



Общественная палата
Российской Федерации

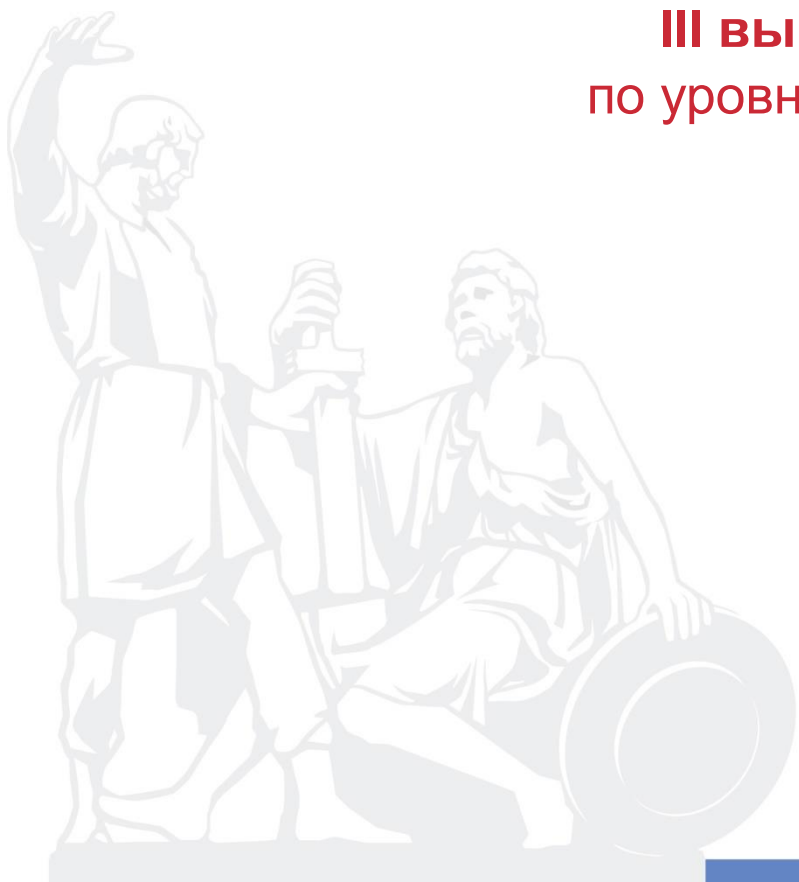
РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА «РЕГИОН-НКО 2022»

III выпуск рейтинга субъектов Российской Федерации
по уровню и качеству развития некоммерческого сектора

Результаты специального проекта

Общественной палаты РФ
и рейтингового агентства «РАЭКС-Аналитика»

Москва, ноябрь 2022 г.



Рейтинг стал проектом, мобилизующим сообщество для развития третьего сектора

- По итогам рейтинга-2021 опубликовано более 1000 статей в СМИ (в том числе 393 уникальных, о рейтинге написали ТАСС, Ведомости, Интерфакс, Мейл.ру, Лента.ру, Рамблер и др.)
- По итогам каждого выпуска рейтинга готовятся аналитические материалы для регионов:
 - Специальный доклад (брошюра)
 - Подробные справки по каждому региону
 - Бенчмарки по каждому показателю рейтинга
- Обсуждения в рамках мероприятий и специальных встреч более, чем в 35 регионах
- Многие регионы разработали и реализовывают дорожные карты по улучшению позиций в рейтинге
- Обсуждения в рамках форумов «Сообщество»
- Обсуждение методики в ОП РФ (февраль – май)
- Обсуждение в мастерской управления «Сенеж» на проектном семинаре Общественной палаты РФ (12-14 августа 2022 года)
- Получены предложения от региональных общественных палат **шести субъектов федерации** и более **10 частных предложений**.

Рейтинг стал наиболее полным источником информации о третьем секторе. Он помог аргументированно вскрыть реальный уровень региональных диспропорций

150 метрик из 20 источников ежегодно собираются в одну базу!



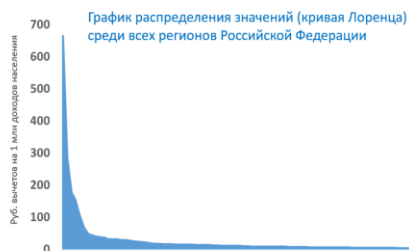
Региональные диспропорции в развитии третьего сектора демонстрируют различие регионов в сотни и тысячи раз

Рейтинг Регион-НКО выявил огромные диспропорции в развитии третьего сектора в регионах. Даже после поправки на масштаб и уровень финансирования региона по всем шестидесяти показателям рейтинга Регион-НКО наблюдаются различия в десятки, сотни, порой тысячи раз



Диспропорции в развитии НКО по отдельным показателям

Вычеты на благотворительность на 1 млн доходов населения региона (социальная значимость)



353	Отношение показателей 10-ти лучших регионов к 10-ти отстающим
1245	Индекс Херфиндала-Хиршмана
78	Индекс Джини

✓ Уровень вовлеченности населения в сознательную благотворительную деятельность – один из наиболее значимых факторов доверия населения к СО НКО, к их возможности изменить жизнь в регионе к лучшему

Регионы – лидеры по показателю

Тамбовская область	661,70
Московская область	284,72
Курганская область	175,69
Москва	152,30
Республика Бурятия	103,28

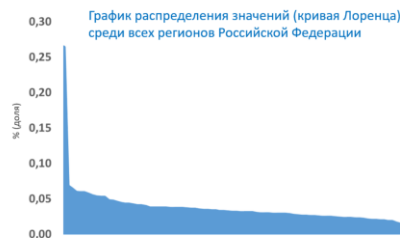
Регионы с максимальным потенциалом роста

Республика Северная Осетия - Алания	0,00
Чеченская Республика	0,09
Чукотский автономный округ	0,10
Камчатский край	0,20
Севастополь	0,26



Диспропорции в развитии НКО по отдельным показателям

Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение (фактор устойчивости)



4,86	Отношение показателей 10-ти лучших регионов к 10-ти отстающим
191	Индекс Херфиндала-Хиршмана
26	Индекс Джини

✓ Достижения некоммерческого сектора ничего не значат, если он неустойчив. Собственная недвижимость – один из показателей стабильных перспектив организации. Однако в большинстве регионов недвижимостью обладает лишь менее 5% СО НКО.

Регионы – лидеры по показателю

Республика Дагестан	0,2636
Брянская область	0,0681
Курганская область	0,0633
Республика Северная Осетия - Алания	0,0588
Псковская область	0,0581

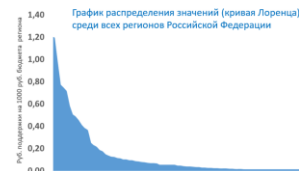
Регионы с максимальным потенциалом роста

Курская область	0,0119
Республика Тыва	0,0120
Ненецкий автономный округ	0,0134
Республика Марий Эл	0,0150
Красноярский край	0,0171



Диспропорции в развитии НКО по отдельным показателям

Поддержка регионом инфраструктуры СО НКО



Регионы – лидеры по показателю

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	1,1857
Ульяновская область	0,9799
Удмуртская Республика	0,7661
Красноярский край	0,7385
Челябинская область	0,7105

126	Отношение показателей 10-ти лучших регионов к 10-ти отстающим
518	Индекс Херфиндала-Хиршмана
75	Индекс Джини

✓ Поддержка регионом – необходимое условие успешности третьего сектора: она еще не гарантирует результата, но без ней не обходится ни один лидер рейтинга. Здесь важны и сами деньги, кроме того, выделенные деньги – залог более пристального внимания власти, и т.д., и т.п.
Поддержка инфраструктуры – наиболее важный вид поддержки.

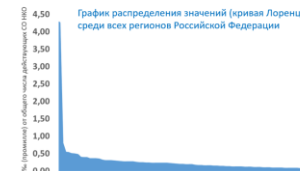
Регионы с максимальным потенциалом роста

27 регионов имеют нулевое значение данного показателя. Среди таких регионов: Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Марий Эл, Тыва, Чеченская, Чувашская республика, Ставропольский край, Архангельская, Астраханская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Курганская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Рязанская, Саратовская, Свердловская, Смоленская, Тверская, Томская области, Еврейская АО и республика Крым



Диспропорции в развитии НКО по отдельным показателям

Представленность СО НКО в реестре Минэкономразвития РФ (фактор активности деятельности НКО)



Регионы – лидеры по показателю

Ненецкий автономный округ	4,2300
Магаданская область	0,7961
Кабардино-Балкарская Республика	0,5128
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,5032
Республика Тыва	0,4727

25,9	Отношение показателей 10-ти лучших регионов к 10-ти отстающим
607	Индекс Херфиндала-Хиршмана
52	Индекс Джини

✓ Низкая доля СО НКО в реестре Минэкономразвития – это результат пассивности региональной власти? Или это признак малой активности СО НКО? А может это результат недопонимания между властью и третьим сектором? В любом случае это признак недостаточного внимания к третьему сектору.

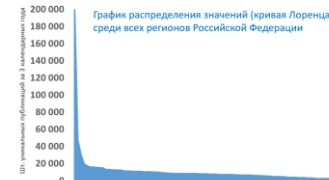
Регионы с максимальным потенциалом роста

Тверская область	0,0139
Республика Калмыкия	0,0185
Московская область	0,0226
Республика Дагестан	0,0309
Астраханская область	0,0368



Диспропорции в развитии НКО по отдельным показателям

Кол-во упоминаний сектора НКО в СМИ по данным СКАН-Интерфакс



Регионы – лидеры по показателю

Москва	199 131
Санкт-Петербург	47 569
Московская область	30 451
Республика Татарстан (Татарстан)	18 527
Свердловская область	16 702

29	Отношение показателей 10-ти лучших регионов к 10-ти отстающим
686	Индекс Херфиндала-Хиршмана
51	Индекс Джини

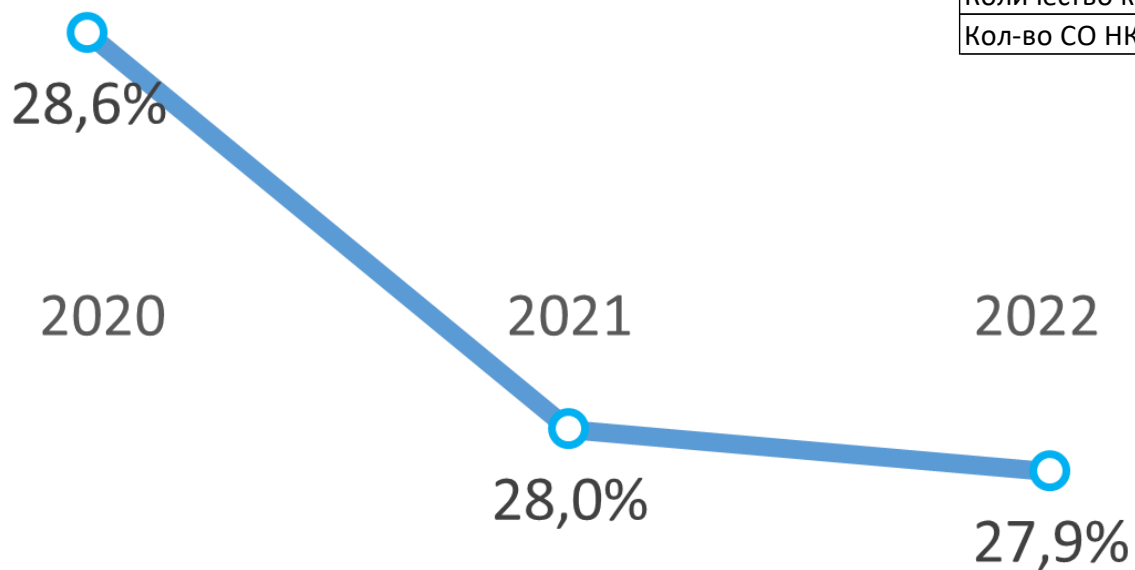
✓ Внимание СМИ – это, с одной стороны, залог информированности населения о деятельности СО НКО, с другой стороны – показатель влиятельности третьего сектора. Региональные власти, как правило, обладают влиянием в СМИ, от них во многом зависит и позиция региональных СМИ

Регионы с максимальным потенциалом роста

Чукотский автономный округ	619
Республика Ингушетия	768
Карачаево-Черкесская Республика	1 084
Республика Калмыкия	1 192
Республика Тыва	1 277

Рейтинг стал инструментом преобразований как на федеральном, так и на региональных уровнях

Во многом благодаря этим действиям уровень диспропорций снижается



Индекс диспропорций сектора НКО (индекс Джини)

Топ-10 показателей с наибольшими диспропорциями	
Показатель	Индекс Джини
Наличие региона в перечне пилотных регионов по соц. заказу	81,2%
Сумма возмещения НКО соц. услуг из бюджета (442-ФЗ)	57,9%
Поддержка инфраструктуры СО НКО	54,5%
Линейный тренд налоговых вычетов на благотворительность	47,8%
Суммарные сборы РЦ региона / сборы всех СО НКО в регионе	43,4%
Кол-во действующих РЦ в регионе на 100 действующих СО НКО	38,1%
Объем поддержки СО НКО	37,8%
Суммарные сборы СО НКО / бюджет региона	37,8%
Количество крупнейших БНКО, представленных в регионе	37,0%
Кол-во СО НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих	34,9%

Топ-10 наиболее сбалансированных показателей	
Показатель	Индекс Джини
Результативность получения регионом гранта на развитие НКО	7,4%
Динамика численности добровольцев 2020/2019	10,1%
Оценка по фактору "СО НКО и СО НКО"	13,5%
Жизнеспособность СО НКО (за 5 лет)	14,8%
Доступность информации о поддержке СО НКО в Интернет	16,4%
Средний возраст СО НКО в регионе	16,4%
Динамика численности работников 2020/2019	16,8%
Оценка по фактору "СО НКО и власть"	16,9%
Оценка по фактору "СО НКО и медиа"	18,2%
Оценка по фактору "СО НКО и бизнес"	18,4%

Преобразования в секторе: федеральный уровень

ПРОТОКОЛ

заочного заседания Совета при Правительстве Российской Федерации
по вопросам попечительства в социальной сфере

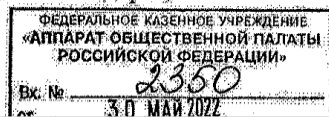
Москва

от 26 мая 2022 г. № 3

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛА

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации
Т.А.ГОЛИКОВА

Присутствовали:



Проблема выявленных в рамках
рейтинга «Регион.НКО»
региональных диспропорций
вошла в **актуальную повестку**
государственной политики в сфере
развития некоммерческого сектора

3. Минэкономразвития России (М.Г.Решетников) совместно
с Общественной палатой Российской Федерации с учетом результатов рейтинга
"Регион-НКО":

а) разработать методические рекомендации для органов исполнительной
власти субъектов Российской Федерации по снижению наиболее значимых
региональных диспропорций;

б) проработать и представить в Минфин России предложения
по механизмам стимулирования органов исполнительной власти субъектов
Российской Федерации к осуществлению мер по снижению диспропорций
в развитии некоммерческого сектора;

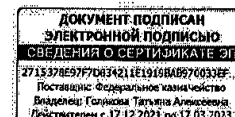
срок - 1 августа 2022 г.

4. Минфину России (А.Г.Силуанов) проработать предложения по абзацу
второму подпункта "б" пункта 1 и подпункту "б" пункта 3 настоящего
протокола и доложить в Совет. По вопросам, требующим решения
Правительства Российской Федерации, представить соответствующие
предложения.

Срок - 1 декабря 2022 г.

5. Департаменту культуры, спорта, туризма и национальной политики
Правительства Российской Федерации обеспечить контроль за исполнением
пунктов 3 и 4 настоящего протокола.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации



Т.Голикова

Преобразования в секторе: региональный уровень

18 регионов с 2020-2021 гг. совместно с ОП РФ планомерно работают над развитием третьего сектора на основе аналитики рейтинга

Активная работа в регионе совместно с Общественной палатой, аффилированными структурами и организаторами рейтинга: анализ, формирование дорожных карт и выработка комплекса мер по развитию сектора НКО



Регион	изменение позиции в 2022	изменение позиции за два года	
Калужская область	▲ 52	▲ 28	
Ленинградская область	▲ 28	▲ 22	
Белгородская область	▲ 23	▲ 19	
Курская область	▲ 18	▲ 47	
Республика Дагестан	▲ 17	▲ 19	
Псковская область	▲ 14	▲ 49	
Республика Карелия	▲ 11		
Липецкая область	▲ 6	▲ 7	
Приморский край	▲ 6	▲ 12	



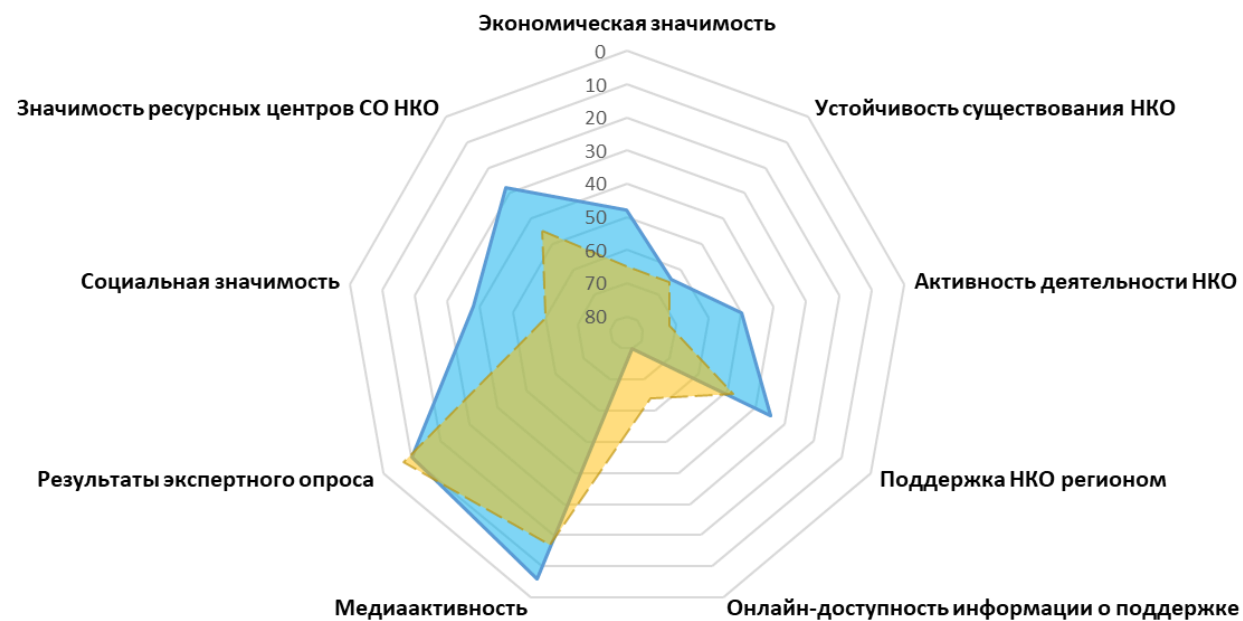
Регион	изменение позиции в 2022	изменение позиции за два года	
Карачаево-Черкесская Республика	▲ 5		
Новосибирская область	▲ 4		
Республика Хакасия	▲ 4		
Ханты-Мансийский АО – Югра	▲ 2	▲ 2	
Хабаровский край	▲ 2	▲ 4	
Республика Тыва	▲ 1		
Краснодарский край	■ 0	▲ 41	
Костромская область	■ 0	▲ 13	
Вологодская область	▼ -1	▲ 11	

И это – не просто цифры, за ними стоят реальные достижения некоммерческого сектора (см. кейсы регионов далее)

Примеры успеха: Курская область

с 2020 года ведёт активную работу в тесном контакте с ОП РФ по развитию некоммерческого сектора в регионе

Сборы СОНКО +60% (5.3 млрд в 2021. против 3.3 млрд в 2020г.)
Поддержка СОНКО регионом +66% (143 млн против 86 млн)
Поддержка инфраструктуры СОНКО +118% (8,1 млн против 3,8 млн)
Количество ИОПУ +40% (14 НКО в 2021г. против 10 НКО в 2020г.)



2022
2021



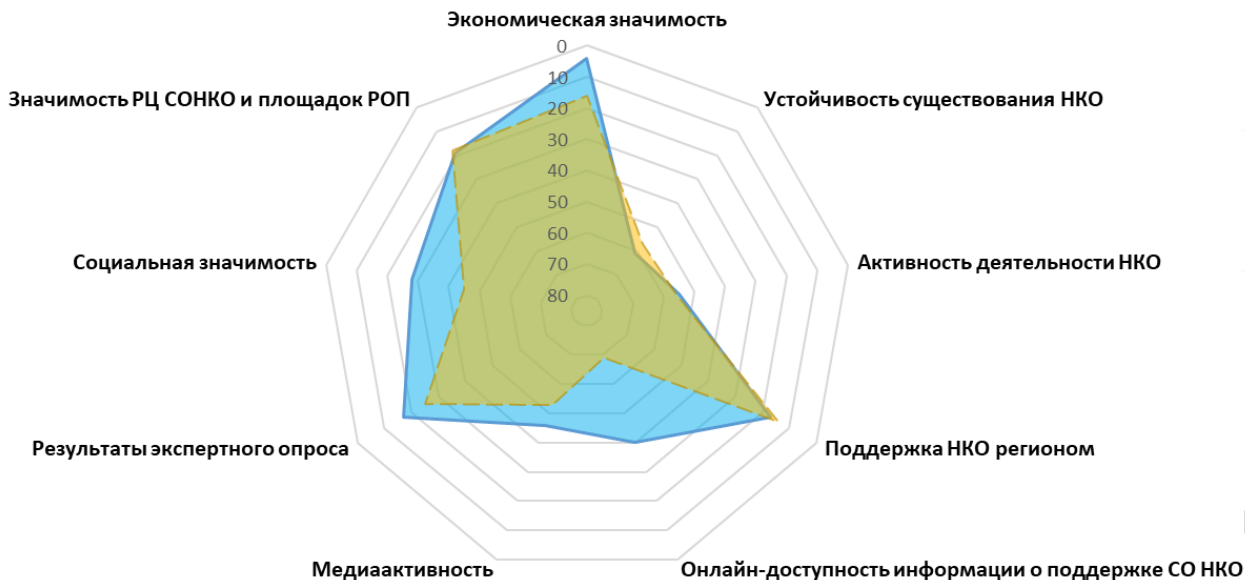
Траектория развития региона в рейтинге

Позиция в итоговом рейтинге	31	динамика	18
позиция среди всех участников рейтинга			
Экономическая значимость	48	▲	17
Устойчивость существования НКО	64	▲	1
Активность деятельности НКО	48	▲	24
Поддержка НКО регионом	35	▲	13
Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО	80	▼	-16
Медиаактивность	6	▲	11
Результаты экспертного опроса	11	▼	-4
Социальная значимость	39	▲	21
Значимость РЦ СОНКО и площадок РОП	29	▲	16

Примеры успеха: Приморский край

с 2020 года ведёт активную работу в тесном контакте с ОП РФ по развитию некоммерческого сектора в регионе

Сборы СОНКО +188% (33,7 млрд в 2021г. против 11,7 млрд в 2020г.)
Поддержка инфраструктуры СОНКО +125% (12,5 млн против 5,5 млн)
Количество публикаций в АСИ +265% (57 за 2021г. против 15 за 2020г.)
Численность добровольцев +24% (15.2 тыс. чел против 12.2 тыс.чел.)



2022
2021



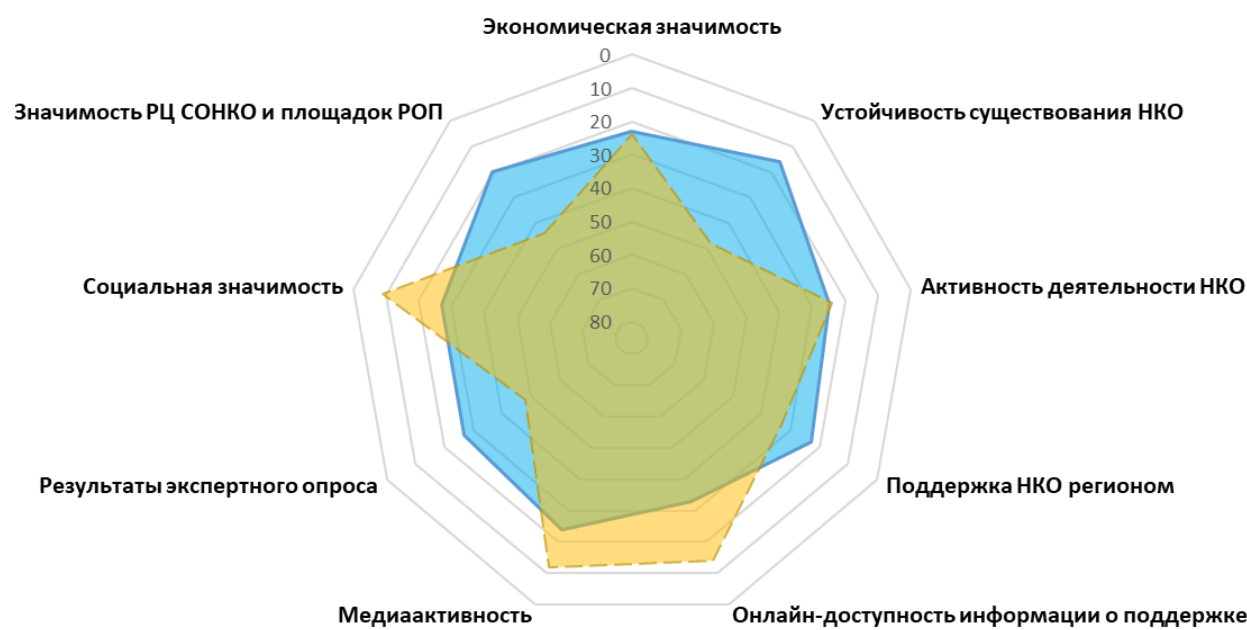
Траектория развития региона в рейтинге

Позиция в итоговом рейтинге	18	динамика	6
позиция среди всех участников рейтинга			
Экономическая значимость	4	▲	12
Устойчивость существования НКО	61	▼	-4
Активность деятельности НКО	55	▲	1
Поддержка НКО регионом	17	▼	-3
Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО	40	▲	29
Медиаактивность	46	▲	7
Результаты экспертного опроса	17	▲	8
Социальная значимость	28	▲	17
Значимость РЦ СОНКО и площадок РОП	19	▼	-1

Примеры успеха: Псковская область

с 2020 года ведёт активную работу в тесном контакте с ОП РФ по развитию некоммерческого сектора в регионе

Сборы СОНКО +24% (2.6 млрд в 2021. против 2.1 млрд в 2020г.)
Выручка СОНКО +32% (1.5 млрд в 2021. против 1.15 млрд в 2020г.)
!! Поддержка СОНКО регионом +1039% (776 млн против 68 млн)



2022
2021



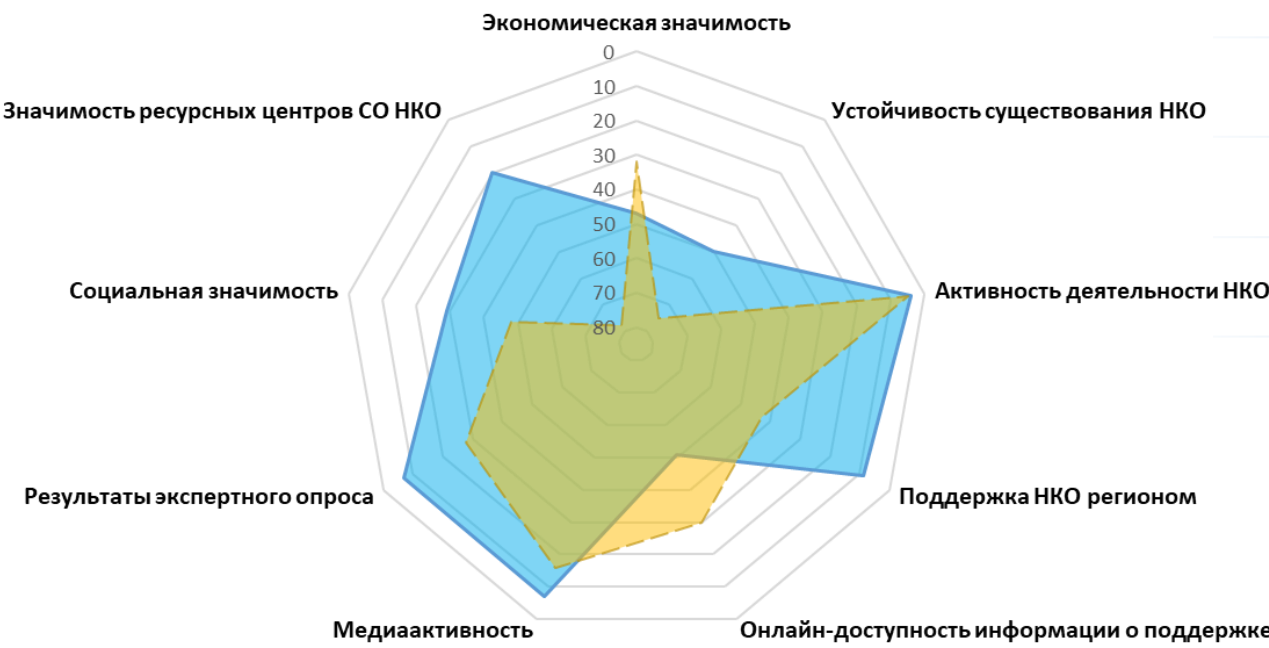
Траектория развития региона в рейтинге

Позиция в итоговом рейтинге	13	динамика	14
позиция среди всех участников рейтинга			
Экономическая значимость	23	▲	1
Устойчивость существования НКО	16	▲	32
Активность деятельности НКО	25	▼	-1
Поддержка НКО регионом	23	▲	10
Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО	33	▼	-19
Медиаактивность	24	▼	-12
Результаты экспертного опроса	27	▲	21
Социальная значимость	27	▼	-18
Значимость РЦ СОНКО и площадок РОП	20	▲	24

Примеры успеха: Белгородская область

с 2020 года ведёт активную работу в тесном контакте с ОП РФ по развитию некоммерческого сектора в регионе

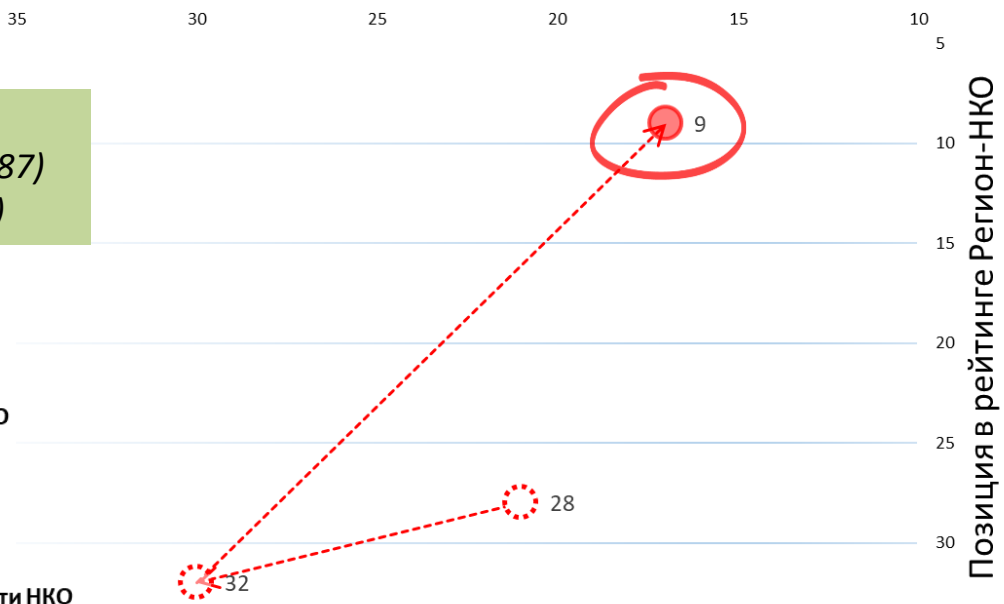
!! Поддержка СОНКО регионом +1572% (2,3 млрд против 137 млн)
Кол-во упоминаний СОНКО (СКАН Интерфакс) +53% (9439 против 6187)
Численность добровольцев +23% (8,4 тыс. чел. против 6,8 тыс. чел.)



2022

2021

Масштаб третьего сектора экономики



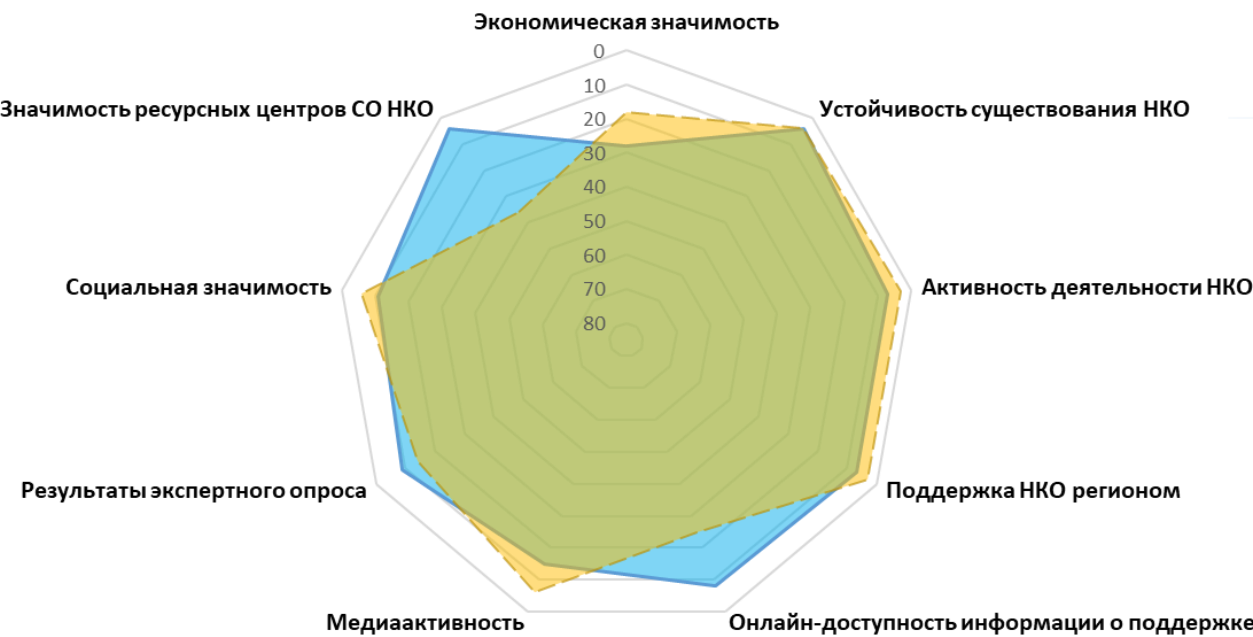
Траектория развития региона в рейтинге

Позиция в итоговом рейтинге	9	динамика
		▲ 23
позиция среди всех участников рейтинга		
Экономическая значимость	47	▼ -15
Устойчивость существования НКО	50	▲ 25
Активность деятельности НКО	7	▼ -2
Поддержка НКО регионом	8	▲ 35
Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО	51	▼ -21
Медиаактивность	7	▲ 9
Результаты экспертного опроса	8	▲ 20
Социальная значимость	29	▲ 19
Значимость РЦ СОНКО и площадок РОП	35	▲ 43

Примеры успеха: Вологодская область

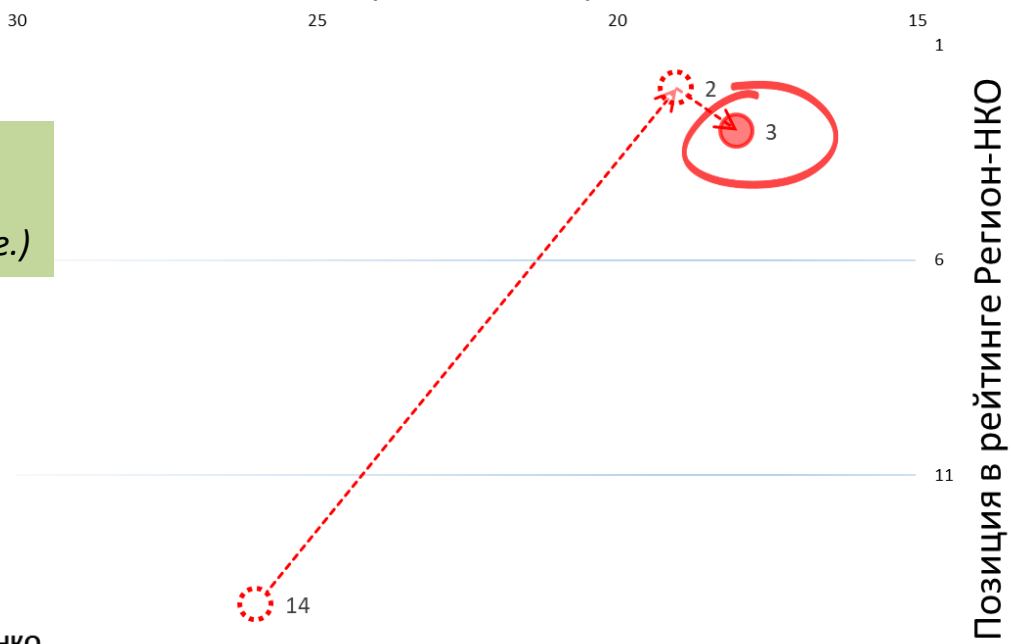
с 2020 года ведёт активную работу в тесном контакте с ОП РФ по развитию некоммерческого сектора в регионе

Сборы СОНКО +48% (5.8 млрд в 2021г. против 3.9 млрд в 2020г.)
Количество ИОПУ +22% (22 НКО в 2021г. против 18 НКО в 2020г.)
Поддержка СОНКО регионом +347% (642 млн в 2021г., 143 млн в 2019г.)



2022
2021

Масштаб третьего сектора экономики



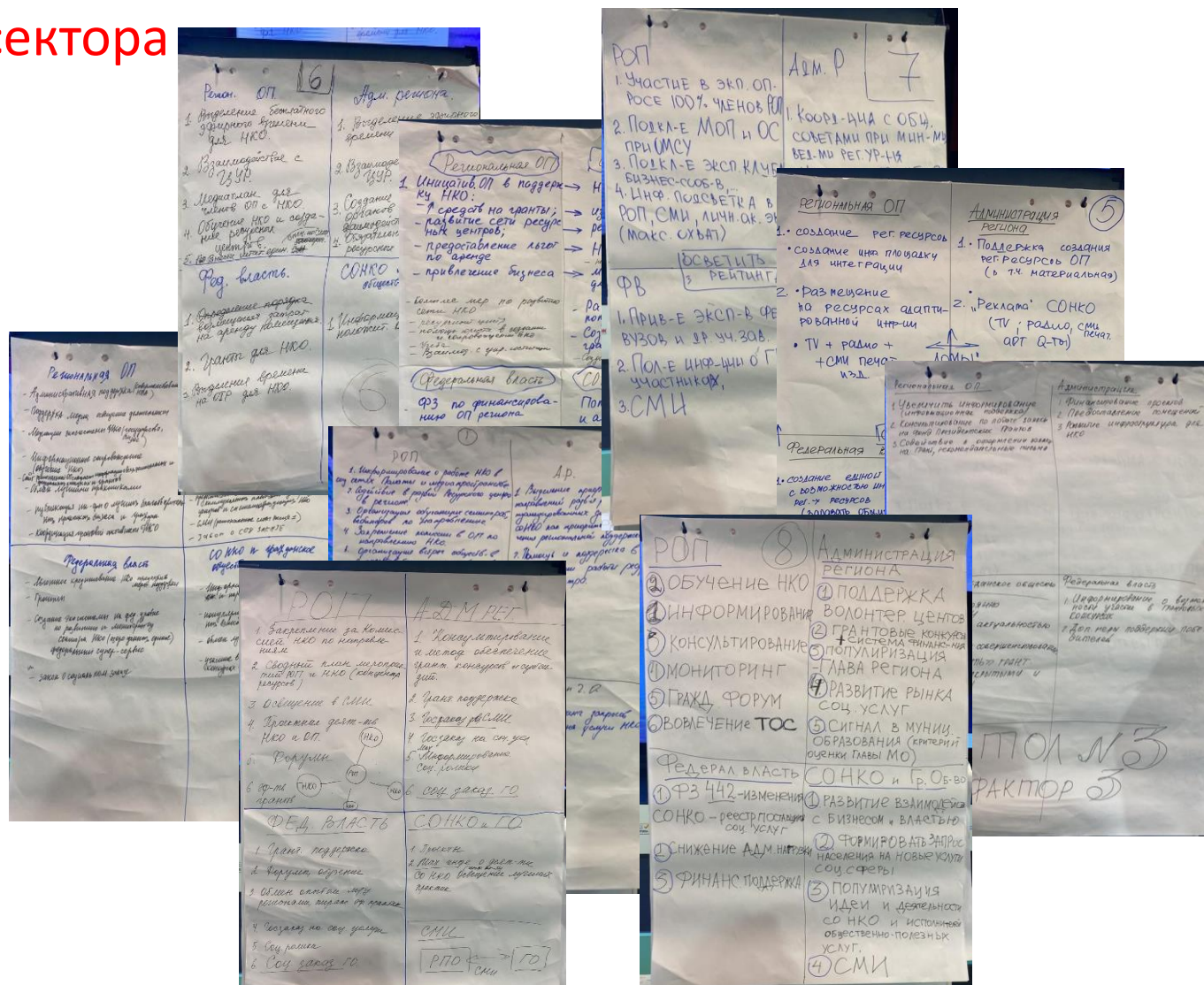
Траектория развития региона в рейтинге

Позиция в итоговом рейтинге	3	динамика	-1
позиция среди всех участников рейтинга			
Экономическая значимость	28	▼	-10
Устойчивость существования НКО	4	▬	0
Активность деятельности НКО	5	▼	-2
Поддержка НКО регионом	7	▼	-4
Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО	8	▲	17
Медиаактивность	15	▼	-9
Результаты экспертного опроса	6	▲	8
Социальная значимость	11	▼	-5
Значимость РЦ СОНКО и площадок РОП	7	▲	29

Регион-НКО может стать базой для разработки Национального стандарта в области развития третьего сектора

На состоявшемся 12-14 августа 2022 года в мастерской управления «Сенеж» проектом семинаре Общественной палаты РФ руководители всех региональных общественных палат и региональных СО НКО начали обсуждение подходов к формированию Национального стандарта в области развития третьего сектора.

В основе – действия гражданского общества, некоммерческого сектора, бизнеса, СМИ, региональной и федеральной властей, местного самоуправления по развитию третьего сектора



Участники и предмет рейтинга

Участники:

Все субъекты Российской Федерации, в отношении которых доступны данные о развитии и поддержке сектора СО НКО (85 субъектов РФ)

Основной рейтинговый вопрос:

Насколько развит некоммерческий сектор в регионе, а именно, насколько велик его потенциал и насколько эффективно этот потенциал реализуется на практике для взаимодействия с главными заинтересованными сторонами

Целевая аудитория

Основная аудитория:

Некоммерческий сектор регионов: для оценки своих достижений и аргументации переговорной позиции с органами исполнительной власти региона

Сопутствующие аудитории, учитываемые при разработке методики рейтинга:

- федеральные органы власти и органы власти субъектов Российской Федерации;
- члены федеральной и региональных, а также муниципальных общественных палат;
- члены общественных советов при федеральных и региональных органах исполнительной власти;
- институты поддержки и развития некоммерческого сектора;
- социально активный и ответственный бизнес, благотворительное сообщество;
- эксперты, исследователи, преподаватели, студенты;
- журналисты и средства массовой информации, интересующиеся социальной и региональной тематикой



Рейтинг: сроки публикации и периодичность



Дата публикации пилотного рейтинга:

Ноябрь 2020 года



Дата публикации второго выпуска рейтинга:

Ноябрь 2021 года



Периодичность подготовки рейтинга:

Ежегодно



Источники информации

- ✓ данные Минюста России о количестве и деятельности НКО
- ✓ база данных СПАРК-Интерфакс (финансовые показатели НКО)
- ✓ база данных СКАН-Интерфакс (цитируемость и упоминаемость в информационном пространстве некоммерческого сектора, общественных палат и их членов, ресурсных центров поддержки НКО, а также коннотация таких упоминаний)
- ✓ данные Росстата (макроэкономические показатели регионов)
- ✓ данные Минэкономразвития России о поддержке социально-ориентированных НКО, данные реестра СО НКО, агрегированные данные отчётов 1-СОНКО
- ✓ данные Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации **NEW**
- ✓ данные ИФНС о социальных налоговых вычетах на благотворительность
- ✓ данные Фонда президентских грантов, Фонда культурных инициатив **NEW**, Росмолодёжи **NEW**, крупнейших благотворительных фондов, Российского фонда культуры **NEW** о количестве и суммах грантовых заявок
- ✓ рейтинг благотворительных фондов RAEX
- ✓ данные Агентства социальной информации
- ✓ данные медиа-базы СКАН-Интерфакс **NEW**
- ✓ данные мониторинга СМИ исследовательской группы ЦИРКОН (число упоминаний и коннотация информационных сообщений в контексте некоммерческого сектора)
- ✓ данные Общественной палаты РФ и региональных общественных палат о перечне членов и бюджетах региональных ОП
- ✓ открытые данные региональных администраций, ресурсных центров, оказывающих поддержку НКО в регионах, социальных сетей
- ✓ данные сайта Добро.РФ **NEW**
- ✓ результаты специального экспертного опроса Общественной палаты РФ

Обсуждение рейтинга 2021-2022 г.

- По итогам каждого выпуска рейтинга готовится аналитика:
 - Специальный доклад (брошюра)
 - Подробные справки по каждому региону
 - Бенчмарки по каждому показателю рейтинга
- Обсуждения в рамках мероприятий и специальных встреч более, чем в 35 регионах
- Многие регионы разработали и реализовывают дорожные карты по улучшению позиций в рейтинге
- Обсуждения в рамках форумов «Сообщество»
- Обсуждение методики в ОП РФ (февраль – май)
- Обсуждение в мастерской управления «Сенеж» на проектном семинаре Общественной палаты РФ (12-14 августа 2022 года)
- Получены предложения от региональных общественных палат **шести субъектов федерации** и более **10 частных предложений**.



Основные новации методики рейтинга 2022 г.

Проведено множество обсуждений, рассмотрен ряд предложений
Проанализирован опыт лидеров рейтинга



Количество уникальных **показателей** рейтинга выросло с **39 до 58**
И ЭТО ХОРОШО: ПРИ ПОСРЕДСТВЕННОМ КАЧЕСТВЕ ИСХОДНЫХ
ДАННЫХ ВЕРОЯТНОСТЬ ПОГРЕШНОСТЕЙ ЗНАЧИТЕЛЬНО СНИЖАЕТСЯ
Новый рейтинг учитывает **более 150 метрик** (исходных значений)



На основе многочисленных консультаций **значительно переработан фактор «Значимость ресурсных центров** – изменились базовые определения, более строгий отбор



Кроме показателей Фонда президентских грантов, фактор «Активность деятельности НКО» дополнен показателями Фонда культурных инициатив, Российского фонда культуры, грантов Росмолодёжи и данными топ-20 крупнейших благотворительных НКО



Рейтинговая модель

Пилотный рейтинг
2020 г.



Рейтинг с учетом результатов
обсуждений
2021-2022 г.



Рейтинговая модель. Фактор 1:

Экономическая значимость некоммерческого сектора в регионе

Вес фактора – 15%

- **Количество СОНКО в регионе** – для сопоставимости используется удельное значение, в расчете на 1 тыс. жителей, при этом из рассмотрения исключены НКО, заведомо не являющиеся социально ориентированными (адвокатские палаты, политические партии, ТСЖ и др.). Из общего количества НКО в Российской Федерации (~529 тыс.), к категории СОНКО может быть отнесено 209 тыс. НКО.
- **Суммарные сборы СОНКО в регионе** – целевые пожертвования (согласно 6-й форме бухгалтерской отчетности), удельные, отнесенные к бюджету
- **Суммарная выручка СОНКО в регионе** – продажа услуг, товаров (2-я форма бухгалтерской отчетности), удельная, отнесенная к бюджету региона



Рейтинговая модель. Фактор 2:

Устойчивость существования некоммерческого сектора в регионе

Вес фактора – 5%

- **Жизнеспособность СОНКО:** сколько СОНКО из всех, зарегистрированных в регионе в течение 5 лет, не было ликвидировано
- **Доля действующих СОНКО:** некоммерческие организации, которые не просто зарегистрированы, но и сдают ненулевую отчетность
- **Количество новых СОНКО,** созданных за 3 года, в расчёте на 1 тыс. жителей
- **Доля судебной нагрузки СОНКО** в общих активах всех СОНКО региона
- **Средний возраст СОНКО** в регионе
- **Доля СОНКО, имеющих в собственности нежилое помещение** (из всех НКО, действующих в регионе)
- **Концентрация сборов СОНКО в регионе** – коэффициент Херфиндаля-Хиршмана, отражающий, насколько сборы НКО «монополизированы»
- **Волатильность налоговых вычетов на благотворительность** – коэффициент вариации – показывает насколько стабильна сумма социальных вычетов, заявляемых населением региона (иначе – объем осознанных пожертвований со стороны населения)



Рейтинговая модель. Фактор 3:

Активность деятельности НКО

Вес фактора – 15%

- Активность участия в конкурсах Фонда президентских грантов (количество СОНКО, подающих заявки на грант, в расчете на 1 тыс. жителей региона)
- Результативность участия в конкурсах Фонда президентских грантов (доля получивших гранты)
- Значимость полученных грантов ФПГ – полученные СОНКО средства от Фонда президентских грантов, отнесенные к бюджету региона
- NEW** Активность участия в конкурсах Президентского фонда культурных инициатив (количество СОНКО, подающих заявки на грант, в расчете на 1 тыс. жителей региона)
- NEW** Результативность участия в конкурсах Президентского фонда культурных инициатив (доля получивших гранты от подавших)
- NEW** Значимость полученных грантов ФКИ – полученные СОНКО средства от Президентского фонда культурных инициатив, отнесенные к бюджету региона
- NEW** Значимость грантов Российского фонда культуры и Росмолодёжи (полученные СОНКО средства, отнесенные к бюджету региона)
- Количество крупнейших благотворительных фондов из топ-20, представленных в регионе
- Представленность в реестре СОНКО Минэкономразвития России (реестр, учитывающий СОНКО, которые могут претендовать на дополнительные меры государственной поддержки)
- Количество региональных СОНКО в рейтингах благотворительных фондов RAEX
- Количество крупнейших благотворительных СОНКО в регионе
- Сумма заявки региона на грант Фонда президентских грантов на развитие некоммерческого сектора (отнесённая к бюджету региона)
- Результативность получения регионом гранта на развитие некоммерческого сектора (отношение суммы выделенного гранта к сумме, одобренной координационным комитетом)



Рейтинговая модель. Фактор 4:

Поддержка НКО региональной властью

Вес фактора – 15%

- Объем поддержки СО НКО, оказанной регионом (отнесенный к бюджету региона)
- Количество поддержанных регионом СО НКО (отнесенное к общему количеству СО НКО в регионе)
- Объём поддержки инфраструктуры СО НКО региона (отнесенный к бюджету региона)



Рейтинговая модель. Фактор 5:

Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ

Вес фактора – 5%

Оценивается в баллах по итогам специального мониторинга информационных ресурсов региона в сети интернет по 20-ти параметрам, объединённым в три подгруппы:

- **Наполненность источника информации о господдержке социально ориентированных НКО регионом**
- **Позиционирование источника о господдержке социально ориентированных НКО регионом в поисковых системах**
- **Позиционирование источника о господдержке СОНКО регионом в социальных сетях**



Рейтинговая модель. Фактор 6:

Медиаактивность некоммерческого сектора в регионах РФ

Вес фактора – 10%

- Количество публикаций о региональных СОНКО в материалах АСИ за три года (отнесено к общему количеству СОНКО, действующих в регионе)
- Количество публикаций о региональных СОНКО в материалах АСИ за последний календарный год (отнесено к общему количеству СОНКО, действующих в регионе)
- Количество публикаций о СОНКО в региональных СМИ по данным исследовательской группы «ЦИРКОН» (отнесено к общему количеству СОНКО, действующих в регионе).
- Доля публикаций о СОНКО в региональных СМИ в негативной коннотации по данным исследовательской группы «ЦИРКОН» (отнесено к общему количеству СОНКО, действующих в регионе).
- Кол-во упоминаний сектора СОНКО в СМИ по данным СКАН-Интерфакс (отнесено к общему количеству публикаций с упоминанием региона)



Рейтинговая модель. Фактор 7:

Результаты экспертного опроса о развитии некоммерческого сектора

Вес фактора – 10%

В 2022 г. экспертный опрос охватил **2438 участника** из всех субъектов Российской Федерации (для сравнения, в выпуске рейтинга 2021 года число участников экспертного опроса составило 1881).

Опрос основывался на теоретической модели, согласно которой некоммерческий сектор может быть описан как институциональная сфера, основной функцией которой является создание условий для распознавания и решения обществом, государством и бизнесом социально значимых проблем.

Исходя из этого, были сформулированы группы вопросов, позволяющие получить экспертную оценку функционального состояния и взаимодействия некоммерческого сектора со всеми группами интересов (стейкхолдерами) процесса распознавания и решения социально значимых проблем



Рейтинговая модель. Фактор 7:

Результаты экспертного опроса о развитии некоммерческого сектора

- **оценка взаимодействия некоммерческого сектора и власти в регионе:**
 - вовлеченность власти в развитие некоммерческого сектора
 - влияние НКО на принимаемые властью решения
 - уровень административных барьеров для деятельности НКО
- **оценка взаимодействия некоммерческого сектора и СМИ в регионе:**
 - внимание СМИ к тематике некоммерческого сектора
 - способность НКО привлекать внимание СМИ к социальным проблемам
 - компетенции НКО во взаимодействии со СМИ
 - представленность некоммерческого сектора в социальных сетях
- **оценка взаимодействия некоммерческого сектора и бизнеса в регионе:**
 - развитие социального предпринимательства в регионе
 - вовлеченность бизнеса в развитие некоммерческого сектора
 - распространенность практик корпоративной социальной ответственности
- **оценка вклада региональных общественных палат в развитие некоммерческого сектора**
- **оценка сплоченности самого некоммерческого сектора**

Рейтинговая модель. Фактор 8:

Социальная значимость некоммерческого сектора

Вес фактора – 15%

- Кол-во исполнителей общественно-полезных услуг (ИОПУ), отнесенное к количеству СО НКО
- Численность работников СО НКО в регионе, отнесенное к численности населения региона
- Численность волонтеров СО НКО в регионе, отнесенное к численности населения региона
- Динамика численности работников СО НКО в сравнении с предшествующим периодом
- Динамика численности добровольцев СО НКО в сравнении с предшествующим периодом
-  Численность волонтеров по данным сайта добро.рф
- Сумма социальных налоговых вычетов на благотворительность (отнесённая к доходам населения региона)
- Количество жителей региона, заявивших налоговые вычеты на благотворительность (отнесённое к численности населения региона)
- Динамика налоговых вычетов на благотворительность (линейный тренд за 5 лет)
- Количество СО НКО в реестре поставщиков социальных услуг (в рамках Ф3-442)
- Общий объём социальных услуг в регионе (отнесённый к бюджету региона)
- Наличие региона в перечне пилотных регионов по социальному заказу (да/нет)



Рейтинговая модель. Фактор 9:

Значимость ресурсных центров поддержки СО НКО и площадок региональных общественных палат

Вес фактора – 10%

В рамках анализа ресурсных центров первоначально в 2022 г. был **составлен перечень** таких организаций, в него изначально были включены ресурсные центры, представленные на порталах «Карта ресурсных центров НКО» (rcmap.igrajdanin.ru), «Инфраструктурные организации для НКО» (ngomap.ru), а также ресурсные центры, которые получали поддержку Минэкономразвития. Далее полученный массив был дополнен организациями, которые удалось найти в поисковых системах Яндекс и Google при поиске по запросам «ресурсный центр НКО <наименование региона>», «поддержка НКО <наименование региона>» и др., содержимое сайтов которых позволяло идентифицировать их как относящиеся к анализируемой тематике.

Предварительный перечень организаций, потенциально относящихся к категории «ресурсный центр СОНКО» составил **673 организации**. По итогам детального экспертного мониторинга сайтов, был составлен итоговый список организаций, профиль деятельности которых позволяет однозначно идентифицировать их как ресурсный центр. Итоговый список представлен 402 ресурсными центрами.

В итоговом рейтинговом факторе учтены следующие показатели по каждому региону РФ:

- **Количество действующих ресурсных центров в регионе** (отнесённое к общему количеству действующих СОНКО)
- **Суммарные сборы ресурсных центров региона** (отнесённые к сборам всех СОНКО в регионе)
- **Информационная открытость** региональных ресурсных центров (в ходе экспертного анализа сайтов проверялось наличие и полнота информации о поддержке СОНКО, организуемых грантовых конкурсов, проведении мероприятий, семинаров, индивидуальных консультаций и пр.)
- **Доля ресурсных центров, сдающих ненулевую бух.отчетность** (из всех действующих РЦ в регионе)
- **Суммарная аудитория социальных сетей** всех ресурсных центров, действующих в регионе
- **Полнота мер ресурсной поддержки в регионе** (баллы по чеклисту о наличии тех или иных мер поддержки)
- **Балл региона в рейтинге региональных общественных палат.**

Лидеры рейтинга



Лидеры по факторам рейтинга

Экономическая значимость некоммерческого сектора в регионе

Лидеры по фактору



- 1 Москва
- 2 Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
- 3 Республика Татарстан (Татарстан)
- 4 Приморский край
- 5 Новосибирская область

Лидеры по динамике фактора



Республика Дагестан
Республика Калмыкия
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

Лидеры по факторам рейтинга

Устойчивость существования НКО в регионе

Лидеры по фактору



- 1 Москва
- 2 Республика Хакасия
- 3 Тверская область
- 4 Вологодская область
- 5 Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

Лидеры по динамике фактора



Республика Саха (Якутия)
Краснодарский край
Тверская область

Лидеры по факторам рейтинга

Активность деятельности НКО

Лидеры по фактору



- 1 Республика Карелия
- 2 Удмуртская Республика
- 3 Владимирская область
- 4 Костромская область
- 5 Вологодская область

Лидеры по динамике фактора



Санкт-Петербург

Москва

Тульская область

Лидеры по факторам рейтинга

Поддержка НКО региональной властью

Лидеры по фактору



- 1 Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
- 2 Ямало-Ненецкий Автономный Округ
- 3 Красноярский край
- 4 Челябинская область
- 5 Ленинградская область

Лидеры по динамике фактора



Чувашская Республика
Чукотский Автономный Округ
Тверская область

Лидеры по факторам рейтинга

Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ

Лидеры по фактору



- 1 Республика Карелия
- 2 Пензенская область
- 3 Пермский край
- 4 Свердловская область
- 5 Республика Калмыкия

Лидеры по динамике фактора



Республика Калмыкия
Свердловская область
Новгородская область

Лидеры по факторам рейтинга

Медиаактивность некоммерческого сектора в регионах

Лидеры по фактору



- 1 Москва
- 2 Санкт-Петербург
- 3 Липецкая область
- 4 Тюменская область
- 5 Нижегородская область

Лидеры по динамике фактора



- Липецкая область
- Калужская область
- Смоленская область
- Ростовская область

Лидеры по факторам рейтинга

По результатам экспертного опроса

Лидеры по фактору



- 1 Калужская область
- 2 Тульская область
- 3 Костромская область
- 4 Воронежская область
- 5 Ставропольский край

Лидеры по динамике фактора



Калужская область
Карачаево-Черкесская Республика
Республика Карелия

Лидеры по факторам рейтинга

Социальная значимость некоммерческого сектора в регионе

Лидеры по фактору



- 1 Москва
- 2 Санкт-Петербург
- 3 Самарская область
- 4 Тюменская область
- 5 Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

Лидеры по динамике фактора



- Республика Татарстан (Татарстан)
- Республика Башкортостан
- Краснодарский край
- Курская область

Лидеры по факторам рейтинга

Значимость ресурсных центров и институциональных площадок РОП

Лидеры по фактору



- 1 Москва
- 2 Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
- 3 Ульяновская область
- 4 Тульская область
- 5 Республика Татарстан (Татарстан)

Лидеры по динамике фактора



Удмуртская Республика
Республика Саха (Якутия)
Пензенская область

Наиболее динамичные регионы (рост более 10 позиций)

Регион	рост в рейтинге	позиция в 2022 г.	Партнёры, которые способствовали росту регионов в рейтинге – ОП РФ, Фонд «Сократ», Форум «Сообщество», администрация региона
Калужская область	↑ 52	15	 
Ленинградская область	↑ 28	26	 
Пензенская область	↑ 28	35	
Московская область	↑ 24	36	
Белгородская область	↑ 23	9	  
Томская область	↑ 20	41	
Тверская область	↑ 19	49	  
Курская область	↑ 18	31	 

Регион	рост в рейтинге	позиция в 2022 г.	
Ставропольский край	↑ 18	48	
Республика Дагестан	↑ 17	62	 
Псковская область	↑ 14	13	 
Чувашская Республика	↑ 13	45	
Республика Калмыкия	↑ 12	63	
Свердловская область	↑ 11	11	
Республика Карелия	↑ 11	19	 
Республика Адыгея (Адыгея)	↑ 11	65	



Итоговый рейтинг (1/3)

№	Регион	Рейтинг 2021	Δ позиция	Рейт. число	Экономическая значимость балл	Устойчивость существования НКО балл	Активность деятельности НКО балл	Поддержка НКО регионом балл	Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО балл	Медиаактивность балл	Результаты экспертного опроса балл	Социальная значимость балл	Значимость РЦ СОНКО и площадок РОП балл
1	Москва	1	0	69,486	5,0	5,0	4,0	3,2	4,6	5,0	3,0	5,0	5,0
2	Ханты-Мансийский автономный округ –	4	2	64,371	4,1	4,6	2,2	5,0	4,5	3,5	3,4	4,3	5,0
3	Вологодская область	2	-1	61,553	2,4	4,6	4,4	4,1	4,6	3,2	3,9	3,9	4,7
4	Республика Татарстан (Татарстан)	3	-1	61,176	3,8	4,4	4,0	3,7	2,7	3,0	3,9	4,0	4,7
5	Челябинская область	5	0	61,108	3,0	4,5	3,7	4,5	4,5	3,3	3,2	4,0	4,4
6	Санкт-Петербург	8	2	59,584	3,0	4,0	4,0	3,4	2,5	4,1	2,9	4,6	4,7
7	Тюменская область	6	-1	58,635	2,8	4,0	3,6	4,0	2,5	3,9	3,1	4,5	4,4
8	Самарская область	9	1	58,306	2,9	4,3	4,3	4,1	3,7	2,4	2,7	4,6	4,1
9	Белгородская область	32	23	55,927	2,0	3,8	4,3	4,0	3,1	3,6	3,8	3,4	3,7
10	Тульская область	7	-3	54,171	2,7	4,1	3,5	2,1	4,6	2,7	4,7	3,0	4,8
11	Свердловская область	22	11	53,706	2,9	4,3	3,8	2,4	4,7	3,2	2,2	4,2	4,0
12	Костромская область	12	0	53,531	2,5	3,6	4,5	3,1	3,1	2,7	4,3	3,0	3,4
13	Псковская область	27	14	53,010	2,5	4,4	3,8	3,1	3,7	3,0	3,1	3,4	4,0
14	Новосибирская область	18	4	52,929	3,2	4,0	3,8	2,3	4,1	2,3	3,2	3,7	4,2
15	Калужская область	67	52	52,804	3,2	3,5	3,4	2,3	3,8	2,9	5,0	2,8	3,5
16	Волгоградская область	15	-1	52,796	2,4	4,2	4,3	3,0	3,8	2,5	3,3	3,6	3,7
17	Республика Башкортостан	20	3	52,729	2,5	3,8	3,4	3,6	4,4	2,3	1,9	4,1	4,7
18	Приморский край	24	6	52,669	3,3	3,6	3,0	3,3	3,5	2,5	3,3	3,4	4,1
19	Республика Карелия	30	11	52,634	2,3	4,1	5,0	2,6	5,0	2,8	3,1	3,0	3,6
20	Красноярский край	10	-10	52,463	1,9	3,9	3,6	4,7	2,1	3,0	2,4	3,5	4,1
21	Удмуртская Республика	19	-2	51,972	2,3	4,3	4,8	3,4	2,2	2,0	3,0	3,3	4,3
22	Ульяновская область	13	-9	51,801	1,9	3,9	3,5	3,4	3,7	3,0	3,0	3,1	4,9
23	Омская область	17	-6	51,409	3,2	4,5	3,9	2,9	3,2	2,4	3,0	2,9	3,8
24	Ярославская область	23	-1	51,303	2,9	3,4	4,0	3,1	3,7	2,4	2,6	3,5	3,6
25	Новгородская область	16	-9	51,270	1,6	4,6	4,3	2,2	4,4	3,0	3,1	3,9	3,8
26	Ленинградская область	54	28	49,914	1,4	3,8	2,6	4,3	2,9	3,1	2,9	3,3	4,4
27	Республика Хакасия	31	4	49,823	3,1	4,6	3,2	3,3	2,3	2,9	2,7	2,6	4,0
28	Ямало-Ненецкий Автономный Округ	11	-17	49,261	1,9	4,0	1,8	4,8	2,8	2,7	3,0	3,5	3,5
29	Воронежская область	33	4	49,249	2,2	4,0	3,2	1,6	4,4	3,3	4,2	2,9	3,9
30	Нижегородская область	14	-16	48,355	2,4	4,0	4,1	0,5	3,9	3,9	3,1	3,4	3,9



Итоговый рейтинг (2/3)

№	Регион	Рейтинг 2021	Δ позиция	Рейт. число	Экономическая значимость балл	Устойчивость существования НКО балл	Активность деятельности НКО балл	Поддержка НКО регионом балл	Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО балл	Медиаактивность балл	Результаты экспертного опроса балл	Социальная значимость балл	Значимость РЦ СОНКО и площадок РОП балл
31	Курская область	49	▲ 18	48,248	2,0	3,6	3,2	2,5	1,9	3,7	3,7	3,2	3,8
32	Тамбовская область	29	▼ -3	48,162	1,2	3,9	2,9	2,9	4,1	3,0	3,3	3,6	3,8
33	Пермский край	26	▼ -7	48,144	2,2	3,9	3,7	2,4	4,8	2,5	2,8	3,1	3,6
34	Липецкая область	40	▲ 6	48,090	1,8	4,2	4,0	2,0	4,3	3,9	2,2	3,3	3,3
35	Пензенская область	63	▲ 28	47,366	1,8	4,4	3,5	2,3	4,9	3,1	2,7	2,5	4,0
36	Московская область	60	▲ 24	46,811	3,1	3,8	2,8	1,4	3,9	3,6	1,9	4,1	3,0
37	Иркутская область	21	▼ -16	46,428	2,4	4,1	3,9	2,9	1,1	2,7	2,2	3,3	3,3
38	Архангельская область	38	▲ 0	46,108	1,7	4,3	4,4	0,6	4,5	3,0	3,8	2,7	3,8
39	Краснодарский край	39	▲ 0	45,804	3,1	4,3	2,8	0,9	4,1	2,9	3,1	3,0	3,7
40	Хабаровский край	42	▲ 2	45,775	2,7	3,6	3,0	2,5	3,1	2,2	2,4	3,3	3,5
41	Томская область	61	▲ 20	45,560	1,6	4,4	3,4	2,2	3,0	3,0	3,2	2,9	3,5
42	Оренбургская область	45	▲ 3	45,243	2,0	3,2	3,2	2,0	3,6	2,9	2,2	3,7	3,6
43	Ростовская область	53	▲ 10	45,230	2,1	3,7	3,3	1,6	3,5	3,1	2,2	3,9	3,5
44	Магаданская область	36	▼ -8	45,198	1,7	3,5	2,8	2,9	4,5	2,1	3,7	2,9	2,6
45	Чувашская Республика	58	▲ 13	45,052	1,8	4,0	2,9	3,1	3,4	2,2	2,4	3,5	3,2
46	Кировская область	51	▲ 5	44,397	2,1	4,6	3,9	1,7	1,9	2,3	2,6	3,2	4,1
47	Алтайский край	43	▼ -4	43,843	2,0	3,4	3,6	1,5	2,6	2,7	2,8	3,2	3,9
48	Ставропольский край	66	▲ 18	43,608	2,9	3,0	2,4	0,9	4,0	2,1	4,2	3,3	2,8
49	Тверская область	68	▲ 19	43,521	1,8	4,6	3,3	2,5	2,8	3,5	2,1	2,1	3,4
50	Республика Саха (Якутия)	28	▼ -22	43,393	1,9	4,4	2,9	2,2	2,9	2,9	2,4	2,3	4,3
51	Республика Коми	25	▼ -26	43,267	1,9	4,2	3,4	2,5	3,0	2,3	1,7	3,3	3,4
52	Саратовская область	55	▲ 3	43,264	2,0	3,2	3,0	1,0	4,5	2,1	2,9	3,8	3,9
53	Кемеровская область - Кузбасс	41	▼ -12	43,197	2,4	3,9	3,3	1,0	3,1	3,0	2,3	3,2	3,5
54	Мурманская область	50	▼ -4	42,879	1,8	4,0	2,3	1,7	3,0	3,5	3,3	3,0	3,1
55	Владимирская область	34	▼ -21	42,700	2,2	4,2	4,7	0,5	2,0	2,7	2,1	3,1	4,1
56	Республика Мордовия	47	▼ -9	42,660	1,7	3,0	4,1	2,2	1,2	2,2	2,7	3,1	3,7
57	Смоленская область	64	▲ 7	42,104	2,3	3,6	3,8	1,8	3,8	3,0	2,4	2,2	2,2
58	Калининградская область	44	▼ -14	41,942	2,4	4,3	3,2	0,9	3,0	2,4	1,9	3,7	3,6
59	Амурская область	37	▼ -22	41,732	1,6	4,5	2,3	2,4	2,1	2,5	2,8	3,2	3,3
60	Сахалинская область	59	▼ -1	41,698	2,1	3,6	2,1	2,8	1,9	2,4	2,3	3,1	3,6



Итоговый рейтинг (3/3)

№	Регион	Рейтинг 2021	Δ позиция	Рейт. число	Экономическая значимость балл	Устойчивость существования НКО балл	Активность деятельности НКО балл	Поддержка НКО регионом балл	Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО балл	Медиаактивность балл	Результаты экспертного опроса балл	Социальная значимость балл	Значимость РЦ СОНКО и площадок РОП балл
61	Ивановская область	46	▼ -15	41,693	2,0	3,8	3,7	2,6	1,7	2,4	2,2	2,7	2,8
62	Республика Дагестан	79	▲ 17	41,110	2,6	3,7	3,2	2,0	3,6	2,5	1,7	2,7	2,3
63	Республика Калмыкия	75	▲ 12	40,295	3,2	3,3	4,1	2,3	4,7	1,2	0,0	2,7	2,5
64	Курганская область	71	▲ 7	40,267	1,5	4,5	3,6	0,8	2,9	2,4	2,1	3,5	3,5
65	Республика Адыгея (Адыгея)	76	▲ 11	40,092	1,2	3,7	2,8	2,3	3,3	1,6	3,5	2,7	2,9
66	Рязанская область	57	▼ -9	40,061	1,8	4,3	2,8	1,3	3,8	1,9	2,5	3,2	3,3
67	Ненецкий Автономный Округ	72	▲ 5	39,664	0,3	3,7	2,5	3,8	3,1	2,6	2,1	2,6	3,0
68	Орловская область	74	▲ 6	39,616	1,4	3,8	3,3	2,3	2,9	2,6	2,4	2,1	2,9
69	Чукотский Автономный Округ	77	▲ 8	38,570	1,9	3,6	2,0	3,4	2,4	2,0	3,2	2,2	1,5
70	Севастополь	62	▼ -8	37,937	1,5	3,1	3,6	0,7	3,4	2,8	2,2	2,6	3,1
71	Брянская область	70	▼ -1	37,811	1,2	4,5	3,0	1,8	2,6	2,7	2,3	2,3	3,0
72	Республика Марий Эл	73	▲ 1	37,528	1,3	4,5	3,1	1,3	1,4	2,1	3,0	3,0	2,8
73	Забайкальский край	35	▼ -38	37,212	2,1	4,1	2,9	1,5	3,7	2,2	1,4	2,6	2,5
74	Республика Бурятия	48	▼ -26	37,174	2,1	3,3	2,3	0,4	4,3	1,6	2,5	3,5	3,1
75	Республика Алтай	52	▼ -23	36,821	2,3	3,7	3,8	2,1	3,1	2,2	0,0	2,1	2,8
76	Астраханская область	78	▲ 2	36,791	1,9	3,4	2,6	1,7	3,0	2,5	1,3	2,7	2,9
77	Камчатский край	56	▼ -21	36,427	2,2	4,0	2,9	0,8	3,6	2,2	1,5	2,8	2,5
78	Республика Северная Осетия - Алания	69	▼ -9	35,714	1,3	2,1	3,6	2,0	1,5	1,4	3,5	2,0	2,5
79	Карачаево-Черкесская Республика	84	▲ 5	34,308	1,4	3,2	2,5	1,1	3,6	1,3	3,3	2,3	2,4
80	Чеченская Республика	65	▼ -15	33,471	1,9	3,6	2,9	2,1	2,6	2,8	0,9	1,2	2,2
81	Республика Тыва	82	▲ 1	33,366	1,0	3,4	3,0	1,0	3,4	1,9	2,8	2,2	2,0
82	Республика Крым	83	▲ 1	31,790	1,4	3,3	2,5	0,5	3,6	1,9	1,8	2,3	3,0
83	Кабардино-Балкарская Республика	80	▼ -3	29,571	0,5	3,5	2,2	0,6	3,1	1,3	2,1	2,8	2,9
84	Еврейская Автономная Область	81	▼ -3	28,002	1,1	3,9	2,7	0,9	1,9	1,3	1,7	2,2	1,9
85	Республика Ингушетия	85	■ 0	25,530	0,5	1,7	3,0	0,1	3,4	2,4	1,3	1,5	2,3

Масштаб третьего сектора экономики

В региональном рейтинге третьего сектора (Регион-НКО) преобладают **удельные показатели**, сводящие к минимуму эффект влияния масштаба региона - регионы сравниваются по уровню развития третьего сектора, по существу, в соответствии с эффективностью третьего сектора, степенью его влияния на жизнь региона.

Тем не менее важно понимать масштабы третьего сектора, его влияние на жизнь страны в целом. Поэтому одновременно с анализом удельных показателей, отнесенных к размерам региона, для более полной оценки вклада третьего сектора экономики в масштабе всей страны, был составлен список регионов по той же методике, но с использованием не удельных, а **абсолютных величин тех же показателей** (не число НКО на тысячу жителей, а просто количество НКО, не выручка, отнесенная к бюджету региона, а просто выручка и т.д.).

Это позволило составить **двухмерную карту**, на которой каждый из регионов позиционируется в двух осях: вертикальная – отражает относительный уровень и качество развития некоммерческого сектора в регионе безотносительно к его размеру, а горизонтальная – абсолютный вклад некоммерческого сектора региона в экономику страны (его масштаб).



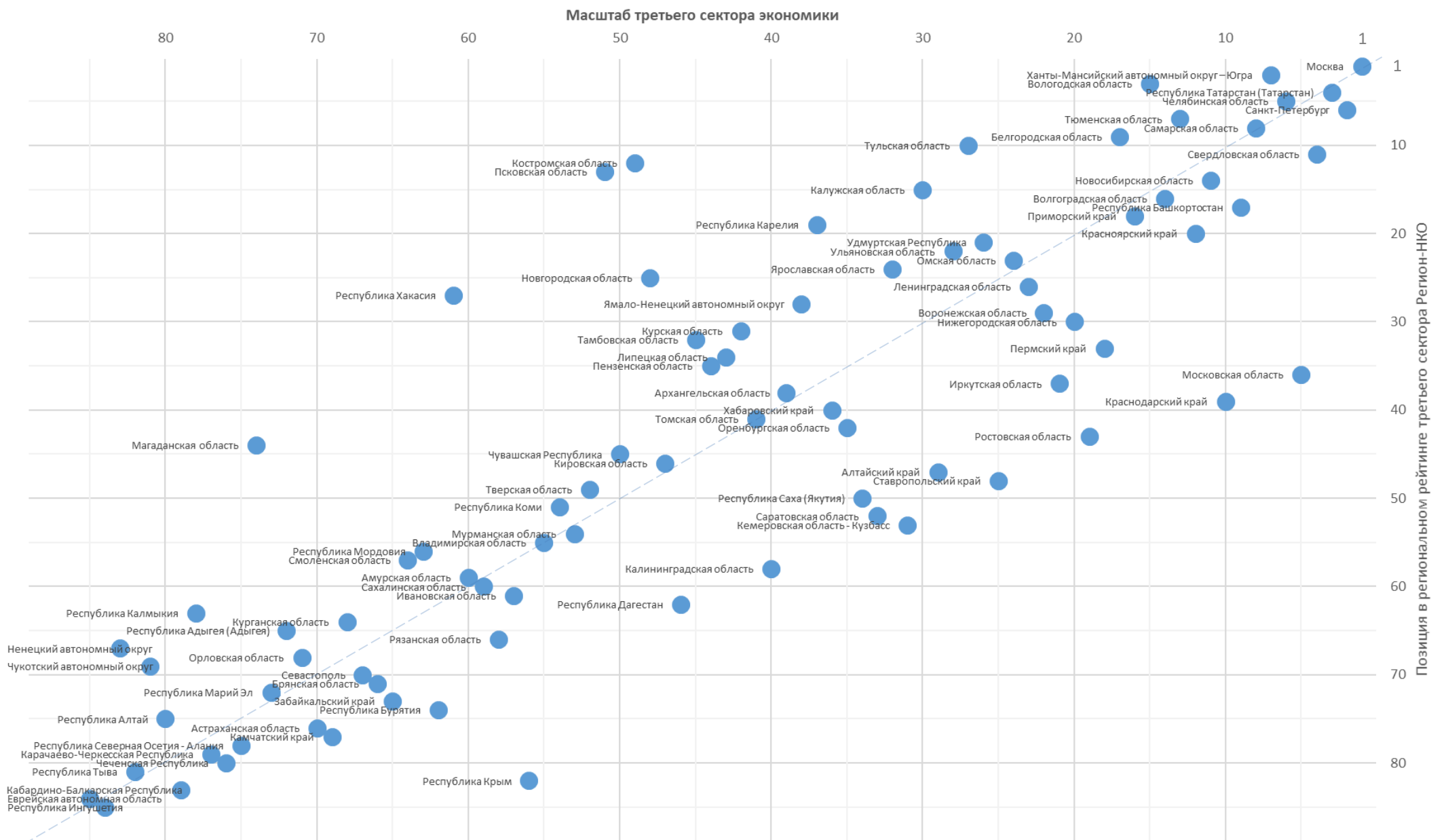
Масштаб третьего сектора экономики

Топ-20 лидеров по абсолютным значениям

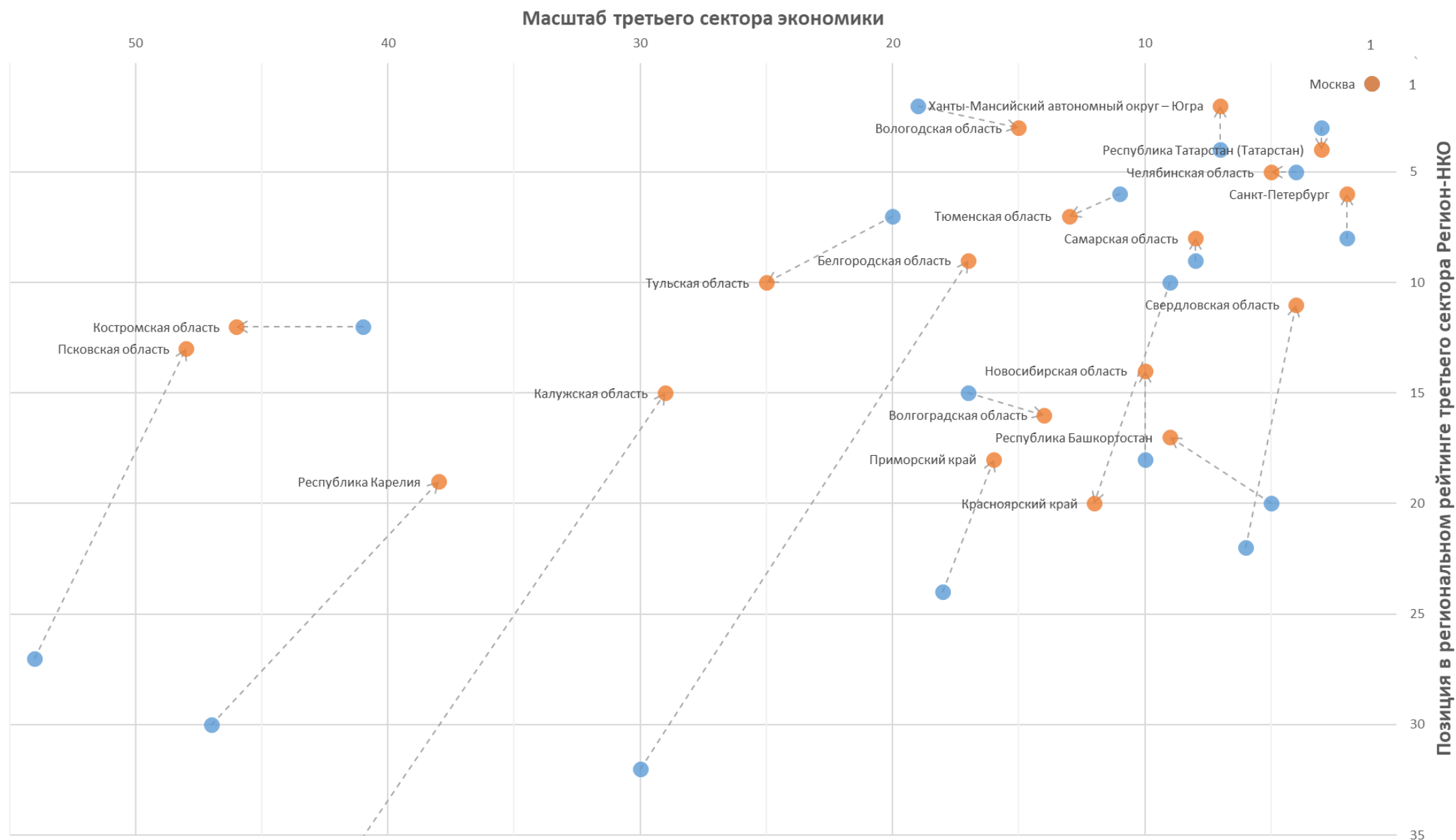
- | | |
|----|--|
| 1 | Москва |
| 2 | Санкт-Петербург |
| 3 | Республика Татарстан (Татарстан) |
| 4 | Свердловская область |
| 5 | Челябинская область |
| 6 | Московская область |
| 7 | Ханты-Мансийский автономный округ – Югра |
| 8 | Самарская область |
| 9 | Республика Башкортостан |
| 10 | Новосибирская область |
| 11 | Краснодарский край |
| 12 | Красноярский край |
| 13 | Тюменская область |
| 14 | Волгоградская область |
| 15 | Вологодская область |
| 16 | Приморский край |
| 17 | Белгородская область |
| 18 | Пермский край |
| 19 | Нижегородская область |
| 20 | Ростовская область |



Рейтинг: карта звёздного неба «масштаб-рейтинг»



Рейтинг: траектории развития топ-20 лидеров



Спасибо за внимание!



Все материалы рейтинга доступны в составе **специального доклада ОП РФ «Региональный рейтинг третьего сектора «Регион-НКО»**

<https://cloud.oprf.ru/s/NpdsdpdTYYoen734>

и на сайте рейтингового агентства «РАЭК-Аналитика»

<https://raex-rr.com/pro/NKO/Region-nko/Region-nko/2022>

