

11 апреля 2011 г., Москва

ЭКСПЕРТ РА
РЕЙТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО

РЫНОК КОНСАЛТИНГОВЫХ ГРУПП ПО ИТОГАМ 2010 ГОДА



Советники высшего класса

Обзор «Рынок консалтинговых услуг по итогам 2010 года: советники высшего класса» подготовил:

Вартан Ханферян,
ведущий эксперт отдела рэнкингов

Дмитрий Кабалинский,
Заместитель генерального директора

МЕТОДИКА РЕЙТИНГА «РОССИЙСКИЙ КОНСАЛТИНГ»

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» составляет список крупнейших консалтинговых групп по итогам каждого года. В рейтинге «Российский консалтинг» принимают участие компании (группы), предоставляющие консалтинговые услуги и зарегистрированные как юридические лица на территории РФ. Под консалтинговыми услугами подразумеваются деловые услуги по предоставлению независимых советов или рекомендаций по изменению бизнеса клиента.

В проекте может участвовать как отдельная консалтинговая компания, так и группа (объединение) консалтинговых фирм. При этом:

- должны учитываться показатели только тех компаний группы, которые осуществляют деятельность по предоставлению консалтинговых и сопутствующих им услуг; если сопутствующие услуги оказываются компанией группы без предоставления консалтинговых услуг (например, кадровое агентство), то такая компания не может включаться в консалтинговую группу;
- не могут учитываться доходы компаний, зарегистрированных за рубежом;
- не может учитываться стоимость оборудования, компьютерной и оргтехники, а также программного обеспечения производства других компаний, поставки которых могут сопровождать выполнение заказов на консалтинговые и сопутствующие им услуги, технические работы, связанные пуско-наладочными работами в рамках внедрения информационных технологий;
- не могут учитываться доходы от аудиторских проверок, а также от других видов деятельности, не относящихся к консалтингу;
- если компания входит в группу уже участвующую в рейтинге, то такая компания не может быть включена в рейтинг самостоятельно.

Если в рейтинге участвует группа компаний, то в анкете приводятся их суммарные показатели деятельности. Предоставляя для участия в рейтинге консолидированную информацию, группа должна отвечать одному из требований: во-первых, материнская (лидирующая) компания группы обладает не менее чем 20% контроля в уставном капитале дочерних компаний; во-вторых, компании, входящие в группу, должны работать под единым брендом (торговой маркой) и позиционироваться на рынке как группа, совместно принимать участие в тендерах, в выполнении общих договоров, упоминать о принадлежности к группе в официальных документах и на корпоративном интернет-сайте, а также в СМИ, при маркетинговых и рекламных акциях.

Исследование рынка консалтинговых услуг, проводимое рейтинговым агентством «Эксперт РА», основывается исключительно на сведениях, предоставленных в официальном порядке самими фирмами, заверенных печатью и подписью их руководителя. Основным критерием ранжирования участников в списке является показатель совокупной выручки компании (группы) от предоставления консалтинговых услуг. Дополнительный критерий ранжирования участников в списке — показатель совокупной выручки по отдельным консалтинговым практикам.

Для участия необходимо заполнить анкету и отправить в адрес «Эксперта РА» бланк подтверждения, заверенный подписью руководителя и печатью компании. Для подтверждения присланных данных необходимо предоставить финансовую отчетность за требуемый период. Для подтверждения присланных данных рейтинговое агентство «Эксперт РА» вправе запросить финансовую отчетность консалтинговой компании за требуемый период.

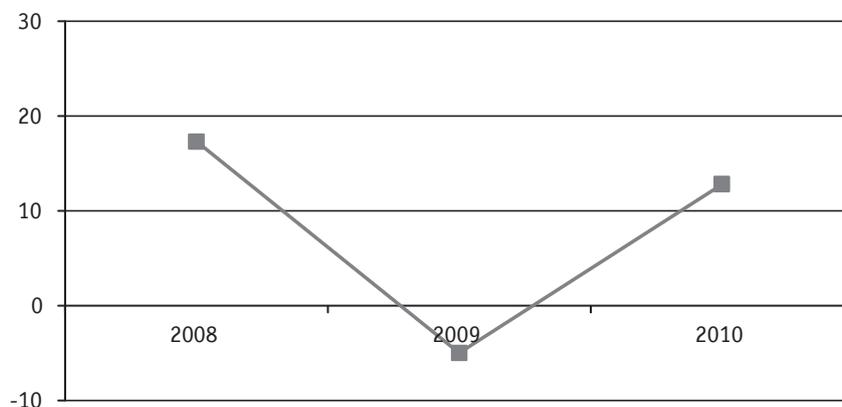
В начале года полную информацию об условиях участия в рейтинге «Российский консалтинг» можно получить на сайте «Эксперта РА» по адресу <http://www.raexpert.ru>.

СОВЕТНИКИ ВЫСШЕГО КЛАССА

Рынок консалтинговых услуг уверенно преодолевает последствия кризиса. Локомотив роста — спрос в сфере информационных технологий.

Сфера услуг, как известно, в кризис сжимается первой и выходит из него последней. К рынку консалтинга это относится в полной мере: завершив 2009 год с отрицательной динамикой — прирост выручки тогда составил 5% (см. «Эксперт» 12 апреля 2010 года №14) — компании этого сектора рынка надеялись наверстать упущенное в 2010 году. И эти надежды во многом оправдались: как показало очередное исследование рейтингового агентства «Эксперт РА», общая выручка 150 крупнейших консалтинговых компаний увеличилась по итогам прошлого года на 13% и составила 88 млрд рублей (см. график 1).

График 1. Темпы роста выручки участников рейтингов по итогам 2009 и 2010 годов, (%)



Источник: «Эксперт РА»

Однако говорить о полном восстановлении рынка пока не приходится, поскольку за год выручка снизилась у каждой пятой компании из нашего списка (в совокупности на долю этих «отстающих» приходится 13% доходов от общего объема по ранкингу) — бюджеты, выделяемые на консалтинг, принимались еще во время минимизации затрат, и на всех этих бюджетах попросту не хватает. Да и сами консультанты вынуждены были соизмерять свои аппетиты с возросшей прижимистостью клиентов. Отсюда — ценовая политика, призванная удовлетворить стремление заказчика получить больше за те же, что и раньше, или даже меньшие деньги.

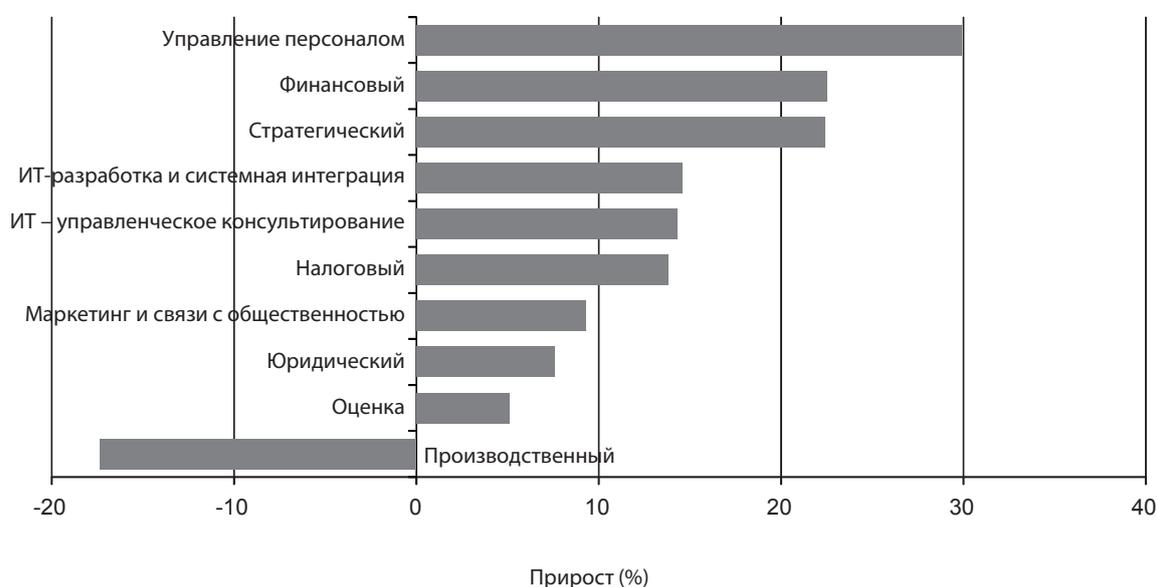
Тем не менее общее настроение на рынке консультантов оптимистичное. Ведь отложенный спрос еще не исчерпан до конца, а в некоторых секторах рынка (например, в информационных технологиях) предложение меняется с такой быстротой, что надолго откладывать затраты на обновление здесь равносильно наращиванию технологического отставания. Так что потенциал для дальнейшего роста рынка налицо.

Персонал грата

Как показывает опрос, проведенный «Экспертом РА» в ходе подготовки ежегодного рейтинга, среди сдерживающих рост рынка факторов большинство консультантов отмечают два. Первый – объем консалтинговых бюджетов на 2010 год, подготовленных и принятых в острую фазу кризиса. Второй – снижение рентабельности консалтинговых проектов в посткризисный период. «Рынок поставщика превратился в рынок заказчика. Клиент получил возможность диктовать условия, требовательно выбирать подрядчика, добиваться выгодных цен», – комментирует генеральный директор компании IBS **Сергей Мацоцкий**.

Серьезный импульс рынку могли бы придать новые масштабные проекты, однако их число пока невелико. Впрочем, спрос на услуги, отложенный в связи с неопределенными планами развития компаний, уже актуализируется по всем направлениям консалтинга (см. график 2).

График 2. Темпы роста выручки участников рейтинга по видам консалтинга за 2010 год



Источник: «Эксперт РА»

Наиболее стремительно за прошедший год совокупные доходы компаний – участниц рейтинга изменились при оказании услуг в области управления персоналом, финансами и стратегией. По итогам 2010 года темпы роста здесь составили 30%, 23% и 22% соответственно.

Управление персоналом. За последний год объем реализации консалтинговых услуг в области управления персоналом составил 1,6 млрд рублей. Среди востребованных работ: оценка кадрового потенциала организации, разработка программ повышения производительности труда, программ персональной эффективности менеджеров. «В основе этого спроса лежит потребность бизнеса совершенствовать HR-процессы в условиях жесткого дефицита кадров и повышения уровня профессиональной зрелости менеджмента. При этом возрастают требования к эффективности и качеству возврата инвестиций на HR-консалтинг. Поэтому мы видим рост спроса на услуги по предварительному обследованию бизнес-процессов и оценке стоимости внедрения HR-систем. Поэтому мы видим комплексную динамику. Растет спрос на услуги по предварительному обследованию бизнес-процессов и оценке стоимости внедрения HR-систем и одновременно с этим – спрос на автоматизацию как традиционных зарплатных и кадровых функций, так и функций развития сотрудников», – поясняет генеральный директор компании «МОЛГА Консалтинг» **Михаил Панченко**.

В перспективе популярность HR-консалтинга сохранится. Помимо вечно актуальной проблемы оптимизации затрат и повышения производительности труда, спрос на услуги в сфере управления кадрами будет подогреваться и демографической ситуацией. «На рост экономики накладывается ситуация демографического спада, который ведет к дефициту кадров во всех отраслях экономики. Персонал будет одной из самых серьезных проблем для бизнеса и экономики как минимум на ближайшее десятилетие», — считает Сергей Мацоцкий.

На демографию накладывается и удручающий регресс в сфере профобразования. «Компании, особенно в высокотехнологичных отраслях, вынуждены доучивать и переучивать своих «новобранцев», что требует создания стандартов профессий, корпоративных учебных центров, систем наставничества, реформирования системы профобразования», — резюмирует старший партнер компании **FORMATTA Роман Иванов**.

Финансовый консалтинг. По итогам 2010 года в данном сегменте консультационных услуг участники рейтинга заработали более 6,5 млрд рублей (на 23% больше, чем годом ранее). Рост доходов в этом секторе рынка наблюдается не первый год. По словам управляющего партнера КПМГ в России и СНГ **Эндрю Крэнстона**, все большим спросом пользуются услуги по всем аспектам повышения эффективности деятельности компаний, включая оптимизацию затрат и бизнес-процессов, а также услуги по повышению качества управленческой отчетности. «Кроме того, растет спрос на построение системы управления рисками и соблюдения нормативно-правовых требований», — подчеркивает г-н Крэнстон.

Внедрение и постановка систем финансового планирования и бюджетирования, системы контроля издержек, внутреннего контроля, а также аутсорсинг функций учета — «повышенный спрос на данные услуги связан со стремлением заказчика к сокращению издержек и повышению эффективности бизнеса в условиях посткризисного развития», — полагает председатель совета директоров АКГ «РСМ Топ-Аудит» **Елена Лоссь**.

Спрос стимулируется также продолжающимся укрупнением бизнеса и соответствующими потребностями в реорганизации процессов финансово-экономического управления. «Значительно вырос интерес к услугам, повышающим эффективность управления активами. Крупные компании заинтересованы в создании и внедрении интегрированных систем учета активов, систем поддержки принятия и контроля исполнения решений по сделкам с активами», — подчеркивает Елена Лоссь.

Другой стимул роста финансового консалтинга — спрос услуги в области МСФО (трансформация отчетности, оценка, консалтинг и обучение). Потребность в них связана с ожиданиями бизнеса улучшения возможностей привлечения финансирования. «Многие российские компании уже подтвердили свои планы по IPO в 2011–2015 годах. К таким мероприятиям необходимо готовиться заранее, поэтому услуги в области МСФО будут набирать обороты», — прогнозирует заместитель генерального директора компании «ФинЭкспертиза» **Оксана Тимонина**.

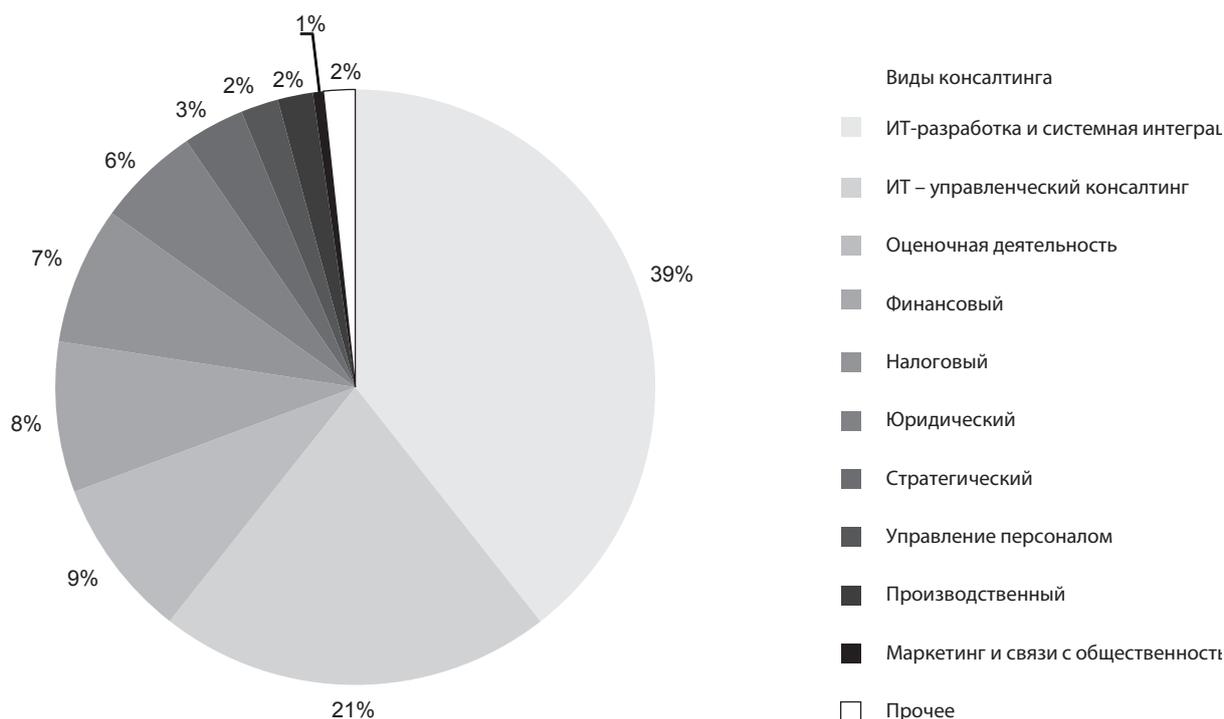
Стратегический консалтинг. В этом секторе рынка в 2010 году также наблюдался заметный рост, результатом которого стали 2,6 млрд рублей выручки и ее динамичный прирост по сегменту (22%), против снижения по итогам 2009 года, отмеченного в прошлом выпуске рейтинга (-28%). «Руководители компаний, переживших кризис, понимают, что время грубой отладки бизнеса прошло и необходимо заниматься его комплексной и целостной настройкой. Отсюда — уверенно оживляется спрос на услуги по стратегическому консалтингу», — говорит Оксана Тимонина. А первый заместитель генерального директора АКГ «Развитие бизнес-систем» **Андрей Максимов** добавляет: «Возникли актуальные вопросы, от которых раньше можно было отмахнуться, а сейчас уже нет. Истоки ответов на эти вопросы лежат в стратегическом взгляде на ведение бизнеса. Поэтому появилась потребность в переосмыслении стратегического курса и разработке формализованных документов, закрепляющих новый курс, новые стратегические цели, миссию компании. Для привлечения инвес-

тиций и роста новых доходов собственники нанимают консультантов, чтобы они помогли правильно скомпоновать бизнес, объединить активы в понятную структуру, которой можно управлять на основе целевых показателей, определяющих прибыльность и прозрачность».

«Чайники» стали требовательнее

По итогам 2010 года большая часть выручки топ-150 консалтинговых групп приходится на сектор ИТ-консалтинга (см. график 3). Суммарно участники рейтинга, практикующие предоставление консалтинговых услуг с ИТ-составляющей, заработали порядка 48 млрд рублей – на 15% больше, чем год назад.

График 3. Структура выручки участников рейтинга по итогам 2010 года (без учета компаний «большой четверки» и BDO)



Источник: «Эксперт РА»

Несмотря на положительную динамику развития, участники характеризуют прошедший год как период продолжающейся стагнации, который начался в кризисном 2009 году при сокращении бюджетов на консалтинг. В этой связи изменения претерпели и продуктовые линейки консультантов. «Постепенно в небытие уходят масштабные проекты внедрения классических ERP для автоматизации хозяйственных процессов. Рынок охладел к подобным проектам, так как, с одной стороны, насытился ими, а с другой – кризис заставил мыслить не «вширь», а «вглубь». Теперь бизнес более сконцентрирован на внедрении систем родственных классов: CRM, BI и т. д.», – говорит президент группы «Астерос» **Михаил Зренбург**. Изменения подтверждает и вице-президент НЦИТ «ИНТЕРТЕХ» **Андрей Гребнев**: «Интерес к специализированным производственным системам (the best in class) и сегменту аналитических решений BI-класса заметно возрос».

Кроме того, повышение осведомленности клиентов в сфере ИТ позволяет им также значительно требовательнее, чем раньше, подходить к выбору консультанта. «Сегодня мы видим, что наши клиенты стремятся получить весь спектр услуг от одного поставщика. Заказчики хотят снизить риски инвестиций и быть уверенными, что получают требуемый результат в ожидаемые сроки», – поясняет президент группы компаний ЛАНИТ **Георгий Генс**.

В условиях одновременного сокращения консалтинговых бюджетов и ужесточения ответственности за них такое не всегда выполнимо. «Заказчики стали более требовательны и более внимательно относятся к тому, какой эффект они получают на каждый потраченный рубль. В результате сотрудники на среднем уровне менеджмента, иницирующие новые проекты, опасаются их запускать, поскольку оказались не готовы брать на себя возросшую ответственность. Для них оказалось проще ничего не делать, чем нести ответственность за результаты проектов», — рассказывает Сергей Мацоцкий.

Тем не менее кризисный и посткризисный ступор уже позади. «Заказчики начали активно прорабатывать стартапы решений, относящиеся как к области основного бизнеса, так и к оптимизации бизнес-процессов. Востребован новый уровень ИТ-услуг с концептуальными и финансово-экономическими обоснованиями проектов», — говорит президент ООО «УСП Компьюлинк» **Андрей Рябцев**. Эту тенденцию отмечает и директор департамента информационных технологий компании КРОК **Игорь Никулин**: «Компании перешли от «замораживания» бюджетов к экономии ресурсов за счет внедрения инновационных управленческих решений. Все задачи, которые сегодня перед нами ставят компании, заточены под конкретный бизнес-результат. Консалтинг используют для снижения издержек на содержание ИТ и повышения отдачи от их использования. На этапе консалтинга могут открыться совсем не очевидные вещи. Например, компания может использовать неоптимальные схемы электропитания и нести колоссальные потери. Стоимость владения устаревшим оборудованием может быть сопоставима с его модернизацией. Выявить эти и множество других узких мест позволяет качественный консалтинг».

Резерв дальнейшего роста спроса игроки рынка видят в том, что в кризис бюджеты на ИТ были урезаны. Это привело к накоплению нерешенных проблем у клиента, вынужденного теперь в срочном режиме возвращаться к затратам на поддержание текущих бизнес-процессов и ИТ-систем, их обновлению и адаптации к новым условиям. «Советы консультантов слишком быстро устаревают, поэтому нельзя тянуть с их реализацией. То, что было верно сегодня, уже завтра может потерять свою остроту и не принести ожидаемого эффекта. Поэтому сейчас популярны проекты по оценке состояния ИТ-инфраструктуры компании и разработке стратегии ее развития», — поясняет директор департамента консалтинга компании «Энвижн Груп» **Алексей Ефремов**. Похожее мнение и у директора по развитию бизнеса компании ФОРС **Николая Зезюлинского**: «Сегодня технологии развиваются настолько быстро, что разобраться в них могут только специалисты. В результате ни один серьезный проект не обходится без участия консультантов, потому что для его успешного завершения нужны квалификация, которой не всегда обладает заказчик, а также отраслевая экспертиза, опыт предыдущих проектов, знание стандартов и методик внедрения».

Вероятно, новым фактором для рынка станет изменение подходов к использованию ИТ-разработок в управлении. Новую волну спроса на сопровождающий их консалтинг в ближайшей перспективе создаст и потребность заказчика в услугах по разработке новых концепций, проектированию новых бизнес-процессов и информационных систем, а также их методологии.

Законники и мытари

В последнее время повышенный спрос отмечается и в сфере услуг в области налогового и юридического консалтинга: за последний год доходы ведущих консалтинговых групп в данном секторе выросли на 11%, а суммарный объем выручки достиг 10,5 млрд рублей.

Налоговый консалтинг. Согласно данным участников рейтинга, их общий доход от услуг в области налогового консалтинга составил в прошлом году 5,99 млрд рублей (плюс 14% к прошлому году).

«Рост спроса на налоговый консалтинг обусловлен стремлением клиентов к более доскональному изучению налогового законодательства и практики его применения, а также желанием защитить себя в различных ситуациях по налоговым спорам», — объясняет **Ян Гританс**, генеральный директор АКГ «МЭФ-Аудит». Ситуацию подогревает и сложность законов, которая часто служит причиной

обращения к консультанту. «Налоговое законодательство как российское, так и зарубежное – это очень сложная отрасль права с определенными особенностями применения для различных отраслей», – добавляет Ян Гританс. Среди клиентов преобладают компании из высокодоходных отраслей экономики, связанных с внешнеэкономической деятельностью, строительством, нефтепереработкой, торговлей подакцизной продукцией и работой по соглашению о разделе продукции.

Юридический консалтинг. Похоже, что наш прогноз (см. прошлогодний рейтинг) о том, что в среднесрочной перспективе фирмы, оказывающие услуги юридического консалтинга не останутся без работы, сбывается. Так, по итогам 2010 года прирост доходов консультантов в данном сегменте (без учета выручки в сегменте налогового консалтинга) составил 8%, а их объем достиг 4,5 млрд рублей.

Росту здесь способствовал спрос на юридическое сопровождение сделок, характерных для посткризисного времени: передел активов, слияние и поглощение и т. д. «В связи с изменением рыночной конъюнктуры мы видим падение спроса на помощь в проведении финансовой реструктуризации и повышение спроса на услуги по вопросам слияний и поглощений и сопровождение корпоративных сделок», – говорит Эндрю Крэнстон. В тоже время повышенное внимание клиента к юридической защищенности обеспечило положительную динамику компаниям, специалисты которых участвуют в судебных спорах и разбирательствах.

Помимо традиционных корпоративных и коммерческих направлений юридического консалтинга, в 2010 году были востребованы и услуги в области таможенного и антимонопольного законодательства, сыгравшие немалую роль в наращивании оборотов консультантов. «Антимонопольная практика сейчас самая рентабельная: на 1 рубль затрат приходится 2 рубля выручки, в то время как у налоговой практики это соотношение составляет 1 к 1,5», – рассказывает управляющий партнер «Пепеляев Групп» **Сергей Пепеляев**.

Маркетинг и связи с общественностью. Положительной динамикой год завершился и для компаний, практикующих консалтинг в области маркетинга и связей с общественностью. Прирост суммарной выручки у 20 участников рейтинга с данной специализацией составил по итогам 2010 года порядка 9%, а их общий доход – 450 млн рублей.

Судя по всему, период сокращения расходов на маркетинг завершился. «Компании осознают открывшиеся возможности. Самые смелые из них размораживают бюджеты, все более активно возвращаясь к маркетинговой деятельности. Наши клиенты стремятся заложить фундамент для будущего развития раньше конкурентов. Например, мы реализовали крупные проекты, связанные с выходом на новые географические рынки, поиском новых стратегических возможностей развития, приобретения интересных, подешевевших в кризис активов», – рассказывает **Владислав Цветков**, генеральный директор фирмы «Маркетинговые и инвестиционные проекты», – Мы видим рост спроса на маркетинг-стратегии и программы, детально описывающие мероприятия повышения эффективности бизнеса (прибыльности и капитализации), включая подробные планы выхода на новые перспективные ниши (продуктовые и географические) и детальное финансовое обоснование необходимых инвестиций».

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
Таблица 1. Стратегический консалтинг

№	Консалтинговая группа	Выручка за 2010 год, тыс. рублей
1	«Развитие бизнес-систем»	784 713
2	«ФинЭкспертиза»	240 910
3	«РСМ Топ-Аудит»	158 240
4	IBS	142 524
5	«НЛВ ВнешПакУниверс»	103 353
6	«СПЛАН-Холдинг»	97 935
7	«Альянс Консалтинг Инвестмент Групп»	97 141
8	МКД (РКФ)	86 749
9	«АйТи»	86 410
10	«КСК Групп»	70 746

Источник: «Эксперт РА»

Таблица 2. Финансовый консалтинг

№	Консалтинговая группа	Выручка за 2010 год, тыс. рублей
1	IBS	545 697
2	«ФинЭкспертиза»	456 583
3	«2К Аудит – Деловые консультации / Морисон Интернешнл»	348 003
4	ИНТАЛЕВ	287 807
5	«Энерджи Консалтинг»	281 895
6	«РСМ Топ-Аудит»	233 224
7	«Развитие бизнес-систем»	230 515
8	«Аудит-НТ» («Аудит – новые технологии»)	194 763
9	«Гориславцев и Ко. EuroAudit»	190 143
10	«Интерком-Аудит»	167 078

Источник: «Эксперт РА»

Таблица 3. Налоговый консалтинг

№	Консалтинговая группа	Выручка за 2010 год, тыс. рублей
1	«Интерком-Аудит»	895 441
2	«Объединенные консультанты ФДП»	765 793
3	«Пепеляев Групп»	604 800
4	«Новгородаудит»	348 507
5	ФБК (РКФ)	332 567
6	«МЭФ-Аудит»	288 206
7	«ФинЭкспертиза»	257 381
8	«Арт-Аудит»	214 182
9	«МЦФЭР-консалтинг»*	126 211
10	«РСМ Топ-Аудит»	119 684

Источник: «Эксперт РА»

Таблица 4. Консалтинг в области управления персоналом

№	Консалтинговая группа	Выручка за 2010 год, тыс. рублей
1	«ЭКОПСИ Консалтинг»	398 082
2	IBS	274 235
3	«Компьюлинк Групп»	201 561
4	«АйТи»	153 390
5	«Энерджи Консалтинг»	132 371
6	MOLGA Consulting	87 202
7	FORMATTA	77 639
8	«Деловой Профиль» (MGI)	45 756
9	«ФинСовет Аудит»	39 610
10	«Экштайн и Партнеры-Аудит»	37 631

Источник: «Эксперт РА»

Таблица 5. Консалтинг в области организации производства

№	Консалтинговая группа	Выручка за 2010 год, тыс. рублей
1	Городской центр экспертиз	540 600
2	IBS	260 584
3	«2К Аудит – Деловые консультации / Морисон Интернешнл»	252 275
4	«Руфаудит/Инаудит Альянс» (JPA International)	143 650
5	ЭКФИ*	64 829

Окончание таблицы 5

№	Консалтинговая группа	Выручка за 2010 год, тыс. рублей
6	«ТОиР Консалт»	42 967
7	«Пауэр Менеджмент»	32 915
8	«Деловой Профиль» (MGI)	27 725
9	«Экштайн и Партнеры-Аудит»	23 984
10	«ЮКЕЙ»	21 222

Источник: «Эксперт РА»
Таблица 6. Консалтинг в области маркетинга и связей с общественностью

№	Консалтинговая группа	Выручка за 2010 год, тыс. рублей
1	«Маркетинговые и инвестиционные проекты»	203 101
2	НЦИТ «ИНТЕРТЕХ»	95 844
3	«ФинЭкспертиза»	52 613
4	«Альянс Консалтинг Инвестмент Групп»	14 159
5	«Развитие бизнес-систем»	11 935
6	«СПЛАН-Холдинг»	11 522
7	Институт проблем предпринимательства	9 596
8	«АФК-Аудит»	8 181
9	«Гориславцев и Co. EuraAudit»	6 972
10	Холдинг «Люди Дела»	6 560

Источник: «Эксперт РА»
Таблица 7. ИТ-консалтинг: управленческое консультирование

№	Консалтинговая группа	Выручка за 2010 год, тыс. рублей
1	IBS	3 388 797
2	ЛАНИТ	2 603 500
3	«Энерджи Консалтинг»	1 410 981
4	«Компьюлинк Групп»	1 141 916
5	EPAM Systems	1 046 089
6	КРОК	1 021 642
7	«Ай-Теко»	975 762
8	«АйТи»	879 392
9	НЦИТ «ИНТЕРТЕХ»	735 456
10	«Парма-Телеком»	728 347

Источник: «Эксперт РА»

Таблица 8. ИТ-консалтинг: разработка и системная интеграция

№	Консалтинговая группа	Выручка за 2010 год, тыс. рублей
1	IBS	5 751 858
2	ЛАНИТ	5 174 200
3	КРОК	3 464 623
4	«Астерос»	3 032 397
5	«Компьюлинк Групп»	2 800 803
6	«Ай-Теко»	2 001 600
7	ОТР	1 849 068
8	НЦИТ «ИНТЕРТЕХ»	1 124 700
9	«Энвижн Групп»	1 001 331
10	«АйТи»	798 000

Источник: «Эксперт РА»

Таблица 9. Юридический консалтинг

№	Консалтинговая группа	Выручка за 2010 год, тыс. рублей
1	«Пепеляев Групп»	403 200
2	«2К Аудит – Деловые консультации / Морисон Интернешнл»	276 057
3	«АМБ Консалтинг»	235 300
4	«Интерком-Аудит»	221 764
5	РАСТАМ	215 694
6	«Новгородаудит»	209 113
7	ФБК (РКФ)	191 890
8	«Прайм Эдвайс»	182 593
9	Центр правовых технологий «ЮРКОМ»	175 054
10	«Лекс»	164 288

Источник: «Эксперт РА»

Таблица 10. Оценочная деятельность

№	Консалтинговая группа	Выручка за 2010 год, тыс. рублей
1	«НЭО Центр»	674 027
2	«ФинЭкспертиза»	563 244
3	«2К Аудит – Деловые консультации / Морисон Интернешнл»	558 199
4	Институт проблем предпринимательства	471 002
5	«Нексия Си Ай Эс»	462 321
6	«Интерком-Аудит»	451 914
7	«СВ-Аудит»	450 234
8	«РСМ Топ-Аудит»	412 346
9	«Аверс»	372 290
10	«АФК-Аудит»	357 995

Источник: «Эксперт РА»

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
Таблица 1. Список крупнейших консалтинговых групп России по итогам 2010 года¹

Место по итогам 2010 года	Место по итогам 2009 года	Консалтинговая группа	Местоположение центрального офиса	Совокупная выручка от консалтинговых услуг** за 2010 год, тыс. рублей	Прирост совокупной выручки за год, %	Число специалистов-консультантов за 2010 год	Прирост числа специалистов-консультантов за год, %	Выручка на одного специалиста в консалтинга в 2010 году, тыс. рублей	Число участников группы за 2010 год***
1		IBS*	Москва	10 380 644	6,7	3 100	29,2	3 349	2
2	2	ЛАНИТ	Москва	7 777 700	13,7	950	0	8 187	37
3	4	«Компьюлинк Групп»*	Москва	4 740 278	40,7	872	14,7	5 436	13
4	3	КРОК*	Москва	4 486 265	22	1 129	8,9	3 974	5
5	5	PricewaterhouseCoopers	Москва	3 578 857	12	721	-4,2	4 964	6
6	-	«Астерос»	Москва	3 032 397	н.д.	1 032	44,1	2 938	10
7	9	«Ай-Текс»	Москва	2 977 362	19,1	445	16,5	6 691	14
8	8	BDO	Москва	2 671 531	4,2	788	14,8	3 620	24
9	6	КПМГ	Москва	2 639 723	-4,4	778	40,4	3 393	7
10	10	«Энерджи Консалтинг»	Москва	2 355 864	8,6	628	5	3 751	14
11	11	НЦИТ «ИНТЕРТЕХ»*	Москва	1 956 000	5	290	3,6	6 745	1
12	12	ОТР	Москва	1 942 901	4,8	1 051	6,9	1 849	1
13	19	«АйТи»	Москва	1 918 692	81	530	1,9	3 620	27
14	14	«Ингерком-Аудит»	Москва	1 843 220	13	887	1,1	2 078	327
15	16	«ФинЭкспертиза»*	Москва	1 729 843	19,1	280	0	6 178	29
16	-	«2К Аудит – Деловые консультации / Морисон Интернешнл»	Москва	1 594 173	н.д.	254	н.д.	6 276	28

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2010 года	Место по итогам 2009 года	Консалтинговая группа	Местоположение центрального офиса	Совокупная выручка от консалтинговых услуг** за 2010 год, тыс. рублей	Прирост совокупной выручки за год, %	Число специалистов-консультантов за 2010 год	Прирост числа специалистов-консультантов за год, %	Выручка на одного специалиста в 2010 году, тыс. рублей	Число учас-ников группы за 2010 год***
17	20	EPAM Systems	Москва	1 588 163	44,6	627	55,2	2 533	1
18	15	«РСМ Топ-Аудит»	Москва	1 473 126	-3,3	817	-0,8	1 803	110
19	13	«Развитие бизнес-систем»	Москва	1 305 956	-25,8	357	-25,3	3 658	16
20	26	«Эвижн Груп»	Москва	1 180 811	50	н.д.	н.д.	н.д.	9
21	18	«Пеллеяев Групп»	Москва	1 008 000	-6,4	160	0	6 300	2
22	21	«Руфраудит/Инваудит Альянс» (JRA International)	Москва	978 860	5,6	301	0	3 252	23
23	-	«Деловой Профиль» (MGI)	Москва	911 807	н.д.	257	н.д.	3 548	16
24	24	«НЭО Центр»*	Москва	870 925	5,6	242	18,6	3 599	4
25	20	«ФОРС – Центр разработки»	Москва	845 540	-12,6	123	0	6 874	1
26	38	«Аудит-НТ» («Аудит – новые техно-логии»)	Москва	839 744	63,8	236	-1,7	3 558	12
27	-	«СВ-Аудит»	Москва	825 301	н.д.	411	н.д.	2 008	8
28	25	«Нексия Сп Ай Эс»	Москва	814 264	-1,2	193	-13,5	4 219	9
29	28	«Объединенные консультанты ФДП»	Москва	765 793	15,9	205	34,9	3 736	11
30	31	«Парма-Телеком»*	Пермь	728 347	11,2	227	2,7	3 209	1
31	-	ФБК (РКФ)	Москва	674 345	н.д.	486	н.д.	1 547	11
32	44	«КСК Групп»	Москва	622 203	70,8	211	5	2 949	4
33	37	«Новгороддаудит»*	Великий Новгород	609 414	17,5	145	28,3	4 203	14
34	29	Городской центр экспертиз	Санкт-Петербург	600 541	-9,1	280	-2,1	2 145	8

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2010 года	Место по итогам 2009 года	Консалтинговая группа	Местоположение центрального офиса	Совокупная выручка от консалтинговых услуг** за 2010 год, тыс. рублей	Прирост совокупной выручки за год, %	Число специалистов-консультантов за 2010 год	Прирост числа специалистов-консультантов за год, %	Выручка на одного специалиста-консультанта в 2010 году, тыс. рублей	Число участников групп за 2010 год***
35	34	Корпорация «Галактика»	Москва	587 425	7	220	4,8	2 670	4
36	35	Институт проблем предпринимательства	Санкт-Петербург	574 850	4,8	272	1,1	2 113	13
37	41	РАСТАМ	Тюмень	573 802	21	216	-2,3	2 656	12
38	36	«Гориславцев и Ко. Euraudit»*	Москва	572 886	6,8	161	-18,3	3 558	66
39	39	«АФК-Аудит»*	Санкт-Петербург	555 965	8,9	148	-16,4	3 757	6
40	-	«АМБ Консалтинг»	Москва	518 404	н.д.	297	н.д.	1 745	16
41	52	«Аверс»*	Санкт-Петербург	450 009	65,1	137	-2,1	3 285	11
42	42	«МЦЭР-консалтинг»*	Москва	443 113	-0,7	245	-7,2	1 809	6
43	49	«Фемида-Аудит» (DFK International)	Москва	405 724	28,6	96	-14,3	4 226	13
44	45	«Что делать Консалт»*	Москва	403 036	10,9	249	6,4	1 619	17
45	58	«ЭКОПСИ Консалтинг»	Москва	398 082	92,8	87	29,9	4 576	2
46	51	«Экштайн и Партнеры-Аудит»	Москва	387 059	37,4	133	30,4	2 910	4
47	-	«Альянс Консалтинг Инвестмент Групп»*	Москва	380 942	н.д.	215	н.д.	1 772	7
48	54	«Арт-Аудит»*	Москва	364 631	40	170	0	2 145	15
49	55	«МЭФ-Аудит»*	Москва	355 467	38	133	43	2 673	5
50	48	БАНКО	Санкт-Петербург	354 130	10,9	67	-2,9	5 286	6
51	47	ИНТАЛЕВ*	Москва	325 732	-3,7	77	-21,4	4 230	8
52	53	«НВ ВнешПаккУниверс»*	Москва	265 210	-2,1	117	23,2	2 267	14

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2010 года	Место по итогам 2009 года	Консалтинговая группа	Местоположение центрального офиса	Совокупная выручка от консалтинговых услуг** за 2010 год, тыс. рублей	Прирост совокупной выручки за год, %	Число специалистов-консультантов за 2010 год	Прирост числа специалистов-консультантов за год, %	Выручка на одного специалиста-консультанта в 2010 году, тыс. рублей	Число участников групп за 2010 год***
53	88	«ФинСовет Аудит»	Москва	264 150	215,7	68	19,3	3 885	8
54	56	Центр независимой экспертизы собственности	Москва	255 146	9,6	105	4	2 430	16
55	46	«МООР СТИВЕНС РУС»*	Москва	254 197	-29,5	175	7,4	1 453	37
56	-	«Марка Аудит»*	Москва	228 644	10,9	81	9,5	2 823	3
57	-	«Неофлекс»	Москва	228 203	28,1	187	47,2	1 220	1
58	57	«Прайм Эдвайс»	Санкт-Петербург	228 192	6,5	72	4,3	3 169	9
59	68	«ЭКОНА УНУ»	Санкт-Петербург	223 270	50,2	92	0	2 427	13
60	-	МРЦБ	Москва	216 689	-60,3	54	-43,2	4 013	1
61	62	«Маркетинговые и инвестиционные проекты»*	Москва	203 101	18,6	59	-35,2	3 442	1
62	64	«Лекс»	Тюмень	200 478	26,3	58	9,4	3 457	8
63	67	Wiseadvice («Интелис»)	Москва	195 353	20,4	85	51,8	2 298	10
64	50	ЭКФИ*	Москва	193 775	-35,5	70	7,7	2 768	15
65	61	ПРАУД	Санкт-Петербург	185 479	7,6	105	64,1	1 766	12
66	89	Центр правовых технологий «ЮР-КОМ»*	Саратов	183 025	160,9	20	11,1	9 151	6
67	59	«Михайлов и партнеры» (RBI)	Москва	171 825	-14,2	112	14,3	1 534	3
68	66	MOLGA Consulting*	Москва	168 315	9,8	38	15,2	4 429	2
69	60	МКД (РКФ)*	Санкт-Петербург	164 803	-8	74	-26,7	2 227	2
70	-	МАК «СтолыпинЪ»*	Москва	144 275	99,5	30	11,1	4 809	4

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2010 года	Место по итогам 2009 года	Консалтинговая группа	Местоположение центрального офиса	Совокупная выручка от консалтинговых услуг** за 2010 год, тыс. рублей	Прирост совокупной выручки за год, %	Число специалистов-консультантов за 2010 год	Прирост числа специалистов-консультантов за год, %	Выручка на одного специалиста-консультанта в 2010 году, тыс. рублей	Число участников групп за 2010 год***
71	70	«Аудит Групп»	Москва	138 833	5,5	77	2,7	1 803	2
72	73	«Бейкер Тилли Русаудит»	Москва	137 548	12	59	11,3	2 331	6
73	76	Центр судебных и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС»*	Москва	127 511	12,2	52	4	2 452	42
74	-	«СПЛАН-Холдинг»*	Москва	115 217	н.д.	52	н.д.	2 216	6
75	75	«МаркПриор»*	Москва	114 795	-1,9	74	-7,5	1 551	3
76	78	Агентство прямых инвестиций*	Москва	112 880	5,6	37	12,1	3 051	2
77	81	«Самоварова и партнеры»*	Санкт-Петербург	112 137	7,4	84	-6,7	1 335	11
78	-	«Бизнес-КРУГ»*	Москва	111 291	198,6	60	300	1 855	5
79	85	«Налоговое бюро»	Москва	108 402	12,2	82	7,9	1 322	1
80	83	«Информконтакт консалтинг»	Москва	107 680	9,3	62	0	1 737	1
81	87	Холдинг «Люди Дела»*	Москва	102 003	7,7	88	-2,2	1 159	21
82	86	«ЮНУ ЯНС-Аудит»	Москва	99 546	4,4	54	-3,6	1 843	4
83	90	Аудиторская служба «СТЕК»	Москва	93 634	35,3	97	-11,8	965	4
84	91	«Налоги и финансовое право»	Екатеринбург	80 730	30,4	16	6,7	5 046	5
85	100	«Космос-Аудит»	Москва	80 283	59,8	98	24,1	819	15
86	97	«ВИТ-аудит»*	Санкт-Петербург	79 535	40,1	49	8,9	1 623	7
87	94	FORMATTA*	Москва	77 639	34,1	21	90,9	3 697	1
88	-	АНО «Юридический научно-исследовательский центр»	Москва	75 800	109,7	32	14,3	2 369	4

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2010 года	Место по итогам 2009 года	Консалтинговая группа	Местоположение центрального офиса	Совокупная выручка от консалтинговых услуг** за 2010 год, тыс. рублей	Прирост совокупной выручки за год, %	Число специалистов-консультантов за 2010 год	Прирост числа специалистов-консультантов за год, %	Выручка на одного специалиста-консультанта в 2010 году, тыс. рублей	Число участников групп за 2010 год***
89	-	Группа финансового консультирования (Financial Consulting Group)*	Москва	75 113	н.д.	38	н.д.	1 977	2
90	-	«Аудит А»	Москва	70 286	-5,3	62	-10,1	1 134	3
91	104	«Созидание и развитие»	Москва	64 245	36,3	43	7,5	1 494	4
92	77	«ЮКЕЙ»	Пермь	64 013	-41,1	51	-5,6	1 255	9
93	-	АИП («Аудит и право»)	Москва	63 051	12,3	78	16,4	808	5
94	93	«Фабер Лекс»*	Краснодар	61 035	4,5	42	-12,5	1 453	5
95	-	ЦБА	Москва	60 303	н.д.	29	н.д.	2 079	17
96	124	Национальная аудиторская корпорация*	Самара	58 753	84,4	46	-33,3	1 277	6
97	95	Аудиторская служба «Нобл Компани»	Новосибирск	56 699	-1,4	39	-4,9	1 454	5
98	109	ИНСЗИ*	Санкт-Петербург	56 612	27,7	43	10,3	1 317	1
99	-	«ОСТ Консалтинг»	Москва	55 917	4	37	15,6	1 511	4
100	101	Юридическая фирма «Клифф»	Москва	53 168	7,1	57	-13,6	933	4
101	114	«Бетроен»	Москва	52 868	32,2	18	20	2 937	2
102	108	Объединенная консалтинговая группа	Санкт-Петербург	49 974	12,3	48	-12,7	1 041	2
103	144	«Айделинк Аудит»	Москва	49 929	145	27	0	1 849	3
104	122	«Интерэкспертиза» (AGN International)*	Москва	49 469	44,7	27	200	1 832	7
105	103	«Холд-Инвест-Аудит»	Москва	47 725	-2,5	36	-12,2	1 326	3

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2010 года	Место по итогам 2009 года	Консалтинговая группа	Местоположение центрального офиса	Совокупная выручка от консалтинговых услуг** за 2010 год, тыс. рублей	Прирост совокупной выручки за год, %	Число специалистов-консультантов за 2010 год	Прирост числа специалистов-консультантов за год, %	Выручка на одного специалиста-консультанта в 2010 году, тыс. рублей	Число участников групп за 2010 год***
106	112	«Аудит-Экспорт»*	Москва	46 524	14,2	17	-10,5	2 737	4
107	107	«Критериум»	Москва	45 390	0,2	21	-8,7	2 161	7
108	113	«Марилион»	Москва	44 526	9,4	19	-5	2 343	3
109	117	«А. И. Аудит-сервис»*	Москва	43 698	14,5	25	0	1 748	2
110	99	«ТОИР Консалт»	Москва	42 967	-14,5	26	30	1 653	1
111	133	«Аудит без границ»	Краснодар	42 775	56,7	28	7,7	1 528	4
112	146	«Авуар»*	Челябинск	42 153	142,7	38	31	1 109	8
113	105	АСБ*	Санкт-Петербург	40 877	-13,1	74	-20,4	552	3
114	-	«Правомочие»*	Москва	40 196	3,4	19	-9,5	2 116	4
115	116	«Эталон»*	Чебоксары	39 565	1,5	33	-19,5	1 199	6
116	-	ADE Professional Solutions	Москва	38 938	30,1	20	5,3	1 947	2
117	128	«Уральский союз»	Москва	37 599	20,2	12	-7,7	3 133	4
118	115	Поволжский антикризисный институт*	Казань	37 300	-6,7	42	2,4	888	4
119	127	«Норд Аутсорсинг»	Москва	37 126	18,1	42	27,3	884	3
120	-	«Аудиторы северной столицы»*	Санкт-Петербург	33 836	8,7	21	-8,7	1 611	5
121	129	Консультационно-правовой центр «Юрконсул»*	Москва	33 146	9,5	42	-51,7	789	5
122	-	«Пауэр Менеджмент»*	Москва	32 915	99,3	7	-22,2	4 702	1
123	118	Ассоциация «Налоги России»	Екатеринбург	32 703	-13,3	9	12,5	3 634	4

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2010 года	Место по итогам 2009 года	Консалтинговая группа	Местоположение центрального офиса	Совокупная выручка от консалтинговых услуг** за 2010 год, тыс. рублей	Прирост совокупной выручки за год, %	Число специалистов-консультантов за 2010 год	Прирост числа специалистов-консультантов за год, %	Выручка на одного специалиста в 2010 году, тыс. рублей	Число учас-ников группы за 2010 год***
124	137	Центр стратегических исследований, анализа и аудита	Махачкала	32 216	31,8	27	-3,6	1 193	5
125	130	«АДК-аудит»	Екатеринбург	31 280	5,2	51	82,1	613	3
126	142	«Аудит-Классик»	Челябинск	29 539	34,1	15	7,1	1 969	4
127	131	Северо-Западное Управление Анти-кризисных Проблем	Санкт-Петербург	29 310	-0,5	21	0	1 396	1
128	148	«Премьер аудит»*	Нижний Новгород	29 095	76,3	34	9,7	856	3
129	-	«БИИР Консалтинг»	Москва	28 098	н.д.	8	н.д.	3 512	1
130	135	«Кредо Аудит»	Москва	27 574	7,8	48	-17,2	574	5
131	-	«Интераудит»*	Москва	27 517	2,4	49	16,7	562	7
132	136	Центр аудита и консалтинга («Ак-цепт»)*	Казань	27 326	8,8	15	0	1 822	1
133	-	«Докар»*	Москва	26 378	1,8	11	22,2	2 398	2
134	-	Уполномоченная бухгалтерия «Мой бизнес»*	Екатеринбург	26 015	-5,4	58	13,7	449	4
135	120	«Авантаж Аудит»*	Москва	25 962	-30,5	34	-15	764	4
136	140	«Богерия»	Хабаровск	22 880	0,7	16	-11,1	1 430	3
137	145	«Эккаунтинг-Сервис»*	Москва	20 403	16,6	15	7,1	1 360	2
138	-	«Корсаков и партнеры»*	Москва	20 037	15,1	12	0	1 670	5
139	156	«Сальдо-аудит»*	Москва	18 453	45,8	12	200	1 538	1
140	167	АФБ*	Владивосток	18 096	95,1	9	28,6	2 011	4

Окончание таблицы 1

Место по итогам 2010 года	Место по итогам 2009 года	Консалтинговая группа	Местоположение центрального офиса	Совокупная выручка от консалтинговых услуг** за 2010 год, тыс. рублей	Прирост совокупной выручки за год, %	Число специалистов-консультантов за 2010 год	Прирост числа специалистов-консультантов за год, %	Выручка на одного специалиста-консультанта в 2010 году, тыс. рублей	Число участников групп за 2010 год***
141	170	АРНА (Ассоциация российских независимых аудиторов «Аудит и Право»)	Москва	17 750	100,8	9	350	1 972	6
142	163	«Эккаунт-проф»	Якутск	17 316	60,5	6	0	2 886	3
143	157	«Аудит-центр»	Хабаровск	15 721	25,9	22	0	715	3
144	141	«Актив»	Москва	15 387	-30,6	10	0	1 539	5
145	151	«Листик и партнеры»	Челябинск	14 325	0,9	33	-5,7	434	8
146	160	«Гросс-аудит»*	Москва	14 242	23	24	-11,1	593	1
147	150	«ПромСтройФинанс»*	Москва	14 198	-0,4	6	-40	2 366	2
148	166	«АудитФинансЛюкс»	Москва	14 196	46	23	-4,2	617	2
149	152	«АС-Аудит»	Москва	13 823	3,7	15	0	922	2
150	169	«Капитал»	Екатеринбург	11 640	30,1	4	100	2 910	2

* Для подтверждения присланных данных о выручке компания предоставила финансовую отчетность.

** Совокупная выручка от консалтинговой деятельности по всей группе.

*** Число участников группы с учетом материнской компании, филиалов, представительств, аффилированных лиц и партнеров компаний.

¹ Перепечатка таблицы или отдельных данных возможна только с разрешения рейтингового агентства «Эксперт РА». Подробную информацию и результаты предыдущих рейтингов можно получить из базы данных «Российский консалтинг» на сайте рейтингового агентства «Эксперт РА».

Источник: «Эксперт РА»