

ТОП-500

RAEX



КРУПНЕЙШИЕ КОМПАНИИ РОССИИ

КТО СОЗДАЕТ ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ



2018



КРУПНЕЙШИЕ КОМПАНИИ РОССИИ

КТО СОЗДАЕТ ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ

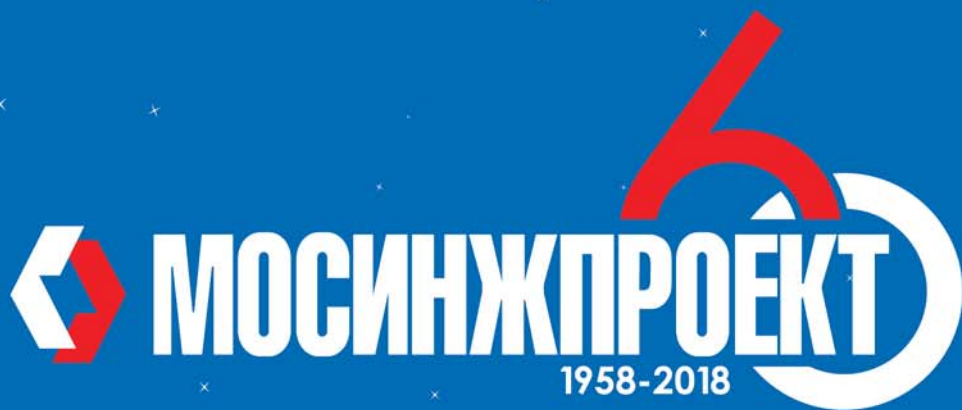
Генеральный партнер издания:



Партнеры издания:



Москва, 2018



*ПРОЕКТИРУЕМ БУДУЩЕЕ,
СТРОИМ НАСТОЯЩЕЕ!*



СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
Лидеры бизнеса	
Инвестиционная активность.....	8
Производительность труда.....	10
Расходы на инновации.....	12
Международная интеграция.....	14
Социальное партнерство.....	16
Охрана труда.....	18
Расходы на экологию.....	20
Энергоэффективность.....	22
ESG-рэнкинг.....	24
Методические подходы к составлению рэнкингов «Лидеры бизнеса» и ESG-рэнкинга.....	26
Основные тенденции рейтинга RAEX-600	
Основные выводы рейтинга крупнейших компаний России RAEX-600 – 2018.....	28
На казенный счет.....	29
Очень полезные ископаемые.....	30
Восстание машин.....	30
Нехлебное место.....	31
Закат в банках.....	32
Методика составления рейтинга и информация.....	34
Интервью с Алексеем Ивановым, партнером по работе с ключевыми клиентами аудиторской практики PwC в России.....	36
Отчет независимого аудитора о результатах проверки, обеспечивающий ограниченную уверенность, подготовленный для руководства ООО «РАЭКС-Аналитика».....	38
Рейтинг RAEX-600 «Крупнейшие компании России».....	48
Интервью с Аркадием Трачуком, генеральным директором АО «Гознак»	72
Интервью с Валерием Фальковым, ректором Тюменского государственного университета.....	74
Интервью с Виктором Кокшаровым, ректором Уральского федерального университета.....	76



Задумывая издание, которое вы держите в руках, мы хотели выявить комплексный вклад, вносимый крупнейшими компаниями в развитие России. Ведь роль грандов бизнеса всегда гораздо шире сугубо производственной. Выбирая направления для инвестиций, они определяют драйверы роста экономики в целом. Вкладываясь в передовые технологии, автоматизацию и роботизацию, строят новую платформу для развития человеческого капитала. Способствуя инновационным разработкам, создают основы для первенства отечественных компаний в мировом

разделении труда, в ресурсосбережении и повышении экологичности производств.

Стремление оценить такую многостороннюю роль компаний – лидеров в социально-экономическом развитии России и побудило нас дополнить основной рейтинг крупнейших отечественных компаний, который в нынешнем году выходит уже в 24-й раз, рядом списков по отдельным направлениям. Кто больше всех инвестирует в собственное развитие? В своих сотрудников? В охрану окружающей среды? Какие компании теснее других интегрированы в мировой рынок? Ответы на эти и другие вопросы вы найдете ниже. И заодно сможете убедиться, что рейтинги про бизнес – это не скучная бухгалтерия. Это на самом деле интересно и важно – для страны в целом и для каждого из нас в отдельности.

***Дмитрий Гришанков,
президент рейтингового агентства RAEX (Эксперт РА)***

С 2011 года в Москве реализуют принципиально новую градостроительную политику, направленную на формирование городской среды, удобной для каждого жителя столицы. Основным вектором развития мегаполиса стала полицентричность, пришедшая на смену моноцентричности, а во главу угла поставили комплексное развитие территорий: это значит, что рядом с жильем строят необходимые объекты социальной и транспортной инфраструктуры в пешей доступности и, что очень важно, создают рабочие места. Особое внимание уделяют формированию транспортного каркаса с развитой сетью дорог, новыми линиями и станциями метро, железнодорожным сообщением,



транспортно-пересадочными узлами (ТПУ). Уже через пять лет в Москве создадут транспортную систему, объединяющую в общую сеть метро, железнодорожные линии, автомобильные дороги и ТПУ. Учитывая уже построенные и планируемые к возведению объекты, 2011–2023 годы станут периодом транспортного прорыва: это 256 км новых линий и 122 станции метро, 13 электродепо, 1 300 км дорог, 327 мостов, эстакад и тоннелей, 428 км железных дорог с 211 станциями и 110 пересадками на МЦК и метро.

Город реанимирует депрессивные территории промышленных зон, превращая их в комфортные и привлекательные районы с жилой застройкой, детскими садами, школами и поликлиниками, зонами отдыха, магазинами, объектами досуга и развлечений, – и все это в шаговой доступности от скоростного общественного транспорта. Активно формируются новые точки притяжения и на территории Новой Москвы.

За последние восемь лет столица вышла в лидеры по динамике развития среди крупных мегаполисов мира, таких как Нью-Йорк, Пекин, Шанхай, Париж, Лондон, Берлин, и других. Но самое главное заключается в том, что Москва быстрыми темпами превращается в город, удобный для жизни, в город, каким его хотят видеть москвичи. И основная задача на сегодняшний день и на перспективу – сделать столицу именно таким городом, а значит, комплексно развивать мегаполис как единый организм. И наша компания «Мосинжпроект» активно в этом участвует, в том числе в реализации городской программы по совершенствованию транспортной системы, проектированию объектов жилой и социальной инфраструктуры. Высокая квалификация специалистов компании позволяет воплощать проекты с учетом современных нормативов и новых технологий.

В основе работы над жилыми объектами лежит комплексный подход, обеспечивающий реализацию проектов под ключ. В портфеле холдинга «Мосинжпроект» есть проекты и современных микрорайонов типовой застройки, и индивидуальных кварталов из монолитных конструкций.

Благодаря большому опыту работы, «Мосинжпроект» создает градообразующие проекты с полноценной инфраструктурой, развитой транспортной сетью и благоустроенной прилегающей территорией. Все проекты холдинга способствуют повышению мобильности горожан, привлекательности и доступности общественного транспорта в целом.

Марс Газизуллин,
генеральный директор АО «Мосинжпроект»



Уважаемые читатели!

Перед крупным российским бизнесом поставлена амбициозная задача – совместно с государством обеспечить прорывной рост отечественной экономики в условиях значительного внешнего давления. Стратегия развития АО «Гознак» полностью согласуется с необходимостью достижения этой цели. Ключевое направление развития для компании – не только удовлетворение потребностей России в наших продуктах и услугах, но и усиление глобальной конкурентоспособности предприятия. Уже сегодня Гознак входит в топ-3 экспортеров

на международном рынке защищенных продуктов. Своим заказчикам компания предлагает продукты и комплексные решения, соответствующие самым высоким мировым стандартам.

На повестке дня – укрепление позиций компании на международных рынках, освоение новых ниш и расширение географии нашей деятельности. Для этого мы должны последовательно развиваться и быть на шаг впереди глобальных конкурентов. Это было бы невозможно без реализации того научного потенциала, которым обладает Гознак. По итогам 2017 года компания оказалась в числе лидеров российского бизнеса по удельному объему расходов на исследования и разработки. Помимо постоянной глубокой модернизации традиционных производственных мощностей наша компания уделяет большое внимание развитию IT-технологий и соответствующей инфраструктуры. Эти усилия оправдывают себя – спрос на рынке IT-услуг, а также комплексных программно-технических решений растет год от года.

Опыт нашей компании дает основание для уверенности в том, что совместными усилиями государства, общества и бизнеса мы сможем реализовать самые амбициозные планы развития отечественной экономики.

**Аркадий Трачук,
генеральный директор АО «Гознак»**

3 октября

XIV Ежегодный форум крупного бизнеса
«Кто создает экономику России»

10 октября

Пресс-конференция
«Рынок страхования жизни в России»

17 октября

Круглый стол «Ипотека в России»

14 ноября

XII Ежегодный форум топ-менеджеров
«Будущее страхового рынка России»

23 ноября

XV Ежегодная практическая конференция
«Годовые отчеты: опыт лидеров и новые стандарты»

5 декабря

XVII Ежегодная конференция «Лизинг в России»

14 декабря

XVI Региональный инвестиционный конгресс

raex-a.ru



Инвестиции в 2017 году:

17,30%



к ВВП
России

25,42%



к выручке
в топ-20 рейтинга
по инвестактивности

43,33%



к выручке
у лидера рейтинга
инвестактивности

Источник: Росстат, расчеты RAEX (РАЭК-Аналитика), данные компаний

Для прорывного роста инвестиции в России должны составлять 28–30% от ВВП. Лидеры отечественного бизнеса такого уровня уже почти достигли.

Лидеры бизнеса: инвестиционная активность

Место в рэнкинге	Место в RAEX-600	Компания	Отрасль	Затраты на инвестиции, в % от выручки
1	151	«Совкомфлот»	транспорт и логистика	43,33
2	14	«Транснефть», АК	транспорт и логистика	34,70
3	85	«Полюс»	промышленность драгоценных металлов и алмазов	30,48
4	43	«ЕвроХим», группа	химическая и нефтехимическая промышленность	30,43
5	25	«СИБУР Холдинг»	химическая и нефтехимическая промышленность	28,98
6	223	«Мосводоканал»	жилищно-коммунальное хозяйство	26,41
7	95	«Зарубежнефть»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	25,91
8	34	«РусГидро»	электроэнергетика	24,44
9	54	«Славнефть», группа	нефтяная и нефтегазовая промышленность	24,43
10	5	РЖД	транспорт и логистика	23,85
11	26	«Объединенная авиастроительная корпорация»	машиностроение	23,44
12	12	«Российские сети»	электроэнергетика	22,75
13	268	«Тольяттиазот»	химическая и нефтехимическая промышленность	22,14
14	1	«Газпром»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	22,02
15	22	«Норильский никель», горно-металлургическая компания	цветная металлургия	21,75
16	11	«Росатом», госкорпорация	многоотраслевые холдинги	21,37
17	158	«Русагро», группа компаний	агропромышленный комплекс	21,10
18	125	«Полиметалл»	промышленность драгоценных металлов и алмазов	21,10
19	105	«РуссНефть», нефтегазовая компания	нефтяная и нефтегазовая промышленность	19,96
20	39	«Ростелеком»	телекоммуникации и связь	19,90

Источник: данные компаний, расчеты RAEX (РАЭК-Аналитика)

Инвестиционный коллапс в России сменился застоєм: упав до 16,7% от ВВП в 2015 году, первом постсанкционном, инвестиции в основной капитал составили в 2017-м 17,3% (данные Росстата).

На этом фоне особенно выигрышно смотрятся показатели лидеров рейтинга инвестактивности среди крупнейших компаний России: средний размер инвестиций по списку топ-20 – 25,4% от выручки, а у лидера и вовсе почти 43,3%.

Не может не радовать и то, что в двадцатке лишь четыре участника относятся к нефтегазовой отрасли. Значительно более весомо представлены компании, ответственные за развитие инфраструктуры: три энергетические (включая «Росатом»), три транспортно-логистические (причем «Совкомфлот» является одним из крупных заказчиков для судостроителей, так что его инвестиции – это вклад в развитие выпуска высокотехнологичной продукции) и по одной из телекоммуникаций и ЖКХ. Отметим и активность в инвестициях химиков – их в топ-20 представляют целых три компании. Отдельно стоит выделить попадание в число инвестиционных лидеров компаний, представляющих машиностроение и агропромышленный комплекс, – это дает обоснованные надежды на дальнейшее развитие импортозамещения.



ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА У ТОП-20 ЛИДЕРОВ БИЗНЕСА
(выручка на 1 сотрудника в 2017 году, в среднем по представителям отрасли в списке):



27,9
млн рублей

В НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЯХ



20,0
млн рублей

В ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПАНИЯХ



12,4
млн рублей

В ТЕЛЕКОМЕ

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В РОССИИ
(оборот организаций за 2017 год на одного занятого, Росстат)



2,2
млн рублей

**В СРЕДНЕМ
ПО РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Стоимость продукции на человеко-час в России, по оценке ОСЭР, составляет 25,9 доллара — вдвое меньше, чем в странах еврозоны (55,9 доллара).

Лидеры бизнеса: производительность труда

Место в рейтинге	Место в RAEX-600	Компания	Отрасль	Выручка на 1 сотрудника в 2017 г., млн руб.
1	2	«ЛУКОЙЛ»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	52,8
2	20	НОВАТЭК	нефтяная и нефтегазовая промышленность	47,7
3	60	«Новый поток», группа компаний	нефтяная и нефтегазовая промышленность	43,1
4	169	«Энел Россия»	электроэнергетика	29,1
5	27	ММК	черная металлургия	24,5
6	95	«Зарубежнефть»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	22,9
7	13	«Интер РАО»	электроэнергетика	18,9
8	194	«ТрансКонтейнер»	транспорт и логистика	18,6
9	163	«ЮНИПРО», группа	электроэнергетика	17,9
10	3	«Роснефть», нефтяная компания	нефтяная и нефтегазовая промышленность	17,1
11	25	«СИБУР Холдинг»	химическая и нефтехимическая промышленность	16,6
12	169	«Энел Россия»	электроэнергетика	14,2
13	297	«Челябинский цинковый завод»	цветная металлургия	14,0
14	23	«Аэрофлот»	транспорт и логистика	13,7
15	1	«Газпром»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	13,6
16	105	«РуссНефть», нефтегазовая компания	нефтяная и нефтегазовая промышленность	13,2
17	16	«Татнефть», группа компаний	нефтяная и нефтегазовая промышленность	12,6
18	30	«МегаФон»	телекоммуникации и связь	12,4
19	43	«ЕвроХим», группа	химическая и нефтехимическая промышленность	11,1
20	19	НЛМК, группа	черная металлургия	11,0

Источник: данные компаний, расчеты RAEX (РАЭК-Аналитика)

Низкая производительность труда остается очевидным слабым местом российской экономики. По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), этот показатель у нас находится на уровне 40,4% от среднего по США. Повысить эффективность труда в России – давняя задача властей. Ей, в частности, был посвящен один из пунктов первого послевыборного президентского указа еще в 2012 году, схожие задачи государство ставит и сейчас – Минэкономразвития в рамках реализации нацпроекта «Производительность труда и поддержка занятости» обозначает цель не менее чем на 5% поднять производительность труда в базовых несырьевых отраслях к 2024 году.

Почему в несырьевых – понятно. Как видно из рейтинга, сырьевые отрасли по производительности труда и так в лидерах: из топ-20 на компании нефтегаза приходится восемь. Правда, на 2-м месте – энергетики (четыре компании), которых к сырьевикам отнести никак нельзя. Радует присутствие в списке, пусть и в единичных экземплярах, компаний из транспортно-логистической отрасли и телекома.

Что же касается среднероссийского показателя, то он гораздо скромнее: на одного занятого в отечественной экономике приходилось, по данным Росстата за 2017 год, всего 2,2 млн рублей оборота организаций.



РАСХОДЫ НА ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ:



19,95% расходы на R&D в выручке лидера топ-20

18,5%

расходы на R&D в выручке участников Global Innovation – 1 000 за 2017 год из числа компаний – разработчиков программного обеспечения и интернет-компаний (в среднем)

1,1%

внутренние затраты на исследования и разработки в ВВП в России



Источник: Росстат, расчеты RAEX (РАЭК-Аналитика), данные компаний, Global Innovation – 1 000

Машиностроители занимают среди крупнейших компаний России всего 7% по выручке, но в топ-20 лидеров, наиболее активно тратящих на инновации, на отрасль приходится почти половина мест.

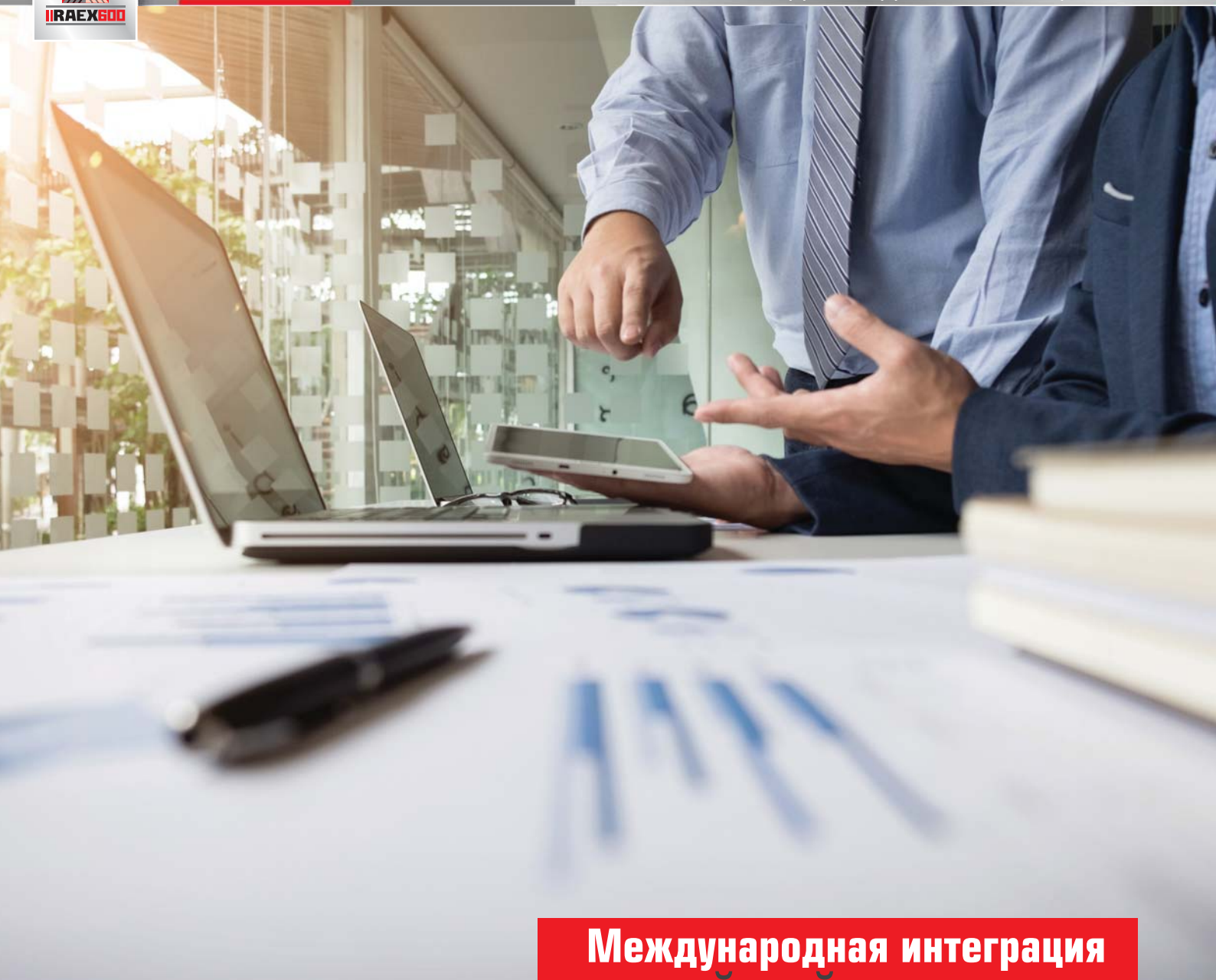
Лидеры бизнеса: расходы на инновации

Место в рейтинге	Место в RAEX-600	Компания	Отрасль	Расходы на инновационную деятельность к выручке, 2017 г., %
1	136	«Яндекс»	интернет-сервис	19,95
2	26	«Объединенная авиастроительная корпорация»	машиностроение	15,94
3	6	«Ростех»	машиностроение	6,92
4	389	«Русэлпром», концерн	машиностроение	5,00
5	324	«Соллерс», группа	машиностроение	2,76
6	200	«НПК ОВК»	машиностроение	1,90
7	275	«Ростсельмаш», комбайновый завод	машиностроение	1,81
8	11	«Росатом», госкорпорация	многоотраслевые холдинги	1,63
9	453	СО ЕЭС, группа	электроэнергетика	1,57
10	14	«Транснефть», АК	транспорт и логистика	1,41
11	173	«Фортум»	электроэнергетика	1,20
12	87	«Трансмашхолдинг»	машиностроение	1,14
13	227	Mail.Ru Group	интернет-сервис	0,76
14	58	«АВТОВАЗ», группа	машиностроение	0,67
15	294	«Гознак»	полиграфическая промышленность	0,62
16	3	«Роснефть», нефтяная компания	нефтяная и нефтегазовая промышленность	0,58
17	37	«Объединенная судостроительная корпорация»	машиностроение	0,30*
18	51	ТМК	черная металлургия	0,26
19	363	«Архангельский ЦБК»	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	0,24
20	25	«СИБУР Холдинг»	химическая и нефтехимическая промышленность	0,20

* Использованы опубликованные данные о финансировании НИОКР в 2017 году из внебюджетных источников. Данные о финансировании НИОКР за счет средств государственного бюджета в годовом отчете компании за 2017 год не публиковались.

Источник: данные компаний, расчеты RAEX (РАЭК-Аналитика)

У бесспорного лидера нашего рейтинга, компании «Яндекс», доля расходов на R&D в выручке превышает средний аналогичный показатель глобальных лидеров из числа софтверных и интернет-компаний. К сожалению, это, скорее, исключение из общей тенденции. В среднем затраты на исследования и разработки в выручке 20 наиболее инновационно-активных участников RAEX-600 составляют 3,2%. Это в три раза меньше аналогичного среднего показателя у участников международного рейтинга Global Innovation – 1 000 за 2017 год. Схожий разрыв отмечается и на страновом уровне: в России внутренние затраты на исследования и разработки в ВВП составляют порядка 1,1%, по сравнению с 2,8% в странах ОЭСР. Во многом данная проблема связана с отраслевой структурой отечественной экономики. Абсолютное большинство в топ-20 рейтинга у машиностроителей – 45%, тогда как в RAEX-600 их доля по выручке – 6%, а представленность среди лидеров российского бизнеса интернет-компаний и того меньше – их всего три, причем две вошли в топ-20 рейтинга.



Международная интеграция российской экономики:

Одна из статей российского экспорта — это деньги, причем иностранные. Их печатает Гознак, занимая 12% на международном коммерческом рынке банкнот и входя в мировой топ-3 экспортеров в своей отрасли.



85,9%



62,3%



22,6%

Лидеры бизнеса: международная интеграция

Место в рейтинге	Место в RAEX-600	Компания	Отрасль	Доля зарубежной выручки за 2017 г., %
1	47	«АЛРОСА», АК	промышленность драгоценных металлов и алмазов	90,3
2	83	«УРАЛКАПИЙ»	химическая и нефтехимическая промышленность	85,0
3	3	«Роснефть», нефтяная компания	нефтяная и нефтегазовая промышленность	82,3
4	2	«ЛУКОЙЛ»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	82,2
5	43	«ЕвроХим», группа	химическая и нефтехимическая промышленность	80,0
6	268	«Тольяттиазот»	химическая и нефтехимическая промышленность	74,8
7	36	СУЭК	угольная промышленность	74,0
8	9	«Сургутнефтегаз»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	71,8
9	67	«ФосАгро», группа	химическая и нефтехимическая промышленность	66,7
10	19	НЛМК, группа	черная металлургия	61,4
11	32	«Металлоинвест», холдинговая компания	черная металлургия	59,5
12	16	«Татнефть», группа компаний	нефтяная и нефтегазовая промышленность	58,6
13	23	«Аэрофлот»	транспорт и логистика	56,3
14	241	«КуйбышевАзот»	химическая и нефтехимическая промышленность	53,0
15	75	«Нижнекамскнефтехим», группа	химическая и нефтехимическая промышленность	50,1
16	25	«СИБУР Холдинг»	химическая и нефтехимическая промышленность	42,2
17	14	«Транснефть», АК	транспорт и логистика	40,3*
18	125	«Полиметалл»	промышленность драгоценных металлов и алмазов	39,9
19	105	«РуссНефть», нефтегазовая компания	нефтяная и нефтегазовая промышленность	39,2
20	20	НОВАТЭК	нефтяная и нефтегазовая промышленность	39,1

* Доля выручки от услуг транспортировки на экспорт.

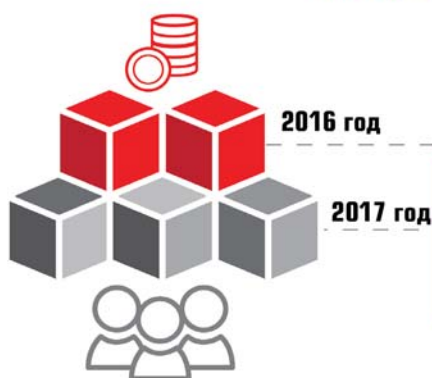
Источник: данные компаний, расчеты RAEX (РАЭК-Аналитика)

Очевидные успехи в импортозамещении (по продовольствию, сельхозтехнике, автомашинам) не могут пока отменить того факта, что для внешнего мира российская экономика все еще остается по преимуществу поставщиком сырья. В 2017 году самый большой вклад в итоговые 357 млрд долларов отечественного экспорта пришелся на топливно-энергетические товары, то есть нефть, газ, нефтепродукты и уголь – 59% (в 2016-м – 58%). В несырьевом неэнергетическом вывозе преобладают металлы (26,9%; в 2016 году – 25,4%) и химическая продукция, около трети из которой – это минеральные удобрения (17,9%; в 2016-м – 19%).

Поэтому состав лидеров отечественного бизнеса выглядит вполне предсказуемо: абсолютное преобладание компаний нефтегазового сектора (7 с учетом «Транснефти»), 4 производителя минудобрений, 2 компании из черной металлургии, 2 холдинга из отрасли драгметаллов и алмазов, из оставшихся 5 компаний ни одна не связана с машиностроением, ставка на развитие которого «вынесена на флаг» последние годы. Впрочем, в 2017-м экспорт машин и оборудования заметно вырос – и в деньгах (на 14,6%), и в физическом выражении (на 24,2%). Так что повод для осторожного оптимизма и надежда увидеть в будущем среди лидеров российского экспорта машиностроителей все же есть.



Социальное партнерство



70,8 тыс. руб. средний объем социальных выплат в РФ на 1 человека в год

170,1 тыс. руб. средний объем внутрикорпоративных социальных расходов и инвестиций в человеческий капитал на 1 работника в компаниях топ-20 рэнкинга

Важная тенденция последних лет в крупнейших компаниях — опережающий, в сравнении с традиционной «социалкой», рост инвестиций в человеческий капитал: расходов на обучение, здравоохранение и улучшение условий труда.

Лидеры бизнеса: социальное партнерство

Место в рейтинге	Место в RAEX-600	Компания	Отрасль	Внутрикорпоративные социальные расходы и инвестиции в человеческий капитал* на 1 работника, 2017 г., тыс. руб., не менее
1	16	«Татнефть», группа компаний	нефтяная и нефтегазовая промышленность	401
2	20	НОВАТЭК	нефтяная и нефтегазовая промышленность	338
3	3	«Роснефть», нефтяная компания	нефтяная и нефтегазовая промышленность	301
4	13	«Интер РАО»	электроэнергетика	257
5	22	«Норильский никель», горно-металлургическая компания	цветная металлургия	227
6	125	«Полиметалл»	Промышленность драгоценных металлов и алмазов	197
7	27	ММК	черная металлургия	192
8	2	«ЛУКОЙЛ»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	174
9	19	НЛМК, группа	Черная металлургия	164
10	95	«Зарубежнефть»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	162
11	32	«Металлоинвест», холдинговая компания	черная металлургия	153
12	268	«Тольяттиазот»	химическая и нефтехимическая промышленность	146
13	139	«Госкорпорация по ОрВД», ФГУП	транспорт и логистика	114
14	297	«Челябинский цинковый завод»	цветная металлургия	113
15	47	«АЛРОСА», АК	промышленность драгоценных металлов и алмазов	107
16	363	«Архангельский ЦБК»	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	107
17	36	СУЭК	угольная промышленность	105
18	446	«Сетевая компания»	электроэнергетика	104
19	34	«РусГидро»	электроэнергетика	103
20	337	«Татэнерго»	электроэнергетика	96

* Подробнее о подходах к определению объема внутрикорпоративных социальных расходов и инвестиций в человеческий капитал см. в разделе «Методические подходы к составлению рейтингов «Лидеры бизнеса» и рейтинга ESG» на стр. 26.

Источник: данные компаний, расчеты RAEX (РАЭК-Аналитика)

Состав участников топ-20 рейтинга «Лидеры бизнеса: социальное партнерство» логичен: преимущественно это компании базовых отраслей, основные производственные активы которых оказывают огромное влияние на рынок труда в российских регионах, зачастую являясь градообразующими предприятиями. Во многом эти компании социально ответственны по необходимости — их роль в социальном обеспечении населения в регионах присутствия остается ключевой. Впрочем, объяснять значительные объемы подобных расходов компаний одним лишь обременением в виде доставшейся в наследство с советских времен социальных инфраструктуры и обязательств было бы упрощением. Важная тенденция последних лет — опережающий рост инвестиций в человеческий капитал в крупнейших компаниях, по сравнению с традиционной «социалкой». Даже на основании неполных данных, доступных исследователю, можно сделать вывод о планомерном росте доли расходов на обучение, здравоохранение и улучшение условий труда в совокупном объеме социальных внутрикорпоративных затрат компаний.



Охрана труда в России:



**на
41%**

снизили уровень производственно-го травматизма топ-20 компаний в сфере охраны труда в 2017 году



**на
5%**

снизился уровень производственно-го травматизма в российской экономике в целом

Источник: Минтруд, расчеты RAEX (РАЭК-Аналитика), данные компаний

В компаниях — лидерах российского бизнеса в сфере производственной безопасности трудятся почти 1,8 млн человек, или 2,5% занятых в российской экономике.

Лидеры бизнеса: охрана труда

Место в рейтинге	Место в RAEX-600	Компания	Отрасль	Количество зарегистрированных случаев производственного травматизма на 1 000 работников, 2017 г. / 2016 г., %
1-7*	60	«Новый поток», группа компаний	нефтяная и нефтегазовая промышленность	- *
1-7*	89	«Содружество», группа компаний	агропромышленный комплекс	- *
1-7*	268	«Тольяттиазот»	химическая и нефтехимическая промышленность	- *
1-7*	194	«ТрансКонтейнер»	транспорт и логистика	- *
1-7*	189	«Уральские авиалинии», авиакомпания	транспорт и логистика	- *
1-7*	297	«Челябинский цинковый завод»	цветная металлургия	- *
1-7*	180	«Эталон», группа компаний	строительство	- *
8	38	«Сахалин Энерджи»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	44,41
9	24	«Северсталь»	черная металлургия	54,24
10	389	«Русэлпром», концерн	машиностроение	65,15
11	37	«Объединенная судостроительная корпорация»	машиностроение	68,06
12	67	«ФосАгро», группа	химическая и нефтехимическая промышленность	68,32
13	11	«Росатом», госкорпорация	многоотраслевые холдинги	69,09
14	78	ОМК	черная металлургия	69,63
15	23	«Аэрофлот»	транспорт и логистика	70,14
16	16	«Татнефть», группа компаний	нефтяная и нефтегазовая промышленность	71,43
17	117	«Илим», группа	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	78,74
18	1	«Газпром»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	81,48
19	13	«Интер РАО»	электроэнергетика	81,82
20	5	РЖД	транспорт и логистика	83,33

* Случаи производственного травматизма в 2017 году не зарегистрированы.

Источник: данные компаний, расчеты RAEX (РАЭК-Аналитика)

Вошедшие в топ-20 рейтинга компании в 2017 году в среднем на 41% снизили удельное количество случаев производственного травматизма, а семи компаниям, возглавившим рейтинг, удалось свести этот показатель до нуля. Эта отрадная тенденция характерна для большинства крупнейших российских компаний. Свыше 65% участников RAEX-600, опубликовавших или предоставивших данные об уровне производственного травматизма, в 2017 году добились снижения этого показателя.

Однако наиболее важным представляется присутствие среди лидеров рейтинга сразу нескольких крупнейших российских работодателей. Только в компаниях, вошедших в топ-20 рейтинга, трудятся без малого 1,8 млн человек, или почти 2,5% от общей численности занятых в российской экономике.



Затраты на охрану окружающей среды в 2017 году:



0,8% от ВВП, совокупные затраты бюджетов всех уровней



1,9% от выручки в среднем по топ-20 рейтинга «Лидеры бизнеса: расходы на экологию»



3,8% от выручки у тройки лидеров рейтинга

Источник: Минприроды России, данные компаний, расчеты RAEX (РАЭК-Аналитика)

Самая дорогостоящая экологическая программа, принятая в рамках программного президентского указа от мая 2018 года, – «Чистый воздух», на которую в ближайшие шесть лет будет потрачено 499,83 млрд рублей. На 2-м месте – формирование комплексной системы обращения с отходами стоимостью 404 млрд рублей, на 3-м – «Оздоровление Волги» за 220 млрд рублей.

Лидеры бизнеса: расходы на экологию

Место в рейтинге	Место в RAEX-600	Компания	Отрасль	Затраты на охрану окружающей среды, % от выручки, 2017 г.
1	22	«Норильский никель», горно-металлургическая компания	цветная металлургия	4,99
2	117	«Илим», группа	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	3,53
3	363	«Архангельский ЦБК»	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	2,95
4	83	«УРАЛКАПИЙ»	химическая и нефтехимическая промышленность	2,50
5	11	«Росатом», госкорпорация	многоотраслевые холдинги	2,33
6	67	«ФосАгро», группа	химическая и нефтехимическая промышленность	2,31
7	9	«Сургутнефтегаз»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	2,03
8	3	«Роснефть», нефтяная компания	нефтяная и нефтегазовая промышленность	1,98
9	32	«Металлоинвест», холдинговая компания	черная металлургия	1,81
10	169	«Энел Россия»	электроэнергетика	1,73
11	47	«АЛРОСА», АК	промышленность драгоценных металлов и алмазов	1,64
12	85	«Полюс»	промышленность драгоценных металлов и алмазов	1,49
13	125	«Полиметалл»	промышленность драгоценных металлов и алмазов	1,36
14	297	«Челябинский цинковый завод»	цветная металлургия	1,23
15	268	«Тольяттиазот»	химическая и нефтехимическая промышленность	1,18
16	1	«Газпром»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	1,11
17	27	ММК	черная металлургия	1,09
18	16	«Татнефть», группа компаний	нефтяная и нефтегазовая промышленность	1,08
19	19	НЛМК, группа	черная металлургия	0,98
20	51	ТМК	черная металлургия	0,84

Источник: данные компаний, расчеты RAEX (РАЭК-Аналитика)

Лидеры рейтинга перекрыли европейские показатели более чем вдвое – первые три компании из списка топ-20 расходуют на экологические программы в среднем 3,8% от выручки, тогда как в Евросоюзе средние затраты по данному направлению составляют 1,5%. Чтобы был понятен масштаб, переведем проценты в деньги: лидирующая тройка нашего рейтинга израсходовала в 2017 году на природоохранные мероприятия почти 32 млрд рублей – по среднегодовому курсу это больше полумиллиарда долларов.

Правда, по стране в целом дела пока обстоят не столь радужно. Ежегодная доля экологических трат в России составляет около 0,8% от ВВП. Впрочем, затраты бюджетов всех уровней у нас в стране в ближайшие годы увеличатся как минимум вдвое и станут сопоставимы с расходами на эти цели нефтяников, металлургов и целлюлозно-бумажной промышленности, которые преобладают в топ-20 рейтинга. Увеличение бюджетных трат предусмотрено нацпроектом «Экология» стоимостью 1 трлн 551 млрд рублей, который принят в рамках президентского указа в мае 2018 года.



ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ

13%



снизилась энергоем-
кость ВВП России за
последние 10 лет

Источник: Минэнерго, «Статистический ежегодник мировой энергетики, 2018»

4-е

МЕСТО

по объему потребленной энергии
заняла Россия в 2017 году
(после КНР, США, Индии)

По потенциалу повышения энергоэффективности первое место в России делят промышленность с электроэнергетикой. Модернизация электростанций позволит сэкономить до четверти объема топлива, расходуемого на генерацию.

Лидеры бизнеса: энергоэффективность

Место в рейтинге	Место в RAEX-600	Компания	Отрасль	Выручка на электроэнергию в 2017 г., * руб. на кВт·ч	Выручка на электроэнергию в 2016 г., руб. на кВт·ч	Энергоемкость рабочего места в 2017 г., кВт·ч на чел.	Энергоемкость рабочего места в 2016 г., кВт·ч на чел.	Индекс энергоэффективности**
1	99	«Группа ЛСР»	строительство	0,6	0,4	15986,52	17657,29	0,958
2	189	«Уральские авиалинии», авиакомпания	транспорт и логистика	27,3	21,6	841,65	1043,90	0,923
3	3	«Роснефть», нефтяная компания	нефтяная и нефтегазовая промышленность	112,1	90,3	144,86	179,62	0,913
4	65	«М.видео»	розничная торговля	381,2	308,7	35,11	42,37	0,903
5	47	«АЛРОСА», АК	промышленность драгоценных металлов и алмазов	240,1	205,9	40,23	53,74	0,889
6	39	«Ростелеком»	телекоммуникации и связь	208,2	176,8	10,43	11,83	0,860
7	54	«Славнефть», группа	нефтяная и нефтегазовая промышленность	352,8	300,1	84,99	93,47	0,851
8	125	«Полиметалл»	промышленность драгоценных металлов и алмазов	59,7	54,2	145,84	179,53	0,839
9	241	«КуйбышевАзот»	химическая и нефтехимическая промышленность	51,0	38,7	174,82	139,48	0,832
10	2	«ЛУКОЙЛ»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	281,5	243,3	178,46	184,84	0,827
11	32	«Металлоинвест», холдинговая компания	черная металлургия	31,1	26,4	228,74	224,48	0,824
12	30	«МегаФон»	телекоммуникации и связь	380,9	354,7	23,81	28,03	0,816
13	297	«Челябинский цинковый завод»	цветная металлургия	47,0	40,2	450,25	431,65	0,811
14	194	«ТрансКонтейнер»	транспорт и логистика	4,1	3,5	4353,35	4083,76	0,805
15	389	«Русэлпром», концерн	машиностроение	1,1	1,0	6942,03	7452,07	0,800
16	27	ММК	черная металлургия	55,4	49,4	420,35	418,21	0,798
17	18	ЕВРАЗ	черная металлургия	101,6	86,9	84,09	76,07	0,796
18–19	22	«Норильский никель», горно-металлургическая компания	цветная металлургия	113,6	106,3	57,56	62,91	0,795
18–19	294	«Гознак»	полиграфическая промышленность	185,4	168,5	27,87	28,56	0,795
20	9	«Сургутнефтегаз»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	94,0	85,4	104,64	104,66	0,789

* Для расчета показателя был использован объем выручки в 2017 году с учетом дефлятора ВВП (по данным Росстата).

** Для оценки мер, предпринимаемых компаниями в области энергоэффективности, были использованы два динамических показателя – изменение энергоемкости выручки (рублей на 1 кВт*ч потребленной электроэнергии) и изменение энергоемкости одного рабочего места (кВт*ч потребленной электроэнергии на одного работника) по итогам 2017 года, по сравнению с 2016-м. Итоговый индекс энергоэффективности компаний представляет собой среднее нормированное значение этих показателей. Таким образом, с одной стороны, была достигнута сопоставимость показателей компаний различных отраслей, а с другой – снижено влияние на итоговый результат колебаний годовых показателей объемов выручки и численности персонала компаний.

Подробнее о методике определения индекса энергоэффективности см. в разделе «Методические подходы к составлению рейтингов «Лидеры бизнеса» и рейтинга ESG» на стр. 26.

Источник: данные компаний, расчеты RAEX (РАЭК-Аналитика)

На 15,5% в 2017 году, по сравнению с предыдущим годом, снизилась энергоемкость выручки компаний, вошедших в топ-20 рейтинга, а энергоемкость одного рабочего места – более чем на 6%. Несмотря на неблагоприятные внешние условия, лидеры крупного российского бизнеса в среднем не снизили объема инвестиций в повышение энергоэффективности. Стоит учитывать, что в RAEX-600, как и в российской экономике вообще, на совокупные финансовые показатели больше всего влияют компании энергоемких отраслей, которые в последние годы работают в условиях низких цен на энергоносители, то есть в целом лишены сиюминутных стимулов для инвестиций в повышение энергоэффективности. Поэтому предпринимаемые лидерами российского бизнеса в данной области шаги, скорее, свидетельствуют об их способности к долгосрочному планированию. Таким образом, создается задел для повышения энергоэффективности всей российской экономики.



ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ, ПРИНЯТЫЕ ООН:



Среди лидеров первого в России ESG-рэнкинга наиболее широко представлены компании, котирующиеся на международных биржах.

Лидеры бизнеса по управлению экологическими, социальными и управленческими рисками (ESG-рэнкинг)

Интегральный ESG-ранг	Место в RAEX-600	Компания	Отрасль	Экологический фактор	Социальный фактор	Управленческий фактор
1	2	«ЛУКОЙЛ»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	6	1	1
2	27	ММК	черная металлургия	9	3	5
3	1	«Газпром»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	11	6	3
4	16	«Татнефть», группа	нефтяная и нефтегазовая промышленность	5	4	9
5	47	«АПРОСА», АК	промышленность драгоценных металлов и алмазов	16	9	7
6	5	РЖД	транспорт и логистика	4	11	11
7	3	«Роснефть»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	10	5	18
8	12	«Российские сети»	электроэнергетика	2	13	15
9	20	НОВАТЭК	нефтяная и нефтегазовая промышленность	3	14	14
10	22	«Норильский никель», горно-металлургическая компания	цветная металлургия	17	8	17
11	23	«Аэрофлот»	транспорт и логистика	1	19	12
12	19	НЛМК, группа	черная металлургия	13	21	6
13	21	«Русал», объединенная компания	цветная металлургия	23	7	8
14	25	«СИБУР Холдинг»	химическая и нефтехимическая промышленность	8	15	23
15	14	Транснефть», АК	транспорт и логистика	14	10	25
16	34	«РусГидро»	электроэнергетика	12	18	20
17	32	«Металлоинвест», холдинговая компания	черная металлургия	18	16	22
18	13	«Интер РАО»	электроэнергетика	25	2	4
19	24	«Северсталь»	черная металлургия	19	24	10
20	11	«Росатом», госкорпорация	многоотраслевые холдинги	20	12	28
21	18	ЕВРАЗ	черная металлургия	21	20	13
22	36	СУЭК	угольная промышленность	22	17	24
23	9	«Сургутнефтегаз»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	7	26	26
24	38	«Сахалин Энерджи»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	15	30	29
25	43	«ЕвроХим», группа	химическая и нефтехимическая промышленность	26	22	16
26	40	«Мечел»	черная металлургия	27	29	2
27	59	«Т Плюс»	электроэнергетика	27	23	21
28	37	«Объединенная судостроительная корпорация»	машиностроение	27	25	19
29	26	«Объединенная авиастроительная корпорация»	машиностроение	24	28	27
30	28	«УГМК», группа	цветная металлургия	27	27	30

Источник: Rating-Agentur Expert RA GmbH

Приведенный ESG-рэнкинг – первый в России. Это интегральный рэнкинг, оценивающий, насколько полно компании учитывают и нивелируют экологические, социальные и управленческие риски. Чем качественнее проводится эта работа, тем выше шансы на устойчивое развитие компании (его концепция базируется на принципах, принятых ООН), в чем, безусловно, заинтересованы не только акционеры, но и потенциальные инвесторы, да и общество в целом. Важное значение, которое придают сейчас в развитых странах ESG-рэнкингам, видно и по тому, что с 2019 года право присвоения их в Евросоюзе будет регулироваться на законодательном уровне. И это вполне логично, учитывая, что практически все значимые инвестиционные решения связаны с анализом на основе ESG-факторов.

Как видно из перечня оцениваемых при составлении ESG-рэнкинга аспектов, он во многом совпадает с рядом вышеприведенных списков – по экологии, охране труда, социальному партнерству и другими. Поэтому неудивительно, что и состав участников ESG-рэнкинга в значительной мере пересекается с указанными списками, по отношению к которым он выступает своего рода надстройкой, верхним этажом.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СОСТАВЛЕНИЮ РЭНКИНГОВ «ЛИДЕРЫ БИЗНЕСА» И РЭНКИНГА ESG

Для подготовки рэнкингов в рамках проекта «Лидеры бизнеса» использовались базовые финансовые и нефинансовые показатели деятельности крупнейших российских компаний.

В рэнкинги включены участвующие в рэнкинге RAEX-600 в 2017 году компании, предоставившие в ходе анкетирования либо опубликовавшие в годовых отчетах, отчетах об устойчивом развитии, в отчетах о корпоративной социальной ответственности, в годовой консолидированной финансовой отчетности, в годовой бухгалтерской отчетности за 2017 год однозначно определяемые данные, необходимые для расчета базового показателя или показателей того или иного рэнкинга.

При наличии нескольких доступных источников информации приоритетными считались данные консолидированной отчетности по МСФО или US GAAP либо анкетные данные компаний.

При пересчете финансовых показателей компании за 2017 год в другую валюту использовался средневзвешенный курс ЦБ РФ – 58,30 руб./доллар США, а при пересчете финансовых показателей за 2016 год – 66,83 руб./доллар США.

Замечания к составлению отдельных рэнкингов

Рэнкинг «Лидеры бизнеса: производительность труда»

В рэнкинг не были включены строительные компании в силу отраслевой специфики.

Рэнкинг «Лидеры бизнеса: расходы на инновации»

В рэнкинг включены компании, опубликовавшие в рамках публикации годовой отчетности, годовой консолидированной отчетности или предоставившие в процессе анкетирования данные о расходах на исследования и разработки, R&D или об аналогичных однозначно определяемых расходах на инновационную деятельность в 2017 году. Ранжированный список (рэнкинг) компаний был составлен на основе показателя доли объема расходов на инновационную деятельность в выручке компаний за 2017 год.

Рэнкинг «Лидеры бизнеса: социальное партнерство»

В рэнкинг включены компании, опубликовавшие в рамках публикации официальной отчетности или предоставившие в процессе анкетирования данные о внутрикорпоративных социальных расходах, инвестициях в человеческий капитал, а также среднегодовой численности работников в 2017 году. Ранжированный список (рэнкинг) компаний был составлен на основе показателя объема внутрикорпоративных социальных расходов и расходов на человеческий капитал на 1 работника в 2017 году.

В социальных расходах и инвестициях в человеческий капитал учитывались опубликованные в годовых отчетах за 2017 год, годовой консолидированной финансовой отчетности за 2017 год, а также предоставленные в процессе анкетирования данные о расходах компаний на:

- финансирование внутрикорпоративных социальных программ;
- финансирование социальных пакетов и льгот сотрудникам, предусмотренных коллективными трудовыми договорами;
- улучшение условий труда, охрану труда и повышение производственной безопасности;
- внутрикорпоративное обучение и повышение квалификации сотрудников;
- совместные программы профессионального обучения / программы целевого обучения в вузах;
- дошкольное, школьное, внешкольное обучение детей сотрудников;
- финансирование санаторно-курортного лечения, отдыха сотрудников;
- финансирование корпоративных программ ДМС;
- финансирование / софинансирование пенсионных отчислений сотрудников в НПФ;
- создание и поддержание социальной инфраструктуры в регионах присутствия, находящейся в собственности компаний;
- обеспечение жильем сотрудников;
- финансирование корпоративных культурных и спортивных мероприятий;
- финансирование корпоративных программ поддержки материнства и детства.

Ранжированный список (рэнкинг) компаний был составлен на основе показателя объема внутрикорпоративных социальных расходов и расходов на человеческий капитал на 1 работника в 2017 году.

В составе данных расходов не учитывались расходы компаний на спонсорскую поддержку и благотворительность.

Рэнкинг «Лидеры бизнеса: охрана труда»

В рэнкинг были включены компании, опубликовавшие в годовой отчетности либо предоставившие анкетные данные о количестве зарегистрированных случаев производственного травматизма (либо опубликовавшие или предоставившие значение показателя количества несчастных случаев на 1 тыс. работников) за 2017 и 2016 годы. В рэнкинг не были включены компании финансового сектора, а также компании оптовой торговли в связи со слабым влиянием уровня производственного травматизма на деятельность и условия труда персонала данных компаний.

Рэнкинг составлен на основании показателя изменения количества случаев производственного травматизма на 1 тыс. работников в 2017 году, по сравнению с 2016 годом (в процентах). При этом приоритет отдавался компаниям, в которых в 2017 году не было зафиксировано ни одного случая производственного травматизма.

Рэнкинг «Лидеры бизнеса: энергоэффективность»

В рэнкинг включены компании, опубликовавшие в рамках публикации официальной отчетности или предоставившие в процессе анкетирования данные о потребленной для собственных нужд электрической энергии в 2016 и 2017 годах.

Ранжированный список компаний основан на значении рассчитанного RAEX (РАЭК-Аналитика) композитного индекса энергоэффективности. Для расчета индекса использованы следующие динамические показатели:

- изменение энергоемкости выручки (рублей на 1 кВт*ч потребленной электроэнергии) по итогам 2017 года, по сравнению с 2016 годом, процентов;
- изменение средней энергоемкости одного рабочего места (кВт*ч потребленной электроэнергии на одного работника) по итогам 2017 года, по сравнению с 2016 годом, процентов.

С целью снижения влияния на итоговый индекс волатильности показателя выручки компаний для расчета динамического показателя изменения энергоемкости выручки был использован показатель выручки компаний за 2017 год с учетом индекса-дефлятора.

На основании динамического показателя изменения энергоемкости выручки был рассчитан индекс, отражающий позицию компании по данному показателю относительно других включенных в рэнкинг компаний. Индекс рассчитывался по формуле (1):

$$R_i = \frac{a_i - a_{min}}{(a_{max} - a_{min})}, \quad (1)$$

где:

R_i — индекс динамического показателя изменения энергоемкости выручки в 2017 г. к 2016 г. i-ной компании;

a_i — значение динамического показателя изменения энергоемкости выручки в 2017 г. к 2016 г. i-ной компании;

a_{max} — максимальное значение динамического показателя изменения энергоемкости выручки в 2017 г. к 2016 г. для всех участников рэнкинга;

a_{min} — минимальное значение динамического показателя изменения энергоемкости выручки в 2017 г. к 2016 г. для всех участников рэнкинга.

На основании динамического показателя изменения энергоемкости одного рабочего места был рассчитан индекс, отражающий позицию компании по данному показателю относительно других включенных в рэнкинг компаний. Индекс рассчитывался по формуле (2):

$$E_i = 1 - \frac{a_i - a_{min}}{(a_{max} - a_{min})}, \quad (2)$$

где:

E_i — индекс динамического показателя изменения средней энергоемкости одного рабочего места в 2017 г. к 2016 г. i-ной компании;

a_i — значение динамического показателя изменения средней энергоемкости одного рабочего места в 2017 г. к 2016 г. i-ной компании;

a_{max} — максимальное значение динамического показателя изменения средней энергоемкости одного рабочего места в 2017 г. к 2016 г. для всех участников рэнкинга;

a_{min} — минимальное значение динамического показателя изменения средней энергоемкости одного рабочего места в 2017 г. к 2016 г. для всех участников рэнкинга.

Итоговый индекс энергоэффективности компаний представляет собой среднее значение данных индексов.

Рэнкинг ESG

Для участия в рэнкинге изначально были отобраны топ-50 компаний рэнкинга RAEX-600. Для достижения сопоставимости и объективности результатов из финальной выборки были исключены компании секторов с минимальным воздействием на окружающую среду: ретейл, финансовый сектор и телеком. Также из финальной выборки были исключены международные компании, имеющие торговые представительства в Российской Федерации. В итоге для участия в рэнкинге были отобраны 30 оставшихся компаний.

В основе ESG-рэнкинга лежит принцип оценки оптимального набора специальных индикаторов, которые отражают уровень воздействия компании на экологическую и социальную среду, а также степень подверженности компании социальным и управленческим рискам.

В разделе E (environmental) использовались следующие показатели, рассчитанные на единицу объема реализованной продукции:

- объем использованных водных ресурсов;
- объем произведенных отходов;
- объем общих выбросов в атмосферу.

В разделе S (social) использовались следующие показатели:

- социальные расходы и инвестиции в человеческий капитал на 1 сотрудника;
- количество несчастных случаев на 1 000 сотрудников компании.

В разделе G (governance) были оценены следующие показатели нивелирования управленческих рисков:

- доля независимых членов совета директоров;
- доля акций компании, торгующихся на открытом рынке;
- позиция компании в рейтинге «Прозрачность корпоративной отчетности», по версии Transparency International.

Итоговый балл за каждую секцию (E, S и G) представляет собой среднеарифметическое от оценок показателей, входящих в данную секцию индикаторов. В свою очередь, итоговая позиция компании в ESG-рейтинге определяется средневзвешенным от оценок показателей, входящих в каждую из трех равновзвешенных секций (E, S и G).

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ РЕЙТИНГА КРУПНЕЙШИХ КОМПАНИЙ РОССИИ RAEX-600 – 2018

Ценовая конъюнктура и государственное финансирование – вот два основных фактора роста доходов крупного бизнеса в этом выпуске рейтинга. Надежды на долговременное развитие новых центров роста пока не оправдались.

Совокупная выручка участников нынешнего рейтинга составила 1,3 трлн долларов, а в рублях увеличилась на 9,8%, почти вдвое опережая показатель прошлого года (5,8%). В этом году в рейтинге просматриваются **два центра роста. Первый складывается вокруг экспортеров сырья. Второй – в отраслях, обслуживающих госзаказ.** Тогда как **достижения АПК, финансового сектора, розничной торговли**, претендовавших ранее на роль новых драйверов, в этом году **выглядят более чем скромно.**

Наибольший выигрыш от улучшения международной ценовой конъюнктуры получили компании нефтегазовой отрасли (прирост выручки 13,9%), **угледобывающей промышленности** (38,7%) и **черной металлургии** (17,7%). Нефтегазу помогло соглашение стран ОПЕК и России, договорившихся о сокращении добычи нефти, а угольщики и металлурги в полной мере смогли воспользоваться ростом мировых цен, связанным с уменьшением экспорта конкурентов из Китая.

Второй центр роста в рейтинге формируется компаниями, прямо или опосредованно зарабатывающими на госзаказе, будь то поставщики вооружений или строители, участвующие в инициированных государством инфраструктурных проектах. Основным двигателем роста машиностроения стал **оборонно-промышленный комплекс**, благодаря бюджетным вливаниям в который компании данного сектора смогли улучшить динамику выручки до 17,9% в нынешнем рейтинге по сравнению с 14,8% в прошлогоднем. Участие в подготовке объектов чемпионата мира по футболу, в возведении Крымского моста, газо- и нефтепроводов, масштабной прокладке и реконструкции автодорог позволило **инфраструктурно-промышленному строительству** прирастить выручку в рейтинге на 17,6%.

Агропромышленный комплекс, пищевая промышленность и сетевой ретейл по итогам рейтинга не смогли подтвердить статус долговременных центров роста российской экономики. Несмотря на масштабную поддержку со стороны государства, компании агропрома показали в 2017-м рост всего лишь на 3,7% по сравнению с 12% годом ранее. Совокупная выручка компаний пищевой промышленности сократилась на 4,7% (по итогам 2016-го был прирост в 11,2%). Основные причины – укрепление рубля, которое в 2017 году не было компенсировано ростом цен на основные экспортные товары российского АПК на международных рынках, а также снижение платежеспособного спроса на внутреннем рынке в связи с дрящимся четвертый год падением реальных доходов россиян. Этот же фактор вместе с достижением пределов в территориальной экспансии сказался и на динамике сетевой продовольственной розницы. Практически все годы составления списка она по приросту выручки обгоняла совокупный показатель по рейтингу. По итогам 2017 года мы наблюдаем обратное: 9,6% в целом по ретейлу при совокупных 9,8% по списку.

В условиях падающей маржи доходы **компаний банковского сектора, вошедших в RAEX-600, сократились на 0,2%.** Банки все хуже справляются с ролью кровеносной системы экономики. Согласно аналитике ЦБ, относительно объема ВВП активы российского банковского сектора упали с 99,5% в 2015 году до 92,5% по итогам 2017-го. Сравнительно худшие результаты показали гранды банковского бизнеса, напрямую или опосредованно контролируемые государством. **Негосударственные пенсионные фонды**, которые еще недавно прочили в стабильный источник длинных денег, **в нынешнем списке 600 крупнейших компаний попали в антилидеры** с сокращением показателя выручки почти на четверть. Этот провал выглядит вполне естественным на фоне затухания переходной кампании из ПФР в НПФ, скандалов вокруг фондов и постоянных метаний государства на тему реформирования пенсионной системы. **Страховая отрасль**, показав результат чуть лучше среднего по рейтингу, находится на перепутье – она явно не соответствует ни масштабам экономики, ни вызовам, с которыми страна вынуждена сталкиваться.

НА КАЗЕННЫЙ СЧЕТ

Ценовая конъюнктура и государственное финансирование – вот два основных фактора роста доходов крупного бизнеса в этом выпуске рейтинга. Надежды на долговременное развитие новых центров роста пока не оправдались.

Дмитрий Гришанков, Федор Жердев, Дмитрий Кабалинский, Вартан Ханферян

Общий итог нынешнего рейтинга 600 крупнейших компаний России на первый взгляд оптимистичен. Выручка его участников составила 1,3 трлн долларов (см. график 1), а в рублях увеличилась на 9,8%, почти вдвое опережая показатель прошлого года (5,8%). На фоне среднестатистического прироста суммарного оборота российских предприятий (8,5%) крупный бизнес выглядит вполне достойно. Другой вопрос, каково качество его развития.

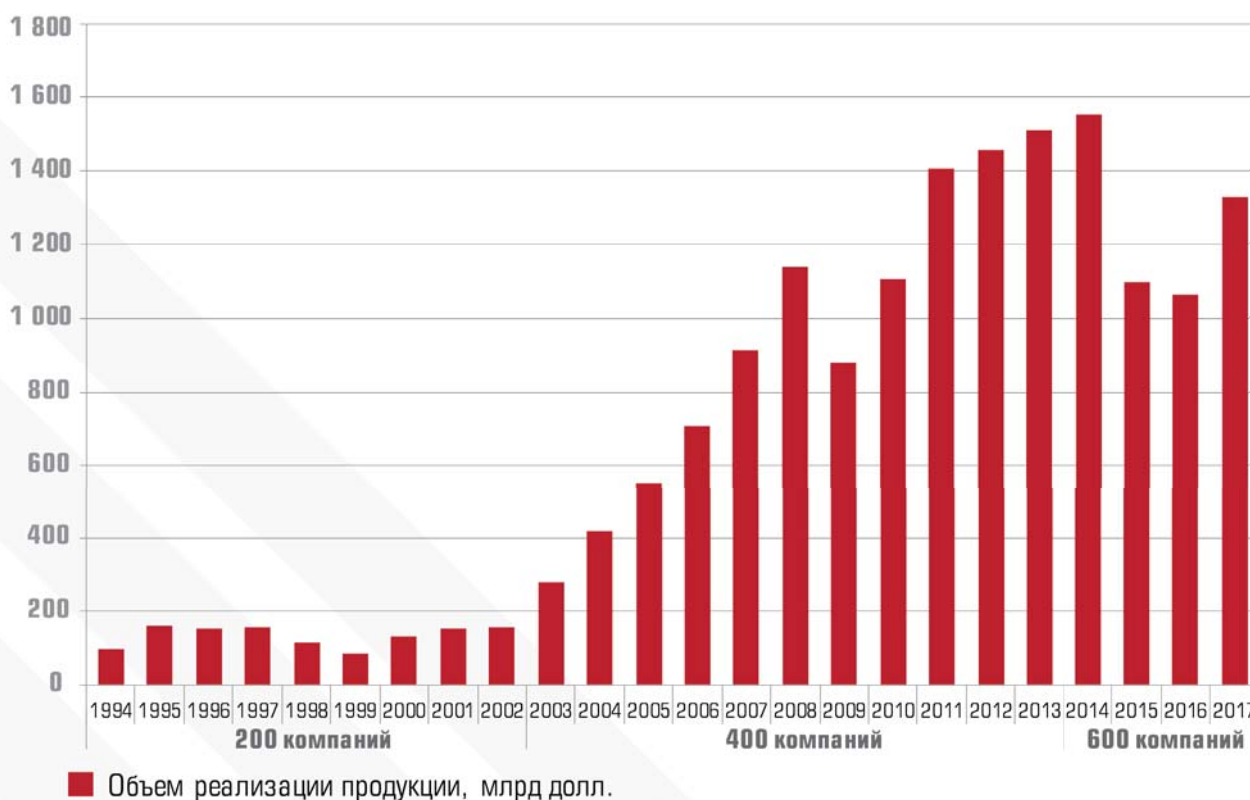
В этом году в рейтинге просматриваются два центра роста. Первый складывается вокруг экспортеров сырья. Нефтяники, металлурги и угольщики стали бенефициарами удачной для них конъюнктуры внешних рынков. Второй формируется компаниями, прямо или опосредованно зарабатывающими на госзаказе, будь то поставщики вооружений или строители, участвующие в инициированных государством инфраструктурных проектах.

А вот отраслям, ранее делавшим заявку на роль новых драйверов экономического роста, запала точно не хватило. Достижения АПК, финансового сектора, розничной торговли в этом году выглядят более чем скромно. Так что пока секрет успеха компаний вне сырьевого сектора чаще всего очевиден: есть госденьги – есть подъем, нет госденег – нет подъема или он малозаметен.

График 1

Суммарный оборот компаний RAEX-600 за 2017 год

в долларовом эквиваленте увеличился почти на четверть, чему способствовало укрепление рубля



Источник: рейтинговое агентство RAEX (РАЭК-Аналитика)

Очень полезные ископаемые

Традиционно верхние строчки занимают представители **нефтегазовой отрасли**, которая в нынешнем рейтинге укрепила свои позиции: на ее долю приходится 28,2% совокупной выручки по рейтингу (см. таблицу «Отраслевая структура рейтинга», стр. 41; в прошлом выпуске – 26,7%). В физических объемах добыча углеводородов в 2017 году изменилась не столь значительно: по нефти даже наблюдался спад на 0,1%, тогда как по газу – плюс 7,9%. Рост выручки обеспечила подорожавшая нефть – среднегодовая цена барреля марки Urals в прошлом году составила 53,03 доллара против 41,9 доллара в 2016-м. А так как стоимость в экспортных контрактах на газ привязана к нефти с лагом от полугода, то «Газпром» (номер один в списке, 7% роста выручки) смог воспользоваться благоприятной мировой конъюнктурой в меньшей степени, чем занимающие второе и третье места в рейтинге «Лукойл» и «Роснефть» (плюс 15,4 и 21,7% соответственно). Рост мировых цен, напомним, стал следствием договоренности стран ОПЕК и России о снижении добычи.

Еще в большей степени мировые рынки помогли увеличить доходы **угольщикам** – по совокупному приросту выручки (38,7%) компании отрасли занимают первое место в нынешнем рейтинге (если не считать «Государственные спортивные лотереи», в единственном числе представляющие в списке сферу развлечений). Правда, к своему успеху угольная промышленность шла долго и поступательно, стойко пережив почти пятилетку рецессии, – с 2012 года мировые цены на уголь падали, что, однако, не мешало разрезам и шахтам наращивать добычу. По итогам прошлого года в стране было добыто 410 млн тонн угля, до исторического рекорда (420 млн тонн, произведенных в РСФСР в 1988 году) рукой подать. Что, не исключено, поможет расширить представленность в рейтинге традиционных угольных регионов вроде Кемеровской области (см. таблицу «Региональная структура рейтинга», стр. 43).

Растет и экспорт угля – Россия уже заняла 13% мирового рынка угля с 181 млн тонн в 2017 году. Поэтому неудивительно, что представители отрасли попали в топ-20 списка по темпам роста (например, «Разрез Кийзасский» с темпом прироста выручки в 101,5%, см. таблицу «20 наиболее динамичных компаний», стр. 42). Во многом угольный бум случился из-за закрытия властями Китая (главного мирового производителя и потребителя угля) нерентабельных шахт и целенаправленных усилий по замене этого вида топлива газом для устранения неприглядной ситуации с экологией в крупных городах Поднебесной.

Еще один бенефициар «великого китайского отступления», вызвавшего рост экспортных цен, – **черная металлургия** (4,7% выручки по RAEX-600; прирост – 17,7% за год). На долю КНР пришлось практически половина от 1,61 млрд тонн мирового производства стали в 2017 году. Однако в значительной мере выплавка происходит на устаревших заводах, с которыми Китай постепенно расстается, – только с 2016-го из строя было выведено мощностей на 225 млн тонн стали в год. При увеличивающемся внутреннем потреблении это означает освобождение китайцами ниш на растущем мировом рынке. А если около 40% производимой в России стали идет на экспорт, то вполне логично выглядят успехи отечественной черной металлургии: «Евраз» (18-е место в рейтинге, 22,5% прироста выручки за год); «Северсталь» (24-е место, 16,7%), «Магнитка» (27-е место, 17,7%) «Металлоинвест» (32-е место, 27,6%) и так далее.

Восстание машин

Иные причины стоят за успехами **машиностроения**, динамика роста выручки которого набирает темпы: 14,8% в прошлом рейтинге и 17,9% в нынешнем. Основной драйвер здесь очевиден – это гособоронзаказ. «Ростех» (6-е место в списке), в выпуске которого продукция военного назначения составляет три четверти, увеличил выручку за 2017 год на 25,5%. В числе лидеров рейтинга и Объединенная авиастроительная корпорация (26-е место, прирост по выручке 8,4%). Гражданский сектор у ОАК чуть меньше ростеховского, однако поступательно растет: в 2017-м было выпущено 26 самолетов Sukhoi Superjet против 21 годом ранее. На высшем уровне поддержана идея разработки новой версии этого лайнера – с максимальным отказом от импортных комплектующих, включая возможную замену двигателя. На проект выделено около 85 млрд рублей. Также готовится к серийному производству самолет «МС-21», первый полет которого состоялся 28 мая 2017 года.

Вверх машиностроение двигает и автопром, который смог оттолкнуться от дна и постепенно восстанавливается: по данным АЕБ, продажи новых легковых машин в 2017 году выросли до 1,596 млн штук (в 2016 году – 1,426 млн штук). Среди заработавших на ожившем спросе «АвтоВАЗ» (58-е место), нарастивший выручку на 22%, и «Хенда Мотор Мануфактуринг Рус» (93-е место и 29,3% соответственно).

При этом продажи грузовиков растут еще быстрее: в топ-20 нынешнего рейтинга по динамике представлены «Вольво Восток» (218-е место, 114,7% – прирост выручки), «Даймлер Камаз Рус» (335-е место, 106,4%), «Ман Трак энд Бас Рус» (354-е место, 93,5%) и «Скания – Русь» (286-е место, 92,4%).

Рост автопрома имеет все шансы не только продолжиться (положа руку на сердце, это рост от весьма низкой базы), но и получить новое качество. Минпромторг сейчас разрабатывает комплекс мер, которые бы побуждали производителей переходить от локализации автомобилей к локализации компонентов. Потому как, по данным E&Y, ввоз последних с 37% в 2013 году в производстве машин увеличился до 51% по итогам 2017-го. Так что русские иномарки становятся все менее русскими, и власти намерены с этим бороться.

На звание бесспорного драйвера роста в нынешнем рейтинге претендует **строительство** – как в своей инфраструктурно-промышленной, так и в жилищной части. Первая из этих подотраслей обязана успехами практически полностью масштабным вливаниям из госбюджета или инвестпрограмм подконтрольных государству компаний. Участие в подготовке объектов чемпионата мира по футболу, в возведении Крымского моста, газо- и нефтепроводов, масштабной прокладке и реконструкции автодорог позволило строительной отрасли увеличить выручку в рейтинге на 37,1%.

С локомотивами жилищного строительства ситуация не столь прямолинейна. Помимо взрывного роста ипотеки на цифры компаний, представляющих строительный сектор в списке, сработали и другие факторы. Во-первых, девелоперы готовились к вступлению в силу 218-ФЗ (начал действовать с 1 июля 2018 года), серьезно ужесточающему требования к застройщикам. По этому закону они уже через пару лет лишатся возможности привлекать бесплатные деньги дольщиков и должны будут перейти на проектное финансирование. А это неизбежно увеличит себестоимость строительства. В ожидании столь «радостной» перспективы девелоперы запустили впрок множество проектов по весьма привлекательным ценам, что простимулировало спрос.

Во-вторых, на повышении показателей также отразились изменения правил статучета в отрасли. Крупнейшие девелоперы (среди которых торгующиеся на бирже «Эталон» – 180-е место, 44,1% прироста выручки, и группа ЛСР – 99-е место, 30%) смогли продемонстрировать дополнительные доходы благодаря новому стандарту отчетности, который обязывает учитывать выручку от продажи квартир в период ее поступления, а не через годы, как раньше. Этот стандарт может побудить к более быстрому возведению жилых домов по стране в целом, равно как и принятый (точнее говоря, продленный) в рамках послевыборного президентского указа от мая 2018-го нацпроект, предусматривающий увеличение объемов жилищного строительства с сегодняшних 80 до 120 млн квадратных метров в год.

Нехлебное место

Не оправдывают надежд на поступательное развитие отрасли, считавшиеся в последние годы драйверами отечественной экономики. Прежде всего это относится к **аграрно-промышленному комплексу**. Представляющие его в рейтинге компании показали на круг всего лишь 3,7% прироста выручки (в прошлом выпуске 12%). И это несмотря на весьма внушительную господдержку: премьер Дмитрий Медведев, выступая с отчетом перед Госдумой в мае 2018 года, оценил вливания в АПК в 1 трлн 200 млрд рублей за шесть лет. Впечатляют и экспортные показатели: по итогам 2017 года продажи на внешних рынках сельхозпродукции и продовольствия составили 20,7 против 17 млрд долларов в 2016-м. При этом экспорт зерна вырос на 35% (до 28 млн тонн), подсолнечного масла – на 28% (2,8 млн тонн), а сахара – аж в восемь раз (до 500 тыс. тонн).

Столь впечатляющий подъем, казалось бы, должен был заметно подтолкнуть вверх оборот лидеров отрасли. Однако в рейтинге мы подобного не наблюдаем: группа компаний «Содружество» (89-е место, рост в 9,8%), «Эфко» (119-е место, 1,7%), «Русагро» (158-е место, падение на 6,2%), «Агрокомплекс имени Н. И. Ткачева» (249-е место, 4,3%) и так далее.

Очевидно, показатели аграриев подпортили два фактора: во-первых, укрепление рубля (в 2016-м среднегодовой курс был 66,83 за доллар, в 2017-м – 58,3), которое, в отличие от нефтяников, газовиков, угольщиков и металлургов, не было компенсировано ростом мировых цен. А во-вторых, успеху помешало обеднение населения. Ведь, несмотря на экспортные достижения, основной рынок для отечественного АПК все же внутренний. В 2017 году реальные доходы россиян сократились на 1,7%. Это, конечно, не столь драматичное уменьшение, как ранее (на 5,8% в 2016-м и 3,2% в 2015-м), но в целом за четыре подсанкционных года данный показатель сократился на 11% от уровня 2013-го.

Этот же фактор загнал в минус и **пищевую промышленность**: падение выручки предприятий отрасли в рейтинге на 4,7% (по итогам 2016-го была прибавка на 11,2%). Поэтому на фоне компаний «Нестле Россия» (109-е место, минус 12,5% по годовой выручке), «Марс» (127-е место, нулевой рост), «Балтика» (167-е место, минус 17,7%) скромные, ниже средних по списку, 6,5% прироста у «PepsiCo Россия» (66-е место) или 8,4% у «Данона» (123-е место) смотрятся вполне весомо.

Падение реальных доходов не могло не сказаться и на темпах роста **розничной торговли**, точнее, ее продовольственного сектора. Практически все годы составления рейтинга она по приросту выручки обгоняла совокупный показатель по рейтингу. По итогам 2017 года мы наблюдаем обратное: 9,6% в целом по ретейлу при совокупных 9,8% по списку (даже в весьма вялом 2016-м было 8,8 и 5,8% соответственно).

Наряду с обеднением населения против продовольственного ретейла сыграло и то, что он практически достиг пределов в своей территориальной экспансии: трудно найти не то что городок, а даже поселок, куда бы не дотянулись продуктовые сети. В плюсе оказываются те из них, кто сумел найти какую-то новую нишу (как ворвавшаяся в рейтинг сразу на 368-е место компания «Вкусвилл», позиционирующая себя в качестве сети магазинов для здорового питания и благодаря приросту выручки за год на 77,6% попавшая в двадцатку лидеров рейтинга по динамике) либо сделал ставку на мультиформатность с солидной долей дискаунтеров (как X5 Retail Group, 7-е место, прирост выручки на 25,3%).

Ставка на низкие цены оказалась выигрышной и в секторе непродовольственной розницы: компания «Бэст Прайс» (сеть магазинов Fix Price, торгующая весьма разнообразным ассортиментом – от продуктов до книг и одежды) поднялась с 194-го места в прошлом рейтинге на 152-е в нынешнем (прирост выручки на 38,7%), а «Леруа Мерлен Восток» (товары для ремонта и дачи) – с 62-го на 57-е место (20,4%).

Закат в банках

Результаты финансового блока в нынешнем рейтинге (об особенности подсчета выручки для каждого из его секторов см. в справке «Методика составления рейтинга и информация» на стр. 34) – наглядное свидетельство острой инвестиционной недостаточности, которую испытывает российская экономика. Упав до 16,7% от ВВП в 2015 году, первом постсанкционном, инвестиции в основной капитал увеличились в 2017-м лишь до 17,3% (данные Росстата). Это явно не только меньше необходимых для декларируемого прорывного роста 28–30% (обоснование этой цифры мы давали по итогам рейтинга крупнейших компаний еще в 2010 году), но и рекордных 22%, которые были достигнуты в 2012 году.

В условиях падающей маржи **банки** все хуже справляются с ролью кровеносной системы экономики. Согласно аналитике ЦБ, относительно объема ВВП активы российского банковского сектора упали с 99,5% в 2015 году до 92,5% по итогам 2017-го.

Не самым позитивным образом на работе банковской системы сказались череда объявлений о санациях, пик которых пришелся на III квартал 2017 года («Открытие» – минус 4,2% по выручке за год, «Бинбанк» не включен в рейтинг в связи с претензиями ЦБ к достоверности его отчетности за 2017-й).

Неудивительно, что кредиты непосредственно нефинансовому бизнесу, по данным Банка России, за прошлый год увеличились только на 3,6%. Для сравнения: кредиты финансовым организациям за тот же срок прибавили 32,7%, физлицам – 13,2%, вложения в долговые ценные бумаги – 8,4%. Иными словами, банкиры крайне неохотно вкладываются в инвестиции так называемого реального сектора. Другое дело – поддержанная государством ипотека (рост кредитов за 2017 год на 37,2% до исторически максимальных 2 трлн рублей) или потребительское кредитование с его быстрым оборотом (рост на 21%).

Примечательно, что сравнительно худшие результаты продемонстрировали гранды банковского бизнеса, напрямую или опосредованно контролируемые государством, а потому, казалось бы, обязанные быть в первых рядах реализации госполитики прорывного экономического развития: «Сбербанк России» (4-е место, прирост на символические 0,2% в рейтинге); ВТБ (8-е место, падение на 2,6%); «Газпромбанк» (29-е место, падение на 3,1%); «Россельхозбанк» (50-е место, прирост всего на 0,4%). А вот лидеры среди частных банков выглядят гораздо лучше: «Альфа-Банк» (49-е место, прирост на 9%); «Тинькофф Банк» (166-е место, завидный прирост в 34%).

Что же касается негосударственной части **пенсионной отрасли**, которую еще недавно прочили в стабильный источник длинных денег, то она в нынешнем списке 600 крупнейших компаний числится в антилидерах с падением показателя выручки почти на четверть. Этот провал выглядит вполне естественным на фоне затухания переходной кампании из ПФР в НПФ, скандалов вокруг фондов и постоянных метаний государства на тему реформирования пенсионной системы. Единственный из пяти представленных в рейтинге НПФ, который смог показать положительную динамику, – «НПФ Согласие-ОПС» (346-е место, рост на 14,4%).

Страховщики на фоне соседей по финансовому сектору выглядят достаточно уверенно: среднее значение прироста по девяти указанным в рейтинге компаниям составило 10,7%. Но дьявол, как всегда, в деталях. СК «Росгосстрах», за год рухнувшая с 97-го на 205-е место в рейтинге (минус 52,1% по выручке), намеренно сокращает портфель, избавляясь от участия в ОСАГО, которым многие страховщики по-прежнему не удовлетворены. А «Группа Ренессанс Страхование», находящаяся на другом полюсе успеха (195,6% прироста), обязана своими результатами в большей степени тому, что поглотила в 2017 году несколько страховых компаний («Благосостояние», «Благосостояние Общее Страхование», «Интач Страхование»), а заодно и НПФ «Благосостояние ЭМЭНСИ».

Методика составления рейтинга и информация

Основные принципы

В качестве главного критерия составления рейтинга 600 крупнейших компаний России (RAEX-600) принят показатель, характеризующий объем реализации продукции (работ, услуг) в 2017 году. В случаях, когда в силу специфики деятельности компаний этот показатель не может быть применен (например, для банков, страховых и лизинговых компаний, НПФ), используются данные финансовой отчетности, максимально близкие к нему по экономическому смыслу.

Для более полной картины в списке приведены и другие характеристики – объемы реализации продукции за 2016-й и 2017-й в долларах США, прибыль до и после налогообложения за 2017 год, тип финансовой отчетности, показатели которой отражены в данном рейтинге.

Замечания к составлению рейтинга

Участие в рейтинге почти не имеет ограничений отраслевого характера. В результате в список вошли компании практически из всех основных сфер экономики; с 2017 года в рейтинг также включают негосударственные пенсионные фонды (НПФ) и лизинговые компании. Места компаний в рейтинге определялись путем их ранжирования по объему реализации продукции (работ, услуг) в 2017 году. В зависимости от профиля деятельности конкретной компании под этим термином понимается:

для компаний, занятых в сфере промышленности, АПК, телекоммуникаций, транспорта, торговли, жилищно-коммунального хозяйства, строительства и так далее:

объем выручки от продаж продукции (товаров, работ, услуг за вычетом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей);

для банков:

сумма процентных и комиссионных доходов (до вычета расходов). Источником этих данных являлась бухгалтерская отчетность банков, подготовленная только по стандарту МСФО;

для страховых компаний:

если используются показатели финансовой отчетности по МСФО, то сумма страховых премий (за вычетом премий, переданных в перестрахование) и результата от инвестиционной деятельности (доходы за вычетом расходов);

если используется финансовая отчетность по ОСБУ, то сумма страховых премий по операциям страхования, сострахования и перестрахования по страхованию жизни и страхованию иному, чем страхование жизни, за вычетом страховых премий, переданных в перестрахование, и доходов за вычетом расходов от инвестиционной деятельности;

для НПФ:

сумма взносов по пенсионной деятельности и доходов за вычетом расходов по инвестиционной деятельности. Источником этих данных являлась бухгалтерская отчетность, подготовленная только по стандарту МСФО;

для лизинговых компаний:

сумма процентных доходов от финансового лизинга, прочих процентных доходов и доходов от операционной аренды. Источником этих данных являлась бухгалтерская отчетность, подготовленная только по стандарту МСФО.

В тех случаях, когда в списке оказывались холдинги, их дочерние компании в список уже не включались во избежание двойного счета.

При пересчете выручки компании за 2017 год в другую валюту использовался средневзвешенный курс ЦБ РФ – 58,30 рубля/доллар США, а при пересчете выручки за 2016 год – 66,83 рубля/доллар США.

При прочих равных условиях приоритетными становились данные отчетности, подготовленной по стандартам МСФО или US GAAP, а также анкетные сведения компаний. Если информацию из анкет не подтверждала копия отчетности

по соответствующему стандарту и таковую не обнаруживали в открытом доступе в других источниках, отчетность считали управленческой по соответствующему стандарту (для РСБУ – просто управленческая). При включении в список данных показатель выручки за 2016 год приводят из отчетности за 2017-й, и он может не совпадать с аналогичным показателем из предыдущего рейтинга, если тот был пересчитан компанией для отчетности за 2017 год.

В случае, когда структура компании претерпела существенные изменения, кардинально повлиявшие на объемы выручки, полученной за год, предшествующий году составления рейтинга, информация о темпе прироста объема выручки от продаж в рейтинге не публикуется.

Как собирали информацию

Сбор данных о компаниях осуществлен в три этапа.

Первый – подготовительный. На основе рейтингов прошлых лет, статистической отчетности за 2017 год, оперативной статистической отчетности, сообщений СМИ был составлен список компаний – потенциальных участников рейтинга. После предварительного отбора в нем было оставлено около 1 тыс. компаний.

На втором этапе был проведен опрос компаний – кандидатов в рейтинг. Запрашивались основные показатели деятельности за 2017 и 2016 годы.

Наконец, на третьем этапе пробелы в собранной информации были восполнены за счет данных Росстата и корпоративных сайтов в Интернете.

Для подготовки рейтинга использована информация Федеральной службы государственной статистики и Федеральной налоговой службы, представленная в «Системе профессионального анализа рынков и компаний» («СПАРК») агентства «Интерфакс».

Над рейтингом работали: Дмитрий Гришанков (руководитель проекта), Дмитрий Кабалинский, Федор Жердев, Дмитрий Миндич, Вартан Ханферян, Ольга Басова, Павел Жолобов, Александр Сараев, Алексей Янин.

Рейтинг получил заключение PwC в 1999–2001 и 2004–2018 годах.



«Наибольшую обеспокоенность руководителей бизнеса вызывает фактор дефицита высококвалифицированных кадров»

Интервью с Алексеем Ивановым, партнером по работе с ключевыми клиентами аудиторской практики PwC в России

– На основании анализа итогов нынешнего списка RAEX-600 как вы охарактеризуете ситуацию, в которой находится крупный российский бизнес: устойчивый рост, стагнация или преддверие кризиса? Какие положительные и отрицательные тенденции представляются вам наиболее значимыми?

– Суммарная выручка 600 крупнейших российских компаний по итогам рейтинга 2017 года увеличилась без малого на 10% по сравнению с предыдущим периодом. Очевидно, что крупный бизнес, находящийся в стадии роста, продолжает оказывать значительное влияние на национальную экономику. В частности, в 2017 году отмечается положительная, хотя и неоднородная в силу определенных факторов динамика развития практически во всех отраслях.

Структурные изменения в экономике 2017 года, в частности, обусловлены дальнейшим повышением роли сырьевого сектора. В настоящий момент цены на

сырьевые товары стабилизировались на среднем уровне, а темп прироста по ключевым компаниям нефтяной и нефтегазовой промышленности в прошлом году составил почти 14%. Существенное влияние на динамику развития добывающего сектора и сопряженных производств по переработке минерально-сырьевых ресурсов оказало ограничение добычи углеводородов во второй половине 2017 года, связанное с выполнением соглашения, заключенного между странами ОПЕК.

Прибыль банков незначительно изменилась, что обусловлено сложившейся ситуацией в финансовом секторе. На прибыльность банковских учреждений повлиял в том числе рост расходов на формирование резервов, что отрицательно отразилось на их финансовом результате.

В прошлом году оптовая и розничная торговля выросли в рейтинге на 11,3 и 9,6% соответственно, несмотря на продолжающееся снижение объемов потребления, что может свидетельствовать о более существенном влиянии инфляции на сегмент.

Уверенный рост на уровне 18% продемонстрировало в рейтинге машиностроение, что связано с увеличением государственных заказов и прямых субсидий, а также восстановлением спроса на автотранспортные средства. Положительная динамика характеризовалась расширением ниш для отечественных товаров на внутреннем рынке при сокращении импортных поставок.

Если же говорить о настроениях руководителей крупного бизнеса, то, насколько мы видим из общения с нашими клиентами, они оптимистично оценивают перспективы своего развития в течение как минимум следующих 12 месяцев. Об этом также свидетельствуют результаты нашего последнего международного опроса руководителей крупнейших компаний мира. Стоит отметить, что наибольшую обеспокоенность руководителей в регионе Центральной и Восточной Европы, к которому относится и Россия, вызывает фактор дефицита высококвалифицированных кадров. Такие опасения высказали больше половины респондентов нашего международного опроса. Для сравнения: в Западной Европе этой угрозой озадачены меньше четверти опрошенных, в США немного больше – 27%. И речь здесь идет не только о новых знаниях, но и о более гибких

навыках, которые позволят максимально успешно приспособиться к требованиям времени и управлять трансформациями.

– Каким образом возросшие затруднения, с которыми столкнулись отечественные компании в работе на внешних рынках и в привлечении финансирования за рубежом, могут повлиять на прозрачность крупного российского бизнеса?

– В определенной степени затруднения уже повлияли на крупный бизнес, но в основном на компании государственного сектора и ОПК. В целом же на рынке сохраняются долгосрочные перспективы роста и привлечения финансирования, а также безусловная тенденция к прозрачности. Об этом говорят наши клиенты при личном общении и в рамках уже упомянутых опросов крупного бизнеса, проводимых PwC. В частности, в рамках последнего проекта «Лидеры корпоративной благотворительности» мы отметили повышение внимания зарубежных инвесторов к прозрачности раскрываемой информации и планах перехода к низкоуглеродной экономике. Здесь основной движущей силой изменений служат международные договоренности на уровне Организации Объединенных Наций и Всемирного совета предпринимателей по устойчивому развитию. В этом смысле российские компании энергоемких отраслей, нацеленные на получение зарубежных инвестиций, совершенно очевидно должны повышать открытость своего бизнеса и продумывать соответствующие сценарии устойчивого развития.

– Какие изменения в приоритетах социальных расходов компаний вы отмечаете? По вашим наблюдениям, смещаются ли эти приоритеты от традиционных затрат (на содержание социальной инфраструктуры и социальные выплаты работникам) в сторону роста долгосрочных инвестиций в развитие человеческого капитала?

– Долгосрочные программы инвестирования остаются приоритетными для крупного бизнеса. В силу географических особенностей нашей страны в России достаточно много градообразующих предприятий, которые зачастую находятся в труднодоступных районах с суровым климатом. Такие предприятия ориентируют свои проекты в области корпоративной социальной ответственности прежде всего на создание комфортных условий проживания для местного сообщества, развивают социальное предпринимательство, инвестируют в программы в сфере здорового образа жизни и здра-

воохранения, так как заинтересованы в привлечении новой рабочей силы и удержании имеющейся, особенно с учетом острого дефицита кадров, о котором я уже говорил выше. Кроме того, влияние цифровой экономики вынуждает компании думать о долгосрочных инвестициях в человеческий капитал, в частности, в развитие новых компетенций, чтобы переквалифицировать персонал с перспективой на будущее.

Отчет независимого аудитора о результатах проверки, обеспечивающей ограниченную уверенность, подготовленный для руководства ООО «РАЭКС-Аналитика»

Введение

Мы были привлечены Руководством ООО «РАЭКС-Аналитика» (далее – «Общество») для выполнения задания, обеспечивающего ограниченную уверенность, в отношении информации, включенной в Рейтинг крупнейших компаний России по объему реализации продукции RAEX-600 за 2017 год (далее – «Рейтинг»).

Описание предмета и критерия проверки

Рейтинг был подготовлен в соответствии с заявленной методикой составления рейтинга, разработанной Обществом и публикуемой на интернет-сайте www.raexpert.ru (далее – «Методика»). Предметом нашего задания были таблицы Рейтинга, а критерием – их соответствие Методике. Мы полагаем, что для целей выполнения нашего задания, обеспечивающего ограниченную уверенность, применение этого критерия является обоснованным. Объем наших процедур был ограничен проверкой качественной и количественной информации, которая раскрыта в Рейтинге.

Обязанности Общества

Руководство Общества несет ответственность за:

- разработку, внедрение и поддержание системы внутреннего контроля, необходимую для подготовки Рейтинга, не содержащего существенных искажений вследствие ошибок или недобросовестных действий;
- разработку и публикацию Методики для подготовки Рейтинга;
- составление Рейтинга в соответствии с Методикой;
- точность, полноту и достоверность представления Рейтинга, а также за обслуживание интернет-сайта Общества.

Наша ответственность

Наша ответственность заключается в:

- планировании и выполнении задания с целью получения ограниченной уверенности в том, что Рейтинг не содержит существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок;
- формировании независимого вывода на основе выполненных нами процедур и полученных доказательств;
- предоставлении нашего вывода руководству Общества.

Настоящий отчет, содержащий наши выводы, был подготовлен исключительно для руководства Общества, в соответствии с соглашением между нами. Мы даем согласие на раскрытие содержания данного отчета в составе Рейтинга. В рамках действующего законодательства мы не принимаем на себя ответственность перед другими лицами, кроме руководства Общества, за выполненную работу и настоящий отчет, за исключением случаев, когда соответствующие условия были специально согласованы.

Применимые профессиональные стандарты и степень уверенности

Мы выполнили задание, обеспечивающее ограниченную уверенность, в соответствии с Международным стандартом заданий, обеспечивающих уверенность (ISAE) 3000 (пересмотренный) «Задания, обеспечивающие уверенность, отличные от аудита и обзорной проверки финансовой информации прошедших периодов», выпущенным Комитетом по международным стандартам аудита и подтверждения достоверности информации. Объем задания, обеспечивающего ограниченную уверенность, существенно меньше объема задания, обеспечивающего разумную уверенность, как в отношении процедур оценки рисков, включая получение понимания системы внутреннего контроля, так и процедур, выполняемых в ответ на оцененные риски.

Независимость и контроль качества

Мы соответствуем требованиям о независимости и прочим этическим требованиям Кодекса профессиональной этики профессиональных бухгалтеров Совета по международным стандартам этики для бухгалтеров (Кодекс СМСЭБ), который основан на фундаментальных принципах честности, объективности, профессиональной компетентности и добросовестности, конфиденциальности и профессионального поведения, вместе с этическими требованиями Кодекса профессиональной этики аудиторов и Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, применимыми к нашим процедурам по аудиту и прочим заданиям, обеспечивающим уверенность, в отношении Рейтинга, в Российской Федерации, и нами выполнены прочие этические обязанности в соответствии с этими требованиями и Кодексом СМСЭБ.

Наша организация применяет Международный стандарт контроля качества 1 и соответствующим образом поддерживает комплексную систему контроля качества, включая задокументированные политики и процедуры относительно соответствия этическим требованиям, профессиональным стандартам и применимым правовым и законодательным требованиям.

Выполненная работа

Мы выполнили следующие процедуры:

- мы ознакомились с документом, содержащим подробные разъяснения Методики, которая применялась при составлении Рейтинга;
- мы обсудили с руководством Общества состав группы, работавшей над составлением Рейтинга, организацию ее работы и предпринятые ею шаги по контролю над полнотой и безошибочностью ввода в базу данных сведений, полученных от участников опроса, и осуществили проверку на выборочной основе полноты и безошибочности ввода этих данных и оценку точности таблиц Рейтинга;
- мы проверили правильность применения Методики путем проведения на выборочной основе сравнения данных, использованных при составлении таблиц Рейтинга, с опубликованной финансовой отчетностью участников Рейтинга, если таковая имеется, а также с данными, полученными Обществом от компаний, из базы данных Росстата, из других источников.

Методология представления и оценки показателей

Результаты Рейтинга должны рассматриваться вместе с Методикой в связи с тем, что отсутствие общепризнанной и установившейся практики по оценке и измерению нефинансовой информации приводит к использованию различных допустимых методов оценки, что, в свою очередь, может привести к существенным различиям в результатах.

Полнота Рейтинга зависит от того, все ли крупные российские компании приняли в нем участие, и от того, была ли введена в базу данных информация, полученная от тех компаний, которые участвовали в опросе. Итоговые таблицы Рейтинга основываются на информации, представленной руководством компаний, подтвержденной или российской бухгалтерской отчетностью, или отчетностью по международным стандартам финансовой отчетности (далее – «МСФО»), или данными управленческого учета, ответственность за достоверность и точность которых несет исключительно руководство этих компаний. Мы обращаем внимание на то, что, если бы все участники Рейтинга представили отчетность в соответствии с одинаковыми стандартами, и, если бы был проведен независимый аудит данных отчетностей, результаты Рейтинга могли бы измениться.

Применение единых стандартов финансовой отчетности, например, МСФО, к тем статьям финансовой отчетности, которые были использованы при составлении таблиц Рейтинга, включая предоставление всеми компаниями-холдингами консолидированной отчетности, с нашей точки зрения, позволило бы обеспечить более осмысленное сравнение компаний как между собой, так и с иностранными компаниями. Для составления будущих рейтингов рекомендуется предложить компаниям предоставлять финансовую отчетность, подготовленную в соответствии с этими стандартами, включая консолидированную отчетность для компаний-холдингов.

Выводы по результатам задания, обеспечивающего ограниченную уверенность

По итогам проведенных процедур и полученных нами доказательств, наше внимание не привлекли никакие факты, которые дали бы нам основания полагать, что Рейтинг не был подготовлен во всех существенных отношениях в соответствии с Методикой.

АО "Рвк Аудит"

20 сентября 2018 года
Москва, Российская Федерация

А. С. Иванов
А. С. Иванов, руководитель задания (квалификационный аттестат № 01-000531),
Акционерное общество «ПрайсвоटरхаусКуперс Аудит»

Аудируемое лицо: ООО «РАЭС-Аналитика»

Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ выдано 03.11.2015 г.
за № 5157746005335

119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3, помещение 2,
ком. 17

Независимый аудитор:
Акционерное общество «ПрайсвоटरхаусКуперс Аудит»

Свидетельство о государственной регистрации № 008.890
выдано Московской регистрационной палатой 28 февраля 1992 г.

Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ выдано 22 августа
2002 г. за № 1027700148431

Член саморегулируемой организации аудиторов «Российский
Союз Аудиторов» (Ассоциация)

ОРНЗ в реестре аудиторов и аудиторских организаций -
11603050547

Таблица 1. Отраслевая структура рейтинга RAEX-600 (по объему реализации)

Отрасль	Количество компаний в рейтинге RAEX-600	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в среднем на компанию, млн руб.	Доля в суммарном объеме реализации рейтинга RAEX-600, %	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста, %*	Объем реализации в 2017 г., млн долл.	Прибыль до налогообложения в 2017 г., млн руб.	Чистая прибыль в 2017 г., млн руб.
Промышленность, всего	196	41 397 092,6	211 209,7	53,4	36 983 389,4	11,7	710 070,2	5 076 478,0	4 134 543,4
нефтяная и нефтегазовая промышленность	27	21 881 820,2	810 437,8	28,2	19 177 590,8	13,9	375 331,4	2 700 165,0	2 172 131,1
машиностроение	41	4 854 037,0	118 391,1	6,3	4 099 785,2	17,9	83 259,6	57 818,6	137 238,3
черная металлургия	18	3 664 450,0	203 580,6	4,7	3 113 421,9	17,7	62 855,1	588 620,4	466 383,9
электроэнергетика	18	3 069 745,4	170 541,4	4	2 974 423,0	3,2	52 654,3	426 553,6	329 951,6
химическая и нефтехимическая промышленность	25	2 089 402,5	83 576,1	2,7	1 985 765,2	3,2	35 838,8	451 709,4	353 912,0
цветная металлургия	9	1 835 218,0	203 913,1	2,4	1 712 058,1	7,2	31 478,9	292 532,1	233 896,2
пищевая промышленность	22	1 308 289,6	59 467,7	1,7	1 372 845,6	-4,7	22 440,6	85 911,1	67 345,2
табачная промышленность	5	692 740,7	138 548,1	0,9	710 129,4	-2,4	11 882,3	34 548,6	27 044,0
угольная промышленность	10	665 180,8	66 518,1	0,9	479 431,3	38,7	11 409,6	109 816,0	84 551,5
промышленность драгоценных металлов и алмазов	5	589 409,0	117 881,8	0,8	638 612,7	-7,7	10 109,9	219 990,8	174 351,4
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	4	238 306,9	59 576,7	0,3	239 365,3	-0,4	4 087,6	54 730,2	44 259,2
промышленность строительных материалов	5	230 079,5	46 015,9	0,3	218 467,5	5,3	3 946,5	12 321,7	10 116,7
фармацевтическая промышленность	3	119 567,0	39 855,7	0,2	112 741,9	6,1	2 050,9	22 609,0	18 715,9
парфюмерия и косметика	2	79 553,3	39 776,7	0,1	80 616,2	-1,3	1 364,6	11 154,8	8 637,3
легкая промышленность	1	40 493,0	40 493,0	0,1	33 361,4	21,4	694,6	2 476,1	1 801,9
полиграфическая промышленность	1	38 799,7	38 799,7	0,1	34 773,9	11,6	665,5	5 520,6	4 207,2
оптовая торговля	135	7 290 527,0	54 003,9	9,4	6 406 476,1	11,3	125 051,9	230 058,4	171 918,0
розничная торговля	65	6 747 229,3	103 803,5	8,7	6 157 953,2	9,6	115 732,9	175 487,8	128 475,6
банки	36	6 745 304,6	187 369,6	8,7	6 759 626,6	-0,2	115 699,9	612 907,3	287 569,7
транспорт и логистика	37	5 421 190,6	146 518,7	7	5 056 927,3	7,2	92 987,8	695 958,5	535 308,5
телекоммуникации и связь	8	2 083 100,5	260 387,6	2,7	1 975 574,7	5,4	35 730,7	-4 343,2	-43 191,4
инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	18	1 484 931,9	82 496,2	1,9	1 237 657,4	17,6	25 470,5	16 408,3	8 361,0
многоотраслевые холдинги	2	1 131 400,0	565 700,0	1,5	1 073 100,0	5,4	19 406,5	н. д.	н. д.
строительство	19	929 688,5	48 931,0	1,2	664 363,1	37,1	15 946,6	47 823,1	36 295,9
энергосбытовая деятельность	16	860 031,9	53 752,0	1,1	796 800,4	7,9	14 751,8	11 717,1	7 873,9
страхование	9	734 530,1	81 614,5	0,9	663 545,0	10,7	12 599,1	36 793,0	15 425,2
агропромышленный комплекс	13	659 139,0	50 703,0	0,9	635 652,7	3,7	11 306,0	17 511,5	18 184,1
информационные технологии	11	587 032,3	53 366,6	0,8	505 559,0	16,1	10 069,2	1 825,2	672,2
сервисные компании	8	319 137,1	39 892,1	0,4	297 373,3	7,3	5 474,0	18 357,9	14 435,9
негосударственный пенсионный фонд	5	279 422,3	55 884,5	0,4	367 751,5	-24,0	4 792,8	10 740,8	7 992,8
интернет-сервис	3	191 017,8	63 672,6	0,2	145 842,9	31,0	3 276,5	25 933,4	16 786,9
жилищно-коммунальное хозяйство	4	148 670,0	37 167,5	0,2	147 397,8	0,9	2 550,1	11 518,1	8 152,3
общественное питание	3	116 989,9	38 996,6	0,2	105 538,2	10,9	2 006,7	7 045,2	5 288,3
СМИ	3	88 781,6	29 593,9	0,1	54 685,3	11,9	1 522,8	1 537,4	1 440,0
лизинг	2	69 348,0	34 674,0	0,1	67 884,0	2,2	1 189,5	-99 006,0	-99 570,0
космонавтика	2	53 982,2	26 991,1	0,1	61 992,1	-12,9	925,9	-462,3	-1 269,8
реклама и коммуникации	2	46 568,4	23 284,2	0,1	45 819,8	1,6	798,8	494,0	393,6
коммерческая недвижимость	1	35 817,4	35 817,4	0,05	34 732,1	3,1	614,4	-8 597,8	-8 118,5
сфера развлечений	1	34 648,6	34 648,6	0,04	22 938,3	51,1	594,3	486,4	374,6
платежный сервис	1	29 397,5	29 397,5	0,04	22 490,5	30,7	504,2	1 694,9	1 480,8

* Среднее значение.

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

Таблица 2. 20 наиболее динамичных компаний

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Темп прироста, %
1	206	«НИПИ нефти и газа «Петон»	309,8
2	73	«Группа компаний ПИК»	203,3
3	210	«Группа Ренессанс Страхование»	195,6
4	367	«Зеленодольский завод им. А. М. Горького»	153,2
5	505	«Воентелеком»	126,0
6	218	«Вольво Восток»	114,7
7	438	«Гранит», головное производственно-техническое предприятие	108,5
8	335	«Даймлер Камаз Рус»	106,4
9	472	«СЧПЗ Трейд»	105,2
10	422	«Восток1520»	102,5
11	536	«Разрез Кийзасский»	101,5
12	373	«Камелот-А» (сеть супермаркетов «Ярче»)	101,3
13	480	МАКС, страховая группа	93,9
14	354	«Ман Трак энд Бас Рус»	93,5
15	286	«Скания - Русь»	92,4
16	331	«Ренейссанс Констракшн»	92,4
17	320	«Руст Россия»	87,0
18	179	«Славянск ЭКО»	78,3
19	254	«Альма»	77,6
20	368	«Вкусвилл»	77,6

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

Таблица 3. 20 наиболее прибыльных компаний

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Прибыль до налогообложения в 2017 г., млн руб.	Чистая прибыль в 2017 г., млн руб.
1	1	«Газпром»	1 018 006,0	766 879,0
2	4	«Сбербанк России»	943 200,0	748 700,0
3	2	«ЛУКОЙЛ»	524 184,0	420 422,0
4	3	«Роснефть», нефтяная компания	395 000,0	297 000,0
5	9	«Сургутнефтегаз»	246 433,0	194 718,0
6	14	«Транснефть», АК	242 167,0	191 805,0
7	20	НОВАТЭК	200 839,0	166 470,0
8	5	РЖД	192 747,0	139 704,0
9	12	«Российские сети»	177 604,0	137 122,0
10	24	«Северсталь»	169 812,0	145 966,0
11	22	«Норильский никель», горно-металлургическая компания	169 585,0	127 366,0
12	16	«Татнефть», группа	163 538,0	123 892,0
13	8	Банк ВТБ	159 700,0	120 000,0
14	25	«СИБУР Холдинг»	149 917,0	120 246,0
15	19	НЛМК, группа	106 280,9	84 651,6
16	32	«Металлоинвест», холдинговая компания	103 275,1	81 948,3
17	47	«АЛРОСА», АК	100 790,0	78 616,0
18	85	«Полюс»	89 178,0	72 191,0
19	27	ММК	87 247,0	69 429,0
20	21	«Русал», объединенная компания	75 090,4	71 242,6

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

Таблица 4. Региональная структура рейтинга RAEX-600

Регион	Количество компаний в рейтинге RAEX-600	Доля в суммарном объеме реализации рейтинга RAEX-600, %	Объем реализации в 2017 г., млн руб.
Межрегиональные компании	256	80,8	62 569 747,3
Москва	142	7,5	5 809 118,1
Санкт-Петербург	24	1,4	1 053 309,8
Московская область	21	0,8	624 616,9
Кемеровская область	16	0,7	555 971,2
Республика Татарстан	15	1,1	813 695,8
Краснодарский край	13	0,8	648 912,0
Свердловская область	10	0,6	479 780,7
Челябинская область	8	1,0	797 668,1
Ростовская область	8	0,5	369 746,0
Белгородская область	8	0,3	214 851,7
Ленинградская область	7	0,3	233 184,6
Тюменская область	6	0,4	341 458,0
Нижегородская область	6	0,3	207 534,5
Самарская область	5	0,3	216 587,1
Новосибирская область	5	0,2	159 955,2
Красноярский край	5	0,2	134 754,3
Иркутская область	4	0,3	270 151,1
Калужская область	4	0,2	148 671,9
Калининградская область	3	0,4	331 179,4
Республика Башкортостан	3	0,2	150 153,3
Тульская область	3	0,2	131 433,5
Пермский край	3	0,1	104 774,7
Сахалинская область	2	0,4	344 118,2
Ставропольский край	2	0,1	53 074,7
Владимирская область	2	0,1	52 456,1
Волгоградская область	2	0,1	48 778,5
Томская область	1	0,2	143 043,6
Республика Коми	1	0,1	54 944,4
Удмуртская Республика	1	0,1	40 703,2
Ярославская область	1	0,05	39 994,7
Архангельская область	1	0,04	32 355,5
Хабаровский край	1	0,04	31 715,4
Воронежская область	1	0,04	31 069,1
Ямало-Ненецкий автономный округ	1	0,04	31 026,8
Курская область	1	0,04	29 224,0
Амурская область	1	0,04	28 218,4
Приморский край	1	0,04	27 693,3
Псковская область	1	0,03	23 971,7
Ханты-Мансийский автономный округ	1	0,03	23 699,3
Омская область	1	0,03	22 940,0
Липецкая область	1	0,03	20 012,6
Курганская область	1	0,03	19 718,1
Забайкальский край	1	0,02	18 967,7

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

Таблица 5. 10 крупнейших компаний в нефтяной и нефтегазовой промышленности

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	1	«Газпром»	6 384 003,0	5 966 403,0	7,0	109 502,6
2	2	«ЛУКОЙЛ»	5 475 180,0	4 743 732,0	15,4	93 913,9
3	3	«Роснефть», нефтяная компания	5 163 000,0	4 242 000,0	21,7	88 559,2
4	9	«Сургутнефтегаз»	1 175 019,0	1 020 833,0	15,1	20 154,7
5	16	«Татнефть», группа	681 159,0	580 127,0	17,4	11 683,7
6	20	НОВАТЭК	583 186,0	537 472,0	8,5	10 003,2
7	38	«Сахалин Энерджи»	314 878,3	304 343,8	3,5	5 401,0
8	54	«Славнефть», группа	241 253,0	214 509,0	12,5	4 138,1
9	60	«Новый Поток», группа компаний	219 965,9	206 972,5	6,3	3 773,0
10	71	Alliance Oil Company Ltd	176 464,5	149 846,2	17,8	3 026,8

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

Таблица 6. 10 крупнейших банков

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	4	«Сбербанк России»	2 840 900,0	2 835 300,0	0,2	48 729,0
2	8	Банк ВТБ	1 185 800,0	1 217 500,0	-2,6	20 339,6
3	29	«Газпромбанк», группа	392 479,0	405 121,0	-3,1	6 732,1
4	49	«Альфа-Банк», группа	258 335,1	237 077,2	9,0	4 431,1
5	50	«Российский Сельскохозяйственный банк»	258 227,0	257 103,0	0,4	4 429,3
6	62	«Открытие», банк	219 338,0	229 062,0	-4,2	3 762,2
7	97	«Московский Кредитный банк»	142 469,0	126 792,0	12,4	2 443,7
8	111	«Промсвязьбанк»	122 563,0	126 640,0	-3,2	2 102,3
9	114	«ЮниКредит Банк»	116 225,6	127 398,0	-8,8	1 993,6
10	115	«РАЙФФАЙЗЕНБАНК»	115 110,9	114 234,8	0,8	1 974,5

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

Таблица 7. 10 крупнейших компаний в сфере транспорта и логистики

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	5	РЖД	2 251 703,0	2 133 264,0	5,6	38 622,7
2	14	«Транснефть», АК	884 337,0	848 134,0	4,3	15 168,7
3	23	«Аэрофлот»	532 934,0	495 880,0	7,5	9 141,2
4	113	«Сибирь», авиакомпания	117 722,5	108 110,8	8,9	2 019,3
5	121	«Московский метрополитен», ГУП	108 266,3	93 793,0	15,4	1 857,1
6	130	«Первая грузовая компания»	98 019,0	81 966,0	19,6	1 681,3
7	138	«Каспийский трубопроводный консорциум-Р»	93 286,4	86 985,5	7,2	1 600,1
8	139	«Госкорпорация по ОрВД», ФГУП	93 144,0	93 705,0	-0,6	1 597,7
9	147	«Трансойл»	86 538,5	85 438,2	1,3	1 484,4
10	151	«Совкомфлот»	83 758,0	93 053,0	-10,0	1 436,7

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

Таблица 8. 10 крупнейших компаний в розничной торговле

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	7	X5 Retail Group	1 295 008,0	1 033 667,0	25,3	22 212,8
2	10	«Магнит», розничная сеть	1 142 277,9	1 071 526,3	6,6	19 593,1
3	31	«Лента» (сеть гипермаркетов)	365 177,6	306 352,1	19,2	6 263,8
4	41	«Ашан»	294 317,3	333 095,5	-11,6	5 048,3
5	44	«ДИКСИ Групп»	282 811,3	311 237,5	-9,1	4 851,0
6	56	«Метро Кэш Энд Керри»	231 629,0	268 614,9	-13,8	3 973,1
7	57	«Леруа Мерлен Восток»	226 687,2	188 268,4	20,4	3 888,3
8	65	«М.Видео»	198 197,0	183 219,0	8,2	3 399,6
9	68	«Рольф»	180 152,6	149 345,7	20,6	3 090,1
10	72	«ОКЕЙ»	176 030,6	174 082,7	1,1	3 019,4

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

**Таблица 9. 10 крупнейших компаний
в сфере машиностроения**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	6	«Ростех»	1 589 000,0	1 266 000,0	25,5	27 255,6
2	26	«Объединенная авиастроительная корпорация»	451 800,0	416 926,0	8,4	7 749,6
3	37	«Объединенная судостроительная корпорация»	325 708,0	301 946,0	7,9	5 586,8
4	55	«Фольксваген Груп Рус»	237 629,6	191 108,1	24,3	4 076,0
5	58	«АВТОВАЗ», группа	225 648,0	184 931,0	22,0	3 870,5
6	79	ГАЗ	164 600,0	150 196,9	9,6	2 823,3
7	87	«Трансмашхолдинг»	155 806,9	119 550,3	30,3	2 672,5
8	93	«Хендэ Мотор Мануфактуринг Рус»	151 166,3	116 945,5	29,3	2 592,9
9	101	«Эллада Интрейде»	135 703,8	83 214,3	63,1	2 327,7
10	104	«Уралвагонзавод», научно-производственная корпорация	129 700,0	132 339,0	-2,0	2 224,7

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

**Таблица 10. 10 крупнейших компаний
в черной металлургии**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	18	ЕВРАЗ	631 214,1	515 459,8	22,5	10 827,0
2	19	НЛМК, группа	586 789,5	510 313,9	15,0	10 065,0
3	24	«Северсталь»	457 521,0	392 144,0	16,7	7 847,7
4	27	ММК	439 972,0	373 699,0	17,7	7 546,7
5	32	«Металлоинвест», холдинговая компания	363 254,1	284 744,5	27,6	6 230,8
6	40	«Мечел»	299 113,0	276 009,0	8,4	5 130,6
7	51	ТМК	256 023,0	222 570,0	15,0	4 391,5
8	78	ОМК	166 000,0	140 000,0	18,6	2 847,3
9	86	ЧТПЗ	158 257,0	135 456,0	16,8	2 714,5
10	149	«Кокс» («Промышленно-металлургический холдинг»)	85 360,0	64 521,0	32,3	1 464,2

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

**Таблица 11. 10 крупнейших компаний
в сфере электроэнергетики**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	12	«Российские сети»	948 344,0	901 034,0	5,3	16 266,6
2	13	«Интер РАО»	917 049,0	868 182,0	5,6	15 729,8
3	34	«РусГидро»	348 119,0	374 072,0	-6,9	5 971,2
4	59	«Т Плюс»	222 734,7	216 675,0	2,8	3 820,5
5	148	«Иркутскэнерго», электротугольная компания	85 406,3	84 146,3	1,5	1 464,9
6	163	«ЮНИПРО», группа	76 521,5	78 031,9	-1,9	1 312,5
7	169	«Энел Россия»	74 399,9	72 211,4	3,0	1 276,2
8	173	«Фортум»	72 879,3	66 134,5	10,2	1 250,1
9	228	«Квадра»	51 390,9	49 307,7	4,2	881,5
10	312	ТГК-2	36 550,0	33 892,6	7,8	626,9

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

**Таблица 12. 10 крупнейших компаний
в оптовой торговле**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	17	«Мегаполис», торговая компания	650 212,7	624 101,4	4,2	11 152,9
2	46	«Тойота Мотор»	271 966,9	277 539,5	-2,0	4 665,0
3	48	«ПРОТЕК», группа компаний	258 455,0	241 482,0	7,0	4 433,2
4	53	«Катрен»	242 779,6	238 995,5	1,6	4 164,3
5	61	MERLION	219 944,0	191 826,0	14,7	3 772,6
6	64	«Международные услуги по маркетингу табака»	201 012,8	182 091,8	10,4	3 447,9
7	69	«СНС-Холдинг»	180 001,4	183 428,9	-1,9	3 087,5
8	74	«Киа Моторс Рус»	170 461,9	125 455,2	35,9	2 923,9
9	76	«Мерседес-Бенц Рус»	166 298,1	166 837,5	-0,3	2 852,5
10	88	«Хендэ Мотор СНГ»	155 600,3	115 930,5	34,2	2 669,0

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

Таблица 13. 10 крупнейших компаний в химической и нефтехимической промышленности

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	25	«СИБУР Холдинг»	454 619,0	411 812,0	10,4	7 797,9
2	43	«ЕвроХим», группа	283 668,2	292 387,3	-3,0	4 865,7
3	67	«ФосАгро», группа	181 351,0	187 742,0	-3,4	3 110,7
4	75	«Нижнекамскнефтехим», группа	167 628,0	158 798,0	5,6	2 875,3
5	83	«УРАЛКАЛИЙ»	160 928,0	151 731,0	6,1	2 760,3
6	135	«Акрон», группа	94 342,0	89 359,0	5,6	1 618,2
7	137	«УРАЛХИМ», ОХК	93 399,0	93 185,0	0,2	1 602,0
8	175	«Казаньоргсинтез», группа	72 106,0	75 514,0	-4,5	1 236,8
9	195	«Хенкель Рус»	64 503,5	63 682,9	1,3	1 106,4
10	241	«КуйбышевАзот»	47 766,0	42 500,0	12,4	819,3

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

Таблица 14. 10 крупнейших компаний в сфере инжиниринга, промышленно-инфраструктурного строительства

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	33	«Стройгазмонтаж»	361 881,3	276 434,4	30,9	6 207,2
2	63	«Мостотрест»	207 775,0	175 198,0	18,6	3 563,9
3	90	«Стройгазконсалтинг»	153 789,1	153 019,2	0,5	2 637,9
4	91	«Стройтранснефтегаз»	153 189,2	120 844,2	26,8	2 627,6
5	100	«Мосинжпроект»	136 555,6	124 849,7	9,4	2 342,3
6	171	«Велесстрой»	73 780,8	88 231,4	-16,4	1 265,5
7	206	«НИПИ нефти и газа «Петон»	60 372,8	14 733,6	309,8	1 035,6
8	216	ВАД	55 386,8	36 648,9	51,1	950,0
9	317	«Стройтрансгаз»	36 382,6	25 741,0	41,3	624,1
10	327	«Машиноимпорт», внешнеэкономическое объединение	35 411,7	37 337,8	-5,2	607,4

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

Таблица 15. 10 крупнейших компаний в пищевой промышленности

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	66	«ПерсиСо Россия», группа компаний	188 425,6	176 965,8	6,5	3 232,0
2	109	«Нестле Россия»	123 497,0	141 109,0	-12,5	2 118,3
3	123	«Данон»	106 565,1	98 273,2	8,4	1 827,9
4	127	«Марс»	102 552,0	102 581,0	0,0	1 759,0
5	142	«Группа Черкизово»	90 465,1	82 417,2	9,8	1 551,7
6	161	«Каргилл»	77 859,1	71 817,5	8,4	1 335,5
7	167	«Балтика», пивоваренная компания	74 518,8	90 525,2	-17,7	1 278,2
8	183	«Кока-Кола ЭйчБиСи Евразия»	69 995,3	82 780,7	-15,4	1 200,6
9	193	«Объединенные кондитеры», холдинг	65 592,6	63 383,6	3,5	1 125,1
10	264	«Мондэлис Русь»	43 145,6	56 862,1	-24,1	740,1

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

Таблица 16. 10 крупнейших компаний в сфере энергосбытовой деятельности

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	52	«ТНС ЭНЕРГО», группа компаний	244 015,1	225 374,1	8,3	4 185,5
2	77	«РУСЭНЕРГОСБЫТ»	166 076,4	148 522,4	11,8	2 848,7
3	211	«Татэнергосбыт»	59 081,0	53 310,0	10,8	1 013,4
4	265	«Самараэнерго»	43 123,5	40 337,2	6,9	739,7
5	285	«Пермэнергосбыт»	40 035,4	35 547,9	12,6	686,7
6	292	«Челябэнерго»	38 925,3	36 151,4	7,7	667,7
7	300	«Новосибирскэнерго»	37 695,2	35 348,4	6,6	646,6
8	301	«Энергосбытовая компания «Восток»	37 461,3	34 608,0	8,2	642,6
9	352	«Независимая энергосбытовая компания Краснодарского края»	32 930,6	31 194,5	5,6	564,8
10	366	«Иркутскэнерго»	32 194,7	35 991,8	-10,5	552,2

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

Таблица 17. 10 крупнейших компаний в строительстве

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	73	«Группа компаний ПИК»	175 134,0	57 734,0	203,3	3 004,0
2	99	«Группа ЛСР»	138 494,0	106 524,0	30,0	2 375,5
3	153	«Главное управление обустройства войск»	80 570,3	61 923,8	30,1	1 382,0
4	180	«Эталон», группа компаний	70 645,0	49 022,0	44,1	1 211,7
5	251	«МИП-Строй № 1»	46 025,3	28 858,8	59,5	789,5
6	253	«Дон-Строй Инвест»	45 573,0	39 558,0	15,2	781,7
7	298	«ГВСУ № 14», ФГУП	38 089,7	56 977,7	-33,1	653,3
8	331	«Ренессанс Констракшн»	34 862,3	18 124,2	92,4	598,0
9	340	«Концерн Титан-2»	34 218,0	36 398,7	-6,0	586,9
10	371	«Метрострой»	31 919,7	24 449,4	30,6	547,5

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

Таблица 18. 10 крупнейших компаний в угольной промышленности

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	36	СУЭК	331 901,9	267 453,7	24,1	5 693,0
2	174	«Стройсервис»	72 586,7	46 342,3	56,6	1 245,1
3	204	«Сибуглемет»	60 915,2	41 295,5	47,5	1 044,9
4	296	«Кузбасская Топливная Компания» («КТК»)	38 662,0	26 863,0	43,9	663,2
5	319	«Сибирский антрацит»	35 996,3	21 485,2	67,5	617,4
6	402	«Междуречье»	29 712,1	18 907,0	57,1	509,6
7	449	«Разрез Березовский»	26 783,7	15 835,0	69,1	459,4
8	474	«Шахтоуправление «Майское»	24 955,2	14 483,1	72,3	428,0
9	511	«Русский уголь»	22 366,6	16 193,3	38,1	383,6
10	536	«Разрез Кийзасский»	21 301,2	10 573,3	101,5	365,4

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

Таблица 19. 10 крупнейших компаний в агропромышленном комплексе

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	89	«Содружество», группа компаний	155 254,0	141 357,0	9,8	2 663,0
2	119	ЭФКО, группа компаний	108 700,0	106 900,0	1,7	1 864,5
3	158	«Русагро», группа компаний	79 057,9	84 256,6	-6,2	1 356,1
4	247	«Свинокомплекс Короча»	47 102,3	45 205,6	4,2	807,9
5	249	«Агрокомплекс» имени Н. И. Ткачёва», фирма	46 679,8	44 756,4	4,3	800,7
6	276	«КОМОС ГРУПП», агрохолдинг	40 703,2	39 244,8	3,7	698,2
7	303	«Астон продукты питания и пищевые ингредиенты»	37 412,9	28 910,8	29,4	641,7
8	343	«Приосколье»	33 947,4	35 079,1	-3,2	582,3
9	502	«Белгородские гранулированные корма»	22 993,8	23 822,4	-3,5	394,4
10	506	«Ставропольский бройлер»	22 632,4	23 546,8	-3,9	388,2

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

Таблица 20. 10 крупнейших компаний в сфере ИТ

№	Место в рейтинге RAEX-600	Группа компаний / компания	Объем реализации в 2017 г., млн руб.	Объем реализации в 2016 г., млн руб.	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 г., млн долл.
1	82	«Национальная компьютерная корпорация»	161 271,1	139 411,3	15,7	2 766,2
2	112	ЛАНИТ, группа компаний	118 094,9	98 087,4	20,4	2 025,6
3	191	Softline	66 563,8	41 881,6	58,9	1 141,7
4	266	«Техносерв», группа компаний	43 064,9	44 442,6	-3,1	738,7
5	277	«Лаборатория Касперского»	40 693,4	43 038,5	-5,4	698,0
6	344	ITG (Online Technologies Group), группа компаний	33 838,0	32 105,0	5,4	580,4
7	370	САП СНГ	32 004,0	25 428,9	25,9	549,0
8	426	«Ай-Текс», группа компаний	28 074,8	27 204,2	3,2	481,6
9	505	«Воентелеком»	22 812,0	10 093,6	126,0	391,3
10	542	ЦФТ («Центр финансовых технологий»), группа компаний	20 987,4	19 095,5	9,9	360,0

Источник: RAEX (РАЭК-Аналитика)

2017 год	2016 год	Группа компаний / компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2017 году (млн рублей)
1	1	«Газпром»	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	6 384 003,0
2	2	«ЛУКОЙЛ»	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	5 475 180,0
3	3	«Роснефть», нефтяная компания	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	5 163 000,0
4	4	«Сбербанк России»	-	банки	2 840 900,0
5	5	РЖД	-	транспорт и логистика	2 251 703,0
6	6	«Ростех»	-	машиностроение	1 589 000,0
7	9	X5 Retail Group	-	розничная торговля	1 295 008,0
8	7	Банк ВТБ	-	банки	1 185 800,0
9	10	«Сургутнефтегаз»	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	1 175 019,0
10	8	«Магнит», розничная сеть	-	розничная торговля	1 142 277,9
11	13	«Росатом», госкорпорация	-	многоотраслевые холдинги	967 400,0
12	11	«Российские сети»	-	электроэнергетика	948 344,0
13	12	«Интер РАО»	-	электроэнергетика	917 049,0
14	14	«Транснефть», АК	-	транспорт и логистика	884 337,0
15	15	«Система», АФК	-	телекоммуникации и связь	704 551,0
16	17	«Татнефть», группа	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	681 159,0
17	***	«Мегаполис», торговая компания	-	оптовая торговля	650 212,7
18	21	ЕВРАЗ	-	черная металлургия	631 214,1
19	22	НЛМК, группа	-	черная металлургия	586 789,5
20	19	НОВАТЭК	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	583 186,0
21	20	«Русал», объединенная компания	-	цветная металлургия	581 192,7
22	18	«Норильский никель», горно-металлургическая компания	-	цветная металлургия	536 753,0
23	23	«Аэрофлот»	-	транспорт и логистика	532 934,0
24	27	«Северсталь»	-	черная металлургия	457 521,0
25	25	«СИБУР Холдинг»	-	химическая и нефтехимическая промышленность	454 619,0
26	24	«Объединенная авиастроительная корпорация»	-	машиностроение	451 800,0
27	29	ММК	Челябинская область	черная металлургия	439 972,0
28	30	«УГМК», группа	-	цветная металлургия	402 950,0
29	26	«Газпромбанк», группа	-	банки	392 479,0
30	35	«МегаФон»	-	телекоммуникации и связь	373 297,0
31	37	«Лента» (сеть гипермаркетов)	-	розничная торговля	365 177,6
32	42	«Металлоинвест», холдинговая компания	-	черная металлургия	363 254,1
33	***	«Стройгазмонтаж»	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	361 881,3
34	28	«РусГидро»	-	электроэнергетика	348 119,0
35	31	«Вымпелком»	-	телекоммуникации и связь	341 422,0
36	48	СУЭК	-	угольная промышленность	331 901,9
37	39	«Объединенная судостроительная корпорация»	-	машиностроение	325 708,0
38	38	«Сахалин Энерджи»	Сахалинская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	314 878,3
39	40	«Ростелеком»	-	телекоммуникации и связь	305 329,0
40	44	«Мечел»	-	черная металлургия	299 113,0
41	32	«Ашан»	-	розничная торговля	294 317,3
42	45	«Дж.Т.И. Россия»	-	табачная промышленность	289 155,0
43	41	«ЕвроХим», группа	-	химическая и нефтехимическая промышленность	283 668,2
44	36	«ДИКСИ Групп»	-	розничная торговля	282 811,3
45	46	«Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг»	-	табачная промышленность	276 171,6
46	43	«Тойота Мотор»	-	оптовая торговля	271 966,9
47	34	«АЛРОСА», АК	-	промышленность драгоценных металлов и алмазов	269 706,0
48	51	«ПРОТЕК», группа компаний	-	оптовая торговля	258 455,0
49	50	«Альфа-банк», группа	-	банки	258 335,1
50	49	«Российский Сельскохозяйственный банк»	-	банки	258 227,0

Объем реализации в 2016 году (млн рублей)	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 году (млн долларов)	Прибыль до налогообложения в 2017 году (млн рублей)	Чистая прибыль в 2017 году (млн рублей)	Отчетность
5 966 403,0	7,0	109 502,6	1 018 006,0	766 879,0	МСФО
4 743 732,0	15,4	93 913,9	524 184,0	420 422,0	МСФО
4 242 000,0	21,7	88 559,2	395 000,0	297 000,0	МСФО**
2 835 300,0	0,2	48 729,0	943 200,0	748 700,0	МСФО
2 133 264,0	5,6	38 622,7	192 747,0	139 704,0	МСФО
1 266 000,0	25,5	27 255,6	н. д.	121 000,0	управленческая
1 033 667,0	25,3	22 212,8	41 816,0	31 394,0	МСФО
1 217 500,0	-2,6	20 339,6	159 700,0	120 000,0	МСФО
1 020 833,0	15,1	20 154,7	246 433,0	194 718,0	МСФО
1 071 526,3	6,6	19 593,1	45 382,6	35 506,7	МСФО
878 100,0	10,2	16 593,5	н. д.	н. д.	управленческая
901 034,0	5,3	16 266,6	177 604,0	137 122,0	МСФО
868 182,0	5,6	15 729,8	64 982,0	54 448,0	МСФО
848 134,0	4,3	15 168,7	242 167,0	191 805,0	МСФО
680 864,0	3,5	12 084,9	-50 090,0	-66 528,0	МСФО
580 127,0	17,4	11 683,7	163 538,0	123 892,0	МСФО
624 101,4	4,2	11 152,9	17 212,0	13 773,7	РСБУ
515 459,8	22,5	10 827,0	67 336,5	44 249,7	МСФО
510 313,9	15,0	10 065,0	106 280,9	84 651,6	МСФО
537 472,0	8,5	10 003,2	200 839,0	166 470,0	МСФО
533 503,9	8,9	9 969,0	75 090,4	71 242,6	МСФО
548 564,0	-2,2	9 206,7	169 585,0	127 366,0	МСФО
495 880,0	7,5	9 141,2	33 726,0	23 060,0	МСФО
392 144,0	16,7	7 847,7	169 812,0	145 966,0	МСФО
411 812,0	10,4	7 797,9	149 917,0	120 246,0	МСФО
416 926,0	8,4	7 749,6	21 600,0	н. д.	управленческая по МСФО
373 699,0	17,7	7 546,7	87 247,0	69 429,0	МСФО
323 807,0	24,4	6 911,7	н. д.	н. д.	управленческая
405 121,0	-3,1	6 732,1	43 165,0	33 822,0	МСФО
316 275,0	18,0	6 403,0	14 169,0	5 325,0	МСФО
306 352,1	19,2	6 263,8	15 171,9	13 263,5	МСФО
284 744,5	27,6	6 230,8	103 275,1	81 948,3	МСФО
276 434,4	30,9	6 207,2	17 733,5	15 047,2	РСБУ
374 072,0	-6,9	5 971,2	35 519,0	22 451,0	МСФО
355 850,0	-4,1	5 856,3	9 496,0	8 203,0	МСФО
267 453,7	24,1	5 693,0	51 187,4	38 303,1	МСФО
301 946,0	7,9	5 586,8	13 787,0	5 914,0	МСФО
304 343,8	3,5	5 401,0	н. д.	87 624,9	управленческая
297 446,0	2,7	5 237,2	18 906,0	14 050,0	МСФО
276 009,0	8,4	5 130,6	15 720,0	12 570,0	МСФО
333 095,5	-11,6	5 048,3	4 974,7	3 776,9	РСБУ
275 773,1	4,9	4 959,8	24 271,9	19 115,8	РСБУ
292 387,3	-3,0	4 865,7	40 612,4	26 431,2	МСФО
311 237,5	-9,1	4 851,0	-6 815,1	-6 014,3	МСФО
268 798,5	2,7	4 737,1	5 225,1	3 713,2	РСБУ
277 539,5	-2,0	4 665,0	10 035,1	8 201,0	РСБУ
314 336,0	-14,2	4 626,2	100 790,0	78 616,0	МСФО
241 482,0	7,0	4 433,2	7 668,0	5 880,0	МСФО
237 077,2	9,0	4 431,1	68 086,3	54 964,6	МСФО
257 103,0	0,4	4 429,3	-14 635,0	-19 479,0	МСФО

2017 год	2016 год	Группа компаний / компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2017 году (млн рублей)
51	55	ТМК	-	черная металлургия	256 023,0
52	54	«ТНС ЭНЕРГО», группа компаний	-	энергосбытовая деятельность	244 015,1
53	52	«Катрен»	-	оптовая торговля	242 779,6
54	57	«Славнефть», группа	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	241 253,0
55	61	«Фольксваген Груп Рус»	-	машиностроение	237 629,6
56	47	«Метро Кэш Энд Керри»	-	розничная торговля	231 629,0
57	62	«Леруа Мерлен Восток»	-	розничная торговля	226 687,2
58	64	«АВТОВАЗ», группа	-	машиностроение	225 648,0
59	***	«Т Плюс»	-	электроэнергетика	222 734,7
60	58	«Новый Поток», группа компаний	Тюменская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	219 965,9
61	60	MERLION	-	оптовая торговля	219 944,0
62	53	«Открытие», банк	-	банки	219 338,0
63	68	«Мостотрест»	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	207 775,0
64	66	«Международные услуги по маркетингу табака»	Москва	оптовая торговля	201 012,8
65	65	«М.Видео»	-	розничная торговля	198 197,0
66	67	«PepsiCo Россия», группа компаний	-	пищевая промышленность	188 425,6
67	63	«ФосАгро», группа	-	химическая и нефтехимическая промышленность	181 351,0
68	78	«Рольф»	-	розничная торговля	180 152,6
69	79	«СНС-Холдинг»	Москва	оптовая торговля	180 001,4
70	70	«Почта России», ФГУП	-	телекоммуникации и связь	176 468,0
71	77	Alliance Oil Company Ltd	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	176 464,5
72	69	«ОКЕЙ»	-	розничная торговля	176 030,6
73	189	«Группа компаний ПИК»	-	строительство	175 134,0
74	98	«Киа Моторс Рус»	-	оптовая торговля	170 461,9
75	73	«Нижнекамскнефтехим», группа	Республика Татарстан	химическая и нефтехимическая промышленность	167 628,0
76	71	«Мерседес-Бенц Рус»	-	оптовая торговля	166 298,1
77	80	«РУСЭНЕРГОСБЫТ»	-	энергосбытовая деятельность	166 076,4
78	85	ОМК	-	черная металлургия	166 000,0
79	76	ГАЗ	-	машиностроение	164 600,0
80	59	«Ташир», группа компаний	Москва	многоотраслевые холдинги	164 000,0
81	84	«СОГАЗ»	-	страхование	162 340,0
82	86	«Национальная компьютерная корпорация»	-	информационные технологии	161 271,1
83	75	«УРАЛКАЛИЙ»	-	химическая и нефтехимическая промышленность	160 928,0
84	87	ТАИФ-НК	Республика Татарстан	нефтяная и нефтегазовая промышленность	159 132,9
85	72	«Полюс»	-	промышленность драгоценных металлов и алмазов	158 683,0
86	88	ЧТПЗ	Челябинская область	черная металлургия	158 257,0
87	118	«Трансмашхолдинг»	-	машиностроение	155 806,9
88	105	«Хендэ Мотор СНГ»	-	оптовая торговля	155 600,3
89	***	«Содружество», группа компаний	Калининградская область	агропромышленный комплекс	155 254,0
90	74	«Стройгазконсалтинг»	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	153 789,1
91	102	«Стройтранснефтегаз»	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	153 189,2
92	100	«Эпл Рус»	Москва	оптовая торговля	151 926,5
93	104	«Хендэ Мотор Мануфактуринг Рус»	Санкт-Петербург	машиностроение	151 166,3
94	92	«ФК ПУЛЬС»	-	оптовая торговля	149 674,5
95	***	«Зарубежнефть»	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	148 166,2
96	101	«Томскнефть», ВНК	Томская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	143 043,6
97	95	«Московский Кредитный банк»	Москва	банки	142 469,0
98	81	«Проктер энд Гэмбл дистрибьюторская компания»	-	оптовая торговля	142 194,5
99	120	«Группа ЛСР»	-	строительство	138 494,0
100	99	«Мосинжпроект»	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	136 555,6

Объем реализации в 2016 году (млн рублей)	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 году (млн долларов)	Прибыль до налогообложения в 2017 году (млн рублей)	Чистая прибыль в 2017 году (млн рублей)	Отчетность
222 570,0	15,0	4 391,5	4 267,0	1 455,0	МСФО
225 374,1	8,3	4 185,5	-176,8	-500,6	МСФО
238 995,5	1,6	4 164,3	1 959,5	1 420,1	МСФО
214 509,0	12,5	4 138,1	26 077,0	21 648,0	МСФО
191 108,1	24,3	4 076,0	6 324,7	5 255,3	РСБУ
268 614,9	-13,8	3 973,1	6 330,3	4 542,4	РСБУ
188 268,4	20,4	3 888,3	7 438,9	5 130,7	РСБУ
184 931,0	22,0	3 870,5	-10 063,0	-9 662,0	МСФО
216 675,0	2,8	3 820,5	5 878,7	3 071,1	РСБУ
206 972,5	6,3	3 773,0	н. д.	н. д.	управленческая
191 826,0	14,7	3 772,6	н. д.	н. д.	управленческая по МСФО
229 062,0	-4,2	3 762,2	-432 941,0	-426 750,0	МСФО
175 198,0	18,6	3 563,9	5 153,0	3 020,0	МСФО
182 091,8	10,4	3 447,9	19 115,5	15 425,8	РСБУ
183 219,0	8,2	3 399,6	8 839,0	6 954,0	МСФО
176 965,8	6,5	3 232,0	н. д.	н. д.	управленческая по МСФО
187 742,0	-3,4	3 110,7	34 042,0	25 331,0	МСФО
149 345,7	20,6	3 090,1	4 658,3	3 564,1	МСФО
183 428,9	-1,9	3 087,5	64,6	51,4	РСБУ
166 859,0	5,8	3 026,9	585,0	-323,0	МСФО
149 846,2	17,8	3 026,8	4 514,3	-1 647,6	МСФО
174 082,7	1,1	3 019,4	-1 488,9	-1 638,1	МСФО
57 734,0	203,3	3 004,0	2 977,0	2 554,0	МСФО
125 455,2	35,9	2 923,9	5 408,9	3 877,2	РСБУ
158 798,0	5,6	2 875,3	31 544,0	24 851,0	МСФО
166 837,5	-0,3	2 852,5	-969,5	-1 147,4	РСБУ
148 522,4	11,8	2 848,7	6 846,0	5 475,4	РСБУ
140 000,0	18,6	2 847,3	н. д.	н. д.	МСФО
150 196,9	9,6	2 823,3	н. д.	3 500,0	МСФО
195 000,0	-15,9	2 813,0	н. д.	н. д.	управленческая
140 668,0	15,4	2 784,6	39 376,0	30 562,0	МСФО
139 411,3	15,7	2 766,2	н. д.	н. д.	управленческая
151 731,0	6,1	2 760,3	63 600,0	50 856,0	МСФО
138 026,1	15,3	2 729,6	438,3	210,2	РСБУ
163 273,0	-2,8	2 721,8	89 178,0	72 191,0	МСФО
135 456,0	16,8	2 714,5	6 211,0	4 032,0	МСФО
119 550,3	30,3	2 672,5	4 449,0	2 742,6	МСФО
115 930,5	34,2	2 669,0	3 900,0	2 756,3	РСБУ
141 357,0	9,8	2 663,0	н. д.	н. д.	управленческая
153 019,2	0,5	2 637,9	-5 876,9	-7 008,8	РСБУ
120 844,2	26,8	2 627,6	-7 736,7	-8 934,6	РСБУ
123 565,1	23,0	2 605,9	2 106,5	1 283,6	РСБУ
116 945,5	29,3	2 592,9	7 962,7	6 732,2	РСБУ
129 890,4	15,2	2 567,3	1 612,6	1 231,7	РСБУ
145 900,0	1,6	2 541,4	11 607,0	8 938,0	управленческая по МСФО
121 902,3	17,3	2 453,6	19 060,1	15 446,3	РСБУ
126 792,0	12,4	2 443,7	26 817,0	20 703,0	МСФО
143 516,0	-0,9	2 439,0	979,2	682,0	РСБУ
106 524,0	30,0	2 375,5	20 288,0	15 871,0	МСФО
124 849,7	9,4	2 342,3	1 846,1	1 286,4	РСБУ

2017 год	2016 год	Группа компаний / компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2017 году (млн рублей)
101	145	«Эллада Интэртрейд»	Калининградская область	машиностроение	135 703,8
102	116	«ФортеИнвест»	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	134 136,6
103	***	«Иркутская нефтяная компания»	Иркутская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	131 917,8
104	91	«Уралвагонзавод», научно-производственная корпорация	-	машиностроение	129 700,0
105	114	«РуссНефть», нефтегазовая компания	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	129 193,0
106	125	«Нефтегазиндустрия»	Краснодарский край	нефтяная и нефтегазовая промышленность	127 852,5
107	***	«АльфаСтрахование», группа	-	страхование	127 290,2
108	126	«Рено Россия»	Москва	машиностроение	126 184,6
109	83	«Нестле Россия»	-	пищевая промышленность	123 497,0
110	112	Tele2	-	телекоммуникации и связь	123 000,0
111	94	«Промсвязьбанк»	-	банки	122 563,0
112	119	ЛАНИТ, группа компаний	-	информационные технологии	118 094,9
113	110	«Сибирь», авиакомпания	-	транспорт и логистика	117 722,5
114	93	«ЮниКредит Банк»	-	банки	116 225,6
115	107	«РАЙФФАЙЗЕНБАНК»	-	банки	115 110,9
116	***	«Нефтиса», нефтяная компания	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	111 200,0
117	109	«Илим», группа	-	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	110 412,0
118	108	«Эльдорадо»	-	розничная торговля	110 406,1
119	111	ЭФКО, группа компаний	-	агропромышленный комплекс	108 700,0
120	124	«КДВ групп»	-	оптовая торговля	108 511,7
121	127	«Московский метрополитен», ГУП	Москва	транспорт и логистика	108 266,3
122	133	«ЛокоТех», группа компаний	-	сервисные компании	106 803,1
123	-	«Данон»****	-	пищевая промышленность	106 565,1
124	123	«Ниссан Мэнүфэкчуринг Рус»	Санкт-Петербург	машиностроение	105 837,8
125	113	«Полиметалл»	-	промышленность драгоценных металлов и алмазов	105 814,5
126	121	«РЕСО-Гарантия»	-	страхование	102 964,8
127	115	«Марс»	Московская область	пищевая промышленность	102 552,0
128	135	«БМВ Русланд Трейдинг»	Москва	оптовая торговля	100 614,1
129	-	«Торговая компания «МИРАТОРГ»	Москва	оптовая торговля	98 806,9
130	-	«Первая грузовая компания»	-	транспорт и логистика	98 019,0
131	136	«Ингосстрах»	-	страхование	96 871,0
132	160	«Новошахтинский завод нефтепродуктов»	Ростовская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	96 848,0
133	132	«Спортмастер»	-	розничная торговля	96 263,0
134	122	РОСБАНК	-	банки	94 838,0
135	137	«Акрон», группа	-	химическая и нефтехимическая промышленность	94 342,0
136	159	«Яндекс»	-	интернет-сервис	94 054,0
137	129	«УРАЛХИМ», ОХК	-	химическая и нефтехимическая промышленность	93 399,0
138	141	«Каспийский трубопроводный консорциум-Р»	Краснодарский край	транспорт и логистика	93 286,4
139	128	«Госкорпорация по ОрВД», ФГУП	-	транспорт и логистика	93 144,0
140	162	«Связной Логистика»	-	розничная торговля	92 927,8
141	117	«ИКЕА Дом»	-	розничная торговля	92 052,1
142	148	«Группа Черкизово»	-	пищевая промышленность	90 465,1
143	153	«Совкомбанк»	-	банки	89 005,0
144	96	«ГАЗФОНД пенсионные накопления», НПФ	-	негосударственный пенсионный фонд	87 991,1
145	138	«Корпорация ВСМПО-АВИСМА»	Свердловская область	цветная металлургия	87 979,9
146	147	«Гиперглобус» (сеть гипермаркетов «Глобус»)	-	розничная торговля	87 770,3
147	142	«Трансойл»	-	транспорт и логистика	86 538,5
148	***	«Иркутскэнерго», электроугольная компания	Иркутская область	электроэнергетика	85 406,3
149	177	«Кокс» («Промышленно-металлургический холдинг»)	-	черная металлургия	85 360,0
150	187	«Автомир», группа компаний	Москва	розничная торговля	84 082,6

Объем реализации в 2016 году (млн рублей)	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 году (млн долларов)	Прибыль до налогообложения в 2017 году (млн рублей)	Чистая прибыль в 2017 году (млн рублей)	Отчетность
83 214,3	63,1	2 327,7	7 858,8	7 821,8	РСБУ
100 132,1	34,0	2 300,8	-1 664,9	-1 424,6	РСБУ
128 920,5	2,3	2 262,7	57 037,9	47 427,9	РСБУ
132 339,0	-2,0	2 224,7	н. д.	н. д.	управленческая
105 003,0	23,0	2 216,0	11 281,0	7 305,0	МСФО
94 865,5	34,8	2 193,0	-2 129,8	-1 727,1	РСБУ
89 067,1	42,9	2 183,4	8 238,1	6 527,9	управленческая по ОСБУ
94 587,2	33,4	2 164,4	3 839,7	3 123,1	РСБУ
141 109,0	-12,5	2 118,3	4 133,0	2 900,0	РСБУ
105 900,0	16,1	2 109,8	н. д.	-5 500,0	управленческая по МСФО
126 640,0	-3,2	2 102,3	-395 890,0	-405 551,0	МСФО
98 087,4	20,4	2 025,6	н. д.	н. д.	управленческая
108 110,8	8,9	2 019,3	6 177,9	4 431,9	РСБУ
127 398,0	-8,8	1 993,6	22 713,8	18 056,7	МСФО
114 234,8	0,8	1 974,5	37 000,4	29 143,0	МСФО
93 000,0	19,6	1 907,4	н. д.	н. д.	управленческая по МСФО
111 690,0	-1,1	1 893,9	24 186,0	18 956,0	РСБУ
113 538,7	-2,8	1 893,8	399,6	320,7	РСБУ
106 900,0	1,7	1 864,5	н. д.	1 400,0	управленческая
95 315,9	13,8	1 861,3	463,3	359,4	РСБУ
93 793,0	15,4	1 857,1	-1 264,1	-2 941,2	РСБУ
91 848,3	16,3	1 832,0	н. д.	н. д.	управленческая
98 273,2	8,4	1 827,9	4 910,5	3 828,7	РСБУ
96 695,3	9,5	1 815,4	-8 087,8	-7 581,5	РСБУ
105 791,9	0,0	1 815,0	25 826,9	20 638,2	МСФО
96 337,8	6,9	1 766,1	19 621,3	15 611,8	МСФО
102 581,0	0,0	1 759,0	22 435,0	17 386,0	РСБУ
90 271,1	11,5	1 725,8	11 274,8	8 917,0	РСБУ
97 546,5	1,3	1 694,8	32,1	18,1	РСБУ
81 966,0	19,6	1 681,3	25 741,0	19 772,0	МСФО
99 091,0	-2,2	1 661,6	13 538,0	10 402,0	МСФО
75 871,0	27,6	1 661,2	1 570,6	1 071,7	РСБУ
91 920,4	4,7	1 651,2	19 604,2	14 773,7	РСБУ
97 512,0	-2,7	1 626,7	14 038,0	10 396,0	МСФО
89 359,0	5,6	1 618,2	17 760,0	14 260,0	МСФО
75 925,0	23,9	1 613,3	13 582,0	8 656,0	МСФО
93 185,0	0,2	1 602,0	35 795,0	31 037,0	МСФО
86 985,5	7,2	1 600,1	54 608,9	42 789,0	РСБУ
93 705,0	-0,6	1 597,7	14 284,1	14 606,1	РСБУ
74 906,3	24,1	1 594,0	2 905,0	2 245,7	РСБУ
99 383,6	-7,4	1 578,9	3 953,9	3 077,6	РСБУ
82 417,2	9,8	1 551,7	5 955,7	5 648,1	МСФО
77 398,0	15,0	1 526,7	36 659,0	29 571,0	МСФО
125 807,2	-30,1	1 509,3	14 802,0	14 116,0	управленческая
89 408,1	-1,6	1 509,1	17 709,1	12 826,1	МСФО
82 706,9	6,1	1 505,5	4 932,5	3 902,8	РСБУ
85 438,2	1,3	1 484,4	15 266,0	13 028,9	РСБУ
84 146,3	1,5	1 464,9	28 418,8	22 345,4	РСБУ
64 521,0	32,3	1 464,2	9 886,0	7 599,0	МСФО
60 585,0	38,8	1 442,2	н. д.	н. д.	управленческая

2017 год	2016 год	Группа компаний / компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2017 году (млн рублей)
151	131	«Совкомфлот»	-	транспорт и логистика	83 758,0
152	194	«Бэст Прайс» (сеть магазинов Fix Price)	-	розничная торговля	80 834,4
153	184	«Главное управление обустройства войск»	Москва	строительство	80 570,3
154	166	«Авиакомпания Эйрбриджарго»	Москва	транспорт и логистика	80 211,4
155	158	«Розница К-1» (сеть магазинов «Мария-РА»)	-	розничная торговля	79 158,0
156	170	ТЕХНОНИКОЛЬ, производственная компания	-	промышленность строительных материалов	79 151,0
157	167	«Элемент-Трейд» (торговая сеть «Монетка»)	-	розничная торговля	79 083,6
158	144	«Русагро», группа компаний	-	агропромышленный комплекс	79 057,9
159	172	«Металлсервис»	Москва	оптовая торговля	78 128,1
160	171	Globaltrans	-	транспорт и логистика	78 081,0
161	165	«Каргилл»	Тульская область	пищевая промышленность	77 859,1
162	143	«НПФ «БЛАГОСОСТОЯНИЕ»	-	негосударственный пенсионный фонд	76 819,0
163	151	«ЮНИПРО», группа	-	электроэнергетика	76 521,5
164	149	«ЛГ Электроникс Рус»	Москва	оптовая торговля	76 190,4
165	206	ВСК, группа	-	страхование	75 226,3
166	204	«Тинькофф Банк»	-	банки	74 588,0
167	134	«Балтика», пивоваренная компания	-	пищевая промышленность	74 518,8
168	152	«ТД Интерторг» (универсамы «Народная 7Я семья», супермаркеты «ИдеЯ» и «SPAR».)	-	розничная торговля	74 511,4
169	163	«Энел Россия»	-	электроэнергетика	74 399,9
170	175	«Военторг»	Москва	оптовая торговля	73 902,4
171	139	«Велесстрой»	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	73 780,8
172	156	«Юнилевер Русь»	Москва	оптовая торговля	73 439,3
173	174	«Фортум»	-	электроэнергетика	72 879,3
174	244	«Стройсервис»	Кемеровская область	угольная промышленность	72 586,7
175	161	«Казаньоргсинтез», группа	Республика Татарстан	химическая и нефтехимическая промышленность	72 106,0
176	198	«Нефтетранссервис»	-	транспорт и логистика	71 806,9
177	164	Nordgold	-	цветная металлургия	71 186,3
178	-	«РОССИЯ», акционерный банк	-	банки	71 098,9
179	279	«Славянск ЭКО»	Краснодарский край	нефтяная и нефтегазовая промышленность	71 042,3
180	225	«Эталон», группа компаний	Санкт-Петербург	строительство	70 645,0
181	208	«РИФ», торговый дом	Ростовская область	оптовая торговля	70 484,3
182	180	«Марвел КТ»	Санкт-Петербург	оптовая торговля	70 422,2
183	146	«Кока-Кола ЭйчБиСи Евразия»	-	пищевая промышленность	69 995,3
184	154	«Силловые машины»	-	машиностроение	68 599,0
185	218	«НефтеХимСервис»	Кемеровская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	68 465,7
186	265	«Альбион-2002» (сеть магазинов «Бристоль»)	Нижегородская область	розничная торговля	68 403,1
187	-	«Ипзкойл»	Краснодарский край	оптовая торговля	67 990,4
188	210	«Форд Соллерс Холдинг»	Республика Татарстан	машиностроение	67 103,1
189	199	«Уральские авиалинии», авиакомпания	Свердловская область	транспорт и логистика	66 675,3
190	179	«Евразия», буровая компания	-	сервисные компании	66 598,8
191	268	Softline	Москва	информационные технологии	66 563,8
192	173	«Макдоналдс»	-	общественное питание	66 272,5
193	182	«Объединенные кондитеры», холдинг	-	пищевая промышленность	65 592,6
194	216	«ТрансКонтейнер»	Москва	транспорт и логистика	65 567,0
195	181	«Хенкель Рус»	-	химическая и нефтехимическая промышленность	64 503,5
196	250	«Уралвормет», производственное объединение	Свердловская область	оптовая торговля	64 457,3
197	221	«Сталепромышленная компания»	Свердловская область	оптовая торговля	64 405,6
198	183	«ЕВРОЦЕМЕНТ груп», холдинг	-	промышленность строительных материалов	63 815,0
199	191	«Евросеть-Ритейл»	-	розничная торговля	63 316,7
200	228	«НПК ОВК»	-	машиностроение	62 020,0

Объем реализации в 2016 году (млн рублей)	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 году (млн долларов)	Прибыль до налогообложения в 2017 году (млн рублей)	Чистая прибыль в 2017 году (млн рублей)	Отчетность
93 053,0	-10,0	1 436,7	-5 698,0	-6 595,0	МСФО
58 263,0	38,7	1 386,5	4 490,8	3 343,4	РСБУ
61 923,8	30,1	1 382,0	62,8	56,0	РСБУ
71 484,5	12,2	1 375,8	5 035,8	4 002,1	РСБУ
76 333,8	3,7	1 357,8	3 006,5	2 411,0	РСБУ
69 947,0	13,2	1 357,7	10 189,0	8 405,0	управленческая по МСФО
71 331,9	10,9	1 356,5	465,6	331,8	РСБУ
84 256,6	-6,2	1 356,1	5 981,0	5 563,2	МСФО
68 233,1	14,5	1 340,1	1 745,1	1 394,2	РСБУ
69 488,0	12,4	1 339,3	18 354,0	13 820,0	МСФО
71 817,5	8,4	1 335,5	3 116,1	2 557,5	РСБУ
84 800,0	-9,4	1 317,7	-13 149,0	-13 160,0	МСФО
78 031,9	-1,9	1 312,5	40 965,7	33 605,5	МСФО
82 415,3	-7,6	1 306,9	6 799,9	5 872,0	РСБУ
55 419,7	35,7	1 290,3	7 882,0	6 005,1	МСФО
55 659,0	34,0	1 279,4	23 761,0	18 743,0	МСФО
90 525,2	-17,7	1 278,2	18 884,5	15 419,4	РСБУ
77 618,8	-4,0	1 278,1	1 306,5	1 036,1	РСБУ
72 211,4	3,0	1 276,2	10 932,5	8 544,3	МСФО
66 346,3	11,4	1 267,6	183,6	43,8	РСБУ
88 231,4	-16,4	1 265,5	2 111,2	1 651,7	РСБУ
77 095,0	-4,7	1 259,7	2 465,2	-3 259,9	РСБУ
66 134,5	10,2	1 250,1	17 366,2	13 540,1	МСФО
46 342,3	56,6	1 245,1	2 300,7	1 483,4	РСБУ
75 514,0	-4,5	1 236,8	19 152,0	15 057,0	МСФО
57 449,1	25,0	1 231,7	8 658,7	7 306,4	РСБУ
71 878,3	-1,0	1 221,0	12 626,3	9 724,2	МСФО
64 338,8	10,5	1 219,5	6 366,7	5 657,1	МСФО
39 838,2	78,3	1 218,6	2 571,0	2 051,1	РСБУ
49 022,0	44,1	1 211,7	10 417,0	7 893,0	МСФО
54 043,8	30,4	1 209,0	1 126,7	905,2	РСБУ
63 877,9	10,2	1 207,9	1 145,7	894,3	РСБУ
82 780,7	-15,4	1 200,6	3 729,7	2 676,0	РСБУ
77 365,5	-11,3	1 176,7	-10 851,1	-9 771,6	МСФО
51 392,8	33,2	1 174,4	-2 034,3	-1 712,4	РСБУ
42 150,5	62,3	1 173,3	41,0	9,0	РСБУ
-	-	1 166,2	508,2	405,0	РСБУ
53 856,1	24,6	1 151,0	-16 029,9	-13 625,5	РСБУ
57 320,5	16,3	1 143,7	3 644,8	3 235,3	РСБУ
63 921,8	4,2	1 142,3	9 318,8	7 114,7	МСФО
41 881,6	58,9	1 141,7	н.д.	н.д.	управленческая по МСФО
66 815,2	-0,8	1 136,8	4 288,0	2 880,3	РСБУ
63 383,6	3,5	1 125,1	6 649,5	4 615,9	МСФО
51 483,0	27,4	1 124,6	8 172,0	6 534,0	МСФО
63 682,9	1,3	1 106,4	7 327,4	5 907,2	РСБУ
45 038,1	43,1	1 105,6	263,2	210,5	РСБУ
51 175,6	25,9	1 104,7	2 045,6	1 619,3	РСБУ
63 176,0	1,0	1 094,6	н.д.	н.д.	МСФО
59 166,0	7,0	1 086,1	-801,5	-890,2	РСБУ
48 505,0	27,9	1 063,8	-3 650,0	-4 525,0	МСФО

2017 год	2016 год	Группа компаний / компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2017 году (млн рублей)
201	169	«Атак» (сеть супермаркетов)	-	розничная торговля	61 802,0
202	-	«Техкомпания Хуавэй»	Москва	оптовая торговля	61 726,7
203	242	«СИА Интернейшнл Лтд.»	Москва	оптовая торговля	61 182,8
204	273	«Сибуглемет»	Кемеровская область	угольная промышленность	60 915,2
205	97	«Росгосстрах», группа компаний	-	страхование	60 554,9
206	-	«НИПИ нефти и газа «Петон»	Республика Башкортостан	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	60 372,8
207	223	«Авилон автомобильная группа»	-	розничная торговля	60 171,1
208	188	«Хоум Кредит энд Финанс Банк»	-	банки	60 033,0
209	222	«Шелл нефть»	Москва	оптовая торговля	59 469,4
210	545	«Группа Ренессанс Страхование»	-	страхование	59 108,0
211	214	«Татэнергосбыт»	Республика Татарстан	энергосбытовая деятельность	59 081,0
212	227	«Металлокомплект-М»	-	оптовая торговля	57 059,3
213	***	«Р-Фарм»	-	фармацевтическая промышленность	56 724,2
214	248	«Руссбланкоиздат»	Москва	оптовая торговля	56 464,2
215	220	«Джонсон & Джонсон»	Москва	оптовая торговля	55 424,8
216	302	ВАД	Санкт-Петербург	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	55 386,8
217	213	«Алмаз», НПО имени академика А. А. Расплетина»	Москва	машиностроение	55 165,1
218	427	«Вольво Восток»	Калужская область	оптовая торговля	55 062,9
219	205	«ЮТэйр», авиакомпания	-	транспорт и логистика	55 013,8
220	207	«Монди СЛПК»	Республика Коми	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	54 944,4
221	234	«Самсунг Электроникс Рус Калуга»	Калужская область	машиностроение	54 086,6
222	233	«Байер»	Москва	оптовая торговля	54 032,6
223	217	«Мосводоканал»	Москва	жилищно-коммунальное хозяйство	53 909,0
224	197	«Санкт-Петербург», банк	-	банки	53 777,0
225	224	«Азбука Вкуса» (сеть супермаркетов)	-	розничная торговля	53 529,2
226	196	«Новороссийский морской торговый порт»	Краснодарский край	транспорт и логистика	52 508,0
227	278	Mail.Ru Group	-	интернет-сервис	51 744,0
228	***	«Квадра»	-	электроэнергетика	51 390,9
229	229	«Л'Ореаль»	-	парфюмерия и косметика	50 258,1
230	211	«Русская медная компания»	Свердловская область	цветная металлургия	50 063,0
231	230	«Башкирская химия», торговый дом	Республика Башкортостан	оптовая торговля	49 963,5
232	243	«Нокиан Шина»	Ленинградская область	оптовая торговля	49 887,4
233	232	«Челябинский электрометаллургический комбинат»	Челябинская область	черная металлургия	49 644,7
234	293	«Фармперспектива»	Самарская область	оптовая торговля	48 937,3
235	245	«БАНК УРАЛСИБ»	-	банки	48 684,1
236	237	«СМП Банк», группа****	-	банки	48 671,7
237	255	«Санофи Россия»	Москва	оптовая торговля	48 552,1
238	246	«Аптечная сеть 36,6»	-	розничная торговля	48 253,0
239	307	«Гленкор Агро МЗК»	Москва	оптовая торговля	47 914,4
240	203	«Компания Холидей»	-	розничная торговля	47 898,0
241	261	«КуйбышевАзот»	Самарская область	химическая и нефтехимическая промышленность	47 766,0
242	176	«Петро»	Санкт-Петербург	табачная промышленность	47 689,6
243	297	«Вайлдберриз» (интернет-ритейлер Wildberries.ru)	-	розничная торговля	47 470,9
244	219	«Ягуар Ленд Ровер»	Москва	оптовая торговля	47 373,1
245	241	«Империл Табакко Продажа и Маркетинг»	-	табачная промышленность	47 246,6
246	324	«Комацу СНГ»	Москва	оптовая торговля	47 210,8
247	-	«Свинокомплекс Короча»	Белгородская область	агропромышленный комплекс	47 102,3
248	200	«Банк Русский Стандарт»	-	банки	46 957,0
249	252	«Агрокомплекс» имени Н. И. Ткачёва», фирма	Краснодарский край	агропромышленный комплекс	46 679,8
250	306	«Энергия» имени С. П. Королёва», ракетно-космическая корпорация	Московская область	машиностроение	46 090,9

Объем реализации в 2016 году (млн рублей)	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 году (млн долларов)	Прибыль до налогообложения в 2017 году (млн рублей)	Чистая прибыль в 2017 году (млн рублей)	Отчетность
70 540,1	-12,4	1 060,1	-3 534,5	-2 869,0	РСБУ
36 255,1	70,3	1 058,8	1 923,4	1 403,1	РСБУ
46 619,4	31,2	1 049,4	113,1	36,5	РСБУ
41 295,5	47,5	1 044,9	4 664,8	3 671,8	РСБУ
126 387,1	-52,1	1 038,7	-56 733,8	-58 183,5	МСФО
14 733,6	309,8	1 035,6	2 646,8	2 123,6	РСБУ
51 052,0	17,9	1 032,1	362,3	269,9	РСБУ
60 638,0	-1,0	1 029,7	17 841,0	14 245,0	МСФО
51 052,1	16,5	1 020,1	1 810,9	1 388,8	РСБУ
19 998,1	195,6	1 013,9	1 735,5	1 646,9	МСФО
53 310,0	10,8	1 013,4	727,0	549,0	РСБУ
48 569,9	17,5	978,7	1 193,4	947,9	РСБУ
62 964,4	-9,9	973,0	4 895,3	3 544,1	РСБУ
45 788,2	23,3	968,5	4 580,8	3 659,3	РСБУ
51 258,3	8,1	950,7	4 821,4	3 358,1	РСБУ
36 648,9	51,1	950,0	3 928,0	3 288,7	РСБУ
53 364,9	3,4	946,2	1 994,2	249,5	РСБУ
25 643,0	114,7	944,5	-3 033,5	-2 325,8	РСБУ
55 661,7	-1,2	943,6	-644,2	101,1	РСБУ
54 929,1	0,0	942,4	16 113,3	13 018,3	РСБУ
47 654,9	13,5	927,7	7 479,4	6 311,6	РСБУ
48 037,2	12,5	926,8	1 148,7	711,4	РСБУ
51 425,3	4,8	924,7	6 241,8	4 872,7	РСБУ
57 682,3	-6,8	922,4	9 355,3	7 491,1	МСФО
49 632,0	7,9	918,2	н. д.	н. д.	МСФО
58 025,0	-9,5	900,7	32 305,0	25 614,0	МСФО
40 001,0	29,4	887,5	4 956,0	2 281,0	МСФО
49 307,7	4,2	881,5	1 151,6	602,3	РСБУ
48 503,5	3,6	862,1	9 783,9	7 602,6	РСБУ
53 819,0	-7,0	858,7	6 060,0	4 596,0	РСБУ
48 491,6	3,0	857,0	352,6	273,9	РСБУ
46 431,7	7,4	855,7	14 971,2	12 417,5	РСБУ
48 114,5	3,2	851,5	4 449,7	3 335,5	РСБУ
38 516,9	27,1	839,4	453,6	321,3	РСБУ
46 162,3	5,5	835,1	5 223,5	4 163,7	МСФО
47 079,6	3,4	834,8	1 682,2	1 089,2	МСФО
44 383,4	9,4	832,8	2 855,2	2 227,4	РСБУ
45 947,0	5,0	827,7	-13 140,0	-13 097,0	МСФО
36 179,4	32,4	821,9	484,9	380,4	РСБУ
56 469,2	-15,2	821,6	-1 726,2	-1 642,0	РСБУ
42 500,0	12,4	819,3	3 236,0	2 534,0	МСФО
64 882,8	-26,5	818,0	7 441,7	6 227,9	РСБУ
37 601,1	26,2	814,3	532,9	428,3	РСБУ
51 361,8	-7,8	812,6	2 136,0	1 612,4	РСБУ
46 724,8	1,1	810,4	-4 416,2	-3 666,4	РСБУ
34 970,4	35,0	809,8	5 143,5	4 036,9	РСБУ
45 205,6	4,2	807,9	-306,8	-261,2	РСБУ
57 210,0	-17,9	805,4	3 559,0	2 412,0	МСФО
44 756,4	4,3	800,7	-2 112,0	-2 112,0	РСБУ
36 223,1	27,2	790,6	1 318,0	391,9	МСФО

2017 год	2016 год	Группа компаний / компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2017 году (млн рублей)
251	388	«МИП-Строй № 1»	Москва	строительство	46 025,3
252	150	«ГАЗФОНД», группа	-	негосударственный пенсионный фонд	45 695,0
253	282	«Дон-Строй Инвест»	-	строительство	45 573,0
254	431	«Альма»	Москва	оптовая торговля	45 271,1
255	369	«Гугл»	Москва	интернет-сервис	45 219,8
256	-	«Метафракс»	Пермский край	химическая и нефтехимическая промышленность	45 013,6
257	259	«Мосгортранс», ГУП Москвы	Москва	транспорт и логистика	44 813,9
258	257	«Компания Металл Профиль»	-	промышленность строительных материалов	44 517,6
259	270	ГМС, группа	-	машиностроение	44 422,2
260	267	«Электросистем»	Москва	оптовая торговля	43 992,8
261	263	«Билла» (сеть супермаркетов)	-	розничная торговля	43 762,3
262	290	«Компания «Адамас»	Москва	оптовая торговля	43 612,6
263	335	«Восточный», КБ	-	банки	43 362,5
264	202	«Мондэлис Русь»	-	пищевая промышленность	43 145,6
265	277	«Самараэнерго»	Самарская область	энергосбытовая деятельность	43 123,5
266	254	«Техносерв», группа компаний	-	информационные технологии	43 064,9
267	239	«Продимекс»	Москва	оптовая торговля	42 813,1
268	256	«Тольяттиазот»	Самарская область	химическая и нефтехимическая промышленность	42 181,0
269	285	«Азот», Кемеровское АО	Кемеровская область	химическая и нефтехимическая промышленность	42 048,1
270	260	«Ситибанк»	-	банки	41 953,6
271	367	«Беркс»	Москва	оптовая торговля	41 743,5
272	***	«Арконик Россия»	-	цветная металлургия	41 220,5
273	303	«Фармкомплект»	Нижегородская область	оптовая торговля	41 124,6
274	291	«Центральная ППК»	Москва	транспорт и логистика	40 871,3
275	319	«Ростсельмаш», комбайновый завод	Ростовская область	машиностроение	40 826,4
276	271	«КОМОС ГРУПП», агрохолдинг	Удмуртская Республика	агропромышленный комплекс	40 703,2
277	258	«Лаборатория Касперского»	-	информационные технологии	40 693,4
278	262	«Интернешнл Пейпер»	Ленинградская область	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	40 595,1
279	235	«Адидас»	Москва	оптовая торговля	40 579,0
280	336	«Глория Джинс», корпорация	Ростовская область	легкая промышленность	40 493,0
281	274	«Автотор»	Калининградская область	машиностроение	40 221,7
282	310	«Рулог»	-	транспорт и логистика	40 204,8
283	332	«Верисел-трейдинг»	Москва	оптовая торговля	40 116,7
284	283	«Трубные инновационные технологии»	Москва	оптовая торговля	40 036,3
285	-	«Пермэнергообит»	Пермский край	энергосбытовая деятельность	40 035,4
286	525	«Скания - Русь»	Московская область	оптовая торговля	40 024,3
287	-	«Кордиант»	Ярославская область	химическая и нефтехимическая промышленность	39 994,7
288	287	«Башкирская содовая компания»	Республика Башкортостан	химическая и нефтехимическая промышленность	39 817,1
289	247	«ВЭБ-лизинг»	-	лизинг	39 590,0
290	377	«Форд Соллерс Елабуга»	Республика Татарстан	машиностроение	39 569,1
291	281	«Останкинский мясоперерабатывающий комбинат»	Москва	пищевая промышленность	39 336,5
292	308	«Челябэнергообит»	Челябинская область	энергосбытовая деятельность	38 925,3
293	251	«Орими Трэйд»	Санкт-Петербург	оптовая торговля	38 862,0
294	325	«Гознак»	-	полиграфическая промышленность	38 799,7
295	358	«БСХ бытовые приборы»	Санкт-Петербург	машиностроение	38 764,8
296	413	«Кузбасская Топливная Компания» («КТК»)	Кемеровская область	угольная промышленность	38 662,0
297	364	«Челябинский цинковый завод»	Челябинская область	цветная металлургия	38 547,9
298	201	«ГВСУ №14», ФГУП	-	строительство	38 089,7
299	190	«Золотая семечка»	Ростовская область	оптовая торговля	38 085,2
300	317	«Новосибирскэнергообит»	Новосибирская область	энергосбытовая деятельность	37 695,2

Объем реализации в 2016 году (млн рублей)	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 году (млн долларов)	Прибыль до налогообложения в 2017 году (млн рублей)	Чистая прибыль в 2017 году (млн рублей)	Отчетность
28 858,8	59,5	789,5	583,8	424,7	РСБУ
81 773,0	-44,1	783,8	7 919,0	5 670,0	МСФО
39 558,0	15,2	781,7	н. д.	н. д.	управленческая
25 483,7	77,6	776,5	283,5	220,2	РСБУ
29 916,9	51,2	775,6	7 395,4	5 849,9	РСБУ
41 687,6	8,0	772,1	9 204,9	7 568,8	МСФО
42 752,8	4,8	768,7	-7 136,5	-6 175,9	РСБУ
43 406,4	2,6	763,6	132,3	120,5	РСБУ
41 582,4	6,8	762,0	2 948,4	2 070,1	МСФО
41 945,0	4,9	754,6	313,5	232,1	РСБУ
42 428,2	3,1	750,6	1 535,1	1 404,1	РСБУ
39 034,2	11,7	748,1	2 176,9	1 708,7	РСБУ
33 765,3	28,4	743,8	5 354,4	4 380,1	МСФО
56 862,1	-24,1	740,1	5 091,9	4 024,0	РСБУ
40 337,2	6,9	739,7	924,4	513,0	РСБУ
44 442,6	-3,1	738,7	н. д.	н. д.	управленческая
46 944,0	-8,8	734,4	1 211,2	950,4	РСБУ
44 347,9	-4,9	723,5	3 477,2	842,8	РСБУ
39 263,9	7,1	721,2	8 829,6	8 123,8	РСБУ
42 549,2	-1,4	719,6	17 770,7	12 754,8	МСФО
29 988,3	39,2	716,0	26,5	19,2	РСБУ
37 879,2	8,8	707,0	н. д.	н. д.	управленческая
36 633,4	12,3	705,4	331,3	260,7	РСБУ
38 741,0	5,5	701,1	1 060,7	67,3	РСБУ
35 148,3	16,2	700,3	16 510,5	12 981,0	РСБУ
39 244,8	3,7	698,2	1 354,5	768,5	МСФО
43 038,5	-5,4	698,0	н. д.	н. д.	управленческая по МСФО
42 444,7	-4,4	696,3	6 574,8	5 435,0	РСБУ
47 252,8	-14,1	696,0	-1 039,8	-1 027,8	РСБУ
33 361,4	21,4	694,6	2 476,1	1 801,9	РСБУ
41 287,1	-2,6	689,9	677,1	665,5	РСБУ
36 109,2	11,3	689,6	351,4	274,2	РСБУ
33 965,0	18,1	688,1	20,8	12,7	РСБУ
39 550,4	1,2	686,7	403,3	249,7	РСБУ
35 547,9	12,6	686,7	698,2	506,7	МСФО
20 805,0	92,4	686,5	1 709,1	1 307,7	РСБУ
-	-	686,0	838,0	376,5	РСБУ
39 140,7	1,7	683,0	13 284,2	10 813,4	РСБУ
45 832,0	-13,6	679,1	-94 570,0	-95 735,0	МСФО
29 517,6	34,1	678,7	666,7	602,7	РСБУ
39 569,0	-0,6	674,7	314,3	213,7	РСБУ
36 151,4	7,7	667,7	107,2	152,4	РСБУ
44 924,0	-13,5	666,6	9 330,0	8 242,0	РСБУ
34 773,9	11,6	665,5	5 520,6	4 207,2	РСБУ
30 964,5	25,2	664,9	-1 800,7	-1 779,8	РСБУ
26 863,0	43,9	663,2	2 629,0	2 104,0	МСФО
30 346,5	27,0	661,2	8 378,4	5 776,0	МСФО
56 977,7	-33,1	653,3	-6 850,3	-4 978,9	РСБУ
59 354,9	-35,8	653,3	13,4	7,2	РСБУ
35 348,4	6,6	646,6	493,3	392,6	РСБУ

2017 год	2016 год	Группа компаний / компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2017 году (млн рублей)
301	327	«Энергосбытовая компания «Восток»	-	энергосбытовая деятельность	37 461,3
302	328	«Верный», сеть универсамов	-	розничная торговля	37 418,5
303	386	«Астон продукты питания и пищевые ингредиенты»	Ростовская область	агропромышленный комплекс	37 412,9
304	313	BELUGA GROUP	-	пищевая промышленность	37 303,0
305	***	«Фармстандарт»	-	фармацевтическая промышленность	37 221,6
306	371	«Петрович», строительный торговый дом	Санкт-Петербург	розничная торговля	37 086,8
307	476	«Абсолют» (сеть магазинов «Красное & Белое»)	-	розничная торговля	36 993,5
308	276	«Сименс»	-	оптовая торговля	36 886,1
309	314	«Остин» (сеть магазинов)	-	розничная торговля	36 820,0
310	401	«ММС Рус»	Москва	оптовая торговля	36 786,4
311	347	«Метинвест Евразия»	Москва	оптовая торговля	36 598,5
312	333	ТГК-2	-	электроэнергетика	36 550,0
313	354	«Кари» (сеть магазинов Kari)	-	розничная торговля	36 542,2
314	316	«Аромалюкс» (сеть «Рив Гош»)	-	розничная торговля	36 493,8
315	294	«Ферреро Руссия»	Москва	оптовая торговля	36 475,6
316	361	«Мазда Мотор Рус»	Москва	оптовая торговля	36 447,2
317	424	«Стройтрансгаз»	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	36 382,6
318	284	«СП Бизнес Кар»	-	розничная торговля	36 199,0
319	509	«Сибирский антрацит»	Новосибирская область	угольная промышленность	35 996,3
320	565	«РусТ Россия»	Москва	оптовая торговля	35 983,9
321	288	«Орими»	Ленинградская область	пищевая промышленность	35 853,0
322	326	«Крокус Интернэшнл»	Москва	коммерческая недвижимость	35 817,4
323	344	«Уральский банк реконструкции и развития»	-	банки	35 812,6
324	315	«Соллерс», группа	-	машиностроение	35 764,0
325	240	«Машиностроительный завод им. М. И. Калинина, г. Екатеринбург»	Свердловская область	машиностроение	35 672,7
326	231	«НПФ «БУДУЩЕЕ»	-	негосударственный пенсионный фонд	35 597,8
327	298	«Машиноимпорт», внешнеэкономическое объединение	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	35 411,7
328	272	«Медиа-Маркт-Сатурн»	-	розничная торговля	35 243,5
329	342	«Петербургский метрополитен», ГУП	Санкт-Петербург	транспорт и логистика	34 992,3
330	408	«Глобус»	Новосибирская область	транспорт и логистика	34 963,4
331	599	«Ренейссанс Констракшн»	Санкт-Петербург	строительство	34 862,3
332	375	«Краснодарзернопродукт-Экспо»	Краснодарский край	оптовая торговля	34 786,4
333	481	«Государственные спортивные лотереи»	Москва	сфера развлечений	34 648,6
334	370	«Эйч Энд Эм» (сеть магазинов H&M)	Московская область	розничная торговля	34 634,6
335	-	«Даймлер Камаз Рус»	Республика Татарстан	оптовая торговля	34 624,0
336	253	«Прогресс», ракетно-космический центр	Самарская область	машиностроение	34 579,4
337	329	«Татэнерго»	Республика Татарстан	электроэнергетика	34 384,9
338	348	«Зара СНГ» (сеть магазинов)	-	розничная торговля	34 291,6
339	309	«Петропавловск», группа компаний	-	промышленность драгоценных металлов и алмазов	34 246,6
340	304	«Концерн Титан-2»	Ленинградская область	строительство	34 218,0
341	-	«ГКНПЦ им. М. В. Хруничева»	Москва	машиностроение	34 171,2
342	275	«АК БАРС» БАНК	-	банки	34 032,4
343	322	«Приосколье»	Белгородская область	агропромышленный комплекс	33 947,4
344	346	ITG (Inline Technologies Group), группа компаний	Москва	информационные технологии	33 838,0
345	397	«Эр-Телеком Холдинг»	-	телекоммуникации и связь	33 700,3
346	382	«НПФ Согласие-ОПС»	-	негосударственный пенсионный фонд	33 319,4
347	351	«Евросибэнерго»	Красноярский край	электроэнергетика	33 228,9
348	295	Группа ЭССЕН	-	розничная торговля	33 108,3
349	312	«Проктер Энд Гэмбл-Новомосковск»	Тульская область	химическая и нефтехимическая промышленность	33 102,0
350	405	«НПО машиностроения», военно-промышленная корпорация	Московская область	машиностроение	33 100,0

Объем реализации в 2016 году (млн рублей)	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 году (млн долларов)	Прибыль до налогообложения в 2017 году (млн рублей)	Чистая прибыль в 2017 году (млн рублей)	Отчетность
34 608,0	8,2	642,6	1 694,4	1 139,1	РСБУ
34 475,5	8,5	641,8	39,4	12,0	РСБУ
28 910,8	29,4	641,7	2 070,2	1 813,7	РСБУ
35 903,0	3,9	639,8	926,0	655,0	МСФО
25 980,7	43,3	638,4	14 095,8	12 350,3	РСБУ
29 811,7	24,4	636,1	1 964,1	1 485,7	РСБУ
23 243,6	59,2	634,5	456,3	360,7	РСБУ
40 609,7	-9,2	632,7	6 729,2	5 301,1	РСБУ
35 823,1	2,8	631,6	6 482,2	4 965,8	РСБУ
27 954,8	31,6	631,0	28,0	3,9	РСБУ
32 103,9	14,0	627,8	822,1	625,0	РСБУ
33 892,6	7,8	626,9	5 521,6	4 287,6	МСФО
31 586,1	15,7	626,8	1 596,8	1 244,3	РСБУ
35 450,7	2,9	626,0	477,7	365,9	РСБУ
38 417,5	-5,1	625,7	1 785,3	1 301,6	РСБУ
30 691,7	18,8	625,2	1 811,6	1 396,7	РСБУ
25 741,0	41,3	624,1	515,9	717,6	РСБУ
39 346,6	-8,0	620,9	387,2	306,0	РСБУ
21 485,2	67,5	617,4	9 858,3	7 795,0	РСБУ
19 242,9	87,0	617,2	-1 792,9	-1 603,7	РСБУ
39 086,0	-8,3	615,0	4 014,0	3 211,0	РСБУ
34 732,1	3,1	614,4	-8 597,8	-8 118,5	РСБУ
36 113,9	-0,8	614,3	973,9	836,5	МСФО
35 621,0	0,4	613,4	1 351,0	999,0	МСФО
46 823,7	-23,8	611,9	7 875,4	6 186,1	РСБУ
46 234,0	-23,0	610,6	2 873,6	3 011,6	МСФО
37 337,8	-5,2	607,4	1 038,1	774,4	РСБУ
41 349,9	-14,8	604,5	-5 441,6	-5 469,7	РСБУ
32 557,5	7,5	600,2	589,8	281,5	РСБУ
27 512,0	27,1	599,7	4 895,0	3 892,0	РСБУ
18 124,2	92,4	598,0	736,0	629,6	РСБУ
29 553,7	17,7	596,7	292,2	222,9	РСБУ
22 938,3	51,1	594,3	486,4	374,6	РСБУ
29 844,6	16,0	594,1	5 130,1	4 030,7	РСБУ
16 777,5	106,4	593,9	1 761,7	1 357,9	РСБУ
44 673,8	-22,6	593,1	1 548,5	1 267,4	РСБУ
35 642,4	-3,5	589,8	3 208,2	2 552,5	РСБУ
32 060,2	7,0	588,2	6 776,8	5 348,1	РСБУ
36 133,9	-5,2	587,4	3 528,8	2 417,5	МСФО
36 398,7	-6,0	586,9	1 166,3	941,8	РСБУ
32 009,4	6,8	586,1	-25 202,6	-23 166,2	РСБУ
41 266,1	-17,5	583,7	8 690,8	7 278,5	МСФО
35 079,1	-3,2	582,3	1 017,4	858,5	РСБУ
32 105,0	5,4	580,4	н. д.	н. д.	управленческая
28 207,6	19,5	578,0	1 781,6	1 259,4	МСФО
29 137,3	14,4	571,5	-1 704,8	-1 644,8	МСФО
31 766,0	4,6	570,0	8 935,1	7 136,9	РСБУ
37 905,9	-12,7	567,9	512,3	238,2	управленческая
35 903,5	-7,8	567,8	635,4	376,6	РСБУ
27 792,7	19,1	567,8	4 222,5	3 439,7	РСБУ

2017 год	2016 год	Группа компаний / компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2017 году (млн рублей)
351	292	«Пивоварня Москва-Эфес»	-	пищевая промышленность	33 061,9
352	357	«Независимая энергосбытовая компания Краснодарского края»	Краснодарский край	энергосбытовая деятельность	32 930,6
353	338	Группа банка «Абсолют Банк»	-	банки	32 906,0
354	-	«Ман Трак энд Бас Рус»	Москва	оптовая торговля	32 896,9
355	289	«Мултон»	Санкт-Петербург	пищевая промышленность	32 773,3
356	362	«РКС-Менеджмент»	-	жилищно-коммунальное хозяйство	32 693,2
357	350	«Эбботт Лэбораториз»	Московская область	оптовая торговля	32 542,9
358	518	AZUR air	Красноярский край	транспорт и логистика	32 524,5
359	366	«Водоканал Санкт-Петербурга», ГУП	Санкт-Петербург	жилищно-коммунальное хозяйство	32 501,8
360	334	«Касторама Рус»	-	розничная торговля	32 489,0
361	209	«Бритиш Американ Табакко-СПб»	Санкт-Петербург	табачная промышленность	32 477,9
362	331	«Совфракт»	-	транспорт и логистика	32 460,0
363	365	«Архангельский ЦБК»	Архангельская область	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	32 355,5
364	341	«Группа Полипластик»	-	химическая и нефтехимическая промышленность	32 271,8
365	402	«Сони Электроникс»	Москва	оптовая торговля	32 198,8
366	-	«Иркутскэнергобыт»	Иркутская область	энергосбытовая деятельность	32 194,7
367	-	«Зеленодольский завод им. А. М. Горького»	Республика Татарстан	машиностроение	32 135,2
368	-	«Вкусвилл»	-	розничная торговля	32 053,7
369	359	«Кузбассэнерго»	Кемеровская область	электроэнергетика	32 031,0
370	432	САП СНГ	Москва	информационные технологии	32 004,0
371	451	«Метрострой»	Санкт-Петербург	строительство	31 919,7
372	484	«Автобан», ДСК	-	строительство	31 903,6
373	-	«Камелот-А» (сеть супермаркетов «Ярче»)	-	розничная торговля	31 799,4
374	378	«Промышленно-сырьевая компания»	Свердловская область	оптовая торговля	31 758,1
375	385	«Невада-Восток» (сеть гипермаркетов «Самбери»)	Хабаровский край	розничная торговля	31 715,4
376	407	«Московский Индустриальный банк»	Москва	банки	31 420,2
377	433	«Артис-Агро Экспорт»	Санкт-Петербург	оптовая торговля	31 296,3
378	381	«Сингента»	-	оптовая торговля	31 196,7
379	311	«Минудобрения»	Воронежская область	химическая и нефтехимическая промышленность	31 069,1
380	389	«Компания ТРАССА»	Московская область	розничная торговля	31 066,6
381	400	«Ачимгаз»	Ямало-Ненецкий автономный округ	нефтяная и нефтегазовая промышленность	31 026,8
382	406	«Первый канал»	Москва	СМИ	31 019,9
383	-	«Домостроительный комбинат №1»	Москва	строительство	30 942,2
384	380	«Трубная грузовая компания»	Москва	транспорт и логистика	30 877,0
385	396	«Алкоторг»	Республика Татарстан	оптовая торговля	30 859,6
386	458	ТЕВА	Москва	оптовая торговля	30 660,4
387	421	«Ресурс-ЮГ», торговая компания	Ставропольский край	оптовая торговля	30 442,3
388	337	«Рейнессанс Хэви Индастрис»	Санкт-Петербург	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	30 423,4
389	403	«Русэлпром», концерн	-	машиностроение	30 411,0
390	355	«ЗЕНИТ», банковская группа	-	банки	30 321,8
391	570	«Северный ветер» (авиакомпания)	Москва	транспорт и логистика	30 308,9
392	372	«Возрождение», банк	-	банки	30 292,0
393	330	«Нижегородский масло-жировой комбинат»*****	Нижегородская область	пищевая промышленность	30 277,6
394	391	«Отисифарм»	Москва	оптовая торговля	30 210,4
395	411	ВГТРК, ФГУП	-	СМИ	30 195,1
396	***	«Солнечные продукты», торговый дом	-	пищевая промышленность	30 061,5
397	394	«Уральские локомотивы»	Свердловская область	машиностроение	29 985,0
398	430	«Металлоторг»	-	оптовая торговля	29 933,1
399	399	«Шнейдер Электрик»	Москва	оптовая торговля	29 821,2
400	499	«Государственная транспортная лизинговая компания»	-	лизинг	29 758,0

351-400

Объем реализации в 2016 году (млн рублей)	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 году (млн долларов)	Прибыль до налогообложения в 2017 году (млн рублей)	Чистая прибыль в 2017 году (млн рублей)	Отчетность
38 553,0	-14,2	567,1	-94,9	-96,2	РСБУ
31 194,5	5,6	564,8	628,9	275,1	РСБУ
33 234,0	-1,0	564,4	-14 411,0	-14 756,0	МСФО
17 003,0	93,5	564,3	527,2	368,3	РСБУ
39 043,8	-16,1	562,1	1 199,5	928,7	РСБУ
30 656,9	6,6	560,8	2 459,5	1 907,3	МСФО
31 968,0	1,8	558,2	644,4	104,8	РСБУ
20 976,7	55,1	557,9	237,8	161,7	РСБУ
30 193,4	7,6	557,5	2 108,1	1 098,7	РСБУ
33 850,0	-4,0	557,3	-2 831,7	-2 815,4	РСБУ
53 950,3	-39,8	557,1	2 026,0	1 653,5	РСБУ
34 078,0	-4,7	556,8	н. д.	560,0	управленческая по МСФО
30 301,5	6,8	555,0	7 856,1	6 849,9	МСФО
32 930,5	-2,0	553,5	н. д.	н. д.	МСФО
27 954,2	15,2	552,3	334,2	223,3	РСБУ
35 991,8	-10,5	552,2	-44,1	-50,1	РСБУ
12 689,6	153,2	551,2	1 133,2	90,5	РСБУ
18 052,5	77,6	549,8	340,9	18,2	РСБУ
30 930,7	3,6	549,4	9 429,0	7 531,0	РСБУ
25 428,9	25,9	549,0	826,0	382,8	РСБУ
24 449,4	30,6	547,5	571,6	436,7	РСБУ
22 785,2	40,0	547,2	1 541,8	1 193,9	РСБУ
15 795,4	101,3	545,4	83,1	83,1	РСБУ
29 456,8	7,8	544,7	53,4	42,4	РСБУ
28 964,3	9,5	544,0	788,5	618,4	РСБУ
30 211,4	4,0	538,9	-3 906,9	-3 908,1	МСФО
25 366,4	23,4	536,8	198,7	153,6	РСБУ
29 184,0	6,9	535,1	1 187,7	895,6	РСБУ
36 056,4	-13,8	532,9	4 054,8	3 210,6	РСБУ
28 834,0	7,7	532,9	34,9	13,8	РСБУ
27 993,7	10,8	532,2	22 570,0	17 535,9	РСБУ
27 733,9	11,8	532,1	-2 014,1	-1 556,6	РСБУ
25 351,0	22,1	530,7	84,8	22,9	РСБУ
29 215,5	5,7	529,6	155,4	100,1	РСБУ
28 274,2	9,1	529,3	87,4	50,1	РСБУ
24 071,5	27,4	525,9	527,4	-178,9	РСБУ
25 769,4	18,1	522,2	-612,0	-491,2	РСБУ
33 262,2	-8,5	521,8	571,9	456,0	РСБУ
27 900,0	9,0	521,6	963,0	771,0	управленческая
31 494,9	-3,7	520,1	-564,9	-1 472,1	МСФО
19 180,1	58,0	519,9	335,7	255,8	РСБУ
29 606,0	2,3	519,6	4 151,0	3 274,0	МСФО
34 404,7	-12,0	519,3	559,3	442,4	РСБУ
28 692,4	5,3	518,2	8 661,1	6 907,2	РСБУ
26 951,4	12,0	517,9	3 028,9	2 604,4	РСБУ
31 132,1	-3,4	515,6	5,1	3,3	РСБУ
28 291,8	6,0	514,3	2 014,6	1 586,6	РСБУ
25 568,2	17,1	513,4	1 694,4	1 248,9	РСБУ
28 026,6	6,4	511,5	546,3	355,0	РСБУ
22 052,0	34,9	510,4	-4 436,0	-3 835,0	МСФО

2017 год	2016 год	Группа компаний / компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2017 году (млн рублей)
401	504	«Газэнергосервис»	Москва	строительство	29 728,0
402	577	«Междуречье»	Кемеровская область	угольная промышленность	29 712,1
403	419	«Аргос»	Тюменская область	сервисные компании	29 587,0
404	447	«Ренессанс Кредит»	-	банки	29 566,7
405	320	«ТЭК Санкт-Петербурга», ГУП	Санкт-Петербург	жилищно-коммунальное хозяйство	29 565,9
406	373	«Российский капитал»	Москва	банки	29 510,0
407	363	«Петербургская топливная компания», оптовая фирма	Санкт-Петербург	оптовая торговля	29 443,0
408	-	«Передовые платежные решения»	Москва	платежный сервис	29 397,5
409	395	«Абинский электрометаллургический завод»	Краснодарский край	черная металлургия	29 391,5
410	345	«Эйвон Быюти Продактс Компани»	Москва	парфюмерия и косметика	29 295,2
411	238	«Сахалинские нефтегазовые технологии»	Сахалинская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	29 239,9
412	***	«ГРИНН», корпорация (сеть магазинов «Линия»)	Курская область	розничная торговля	29 224,0
413	-	«Рэйлалаянс»	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	29 021,2
414	392	«Мосметрострой»	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	28 918,1
415	376	«Трест Коксохиммонтаж»	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	28 914,2
416	269	«Сан Инбев»	-	пищевая промышленность	28 651,3
417	300	«Объединенные пивоварни Хейнекен»	Санкт-Петербург	пищевая промышленность	28 574,9
418	439	«Международный аэропорт Шереметьево»	Московская область	транспорт и логистика	28 504,5
419	383	«Енисейская территориальная генерирующая компания (ТГК-13)»	Красноярский край	электроэнергетика	28 475,0
420	532	«Бургер Рус» (сеть ресторанов быстрого питания «Burger King»)	Москва	общественное питание	28 399,1
421	360	«ТРАНСКАПИТАЛБАНК», группа	-	банки	28 339,5
422	-	«Восток1520»	Москва	транспорт и логистика	28 283,9
423	460	«Такеда Фармасьютикалс»	Москва	оптовая торговля	28 260,4
424	368	«ГВСУ по специальным объектам», ФГУП	Амурская область	строительство	28 218,4
425	569	«Новотранс», грузовая компания	Москва	транспорт и логистика	28 094,2
426	409	«Ай-Теко», группа компаний	Москва	информационные технологии	28 074,8
427	379	«Логистический центр Видное»	Московская область	транспорт и логистика	28 010,3
428	506	«Деловые Линии»	-	транспорт и логистика	27 989,5
429	434	«Либхерр-Русланд»	Москва	оптовая торговля	27 851,2
430	384	«Сибирская сервисная компания»	-	сервисные компании	27 736,4
431	416	«Мазда Соллерс Мануфакчуриг Рус» (МСМР)	Приморский край	машиностроение	27 693,3
432	472	«А Групп»	Москва	оптовая торговля	27 602,0
433	-	«СТС Медиа»	Москва	СМИ	27 566,6
434	448	«Ункомтех», торговый дом	-	машиностроение	27 555,7
435	587	«ФК Гранд Капитал»	Москва	оптовая торговля	27 554,9
436	530	«ИСР Транс»	-	транспорт и логистика	27 551,3
437	461	«Черниговец»	Кемеровская область	черная металлургия	27 514,5
438	-	«Гранит», головное производственно-техническое предприятие	Москва	машиностроение	27 490,3
439	442	«Роберт Бош»	Москва	оптовая торговля	27 448,6
440	475	ТГК-16	Республика Татарстан	электроэнергетика	27 406,3
441	446	«Нокиан Тайерс»	Ленинградская область	химическая и нефтехимическая промышленность	27 396,6
442	463	«Купишуз» (онлайн-ритейлер Lamoda.ru)	Москва	розничная торговля	27 381,5
443	415	«Эссизй Хайджин Продактс Раша»	Москва	оптовая торговля	27 380,8
444	398	СИБЭКО	Новосибирская область	электроэнергетика	27 330,9
445	305	«Связь-Банк»	-	банки	27 253,0
446	425	«Сетевая компания»	Республика Татарстан	электроэнергетика	27 077,8
447	437	«Роскосмос», государственная корпорация по космической деятельности	Москва	космонавтика	26 999,9
448	301	«Центр эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры», ФГУП	Москва	космонавтика	26 982,4
449	-	«Разрез «Березовский»	Кемеровская область	угольная промышленность	26 783,7
450	529	«Фаберлик»	Москва	оптовая торговля	26 560,9

Объем реализации в 2016 году (млн рублей)	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 году (млн долларов)	Прибыль до налогообложения в 2017 году (млн рублей)	Чистая прибыль в 2017 году (млн рублей)	Отчетность
21 833,0	36,2	509,9	899,0	692,1	РСБУ
18 907,0	57,1	509,6	22 560,6	18 025,6	РСБУ
26 027,7	13,7	507,5	4 621,6	3 815,2	РСБУ
24 614,3	20,1	507,1	6 324,6	5 034,2	МСФО
35 122,3	-15,8	507,1	708,7	273,5	РСБУ
26 656,0	10,7	506,2	-13 716,0	-14 072,0	МСФО
30 457,2	-3,3	505,0	39,4	30,8	РСБУ
22 490,5	30,7	504,2	1 694,9	1 480,8	РСБУ
28 284,0	3,9	504,1	3 082,9	2 432,6	РСБУ
32 112,7	-8,8	502,5	1 370,8	1 034,6	РСБУ
47 030,5	-37,8	501,5	193,9	154,4	РСБУ
33 392,0	-12,5	501,3	2 414,0	2 392,0	управленческая
-	-	497,8	3 495,1	2 789,3	РСБУ
28 530,5	1,4	496,0	938,0	725,3	РСБУ
29 539,9	-2,1	496,0	543,5	342,4	РСБУ
41 662,6	-31,2	491,4	-5 513,7	-5 184,0	РСБУ
36 657,8	-22,0	490,1	-1 102,9	-900,8	РСБУ
25 181,6	13,2	488,9	12 626,1	9 987,8	РСБУ
29 000,9	-1,8	488,4	3 532,0	2 703,0	РСБУ
20 559,3	38,1	487,1	985,5	740,1	РСБУ
30 852,8	-8,1	486,1	-3 812,3	-3 443,5	МСФО
13 965,8	102,5	485,1	3 379,5	2 701,4	РСБУ
24 008,5	17,7	484,7	801,3	398,3	РСБУ
29 931,7	-5,7	484,0	-6 347,3	-6 259,0	РСБУ
19 191,0	46,4	481,9	1 264,9	699,9	РСБУ
27 204,2	3,2	481,6	н. д.	н. д.	управленческая
29 279,8	-4,3	480,5	80,5	63,8	РСБУ
21 637,1	29,4	480,1	1 124,5	800,1	РСБУ
25 297,6	10,1	477,7	-1 218,8	-1 131,2	РСБУ
28 970,3	-4,3	475,8	1 300,7	949,8	РСБУ
26 583,9	4,2	475,0	766,0	609,2	РСБУ
23 424,6	17,8	473,4	740,2	535,3	РСБУ
-	-	472,8	522,6	392,2	РСБУ
24 609,8	12,0	472,7	132,3	90,9	РСБУ
18 461,9	49,3	472,6	330,3	264,0	РСБУ
20 611,2	33,7	472,6	2 016,5	1 621,1	РСБУ
23 995,1	14,7	471,9	3 076,8	2 520,3	РСБУ
13 187,5	108,5	471,5	-506,8	-415,7	РСБУ
24 960,0	10,0	470,8	0,3	-6,8	РСБУ
23 253,3	17,9	470,1	2 632,7	2 090,7	РСБУ
24 691,8	11,0	469,9	2 643,2	2 161,8	РСБУ
23 860,2	14,8	469,7	-2 582,4	-2 430,8	РСБУ
26 837,1	2,0	469,7	2 958,7	2 344,0	РСБУ
28 200,1	-3,1	468,8	1 554,6	1 225,3	РСБУ
36 230,0	-24,8	467,5	-3 145,0	-3 329,0	МСФО
25 709,1	5,3	464,5	7 731,9	5 989,0	МСФО
25 218,5	7,1	463,1	5 158,5	4 191,1	РСБУ
36 773,6	-26,6	462,8	-5 620,8	-5 460,9	РСБУ
15 835,0	69,1	459,4	5 460,2	4 334,1	РСБУ
20 616,9	28,8	455,6	2 986,3	2 371,6	РСБУ

2017 год	2016 год	Группа компаний / компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2017 году (млн рублей)
451	575	«Вторресурс-переработка»	Кемеровская область	черная металлургия	26 548,4
452	450	«Волгоградэнергобыт»	Волгоградская область	энергосбытовая деятельность	26 420,8
453	418	СО ЕЭС, группа	-	электроэнергетика	26 416,0
454	-	«Вирлпул Рус»	Москва	оптовая торговля	26 351,9
455	454	«Берлин-Хеми/А. Менарини»	Москва	оптовая торговля	26 337,3
456	428	«Завод им. В. А. Дегтярева»	Владимирская область	машиностроение	26 304,6
457	436	«Борец», производственная компания	-	машиностроение	26 294,0
458	393	«ОТП Банк»	-	банки	26 217,3
459	412	«Трейд-сервис»	Владимирская область	оптовая торговля	26 151,5
460	404	«Управление гражданского строительства»	Москва	строительство	26 065,3
461	-	«Таманская портовая компания»	Краснодарский край	оптовая торговля	25 898,1
462	477	«Агроторг», торговый дом	Белгородская область	оптовая торговля	25 674,2
463	***	«Согласие», страховая компания	-	страхование	25 652,3
464	465	«Нижфарм»	Нижегородская область	фармацевтическая промышленность	25 621,1
465	478	«Росморпорт», ФГУП	-	транспорт и логистика	25 612,2
466	443	«БСС»	Санкт-Петербург	оптовая торговля	25 554,4
467	390	«Якобс Дау Эгбертс Рус»	Ленинградская область	пищевая промышленность	25 504,8
468	356	«Заполяпромгражданстрой»	Тюменская область	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	25 377,4
469	456	Российская телевизионная и радиовещательная сеть	-	телекоммуникации и связь	25 333,2
470	483	КУМЗ, группа («Каменск-Уральский металлургический завод»)	Свердловская область	цветная металлургия	25 324,7
471	-	«Сиско Солюшенз»	Москва	оптовая торговля	25 091,3
472	-	«СЧПЗ Трейд»	Челябинская область	оптовая торговля	25 086,6
473	-	«ПТК-Терминал»	Санкт-Петербург	оптовая торговля	25 050,9
474	-	«Шахтоуправление «Майское»	Кемеровская область	угольная промышленность	24 955,2
475	-	«Афипский НПЗ»	Краснодарский край	нефтяная и нефтегазовая промышленность	24 868,9
476	455	«ГрупЭм»	Москва	реклама и коммуникации	24 805,9
477	480	«Пионер», группа компаний	Москва	строительство	24 720,9
478	543	«Конар»	Челябинская область	черная металлургия	24 697,3
479	585	«СГМК-Трейд»	Кемеровская область	оптовая торговля	24 594,9
480	-	МАКС, страховая группа	Москва	страхование	24 522,7
481	485	«Сандоз»	Москва	оптовая торговля	24 006,7
482	-	«Великолукский мяскокомбинат»	Псковская область	пищевая промышленность	23 971,7
483	-	«Восточная техника»	Новосибирская область	оптовая торговля	23 969,4
484	514	«ТНГ-Групп»	Республика Татарстан	сервисные компании	23 904,7
485	505	«Зерно-Трейд»	Ростовская область	оптовая торговля	23 848,4
486	-	«Межрегионтрубопроводстрой»	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	23 839,8
487	-	«Порше Руссланд»	Москва	оптовая торговля	23 787,1
488	586	«Годовалов»	Москва	транспорт и логистика	23 769,8
489	-	«Глобалстрой-инжиниринг»	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	23 733,6
490	507	«Самотлорнефтепрохим»	Ханты-Мансийский автономный округ	сервисные компании	23 699,3
491	497	«Филипс»	Москва	оптовая торговля	23 667,0
492	563	«Компания Сим-Авто»	Москва	розничная торговля	23 630,3
493	489	НИКОС, группа	Москва	химическая и нефтехимическая промышленность	23 620,0
494	494	«Мишлен»	Московская область	химическая и нефтехимическая промышленность	23 559,1
495	515	«Энергопромышленная компания»	Свердловская область	энергосбытовая деятельность	23 459,1
496	511	«Кимберли-Кларк»	Москва	оптовая торговля	23 295,8
497	-	«Инвестнефттрейд»	Москва	оптовая торговля	23 212,9
498	482	«Европа» (торговая сеть)	-	розничная торговля	23 145,4
499	426	«Нортгаз»	Тюменская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	23 079,1
500	522	«Фирма «Август»	Московская область	химическая и нефтехимическая промышленность	23 028,1

Объем реализации в 2016 году (млн рублей)	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 году (млн долларов)	Прибыль до налогообложения в 2017 году (млн рублей)	Чистая прибыль в 2017 году (млн рублей)	Отчетность
19 017,7	39,6	455,4	1 181,9	943,1	РСБУ
24 570,4	7,5	453,2	366,8	296,8	РСБУ
26 233,0	0,7	453,1	1 190,0	706,0	МСФО
27 408,5	-3,9	452,0	1 036,9	616,4	РСБУ
24 276,3	8,5	451,8	1 060,9	784,0	РСБУ
25 607,9	2,7	451,2	4 170,7	3 230,4	РСБУ
25 226,0	4,2	451,0	6 898,0	5 868,0	РСБУ
28 421,9	-7,8	449,7	2 876,1	2 147,2	МСФО
26 872,9	-2,7	448,6	48,4	29,3	РСБУ
27 814,8	-6,3	447,1	16 247,3	12 592,0	РСБУ
-	-	444,2	441,1	352,9	РСБУ
23 123,4	11,0	440,4	-23,6	11,8	РСБУ
23 926,6	7,2	440,0	821,7	922,5	ОСБУ
23 796,7	7,7	439,5	3 617,9	2 821,5	РСБУ
23 110,1	10,8	439,3	5 209,5	6 136,9	МСФО
24 816,8	3,0	438,3	850,8	632,1	РСБУ
28 773,3	-11,4	437,5	5 556,7	4 742,9	РСБУ
31 462,8	-19,3	435,3	-11 587,6	-9 245,4	РСБУ
24 173,1	4,8	434,5	809,2	322,2	РСБУ
22 852,0	10,8	434,4	3 083,0	2 365,2	МСФО
14 899,5	68,4	430,4	1 303,3	1 005,4	РСБУ
12 226,5	105,2	430,3	182,4	145,6	РСБУ
25 019,4	0,1	429,7	85,1	65,0	РСБУ
14 483,1	72,3	428,0	4 075,7	3 237,5	РСБУ
-	-	426,6	1 277,1	989,5	РСБУ
24 221,8	2,4	425,5	169,0	114,9	РСБУ
22 943,8	7,7	424,0	3 150,5	2 289,8	МСФО
20 148,8	22,6	423,6	1 777,3	1 400,3	РСБУ
18 600,3	32,2	421,9	537,2	427,1	РСБУ
12 649,6	93,9	420,6	2 314,2	1 930,5	МСФО
22 749,2	5,5	411,8	674,7	252,7	РСБУ
17 249,8	39,0	411,2	1 369,9	1 242,7	РСБУ
18 072,5	32,6	411,1	1 756,1	1 390,7	РСБУ
21 231,9	12,6	410,0	2 617,2	2 336,7	РСБУ
21 710,4	9,8	409,1	101,3	71,6	РСБУ
17 963,3	32,7	408,9	337,4	116,4	РСБУ
22 265,3	6,8	408,0	230,2	156,5	РСБУ
18 506,3	28,4	407,7	219,9	144,1	РСБУ
13 537,6	75,3	407,1	314,7	872,6	РСБУ
21 625,6	9,6	406,5	505,5	396,9	РСБУ
22 089,5	7,1	406,0	1 012,8	530,7	РСБУ
19 291,3	22,5	405,3	253,6	202,9	РСБУ
22 526,0	4,9	405,1	н. д.	н. д.	управленческая
22 259,5	5,8	404,1	-1 455,7	-1 220,6	РСБУ
21 220,9	10,5	402,4	78,6	61,3	РСБУ
21 395,8	8,9	399,6	1 641,2	1 485,8	РСБУ
-	-	398,2	140,1	111,7	РСБУ
22 905,2	1,0	397,0	544,7	415,3	РСБУ
25 692,2	-10,2	395,9	5 776,5	4 616,5	РСБУ
20 908,5	10,1	395,0	6 190,7	4 924,5	РСБУ

2017 год	2016 год	Группа компаний / компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2017 году (млн рублей)
501	468	«Астразенека Фармасыютикалз»	Москва	оптовая торговля	23 015,7
502	464	«Белгородские гранулированные корма»	Белгородская область	агропромышленный комплекс	22 993,8
503	-	«Агромир»	Белгородская область	оптовая торговля	22 962,6
504	550	«Титан», группа компаний	Омская область	химическая и нефтехимическая промышленность	22 940,0
505	-	«Воентелеком»	Москва	информационные технологии	22 812,0
506	470	«Ставропольский бройлер»	Ставропольский край	агропромышленный комплекс	22 632,4
507	486	«Дипос», производственно-коммерческая фирма	-	оптовая торговля	22 630,4
508	487	«Русвинил»	Нижегородская область	химическая и нефтехимическая промышленность	22 578,3
509	566	«Ашинский металлургический завод», группа	Челябинская область	черная металлургия	22 537,3
510	501	«Таркетт Рус»	-	промышленность строительных материалов	22 502,7
511	-	«Русский уголь»	-	угольная промышленность	22 366,6
512	-	«Красный октябрь», ТДМЗ	Волгоградская область	оптовая торговля	22 357,7
513	597	«Ям Ресторантс Раша» (сеть ресторанов быстрого питания KFC)	-	общественное питание	22 318,2
514	467	«Т и К Продукты» (торговая сеть «Магнолия»)	Москва	розничная торговля	22 198,2
515	420	«НОВИКОМБАНК»	Москва	банки	22 144,9
516	546	«Автодом»	Москва	розничная торговля	22 141,2
517	-	«Мостострой-11»	Тюменская область	строительство	22 111,0
518	564	«Мирогрупп ресурсы»	Краснодарский край	оптовая торговля	22 035,1
519	-	«Уголь», ПТК	Кемеровская область	оптовая торговля	21 957,4
520	-	«Домашний Интерьер» (гипермаркеты Hoff)	-	розничная торговля	21 942,7
521	445	«Доминант», торговый дом	Москва	оптовая торговля	21 879,8
522	-	«СКБ-банк»	-	банки	21 837,8
523	449	«Фирма Евросервис»	Московская область	оптовая торговля	21 773,8
524	-	«Денцу Эйджис Си Эй»	Москва	реклама и коммуникации	21 762,5
525	429	«Маслоэкстракционный завод ЮГ Руси»	Ростовская область	агропромышленный комплекс	21 747,8
526	513	«Белая птица», торговый дом	Белгородская область	агропромышленный комплекс	21 680,4
527	556	«Сервис-Авто-М» («САМ - МБ»)	Московская область	розничная торговля	21 642,7
528	584	«Бозс Констракшн»	Москва	строительство	21 592,8
529	-	«Интернет Решения» (OZON.RU)	-	розничная торговля	21 497,3
530	417	«Национальный Клиринговый Центр»	Москва	банки	21 478,4
531	519	«Магnezит», группа	-	черная металлургия	21 443,0
532	539	«Рекитт Бенкизер»	Москва	оптовая торговля	21 430,4
533	-	«Русская рыбная компания»	-	оптовая торговля	21 426,4
534	508	«Технологическая компания Шлюмберже»	Тюменская область	сервисные компании	21 337,6
535	493	«Профитмед»	Москва	оптовая торговля	21 302,4
536	-	«Разрез Кийзасский»	Кемеровская область	угольная промышленность	21 301,2
537	-	«Мираторг-Белгород»	Белгородская область	агропромышленный комплекс	21 227,1
538	527	«Мострансавто», ГУП Московской области	Москва	транспорт и логистика	21 177,4
539	-	«Брок-Инвест-Сервис и К», торгово-финансовый дом	Московская область	оптовая торговля	21 076,8
540	521	«Колгейт-Палмолив»	Москва	оптовая торговля	21 066,1
541	534	АББ	Москва	оптовая торговля	21 012,3
542	573	ЦФТ («Центр финансовых технологий»), группа компаний	-	информационные технологии	20 987,4
543	574	«Красноярский завод цветных металлов имени В. Н. Гулидова»	Красноярский край	промышленность драгоценных металлов и алмазов	20 960,1
544	-	«Максидом»	-	розничная торговля	20 891,7
545	583	«Русагротранс»	Москва	транспорт и логистика	20 879,4
546	-	«Автогермес-Запад»	Москва	розничная торговля	20 845,6
547	-	«БЕЛАЗ-24»	Москва	оптовая торговля	20 765,4
548	-	«Вольво Карс»	Московская область	оптовая торговля	20 753,0
549	410	«Центрополимер»	Москва	оптовая торговля	20 734,6
550	591	«Иркутская электросетевая компания»	Иркутская область	энергосбытовая деятельность	20 632,3

Объем реализации в 2016 году (млн рублей)	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 году (млн долларов)	Прибыль до налогообложения в 2017 году (млн рублей)	Чистая прибыль в 2017 году (млн рублей)	Отчетность
23 628,1	-2,6	394,8	1 466,8	755,7	РСБУ
23 822,4	-3,5	394,4	4 281,6	4 230,5	РСБУ
-	-	393,9	155,0	89,0	РСБУ
19 842,0	15,6	393,5	990,0	559,0	МСФО
10 093,6	126,0	391,3	578,1	1,2	РСБУ
23 546,8	-3,9	388,2	710,8	663,3	РСБУ
22 671,5	-0,2	388,2	941,3	752,4	РСБУ
22 658,1	-0,4	387,3	-2 634,5	-2 409,5	РСБУ
19 241,3	17,1	386,6	1 044,2	790,8	МСФО
21 957,8	2,5	386,0	н. д.	н. д.	РСБУ
16 193,3	38,1	383,6	394,2	297,4	РСБУ
19 689,4	13,6	383,5	1 950,4	1 552,8	РСБУ
18 163,7	22,9	382,8	1 771,6	1 667,9	РСБУ
23 703,7	-6,4	380,8	602,7	470,8	РСБУ
25 946,0	-14,7	379,8	4 214,3	4 055,1	МСФО
20 049,6	10,4	379,8	-987,8	-808,4	РСБУ
15 532,2	42,4	379,3	543,9	550,4	РСБУ
19 288,9	14,2	378,0	51,8	36,2	РСБУ
13 522,8	62,4	376,6	5 151,4	4 087,1	РСБУ
15 270,4	43,7	376,4	978,8	778,1	РСБУ
24 764,7	-11,6	375,3	273,3	210,3	РСБУ
22 488,0	-2,9	374,6	-1 156,7	-1 133,4	МСФО
24 604,8	-11,5	373,5	675,3	408,8	РСБУ
21 598,1	0,8	373,3	324,9	278,7	РСБУ
25 589,3	-15,0	373,0	46,3	32,9	РСБУ
21 298,4	1,8	371,9	-3 798,1	-3 038,0	РСБУ
19 621,5	10,3	371,2	57,8	44,1	РСБУ
18 600,9	16,1	370,4	280,6	221,0	РСБУ
14 663,1	46,6	368,7	-1 690,3	-1 371,4	РСБУ
26 582,0	-19,2	368,4	20 104,4	16 356,2	МСФО
20 951,1	2,3	367,8	1 925,8	1 486,9	РСБУ
20 191,9	6,1	367,6	-447,2	-347,3	РСБУ
17 591,9	21,8	367,5	909,1	687,9	РСБУ
21 617,3	-1,3	366,0	748,1	494,8	РСБУ
22 329,6	-4,6	365,4	73,2	58,4	РСБУ
10 573,3	101,5	365,4	6 685,0	5 299,6	РСБУ
15 685,4	35,3	364,1	8 266,6	8 264,8	РСБУ
20 708,0	2,3	363,2	-1 586,7	-1 398,9	РСБУ
16 578,0	27,1	361,5	391,7	309,7	РСБУ
20 919,6	0,7	361,3	2 954,3	2 330,4	РСБУ
20 528,1	2,4	360,4	1 908,6	1 482,4	РСБУ
19 095,5	9,9	360,0	н. д.	н. д.	управленческая
19 077,9	9,9	359,5	667,1	488,7	РСБУ
18 924,0	10,4	358,3	2 767,6	2 223,5	РСБУ
18 610,5	12,2	358,1	2 557,7	2 060,2	РСБУ
14 215,9	46,6	357,6	25,6	9,1	РСБУ
-	-	356,2	2 616,1	2 089,4	РСБУ
17 368,7	19,5	356,0	323,6	239,6	РСБУ
27 096,4	-23,5	355,7	832,0	679,6	РСБУ
18 367,2	12,3	353,9	-724,5	-993,7	РСБУ

2017 год	2016 год	Группа компаний / компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2017 году (млн рублей)
551	-	«Щёкиноазот»	Тульская область	химическая и нефтехимическая промышленность	20 472,4
552	590	«Гала-Форм»	Москва	оптовая торговля	20 335,1
553	457	«Прогресс» (производство детского питания и минеральной воды)	-	пищевая промышленность	20 303,8
554	-	«Нео-Фарм»	Москва	розничная торговля	20 292,1
555	580	«КРКА Фарма»	Московская область	оптовая торговля	20 275,9
556	***	«АРКС», ИФСК	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	20 179,2
557	-	«Сумитек Интернейшнл»	Москва	оптовая торговля	20 148,6
558	548	«Кроношпан»	Московская область	промышленность строительных материалов	20 093,2
559	579	«Индезит Интернэшнл»	Липецкая область	машиностроение	20 012,6
560	576	«Сервье»	Москва	оптовая торговля	19 979,8
561	-	«Монт»	Москва	оптовая торговля	19 896,3
562	526	«Пирелли Тайр Руссия»	Москва	оптовая торговля	19 859,9
563	-	«Транслон»	Москва	оптовая торговля	19 787,6
564	-	«Нефтьмагистраль», торговый дом	Москва	оптовая торговля	19 774,2
565	-	«Первый завод»	Калужская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	19 772,7
566	552	«РосЕвроБанк»	-	банки	19 755,6
567	-	«Калужская сбытовая компания»	Калужская область	энергосбытовая деятельность	19 749,7
568	554	«Астеллас Фарма»	Москва	оптовая торговля	19 738,5
569	466	«Усть-Луга Ойл»	Ленинградская область	транспорт и логистика	19 729,7
570	471	«Камский кабель»	Пермский край	машиностроение	19 725,7
571	-	«Картли»	Республика Татарстан	оптовая торговля	19 725,2
572	581	«Курганский машиностроительный завод»	Курганская область	машиностроение	19 718,1
573	571	«Южная многоотраслевая корпорация»	Краснодарский край	оптовая торговля	19 642,0
574	558	«Тамерлан» (сеть универсамов эконом-класса «Покупочка»)	-	розничная торговля	19 637,5
575	444	«КРОК»	-	информационные технологии	19 628,0
576	-	«Ре Трейдинг»	Москва	розничная торговля	19 596,2
577	516	«Кораблик-Р» (сеть детских магазинов «Кораблик»)	Москва	розничная торговля	19 595,8
578	-	«ТС Командор» (сеть супермаркетов «Командор»)	Красноярский край	розничная торговля	19 565,8
579	-	«Бриджстоун СНГ»	Москва	оптовая торговля	19 555,9
580	-	«Делл»	Москва	оптовая торговля	19 535,1
581	500	«Продукт-Сервис»	Нижегородская область	оптовая торговля	19 529,9
582	-	«Майнинг Солюшнс»	Москва	оптовая торговля	19 502,4
583	495	«Эриэлл Нефтегазсервис»	Москва	сервисные компании	19 470,1
584	510	«Газнефтетрейдинг»	Москва	оптовая торговля	19 429,1
585	592	«Белгородэнергосбыт»	Белгородская область	энергосбытовая деятельность	19 263,9
586	517	«Градиент дистрибуция»	Московская область	оптовая торговля	19 200,6
587	-	«Катерпиллар Евразия»	Москва	оптовая торговля	19 178,9
588	-	«СК Трейд» (сеть «Снежная королева»)	-	розничная торговля	19 176,4
589	578	«Кузнецкие ферросплавы»	Кемеровская область	черная металлургия	19 169,6
590	593	«Несте Санкт-Петербург»	Санкт-Петербург	розничная торговля	19 137,4
591	-	«Атлас Колпо»	Московская область	оптовая торговля	19 014,5
592	520	«Читаэнергосбыт»	Забайкальский край	энергосбытовая деятельность	18 967,7
593	-	«Норд Ойл»	Республика Татарстан	оптовая торговля	18 958,2
594	544	«Иль Де Ботэ» (сеть магазинов)	Москва	розничная торговля	18 913,0
595	-	«НПЦ автоматики и приборостроения имени академика Н. А. Пилюгина», ФГУП	Москва	машиностроение	18 889,0
596	-	«Государственное машиностроительное конструкторское бюро «Радуга» им. А. Я. Березняка»	Московская область	машиностроение	18 881,7
597	-	«Гранит», группа компаний	Санкт-Петербург	строительство	18 874,8
598	-	«Октобл» (спортивная розничная сеть «Декатлон»)	-	розничная торговля	18 834,4
599	496	«Ригли»	Московская область	оптовая торговля	18 791,2
600	-	«Анжерская нефтегазовая компания»	Кемеровская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	18 725,5
ИТОГО					77 484 980,5

* Объем реализации – показатель выручки (валовой доход) от реализации продукции, работ, услуг из соответствующей строки отчета о финансовых результатах или показатель, признанный эквивалентным согласно методике рейтинга.

** Показатели выручки компании «Роснефть» за 2016 и 2017 годы были увеличены на 134 и 193 млрд руб. соответственно (эффект от зачета предоплат по долгосрочным валютным контрактам – подробнее см. www.raexpert.ru).

*** В связи с изменением формата отчетности отражаемых данных выручка за 2016 год не совпадает с аналогичным показателем прошлого года рейтинга; место по итогам 2016 года не указывается.

Объем реализации в 2016 году (млн рублей)	Темп прироста (%)	Объем реализации в 2017 году (млн долларов)	Прибыль до налогообложения в 2017 году (млн рублей)	Чистая прибыль в 2017 году (млн рублей)	Отчетность
16 837,6	21,6	351,2	2 665,9	2 073,8	РСБУ
18 412,3	10,4	348,8	353,1	297,0	РСБУ
24 095,2	-15,7	348,3	3 772,0	3 031,0	РСБУ
12 833,3	58,1	348,1	195,5	142,6	РСБУ
18 730,8	8,2	347,8	229,2	85,8	РСБУ
30 322,9	-33,5	346,1	436,4	338,1	РСБУ
13 435,8	50,0	345,6	1 355,2	1 073,0	РСБУ
19 980,2	0,6	344,7	2 000,4	1 591,2	РСБУ
18 737,3	6,8	343,3	1 871,7	1 482,0	РСБУ
19 013,9	5,1	342,7	568,7	252,3	РСБУ
16 066,7	23,8	341,3	271,0	197,3	РСБУ
20 715,7	-4,1	340,6	344,7	318,8	РСБУ
15 490,0	27,7	339,4	1 201,1	813,4	РСБУ
16 777,9	17,9	339,2	390,0	290,2	РСБУ
-	-	339,2	-145,6	-123,5	РСБУ
19 686,9	0,3	338,9	7 457,7	6 189,9	МСФО
16 983,1	16,3	338,8	9,7	7,5	МСФО
19 648,6	0,5	338,6	637,3	386,6	РСБУ
23 761,7	-17,0	338,4	15 294,7	12 801,9	РСБУ
23 517,3	-16,1	338,3	232,2	162,8	РСБУ
14 596,9	35,1	338,3	273,1	211,9	РСБУ
18 651,6	5,7	338,2	н. д.	н. д.	РСБУ
19 180,0	2,4	336,9	989,7	791,8	РСБУ
19 533,9	0,5	336,8	835,5	668,9	РСБУ
24 770,4	-20,8	336,7	421,1	288,2	управленческая
17 441,2	12,4	336,1	1 265,0	943,4	РСБУ
21 184,6	-7,5	336,1	177,2	115,3	РСБУ
11 144,7	75,6	335,6	86,7	67,4	РСБУ
11 635,0	68,1	335,4	106,2	70,4	РСБУ
14 428,4	35,4	335,1	-141,8	-185,2	РСБУ
22 005,3	-11,2	335,0	28,2	41,2	РСБУ
11 377,6	71,4	334,5	1 992,9	1 588,5	РСБУ
22 130,3	-12,0	334,0	-753,9	-672,1	РСБУ
21 398,7	-9,2	333,3	29,1	22,8	РСБУ
18 335,1	5,1	330,4	42,3	8,4	РСБУ
21 051,5	-8,8	329,3	376,6	280,8	РСБУ
16 751,8	14,5	329,0	1 640,2	1 203,7	РСБУ
16 537,8	16,0	328,9	1 607,6	1 269,2	РСБУ
18 752,2	2,2	328,8	2 046,2	1 573,6	РСБУ
18 328,4	4,4	328,3	954,2	735,4	РСБУ
16 922,0	12,4	326,1	1 889,1	1 461,8	РСБУ
20 938,3	-9,4	325,3	45,6	41,0	РСБУ
14 203,9	33,5	325,2	214,0	171,2	РСБУ
20 081,3	-5,8	324,4	-239,5	-205,9	РСБУ
17 953,0	5,2	324,0	2 038,6	1 539,3	РСБУ
-	-	323,9	1 376,7	1 081,3	РСБУ
-	-	323,8	1 470,2	1 164,9	РСБУ
17 593,6	7,1	323,1	783,0	472,6	РСБУ
22 125,2	-15,1	322,3	3 200,0	2 515,8	РСБУ
15 784,4	18,6	321,2	-5 835,1	-5 634,2	РСБУ
70 291 070,7	9,8*****	1 329 073,3	6 888 367,1	5 248 823,1	

*** Приведены показатели компании «Данон Трейд».

**** Включая выручку ПАО «МОСБОЛБАНК» и КБ «Финанс Бизнес Банк».

***** Приведены показатели компании «ТД «НМЖК».

***** Среднее значение.



ИНТЕРВЬЮ С ГЕНЕРАЛЬНЫМ ДИРЕКТОРОМ АО «ГОЗНАК» АРКАДИЕМ ТРАЧУКОМ



– В этом году Гознак празднует свой 200-летний юбилей. К знаковой дате компания подходит с достойными финансовыми показателями. Особенно быстро растет ее экспортная выручка. Что помогает Гознаку продолжать наращивать свое присутствие на международном рынке?

– Действительно, в последнее время экспорт становится все более значимым в структуре доходов Гознака. Сегодня работа с зарубежными заказчиками приносит компании около 20% выручки.

С докризисного 2007-го по 2017 год объем нашего экспорта увеличился без малого втрое: с 46 до 124 млн долларов США. Гознак поставляет свою продукцию и решения более чем в 25 стран на всех континентах, кроме Австралии.

Если говорить о конкурентных преимуществах, считаю важным подчеркнуть, что продукция Гознака – не сырьевая. В этом смысле важную роль играют наши возможности комплексно решать потребности заказчика, быть полезным ему именно в той мере, в которой необходимо, будь то, например, изготовление защищенной бумаги или банкнот под ключ, разработка конкретных защитных элементов. В связи с этим у нас и состав заказчиков диверсифицирован: мы работаем как с национальными эмитентами, так и с другими производителями банкнот. Последние, в частности, закупают у нас банкнотную бумагу, а также лицензии на право использования некоторых полиграфических защитных технологий.

– Какова доля Гознака на международном рынке?

– Смотря, о каком направлении идет речь. Например, на международном рынке готовых банкнот наша доля составляет год от года около 11–12% в натуральном выражении. Вообще, ежегодно Гознак поставляет за рубеж около 2 млрд банкнот, около





5 тыс. тонн банкнотной бумаги, до 500 млн разменных и памятных монет. По экспертным оценкам, мы входим в пятерку крупнейших игроков на мировом рынке защищенных продуктов.

– Сегодня все чаще звучат слова о постепенном замещении наличных денег безналичными. Как Гознак планирует адаптироваться под эти изменения?

– Я бы сказал, перспектива полного замещения наличных средств платежа безналичными – вопрос не ближайших лет. Практика показывает, что современный уровень развития технологий и инфраструктуры даже в самых передовых странах еще недостаточен для полного перехода на безнал.

Тем не менее такая тенденция есть, и в свою очередь Гознак работает над тем, чтобы предлагать заказчикам продукты, отвечающие требованиям сегодняшнего дня.

Я говорю, в первую очередь, о наших услугах по обработке и хранению электронных данных: услугами ЦОД Гознака уже сегодня пользуются федеральные органы исполнительной власти, федеральные фонды и кредитные организации. Клиентская база на этом направлении постоянно растет.

Мы также присутствуем и на рынке обеспечения прослеживаемости товаров: решением Правительства РФ Гознак определен в качестве оператора и разработчика интегрированной информационной системы в сфере контроля за оборотом драгоценных металлов и драгоценных камней на всех этапах. Сейчас проект находится в стадии эксперимента, в котором принимают участие 24 представителя отрасли. В итоге будет создана комплексная информационная система, благодаря которой участники рынка смогут проследить историю создания того или иного продукта на всех стадиях производства, а конечные потребители смогут получить достоверную информацию о составе и происхождении каждого конкретного ювелирного изделия. Все это повысит прозрачность рынка, сделает его более комфортным для добросовестных участников.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ, БИЗНЕСА И ВЛАСТИ ЧЕРЕЗ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ СТРАНЫ



Идею создания межрегионального научно-образовательного центра поддержали три губернатора

Не менее 15 научно-образовательных центров мирового уровня должны быть созданы в стране в рамках национального проекта «Наука» на основе интеграции университетов и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики.

Идею создания межрегионального (в Тюменской области, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах) научно-образовательного центра (НОЦ) поддержали представители вузовского сообщества, академической и отраслевой науки, реального сектора экономики и властных структур большой Тюменской области.

Работу в этом направлении комментирует председатель совета ректоров вузов Тюменской области, ректор Тюменского государственного университета Валерий Фальков:

– Кто может входить в НОЦ, как он должен управляться, в каком объеме финансироваться, что такое НОЦ вообще, каковы его тематические фокусы? На эти и другие подобные вопросы мы сегодня ищем ответы.

В конце августа в Тюмени с участием министра науки и высшего образования РФ Михаила Котюкова прошло совещание представителей потенциальных участников межрегионального НОЦ.

В сентябре в Сургуте этот вопрос стал главным на открытом заседании совета ректоров вузов Тюменской области. Губернаторы Тюменской области Александр Моор, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Комарова и Ямало-Ненецкого автономного округа Дмитрий Артюхов в поддержку создания такой межрегиональной структуры подписали совместное письмо председателю правительства Дмитрию Медведеву.

Губернатор Тюменской области Александр Моор анонсировал готовность создания НОЦ в начале сентября на личной встрече с премьер-министром.

В ноябре намечена большая стратегическая сессия на базе Тюменского государственного университета с участием представителей университетов, научно-исследовательских институтов, бизнеса и органов власти, где будут проанализированы имеющиеся заделы в этом направлении, сформулированы перспективные тематические фокусы, определены параметры и стратегия создания единого научно-образовательного центра трех субъектов Федерации.

Хочу заметить, что идея родилась не на пустом месте. В последние годы в Тюменском регионе произошли качественные преобразования, накоплен значительный потенциал в ряде областей научных исследований. Целенаправленно формируются новые институциональные механизмы поддержки развития науки и образования, осуществляется адресное финансирование вузов, создаются условия для их тесной кооперации с лучшими компаниями страны.

Ведущие тюменские университеты изменили концепции развития, разработали длинные стратегии трансформации. Реализуются интересные исследовательские и образовательные проекты, формируются

сильные управленческие команды. Тюменский государственный университет стал членом Ассоциации «Глобальные университеты» и успешно участвует в проекте «5-100», Тюменский индустриальный университет – в проекте опорных вузов. Оба университета вошли в число победителей приоритетного проекта «Вузы как центры пространства создания инноваций», совместно с индустриальными партнерами реализуют комплексные проекты по созданию высокотехнологичных производств (в рамках Постановления Правительства РФ от 9 апреля 2010 года № 218). В области фундаментальных научных исследований хорошие заделы имеет Тюменский научный центр Сибирского отделения РАН (Минобрнауки РФ), в прикладных – Тюменский научно-исследовательский институт краевой инфекционной патологии (Роспотребнадзор).

Исходя из приоритетов государственной стратегии научно-технологического развития (СНТР), в качестве проектных в настоящее время рассматриваются следующие тематические фокусы межрегионального НОЦ:

- **криогенные ресурсы Арктики;**
- **повышение эффективности добычи и переработки углеводородного сырья;**
- **биологическая безопасность человека, животных и растений;**
- **кризис взаимоотношений человека и природы в эпоху развития высоких технологий.**

Исходя из этого, общую тему межрегионального НОЦ можно сформировать следующим образом: «Эффективное, экологически безопасное освоение криогенных, ископаемых и биологических ресурсов Западной Сибири в условиях постиндустриальной трансформации отношений человека и природы». К окончательному варианту, думаю, придем на предстоящей стратегической сессии.

Задуманный НОЦ будет межрегиональным, построенным на потенциале трех сильных субъектов Федерации и уже на стадии идеи получившим официальную поддержку его первых руководителей.

Сегодня вузам необходимо научиться выстраивать эффективные партнерства с научно-образовательными центрами в других регионах России и за рубежом. Научиться «в промышленных масштабах» привлекать в регион качественный человеческий капитал, то есть лучшие умы, ориентированные на исследовательскую и инновационную деятельность. Нужно изменить систему отношений науки и бизнеса, вузам предстоит создать вокруг себя предпринимательскую экосистему, научиться хорошо понимать принципы функционирования новых рынков, эффективно управлять результатами своей интеллектуальной деятельности.

«Мы обсудили имеющиеся в регионе возможности для интеграции и взаимодействия высших учебных заведений, академических научных центров и промышленных компаний. И это не теоретическая дискуссия, а часть практической работы по созданию в Тюменской области научно-образовательного центра. Задача следующего этапа – сделать контакты между наукой и производством еще более интенсивными, максимально расширить состав участников этого процесса, сфокусировать внимание на тех предметных направлениях, которые обеспечат достижение целей, поставленных в стратегии научно-технологического развития страны до 2035 года и национальном проекте в сфере науки до 2024 года. Такой потенциал у Тюменской области точно есть, возможности налицо. Нужно работать.»

**Михаил Михайлович Котюков,
министр науки и высшего образования РФ**





«Базовые кафедры университета — своего рода интерфейс вуза для общения с партнерами по вопросам обучения, науки и инноваций — сегодня действуют на 15 предприятиях города и области»

Виктор Кокшаров,
ректор Уральского федерального университета

— В последнее время встречается мнение, что охват высшим образованием, фактически ставший почти всеобъемлющим, необходимо уменьшить, поскольку обеспечить качественную подготовку такого числа студентов невозможно. Разделяете ли вы это мнение? Может быть, на ваш взгляд, подготовка по ряду специальностей действительно не требует столь долгого обучения?

— Наверное, вузу жилось бы легче с меньшим количеством лучше подготовленных к продолжению образования и мотивированных на учебу студентов, однако и вуз при таком подходе будет другим — сократится бюджет, а значит, возможности для развития, пострадает так называемая социальная функция, как

в отношении молодежи, пока настроенной на непременно высшее образование, так и в отношении профессорско-преподавательского состава.

Потому приемлем эволюционный путь изменений. Мы не случайно подчеркнули, что настрой на высшее образование пока имеет общий характер. Однако уже сегодня видны и другие тенденции, прежде всего, это возможности открытого образования, которые растут чрезвычайно быстро как в количественном, так и качественном измерении. Это и реформы профессионального образования: введение новых стандартов для топ-50 наиболее востребованных профессий, обновление материальной базы колледжей, расширение участия учеников в мировом движении «Ворлдскиллс» и ряд других направлений развития. Эти тенденции постепенно ослабят наплыв в вузы, в особенности малопрестижные, не отличающиеся высоким качеством подготовки.

В УрФУ мы ищем решение, позволяющее сочетать количество обучающихся и качество их подготовки. Один из путей — естественный отбор. Разные подходы к обучению студентов, имеющих разные способности, базовую подготовку и мотивацию к получению образования.

При сохранении общей для всех (хотя с разными уровнями сложности) фундаментальной и, например, общепрофессиональной подготовки выделение индивидуальных траекторий для наиболее талантливых и мотивированных. Возможность для всех участвовать в конкурсах, олимпиадах, хакатонах и прочих формах самостоятельной активности с фиксацией индивидуального цифрового следа (портфолио) и выбор на этой основе лучших. Задача всех — учить хорошо, лучших — отлично, дав им возможность работать над интересными и нужными проектами, добывать знания и умения в постоянной практической проблемно-ориентированной работе. Переходы из одной категории («хороший — лучший») никому не заказаны, было бы желание.

О сроках обучения. Имеем достаточно положительный опыт создания гармонизированных программ «колледж — вуз» с ускоренной индивидуальной вузовской траекторией. Трех лет для получения профессии на уровне прикладного бакалавриата достаточно.

– Цифровизация, повсеместное внедрение ИТ-технологий, развитие научно-технического прогресса и знаний происходят стремительно. Насколько в этих условиях увеличивается актуальность постоянного переобучения? Для каких сфер это характерно в большей мере? Что УрФУ делает в данном направлении?

– Цифровизация дает большие возможности бизнесу, однако пока этим пользуются немногие. Просто в силу того, что требуемыми компетенциями обладает ограниченный круг специалистов. И использование в бизнесе больших данных, новых каналов и способов продвижения товаров и услуг, новых способов производства, Интернета вещей, искусственного интеллекта остается пока уделом немногих компаний. Эту ситуацию университеты как раз могут исправить, предлагая компаниям и людям образовательные программы, ликвидирующие данный пробел.

Постоянное переобучение и переподготовка становится устойчивым трендом. Пока в явном виде это характерно для быстроменяющихся отраслей, но постепенно начинает задевать многие классические. УрФУ, в частности, запустил целый ряд образовательных программ уровня магистратуры и дополнительного профессионального образования, направленных на получение людьми компетенций в области цифровой экономики (работа с большими данными, искусственный интеллект в управлении капиталом и другое). Например, финансовые сервисы и банки стали сильно цифровизированы, идет процесс тотальной автоматизации и информатизации, банкам нужны специалисты совсем другого профиля, как результат, в ИРИТ-РТФ открывается базовая кафедра Сбербанка России. То же самое постепенно происходит и в машиностроении, металлургии, медицине, образовании и науке. Мы создали новые научные и образовательные подразделения, которые ведут исследования и обучение в этой сфере: лаборатория экономики цифрового общества совместно с Академией наук, лаборатория современных телекоммуникационных технологий (совместно с Keysight Technologies), инжиниринговый центр цифровых технологий машиностроения, формируем содержательную основу цифрового развития (в этом году УрФУ разработал концепцию создания

«умного» региона на территории Свердловской области, в рамках которой предложены лучшие решения по smart-city для Среднего Урала).

Работает академия Cisco. Запускаем в этом году две академии Samsung, Интернет вещей. Сейчас реализуются образовательные проекты:

1. Проектируем новые программы переподготовки разного уровня – от базовых курсов по цифровой культуре для всех студентов до серьезных программ для ИТ-директоров, создания цифровых полигонов для программ по информационной безопасности. Есть цель – существенно увеличить объем совместных с партнерами из индустрии программ дополнительного образования.

2. Внедрение проектного обучения для студентов бакалавриата. Цель – создание образовательной среды для быстроменяющихся требований новых индустрий и профессий.

3. Совместные модули и дисциплины с компаниями цифровой экономики (СКБ «Контур», Сбербанк, «Наумен», JetStyle, ОКБ «Новатор»).

Стоит отметить, что существенный вклад в увеличение доступности новых компетенций вносит и изменение формата обучения (онлайн-курсы). Студенты УрФУ активно выбирают онлайн-курсы ИТ-направленности от ведущих университетов РФ и мира с сопровождением наших преподавателей и разрабатывают проекты под задачи местной индустрии.

– Отечественная система высшего образования с момента возникновения в большей мере ориентировалась преимущественно на раздельное существование с прикладной и тем более фундаментальной наукой. Реформы последних десятилетий эту раздельность (по крайней мере, в части прикладных исследований) стремятся устранить. На примере вашего университета оцените, пожалуйста, успешность этих реформаторских усилий.

– Данное утверждение не является полностью верным для УрФУ. Обе составляющие части Уральского федерального университета (Уральский государственный университет (УрГУ) и Уральский политехнический

институт (УПИ)) в изрядной степени были ориентированы на научные исследования. Во многом это связано с тесными контактами обоих вузов с исследовательскими институтами Уральского отделения Академии наук, в большей части которых штатный научный состав был сформирован (и сейчас сформирован) из выпускников УрГУ и УПИ. Поэтому фундаментальные исследования были неотъемлемой частью научно-образовательного процесса в обоих вузах по очень широкому спектру направлений – от математики, физики и астрономии до философии, филологии, истории. Акцент на прикладную науку был более характерен для УПИ по понятной причине: инженерное образование ориентировано, в первую очередь, на промышленный комплекс Урала, а наличие устойчивых связей инженерных факультетов УПИ с промышленными предприятиями сопровождалось (и сопровождается) значительными объемами хоздоговорных научных работ прикладного характера. Поэтому мы можем утверждать, что в отношении УрФУ никакого отдельного существования с наукой не было. В этом плане развитие УрФУ как ведущей научной организации основано на прочном фундаменте главных научных школ, на тесном научном сотрудничестве с институтами УрО РАН и промышленными предприятиями, на расширяющемся международном сотрудничестве.

– Одним из основных аргументов сторонников ЕГЭ является утверждение, что такая форма организации экзаменов открывает большие возможности перед абитуриентами из глубинки. Оценивая опыт УрФУ на протяжении последних 5–10 лет, вы подтверждаете или опровергаете верность указанной позиции? Сохраняет ли она актуальность в связи с все более широким распространением дистанционных форм обучения и подготовки с использованием возможностей Интернета и ИТ-технологий?

– Под поступившими из глубинки в приведенной статистике понимаются жители сел, поселков, поселков городского типа и небольших городов, не являющихся районными центрами.

Данные за последние 7 лет показывают, что процент абитуриентов из глубинки, зачисленных по

результатам ЕГЭ в УрФУ, меняется незначительно и в среднем составляет около 15% от общего количества поступивших, что, на наш взгляд, свидетельствует о равных возможностях поступления в вузы для абитуриентов как из крупных городов, так и из глубинки. Отметим, что для небольших населенных пунктов процент поступивших в один из ведущих вузов страны довольно значительный, и это стало возможно только благодаря ЕГЭ.

Интерес к дистанционной форме обучения с использованием возможностей Интернета и ИТ-технологий ежегодно неуклонно растет, хотя и реализуется в УрФУ только по заочной форме обучения. Поступающие по результатам ЕГЭ в основном лица, окончившие школу и заинтересованные в поступлении на очную форму обучения. В связи с этим процент поступающих на программы с возможностью дистанционного обучения возрастает, в основном за счет лиц, имеющих среднее профессиональное и высшее образование.

– Какие виды взаимодействия университета с работодателями проявили себя как наиболее эффективные с точки зрения трудоустройства выпускников и постоянного совершенствования содержания и форм образовательных программ?

– УрФУ уже более 10 лет реализует весьма эффективную форму взаимодействия с потенциальными работодателями – речь идет о так называемых партнерских программах. В чем заключается это партнерство?

Прежде всего, мы садимся за стол переговоров с заинтересованными специалистами предприятия-партнера. Наша совместная задача – договориться о тех результатах обучения, к которым приведет партнерская программа.

Конечно, предложения работодателей мы дополняем своим видением – включаем в программу такие результаты, которые позволяют готовить выпускника не только под потребности дня сегодняшнего, но и «на вырост», готового к инновациям и решению нестандартных задач.

В таком сотрудничестве мы рисуем своеобразный компетентностный портрет будущего специалиста.

А далее партнерство предполагает участие наших коллег с производства в образовательном процессе, причем участие это не только в организации практик, но и ведении отдельных модулей программы, подготовке заданий для проектной работы и требовательном контроле и оценке исполнения.

Одной из организационных форм партнерства являются базовые кафедры университета, которые сегодня действуют на 15 предприятиях города и области. Базовая кафедра – это интерфейс вуза для общения с партнерами не только по вопросам обучения, но также науки и инноваций.

Постоянный контакт и совместная работа сотрудников университета и специалистов предприятия – отличный способ создать настоящую команду единомышленников, слаженная работа которой обеспечивает нужный результат – подготовку востребованных на производстве выпускников.

Одной из удачных форм взаимодействия вуза и предприятия является совместное участие в государственной программе «Новые кадры для ОПК».

Вуз готовит особые образовательные модули под заказ предприятий оборонно-промышленного комплекса, по которым учатся студенты, заключившие договоры о целевом обучении.

Такая направленная подготовка в сочетании с продуманными и хорошо организованными увеличенного объема практиками обеспечивают требуемое качество обучения выпускников, которые без дополнительной «заточки» эффективно встраиваются в производственный процесс.

В течение 5 лет УрФУ активно участвовал еще в одной государственной программе, направленной на повышение квалификации инженерных кадров. За эти годы фактически такие же партнерские программы дополнительного профессионального образования освоили свыше 500 молодых инженеров.

Обучение сопровождалось стажировками на лучших отечественных и зарубежных предприятиях, причем в стажировках вместе с обучающимися участвовали и преподаватели вуза, что давало возможность и им повысить квалификацию и актуализировать знание технологий. Жаль, что реализация программы такой обоюдно полезной программы закончилась...

Конечно, эти новые современные знания преподаватели включали в свои курсы, и студенты с таким багажом повышали свои шансы удачного трудоустройства.



ЦЕНТР НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СОБСТВЕННОСТИ

На рынке экспертных и консалтинговых услуг с 1992 г.

Все виды услуг по оценке, в том числе:

- оценка государственного имущества и пакетов акций;
- оценка в соответствии с требованиями МСФО (IFRS, ISA);
- оценка для оспаривания кадастровой стоимости

Разработка бизнес-планов, инвестиционных проектов, ТЭО

Юридическая экспертиза (Due Diligence)

Строительно-техническая экспертиза, в том числе судебная

Финансово-технический надзор и строительный аудит

Разработка проектно-сметной документации

Аккредитации более 50 министерств и ведомств, государственных корпораций, крупнейших международных и российских банков и компаний

1-е место в рейтинге стратегического потенциала оценочных компаний России по итогам деятельности в 2017 году (Экономические стратегии)

ЦНЭС входит в TOP-5 оценочных компаний России (Эксперт РА)

Лауреат национальных конкурсов и премий среди оценочных и экспертных компаний

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОФИС:

Москва, ул. Малая Семеновская, д. 9, стр. 3

Т/ф: (495) 258-37-33, 640-65-05

E-mail: mail@ciep.ru

ФИЛИАЛЫ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОФИСЫ

г. Санкт-Петербург, г. Саратов, г. Нальчик,

г. Краснодар, г. Пермь, г. Новосибирск, г. Калуга,

г. Ростов-на-Дону

ciep.ru

О КОМПАНИИ

«Мосинжпроект» — лидер на строительном рынке Москвы и крупнейший инженеринговый холдинг России.

Группа компаний «Мосинжпроект» реализует полный цикл работ, начиная от формирования идеи и заканчивая вводом объекта в эксплуатацию и управлением недвижимым имуществом. Профессионализм и опыт специалистов «Мосинжпроекта» позволяют успешно реализовывать проекты любой сложности.



КОМПАНИЯ В РЕЙТИНГАХ

РЕЙТИНГ **A+**
КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ
АО «МОСИНЖПРОЕКТ»

РАЭК ЭКСПЕРТ РА

2017
ENR
TOP
250

РБК 500

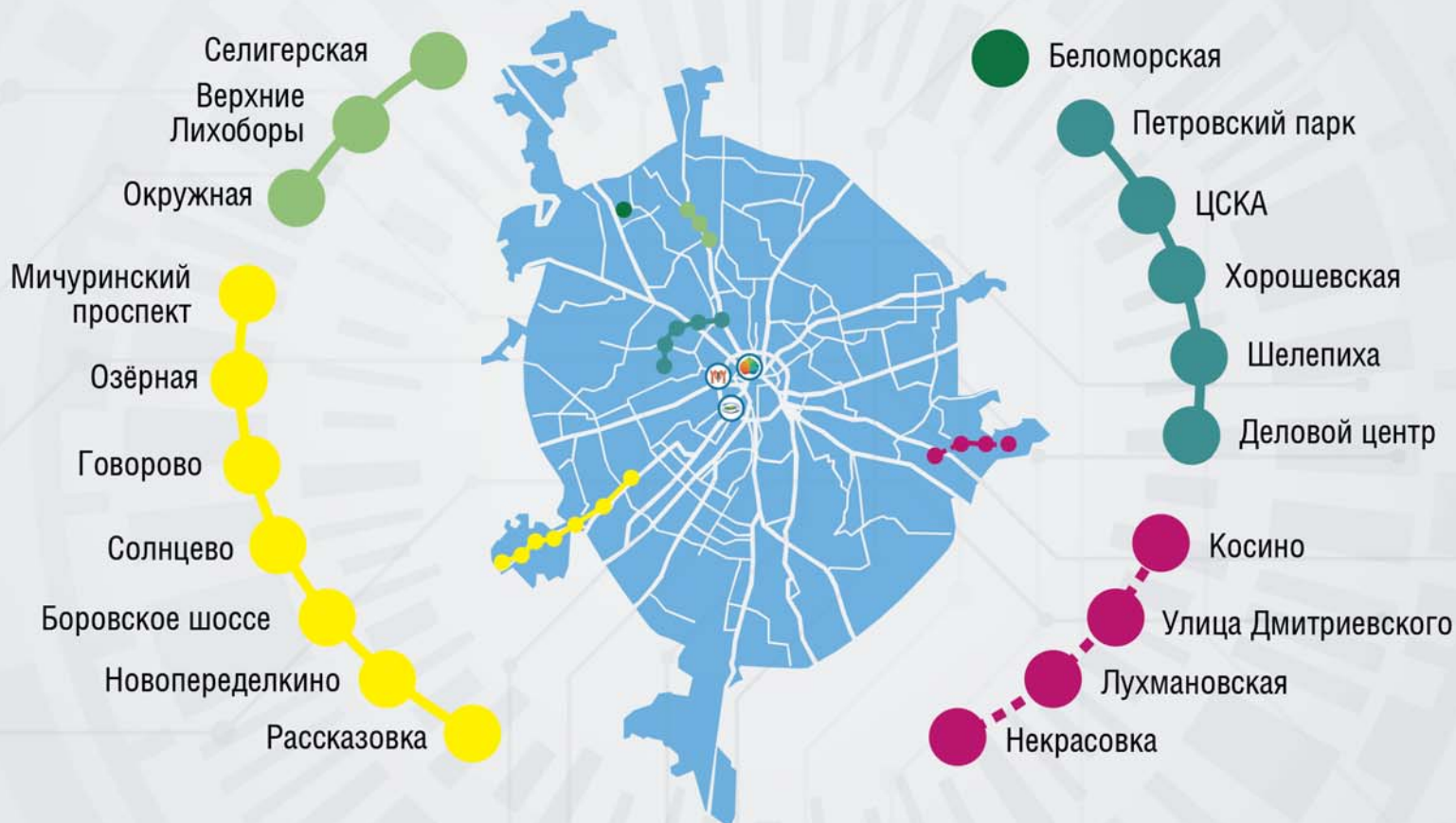
80 компаний в группе

60 лет на рынке

30 профессиональных наград

12000 сотрудников в компании

2018 — ГОД МЕТРО В МОСКВЕ



36 станций метро

РЕАЛИЗОВАННЫЕ ПРОЕКТЫ

6 более тыс. км дорог



«Зарядье»

Уникальный природно-ландшафтный парк у стен Кремля. Это первый новый парк в границах Бульварного кольца за последние 200 лет. Парк «Зарядье» — новый городской парк и культурно-просветительский центр Москвы с уникальным ландшафтом, набором растений из нескольких природно-ландшафтных зон России, двухуровневой набережной с «Парящим мостом» и концертным залом.



«Геликон-опера»

При реконструкции театра реализован проект - во внутреннем дворе здания обустроен новый зал на 508 мест. Отреставрированное красное крыльцо старинной усадьбы превратилось в беседку-ложу для гостей. Общая площадь театра увеличилась с 5 до 13,5 тыс. кв. м. Архитекторы, проектировщики и строители смогли сохранить исторический облик здания, начав его современными технологиями.



«Лужники»

Самый вместительный стадион России, который стал главной ареной чемпионата мира по футболу 2018 года. Реконструкция стадиона была проведена в достаточно короткие сроки с учетом требований ФИФА и сохранением исторического фасада. При этом удалось сохранить атмосферу и дух легендарного стадиона, а в проекте удачно соединились история и современность.

КРУПНЕЙШИЕ КОМПАНИИ РОССИИ

КТО СОЗДАЕТ ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Дмитрий Гришанков
Дмитрий Кабалинский

РЕДАКТОР

Федор Жердев

ДИЗАЙН-МАКЕТ И ВЕРСТКА

Наталья Полчинская

КОРРЕКТОР

Елизавета Миронова