

5 июля 2010 г., Москва

ЭКСПЕРТ РА
РЕЙТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО

РЕЙТИНГ ОЦЕНОЧНЫХ КОМПАНИЙ ЗА 2009 ГОД



Бремя демпинга

**Обзор «Рейтинг оценочных компаний за 2009 год: бремя демпинга»
подготовили:**

Вартан Ханферян,
ведущий эксперт департамента корпоративных рейтингов

Дмитрий Кабалинский,
заместитель генерального директора по научному и методологическому развитию

Методология рейтинга делового потенциала оценочных компаний

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» составляет рейтинг делового потенциала оценочных компаний по итогам каждого года. В проекте принимают участие компании (группы), зарегистрированные на территории РФ и имеющие практику оказания оценочных услуг при наличии в своем штате оценщиков-членов саморегулируемой оценочной организации (СРО).

Основные определения

1. Оценочная деятельность — это профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости.

2. Субъектами оценочной деятельности признаются физические лица, являющиеся членами одной из СРО оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями закона. Оценщик может осуществлять оценочную деятельность на основании трудового договора между оценщиком и юридическим лицом, которое соответствует условиям закона об оценочной деятельности. Основные определения даны в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ (в ред. Федерального закона от 30.06.2008 № 108-ФЗ).

В проекте может участвовать как отдельная компания, так и группа (объединение) компаний. Если компания входит в группу, уже участвующую в рейтинге, то такая компания не может принимать в нем участие самостоятельно. В случае если анкета заполняется от группы, то в ней приводятся суммарные показатели деятельности группы компаний. Группа компаний, предоставляющая для участия в рейтинге консолидированную информацию, должна отвечать по крайней мере одному из следующих требований:

- материнская (лидирующая) компания группы обладает не менее 20%-ным контролем в уставном капитале дочерних компаний;
- компании, входящие в группу, должны работать под единым брендом (торговой маркой) и позиционироваться на рынке как группа, принимать совместное участие в тендерах, в выполнении совместных договоров, указывать о принадлежности к группе в официальных документах и на корпоративном интернет-сайте, а также в СМИ, при маркетинговых и рекламных акциях.

Для участия в рейтинге компания предоставляет информацию о показателях своей деятельности за последние два года. Участник проекта, у которого выручка по сравнению с предыдущим периодом увеличилась в два раза и более, направляет в адрес «Эксперта РА» краткую информацию о главных факторах достижения уникальных результатов.

При подготовке рейтинга делового потенциала основными критериями оценки деятельности компании являются **ее масштаб, уровень качества услуг и профессиональной ответственности** (методика рейтинга представлена ниже).

При подготовке списков оценочных компаний, имеющих опыт в предоставлении основных видов оценки (топ-10), критерием ранжирования является показатель совокупной выручки компании/группы от оценочных услуг за исследуемый период. При подготовке списков оценочных компаний, имеющих опыт предоставления основных видов оценочных услуг в различных отраслях экономики, критерием ранжирования является показатель совокупной выручки компании/группы от оценочных услуг в различных отраслях экономики за исследуемый период.

Для подтверждения присланных данных необходимо обязательное предоставление финансовой отчетности организации за требуемый период с отметкой налогового органа (форма № 2 «Отчет о прибылях и убытках» или другой официальный документ, подтверждающий объем выручки компании). В случае если отчетность не подготовлена к моменту предоставления данных «Эксперту РА», то возможно предоставление аналогичного материала за предыдущий отчетный период.

Для участия в рейтинге компания заполняет анкету и отправляет в адрес «Эксперта РА» бланк подтверждения (последний лист электронной анкеты), заверенный подписью руководителя и печатью. В случае если в проекте участвует группа компаний, бланк подтверждения заверяется печатью головной организации и подписью ее руководителя. Заверяя анкету, участник проекта подтверждает право рейтингового агентства «Эксперт РА» получить из иных источников информацию (включая государственные органы), подтверждающую направленные для публикации сведения.

Рейтинг оценочных компаний предусматривает анализ ряда критериев, характеризующих оценочную деятельность, ее субъекты и принципы. Оценка критериев позволяет выявить компании, обладающие наибольшим деловым потенциалом для оказания оценочных услуг. По каждому критерию компания-участник получает балльную оценку. Максимальное значение оценки по каждому значению – 2 балла. **Итоговый балл (значение рейтингового функционала)** формируется в результате взвешенного суммирования баллов, набранных по каждому критерию. Максимальный вес (0,6) имеет критерий масштаба компании, другие два критерия (уровень качества услуг, уровень профессиональной ответственности) имеют меньший вес – одинаковое значение по 0,2. В результате согласно полученному значению рейтингового функционала (**итоговая балльная оценка**) компании ранжируются в списке.

Для оценки масштаба анализируются два показателя: выручка от оценочной деятельности и число оценщиков (членов СРО). Для оценки качества услуг анализируются количество конкурсов федерального уровня, выигранных компанией за исследуемый период, число квалифицированных оценщиков (сертификация СРО и международная сертификация), соответствие услуг компании национальным и международным стандартам качества системы ИСО/ИСО, а также наличие национальных/международных премий в области оценки. Для оценки уровня застрахованной ответственности анализируются два показателя: сумма страхового покрытия профессиональной ответственности оценщика и сумма страховки ответственности компании.

Оценка показателей каждого критерия производится методом нормирования, путем сравнения рассматриваемого показателя каждого участника с аналогичным показателем, максимальным по данной выборке. В отдельных случаях сравнение показателей проводится с учетом трех максимальных выбывающих точек (показатели выручки, числа оценщиков, международной сертификации оценщиков, суммы страхового покрытия).

Методика подготовки рейтинга одобрена комитетом по этике Национального совета по оценочной деятельности (НСОД).

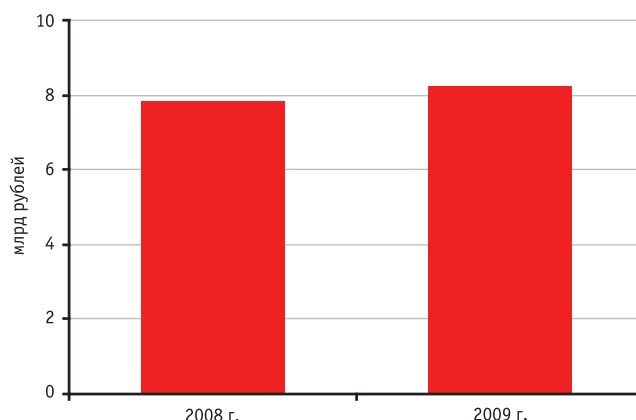
Подробная информация о методологии рейтинга, условиях участия в нем, а также расширенный вариант результатов рейтинга размещены на сайте рейтингового агентства «Эксперт РА» www.raexpert.ru.

Бремя демпинга

Российской оценочной отрасли пока не удалось выбраться из кризисной ловушки. Острая конкуренция на сжавшемся рынке подталкивает операторов к использованию демпинговых приемов и ведет к стагнации сектора в целом.

Зафиксированный нами еще в 2008 году тренд сжатия бизнеса в секторе оценки (см. «Эксперт» № 26 за 2009 и 2008 годы) за последний год лишь усилился. Это подтверждают суммарные доходы участников рейтинга, которые за последний год увеличились всего на 5% и составили 8,2 млрд рублей (см. график 1). За всю историю рейтинга оценочных компаний это самый низкий показатель прироста совокупной выручки его участников. Напомним, что в предкризисные годы темп прироста доходов в отрасли, как правило, не падал ниже 50% и даже на пике кризиса в 2008 году составил около 30%. Снижение своих доходов компании объясняют прежде всего внутренними проблемами отрасли: обострившейся конкуренцией и повсеместным демпингом.

График 1. Совокупный объем выручки оценочных компаний по итогам 2009 года*. В 2009 году рынок оценки стагнировал



* Объем выручки за два периода указан согласно данным компаний, участвующих в рейтинге по итогам 2009 года.

Источник: «Эксперт РА»

Необходимо отметить, что, несмотря на эти неутешительные новости, вероятность оживления рынка в ближайшей перспективе сохраняется. Во всяком случае, 2010 год для оценочных компаний начался с позитивных нот. По данным оперативного опроса участников рейтинга, только за 1 квартал текущего года им удалось нарастить обороты по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в среднем на 8%. Учитывая эти данные, можно сделать прогноз, что с нынешнего года влияние кризиса на рынок оценочных услуг будет постепенно снижаться, а из негативных факторов останется только внутренний – искусственное занижение стоимости услуг.

Все против всех

Кризисное сжатие спроса в секторе интеллектуальных услуг (аудит, консалтинг, ИТ) весьма болезненно сказалось на оценочном бизнесе. Стремясь сохранить бизнес в непростой рыночной ситуации, многие компании были вынуждены провести ревизию своей маркетинговой политики и снизить расценки на

оказываемые услуги. Однако ретроспективно шаги, предпринятые в этом направлении многими компаниями, можно оценить как крайне рискованные и безусловно вредные для перспектив развития отрасли в целом. Естественная адаптивная реакция оценщиков на кризис выродилась в демпинговую войну всех против всех.

По данным оценочной фирмы «АБК – Активные Бизнес Консультации», коэффициент вариации цен (разброс вокруг средней цены) на оценочные услуги в 2008-2009 годах и начале 2010 года составляет 640%, в то время как в 2006-2007 годах, в период стабильности, он составлял 47%. «В нашей компании постоянно проводится опрос и обзор цен. Если раньше разброс цен на услуги по оценке не превышал 50%, то сейчас цены выходят за рамки экономической разумности. Некоторые компании снизили цены на услуги по оценке бизнеса до уровня 10-20 тыс. рублей; для сравнения, оценить квартиру в среднем стоит 3 тыс. рублей. При этом очевидно, что по трудозатратам это несопоставимые объемы работ», – комментирует сложившуюся ситуацию генеральный директор «АБК – Активные Бизнес Консультации» **Денис Калужских**.

Крайне негативной оценки заслуживает и тот факт, что в посткризисный период стоимость услуг, по сути, превратилась в единственный фактор выбора оценочной компании. По мнению генерального директора АКГ «Гориславцев и Ко. EuraAudit» **Константина Гориславцева**, в первую очередь это было связано с изменениями в политике заказчиков оценочного сектора, которые сосредоточились на поиске минимальных тарифов. «С целью максимально сократить издержки заказчики обращались к оценочным компаниям, предлагавшим самые низкие цены, не обращая внимания на качество», – описывает сложившуюся картину Гориславцев. Похожей точки зрения придерживается партнер компании ФБК (PKF) **Станислав Новиков**. По его словам, крупные компании и госкорпорации, проводящие большое количество тендеров, устанавливали стоимость работ по договору зачастую даже ниже себестоимости и объективно способствовали раскручиванию «демпинговой спирали» и деградации стандартов качества оценочных услуг.

Самым печальным в этой ситуации было то, что разрушение конкурентной среды и стандартов качества, по сути, толкало весь сектор в «серую» зону. Уже не вызывали шока конкурсы, по результатам которых выигрывали компании, заявившие цену в один рубль или подавшие заявки за одну минуту до окончания торгов после всех конкурентов с ценой на 100 рублей ниже, чем у остальных. Или того хуже – выигрывали тендер, но не выполняли проект и не делали отчет.

Очевидно, что о каком либо качестве оценки в таких случаях даже речи быть не могло, и единственным логичным объяснением подобного рода «побед» могла служить только коррупция. Если оценочная компания проводит работы по определению стоимости крупных активов за бесценок, то почти наверняка она действует в интересах лиц, причастных к организации конкурса, и получает оплату своей работы вне легальных каналов.

Профессиональное сообщество в лице саморегулируемых организаций (СРО) и Национального совета по оценочной деятельности (НСОД) пыталось противодействовать этой тенденции, в частности путем установления минимальных границ стоимости оценочных услуг. Однако, по мнению председателя совета директоров группы компаний «Грант Торнтон Российская Оценка» **Дмитрия Кувалдина**, утверждение НСОДом минимальных нормативов не дало ожидаемого эффекта. По его словам, с одной стороны, госорганы с удовольствием используют этот документ, но только для установления начальной (она же – максимальная) цены услуг на конкурсах, что, по существу, является прямым извращением сути данных нормативов. С другой, СРО и НСОД в соответствии с ФЗ № 135 регулируют деятельность оценщиков-физических лиц, а оказание оценочных услуг является в основном прерогативой лиц юридических, для которых документы НСОДа не указ. В результате в соответствии с нормами ФЗ № 94 о госзакупках товаров и услуг оценочные работы зачастую проводятся за бесценок или, хуже того, как показали последние конкурсы Минобороны, с приплатой заказчику.

Осознавая опасность ситуации, сложившейся на рынке оценочных услуг, Минэкономики и профсоюз работников аудиторских, оценочных, экспертных и консалтинговых организаций и НСОД сейчас в по-

жарном порядке готовят отраслевые нормативы труда, после согласования и утверждения которых будут установлены тарифы на оказание оценочных услуг государственным и муниципальным организациям. Данная мера, по замыслу разработчиков, должна будет положить конец полукриминальному демпингу на рынке оценочных услуг и восстановить конкурентную среду. Однако реальная действенность этого механизма будет в значительной степени зависеть от практики применения, как это уже случилось ранее с разработанными НСОДом минимальными нормативами стоимости оценочных услуг.

Качественный задел

Проблема качества оценочных услуг, остро вставшая в повестке дня из-за негативных последствий демпинговой войны, по признанию многих участников рейтинга, может иметь крайне негативные долгосрочные последствия для отрасли. Однако помимо мер, связанных с введением отраслевых нормативов труда, существует еще ряд факторов, которые способны отчасти послужить исправлению ситуации. Прежде всего это связано с изменением структуры спроса, в частности позитивную роль может сыграть увеличение числа работ по оценке залогов для судебных целей.

Отчеты и заключения для судопроизводства требуют очень качественной подготовки, а их защита в суде – дело весьма непростое. Рост числа подобных заказов – это естественный буфер для деградации качества услуг. «Отчеты об оценке, подготовленные для судебных целей, подвергаются тщательному исследованию судебским корпусом и всеми сторонами, участвующими в процессе. Принятие судом отчета как документа доказательственного значения полностью зависит от качества его исполнения. Поэтому развитие взаимодействия судебной системы и независимых оценщиков как негосударственных судебных экспертов естественным образом влечет за собой значительный рост качества оценочных услуг», – поясняет директор оценочной компании «ОМЭКС» **Максим Репин**.

Кроме того, очень важную роль играет общая атмосфера в профессиональном сообществе. В этой связи важным показателем может служить число оценщиков, прошедших добровольную процедуру профессиональной сертификации в СРО. По данным компаний-участниц рейтинга, за год суммарное число оценщиков, квалифицированных СРО, увеличилось на 92 человека и достигло 390 специалистов. Иными словами, несмотря на кризис и демпинг, сотрудники и руководство оценочных компаний активно вкладывали средства и время в развитие профессионального потенциала и повышение качества своих услуг. Дополнительным аргументом в пользу этого тезиса служит и рост числа оценщиков с международной квалификацией центров TEGoVA, Eurozert, RICS, ASA. Среди сотрудников компаний, участвующих в рейтинге 2009 года, совокупное число оценщиков с международной квалификацией выросло на 20 человек, а их общее число достигло 105.

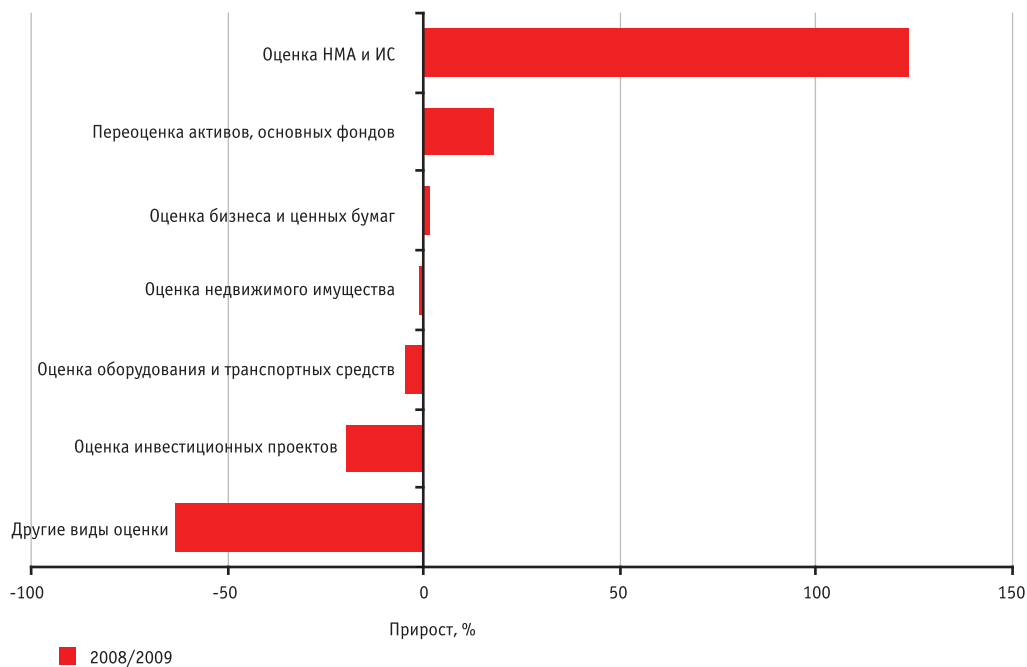
Наконец, о позитивном тренде свидетельствует и рост числа оценщиков в рядах СРО. В целом по списку за год их число увеличилось до 1 407 специалистов против 1 159 годом ранее. Важную роль в увеличении числа оценщиков сыграло образованное в прошлом году СРО НП «Сообщество профессионалов оценки» из Санкт-Петербурга. На его долю в 2009 году пришлось 13% оценщиков от их совокупной численности по рейтингу.

Вечный хлеб

За год структура доходов ведущих оценочных компаний практически не изменилась. Самыми емкими сегментами остаются оценка недвижимого имущества и оценка бизнеса и ценных бумаг. В 2009 году на их долю приходится около 36 и 31% совокупной выручки участников рейтинга соответственно (см. график 2). Однако кризисные тенденции и общее снижение стоимости оценочных услуг внесли свои коррективы в динамику развития этих сегментов, сократив темпы роста выручки до исторического минимума: -1 и 1% соответственно (см. график 3).

График 2. Темпы прироста выручки участников рейтинга от различных видов оценки по итогам 2009 года.

Особо популярной становится оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности



Источник: «Эксперт РА»

График 3. Структура выручки участников рейтинга в 2009 и 2008 годах. Распределение доходов участников рейтинга за год практически не изменилось



Источник: «Эксперт РА»

Оценка недвижимого имущества. Большая часть доходов от оценки недвижимости (44%) приходится на проекты, связанные с повседневным профильным бизнесом клиентов, в том числе при определении стоимости залогового имущества в рамках кредитования, реструктуризации задолженности, аренды. Еще около 28% выручки от данного вида работ приходится на оценку активов при сделках купли/продажи (ситуационный анализ выручки участников рейтинга размещен на сайте www.raexpert.ru).

Главными потребителями оценки недвижимости в 2009 году выступали организации строительной и девелоперской сферы, финансовые институты. Доходы оценщиков в этих отраслях составили соответственно около 16 и 9% от совокупной выручки, полученной при оценке недвижимости. «Широкое применение получила функция строительного аудита и финансово-технического надзора, связанная в том числе и со строительством крупных инфраструктурных объектов. Повышенный спрос ощущается и со стороны кредитных организаций, ранее не готовых к более тщательному анализу рисков путем аутсорсинга экспертизы из-за экономии на затратах», – говорит генеральный директор консалтинговой группы «НЭО Центр» **Валерий Есауленко**.

Помимо продолжающейся стагнации на рынке недвижимости, к факторам, снижающим динамику развития оценки, относятся спад интереса инвесторов к проектам высокого класса, а также снижение девелоперской активности, подкосившее оценку земельных участков. Однако будущее сектора зависит не только от восстановления инвестиционной активности в нашей стране. Дополнительный импульс развитию сектора могут дать планы государства по приватизации. По словам заместителя генерального директора ООО «Нексия Пачоли Консалтинг» **Александра Иванова**, в ближайшей перспективе планируется большой объем оценочных работ в рамках приватизации. «Правительством утверждены план приватизации федерального имущества на 2010 год и основные направления его приватизации на 2011 и 2012 годы. При этом предполагается, что к 2012 году госсектор сократится почти на треть, а в нынешнем году в стране планируется приватизировать 449 ГУПов», – говорит Иванов.

К тому же лидеры рынка не без энтузиазма говорят об активизации работ госкорпораций, а также Федерального фонда содействию развития жилищного строительства по выводу на рынок федеральных земель. «Речь идет о государственных программах стимулирования развития высокотехнологичных проектов и строительства доступного жилья. Кроме того, переход к налогообложению недвижимости будет способствовать более широкому привлечению оценщиков для кадастровой оценки», – отмечает президент группы компаний «Аверс» **Михаил Зельдин**.

Оценка бизнеса и ценных бумаг. Что касается данного направления оценочной деятельности, то сегодня колебания спроса в этом сегменте связаны с изменениями в бизнесе заказчиков. «Если раньше требовалась в основном оценка бизнес-проектов, бизнес-планов, ТЭО и тому подобного, то сейчас цели оценки изменились. На протяжении года самым актуальным вопросом была возможность получения финансовых ресурсов, и поэтому совершенно новым образом заиграла оценка в целях кредитования – оценка бизнеса, оценка акций и залогов», – делится своим мнением генеральный директор компании «ФинЭкспертиза» **Агван Микаелян**.

Новый импульс к развитию получила также оценка залоговых активов для целей судопроизводства и реструктуризации кредитного портфеля банков. Спрос был обусловлен увеличением числа исковых заявлений в суд со стороны кредитных организаций на взыскание залога в связи с невозвратом денежных средств заемщиком. «Когда в трудную финансовую ситуацию попадает крупный заемщик, банку необходима оценка его активов для целей реструктуризации кредитного договора. Банку выгоднее поддержать крупного заемщика и продолжить его финансирование с последующей реструктуризацией кредита, чем иметь сомнительное удовольствие от реализации имущества, являющегося предметом залога, которое в текущий момент имеет низкую ликвидность», – поясняет директор департамента VIP-клиентов ООО «Прайс Информ» **Сергей Силантьев**.

Назад в будущее

Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (НМА). В отличие от других видов оценочных услуг, снижение динамики роста обошло стороной участников рейтинга, практикующих оценку НМА, используемых в качестве вкладов в уставный капитал. Несмотря на невысокий совокупный объем доходов в этом сегменте (274 млн рублей по итогам 2009 года), спрос на данный вид услуг не снижается. Выручка, полученная от оценки НМА, увеличилась за год более чем в два раза.

По итогам 2009 года из общего числа участников рейтинга 69 компаний оказывали услуги по оценке НМА и интеллектуальной собственности. При этом большинство из них весьма на приличном уровне страхует свою ответственность за выполнение работ. Так, совокупный объем страхового покрытия ответственности их оценщиков увеличился за год на 51% и составил 3 млрд рублей. Суммарная же страховка гражданской ответственности юридических лиц составляет 14,7 млрд рублей, а ее годовой прирост – 32,4%. Данные позволяют судить о том, что компании могут отвечать по рискам, возникающим при оценке НМА, что, по сути, является косвенным подтверждением качества предоставляемых услуг в этой сфере.

Катализатором спроса на оценку НМА стало снижение ликвидности российских компаний, которые в этой ситуации стали более щепетильны в оценке своего имущества. «Впервые в России компании стали чаще замечать, что кроме материальных активов располагают также созданными, купленными или полученными ранее нематериальными активами. Они осознают, что у них есть стоимость и их можно использовать в сделках», – комментирует Денис Калужских.

Переоценка активов и основных фондов. Другим направлением оценочной деятельности, динамично развивавшимся в 2009 году, были услуги в области переоценки основных фондов и активов, в том числе для целей МСФО. Прирост совокупного дохода участников рейтинга в этом сегменте составил 18%. «Кризис выявил и проблему оценки реальной стоимости активов. Стандарты МСФО в этой части будут обязательно совершенствоваться, а аудиторские процедуры станут еще более тщательными. Поэтому оценка для целей МСФО еще долго будет оставаться наиболее сложной с технологической точки зрения, а значит, и гораздо более защищенной от демпинга», – поясняет президент компании «Русская Служба Оценки» **Александр Жигло**.

Рост спроса на данный вид оценки стимулировался прежде всего стремлением российского бизнеса к привлечению зарубежных инвесторов, с которыми, не имея отчетности по международным стандартам, вряд ли получится найти общий язык. Кроме того, изменение экономической ситуации в стране, как и во всем мире, привело бизнес к осознанию необходимости переоценки активов, в частности путем проведения теста на обесценение активов для целей МСФО.

Участники рейтинга считают данный вид оценки перспективным и прогнозируют продолжение роста в данном сегменте. «Оценка активов для целей МСФО сразу после начала кризиса немного «просела», но потребность в ней оставалась стабильной. В этом году мы почувствовали существенное увеличение спроса на эти услуги со стороны клиентов, и в текущей ситуации вопрос о реальной стоимости бизнеса по МСФО остается как никогда острым», – говорит Станислав Новиков.

Приложение

Таблица 1. Рейтинг делового потенциала оценочных компаний России по итогам 2009 года

| Место по итогам 2009 года | Место по итогам 2008 года | Группа компаний/компания | Местонахождение центрального офиса | Значение рейтингового функционала* | Масштаб компании | | Уровень качества услуг | | | | Уровень ответственности | | Справочные показатели | | | | |
|---------------------------|---------------------------|--|------------------------------------|------------------------------------|--|-----------------------------|--|--|---|---|--|--|---|---------------------------|---|-------|--|
| | | | | | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. рублей | Число оценщиков за 2009 год | Количество конкурсов федерального уровня, выигранных компанией** | Наличие национальных/международных премий в области оценки | Число оценщиков, имеющих квалификационные сертификаты СРО | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/SCO | Профессиональной ответственности оценщиков | Величина страхового покрытия: (на 31.12.2009), тыс. рублей*** | Процент выручки за год, % | Выручка на одного оценщика, тыс. рублей | Всего | Количество отчетов по оценке (на 31.12.2009) |
| 1 | 1 | «НЭО Центр»* | Москва | 2,144 | 650 750 | 55 | 3 | - | 4 | 27 | - | 207 500 | 1 000 000 | 2,1 | 11 832 | 3 956 | 704 |
| 2 | 4 | ФинЭкспертиза* | Москва | 1,808 | 473 985 | 67 | 3 | - | 12 | - | - | 125 000 | 300 000 | 22,1 | 7 074 | 2 315 | 203 |
| 3 | 5 | «Грант Торнтон Российская Оценка»* | Москва | 1,804 | 119 448 | 28 | 4 | + | 19 | 7 | + | 190 300 | 1 500 000 | -28,5 | 4 266 | 931 | 35 |
| 4 | 8 | «Аверс» | Санкт-Петербург | 1,742 | 257 779 | 68 | 3 | - | 7 | 3 | + | 175 200 | 260 000 | 1,8 | 3 791 | 1 443 | 22 |
| 5 | 2 | «РСМ Топ-Аудит» | Москва | 1,695 | 372 569 | 117 | 1 | + | н.д. | 2 | + | 78 300 | 445 000 | 15,9 | 3 184 | н.д. | н.д. |
| 6 | 6 | Консалтинговая группа «ПАИР»* | Санкт-Петербург | 1,584 | 156 108 | 64 | 3 | - | 8 | 3 | + | 137 900 | 265 000 | -30,2 | 2 439 | 2 479 | 39 |
| 7 | 18 | «2К Аудит – Деловые консультации» | Москва | 1,448 | 479 908 | 22 | 2 | - | 4 | 3 | + | 21 000 | 500 000 | 39,4 | 21 814 | 1 933 | 542 |
| 8 | 7 | «Нексия Си Ай Эс»* | Москва | 1,417 | 437 188 | 37 | 2 | - | 37 | - | + | 4 500 | 280 000 | 9,6 | 11 816 | 401 | 92 |
| 9 | 13 | КО-ИНВЕСТ* | Москва | 1,339 | 80 048 | 25 | 3 | + | 5 | 3 | + | 337 400 | 100 000 | 1,5 | 3 202 | 425 | 15 |
| 10 | - | АФК-Аудит* | Санкт-Петербург | 1,316 | 300 347 | 31 | 1 | - | - | - | + | 324 600 | 300 000 | 242,9 | 9 689 | 978 | 105 |
| 11 | 11 | Поволжский центр развития* | Самара | 1,239 | 91 874 | 39 | 1 | + | 19 | 3 | + | 69 100 | 471 000 | -27,8 | 2 356 | 3 130 | 22 |
| 12 | 12 | Институт проблем приемательства* | Санкт-Петербург | 1,180 | 462 377 | 27 | 2 | - | - | 1 | - | 8 100 | 250 000 | -11,3 | 17 125 | 151 | 80 |
| 13 | 9 | Центр независимой экспертизы собственности | Москва | 1,146 | 226 900 | 22 | 1 | - | 22 | 2 | + | 166 000 | 300 000 | 10,1 | 10 314 | 7 888 | 38 |
| 14 | 3 | «МООР СТИВЕНС РУС»* | Москва | 1,013 | 244 247 | 30 | 1 | - | 5 | 4 | + | 16 600 | 199 031 | -27,9 | 8 142 | 947 | 116 |

Продолжение таблицы 1

| Место по итогам 2009 года | Место по итогам 2008 года | Группа компаний/компания | Местонахождение центрального офиса | Значение рейтингового функционала* | Масштаб компании | Уровень качества услуг | | | | Уровень ответственности | | Справочные показатели | | | | | | | | | |
|---------------------------|---------------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|--|--|------------------------------|-------------------------|--|---|--|---|---------------------------|---|--|---------|-----------|-------|--------|--------|-----|
| | | | | | | Количество конкурсов федерального уровня, выигранных компанией** | Сертификация (на 31.12.2009) | Уровень ответственности | Процент выручки за год, % | Выручка на одного оценщика, тыс. рублей | Количество отчетов по оценке (на 31.12.2009) | Выручка на одного оценщика, тыс. рублей | Процент выручки за год, % | Выручка на одного оценщика, тыс. рублей | Количество отчетов по оценке (на 31.12.2009) | | | | | | |
| 15 | 22 | «АБМ Партнер»* | Москва | 0,975 | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. рублей | 55 970 | 10 | 2 | Наличие национальных/международных премий в области оценки | 5 | 1 | Число оценщиков, имеющих квалификационные сертификаты СРО | 1 | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/ISO | 50 200 | 1 000 000 | 7,4 | 5 597 | 396 | 37 |
| 16 | 15 | Центр оценки собственности* | Москва | 0,913 | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. рублей | 33 364 | 17 | 1 | Наличие национальных/международных премий в области оценки | 10 | 2 | Число оценщиков, имеющих квалификационные сертификаты СРО | 2 | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/ISO | 352 300 | 100 000 | -33,1 | 1 963 | 874 | 64 |
| 17 | 14 | Объединенное предприятие по оценке и экспертизе специальных объектов и инвестиций («Спецценка») | Москва | 0,902 | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. рублей | 393 304 | 15 | 1 | Наличие национальных/международных премий в области оценки | 5 | 2 | Число оценщиков, имеющих квалификационные сертификаты СРО | 2 | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/ISO | 50 000 | 50 000 | 3,3 | 26 220 | 11 978 | 163 |
| 18 | 17 | ФБК (РКФ) | Москва | 0,900 | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. рублей | 257 211 | 14 | 2 | Наличие национальных/международных премий в области оценки | 2 | 2 | Число оценщиков, имеющих квалификационные сертификаты СРО | 2 | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/ISO | 12 300 | 300 000 | -10 | 18 372 | 93 | 16 |
| 19 | 20 | МОК-Центр (Центр менеджмента оценки и консалтинга)* | Москва | 0,882 | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. рублей | 71 394 | 11 | 1 | Наличие национальных/международных премий в области оценки | 5 | 2 | Число оценщиков, имеющих квалификационные сертификаты СРО | 2 | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/ISO | 262 100 | 500 000 | -11,9 | 6 490 | 147 | 37 |
| 20 | - | Межрегиональное агентство независимой экспертизы* | Москва | 0,861 | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. рублей | 141 885 | 11 | - | Наличие национальных/международных премий в области оценки | 11 | 2 | Число оценщиков, имеющих квалификационные сертификаты СРО | 2 | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/ISO | 400 000 | 300 000 | 332,7 | 12 899 | 660 | 10 |
| 21 | 27 | Эксперт-Оценка | Уфа | 0,852 | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. рублей | 37 663 | 18 | 1 | Наличие национальных/международных премий в области оценки | 5 | 2 | Число оценщиков, имеющих квалификационные сертификаты СРО | 2 | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/ISO | 194 400 | 120 000 | -48 | 2 092 | 1 867 | 30 |
| 22 | 19 | Росэкспертиза* | Москва | 0,837 | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. рублей | 537 311 | 8 | 1 | Наличие национальных/международных премий в области оценки | 3 | 2 | Число оценщиков, имеющих квалификационные сертификаты СРО | 2 | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/ISO | 3 900 | 106 000 | 5,1 | 67 164 | 876 | 51 |
| 23 | 29 | УК «Мунерман и партнеры»* | Москва | 0,820 | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. рублей | 36 033 | 10 | - | Наличие национальных/международных премий в области оценки | 5 | 1 | Число оценщиков, имеющих квалификационные сертификаты СРО | 1 | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/ISO | 121 300 | 1 030 000 | 28,3 | 3 603 | 336 | 97 |
| 24 | 42 | АКЦ «Департамент профессиональной оценки»* | Москва | 0,780 | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. рублей | 44 070 | 10 | 2 | Наличие национальных/международных премий в области оценки | 3 | 3 | Число оценщиков, имеющих квалификационные сертификаты СРО | 3 | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/ISO | 90 300 | 60 000 | -11,6 | 4 407 | 1 236 | 47 |
| 25 | 40 | Лаборатория независимой оценки «БОГАРИ»* | Москва | 0,738 | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. рублей | 29 707 | 18 | 2 | Наличие национальных/международных премий в области оценки | 3 | 2 | Число оценщиков, имеющих квалификационные сертификаты СРО | 2 | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/ISO | 55 300 | 400 000 | -11,3 | 1 650 | 704 | 31 |
| 26 | 28 | «Бейкер Тилли Русаудит» | Москва | 0,719 | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. рублей | 51 160 | 16 | 3 | Наличие национальных/международных премий в области оценки | 6 | 2 | Число оценщиков, имеющих квалификационные сертификаты СРО | 2 | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/ISO | 28 300 | 195 000 | -24,9 | 3 198 | 182 | 34 |

Продолжение таблицы 1

| Место по итогам 2009 года | Место по итогам 2008 года | Группа компаний/компания | Местонахождение центрального офиса | Значение рейтингового функционала* | Масштаб компании | | Уровень качества услуг | | | | Уровень ответственности | | | Справочные показатели | | | |
|---------------------------|---------------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|--|-----------------------------|---|--|--|---|--|--|---|---------------------------|---|-------|--|
| | | | | | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. руб./млн | Число оценщиков за 2009 год | Количество конкурсов федерального уровня, выигранных компаний** | Наличие национальных/международных премий в области оценки | Число оценщиков, имеющих квалификационный сертификат СРО | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/IEC | Профессиональной ответственности оценщиков | Величина страхового покрытия: (на 31.12.2009), тыс. рублей*** | Процент выручки за год, % | Выручка на одного оценщика, тыс. рублей | Всего | Количество отчетов по оценке (на 31.12.2009) |
| 27 | 74 | «Развитие бизнес-систем» | Москва | 0,673 | 146 207 | 19 | 1 | - | 1 | 1 | + | 31 300 | 100 000 | 1 303,70 | 7 695 | 217 | 52 |
| 28 | 41 | Центр профессиональной оценки* | Москва | 0,626 | 30 536 | 11 | 3 | - | 6 | 3 | - | 12 700 | 100 000 | -40,9 | 2 776 | 54 | 7 |
| 29 | 25 | Центральная финансово-оценочная компания | Москва | 0,607 | 177 413 | 11 | 1 | - | - | - | + | 55 000 | 60 000 | 3 | 16 128 | 2 707 | 60 |
| 30 | 23 | Консалтинговая группа «Эксперт»* | Москва | 0,592 | 46 486 | 12 | - | - | 1 | - | - | 15 800 | 1 263 000 | 36,2 | 3 874 | 549 | 12 |
| 31 | 21 | Институт оценки собственности и финансовой деятельности** | Томск | 0,585 | 64 531 | 19 | 1 | - | 6 | - | + | 53 900 | 100 000 | 0,7 | 3 396 | 1 283 | 14 |
| 32 | 37 | Профессиональный центр оценки и экспертиз | Москва | 0,577 | 15 162 | 9 | 2 | - | 3 | 1 | + | 100 300 | 60 000 | -37,3 | 1 685 | 206 | - |
| 33 | - | Городское бюро экспертизы собственности** | Москва | 0,553 | 22 146 | 7 | - | - | 4 | 1 | + | 40 000 | 662 100 | 59,9 | 3 164 | 1 360 | - |
| 34 | - | «Гориславец и Ко. EngAudit» | Москва | 0,538 | 180 474 | 19 | - | - | - | - | + | 11 700 | 50 000 | н.д. | 9 499 | 605 | - |
| 35 | 58 | «Прайс Информ»* | Москва | 0,537 | 41 610 | 7 | 2 | - | 7 | 1 | + | 8 000 | 100 000 | 13,9 | 5 944 | 1 018 | 28 |
| 36 | 34 | Агентство оценки, экспертизы и консалтинга* | Краснодер | 0,511 | 60 394 | 9 | 1 | - | 3 | - | - | 34 500 | 500 000 | 33,4 | 6 710 | 1 428 | 29 |
| 37 | 32 | Центр экономических и правовых экспертиз* | Сочи | 0,510 | 14 974 | 15 | 1 | + | 3 | - | - | 94 500 | 100 000 | -23,3 | 998 | 649 | 0 |
| 38 | - | «КСК ГРУПП» | Москва | 0,506 | 168 760 | 15 | - | - | 15 | - | - | 20 000 | 133 000 | 177,8 | 11 251 | 313 | 0 |
| 39 | - | «КЛИРИНГ»* | Санкт-Петербург | 0,501 | 26 741 | 19 | 1 | - | 19 | - | - | 45 100 | 110 000 | 17,2 | 1 407 | 1 756 | - |

Продолжение таблицы 1

| Место по итогам 2009 года | Место по итогам 2008 года | Группа компаний/компания | Местонахождение центрального офиса | Значение рейтингового функционала* | Масштаб компании | | Уровень качества услуг | | | | Уровень ответственности | | Справочные показатели | | | | |
|---------------------------|---------------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|--|-----------------------------|---|--|--|---|--|--|---|---------------------------|---|-------|--|
| | | | | | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. руб./лет | Число оценщиков за 2009 год | Количество конкурсов федерального уровня, выигранных компаниями** | Наличие национальных/международных премий в области оценки | Число оценщиков, имеющих квалификационный сертификат СРО | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/МСO | Профессиональной ответственности оценщиков | Величина страхового покрытия: (на 31.12.2009), тыс. рублей*** | Процент выручки за год, % | Выручка на одного оценщика, тыс. рублей | Всего | Количество отчетов по оценке (на 31.12.2009) |
| 40 | 47 | «Экономико-правовая экспертиза»* | Москва | 0,498 | 24 261 | 7 | 2 | - | - | - | + | 61 500 | 100 000 | -3,1 | 3 466 | 295 | 25 |
| 41 | - | «Русская служба оценки»* | Москва | 0,494 | 24 338 | 6 | - | - | 3 | 3 | + | 131 000 | 150 000 | - | 4 056 | 105 | 20 |
| 42 | 46 | Оценочная фирма «БИ-НОМ»* | Волгоград | 0,487 | 10 574 | 9 | - | + | 5 | 1 | + | 90 000 | 100 000 | -39 | 1 175 | 310 | 2 |
| 43 | 48 | Независимый институт оценки и управления* | Москва | 0,452 | 67 325 | 11 | - | - | - | 1 | + | 110 000 | 50 000 | -17,5 | 6 120 | н.д. | н.д. |
| 44 | 66 | ИФК «Солид» | Москва | 0,425 | 32 350 | 9 | 2 | - | - | 1 | - | 34 400 | 80 000 | -30 | 3 594 | 104 | 64 |
| 45 | - | «ПРАВД» («ПРИМА аудит») | Москва | 0,420 | 97 216 | 19 | 1 | - | - | - | - | 7 100 | 30 000 | 90,8 | 5 117 | 240 | - |
| 46 | 39 | Областной центр экспертизы* | Екатеринбург | 0,411 | 28 478 | 11 | 1 | - | 6 | 2 | - | 33 000 | 100 000 | -1,2 | 2 589 | 467 | - |
| 47 | - | Юридическое агентство «ЮРКОН»* | Москва | 0,405 | 15 584 | 9 | - | - | 4 | - | - | 40 000 | 600 000 | -0,6 | 1 732 | 96 | - |
| 48 | 44 | Городское бюро оценки* | Москва | 0,401 | 18 349 | 9 | 1 | - | 9 | 2 | - | 55 600 | 60 000 | -38,4 | 2 039 | 262 | 20 |
| 49 | 53 | Консалтинговая группа «Бизнес-КРУГ»* | Москва | 0,385 | 60 244 | 14 | - | - | 3 | - | - | 42 000 | 300 000 | 20,5 | 4 303 | 514 | 11 |
| 50 | 55 | «УНУ ЯНС-Аудит» | Москва | 0,361 | 22 103 | 9 | 1 | - | - | - | + | 8 300 | 100 000 | 22,6 | 2 456 | 84 | - |
| 51 | 33 | МКПЦН | Москва | 0,323 | 12 264 | 11 | - | - | 1 | 1 | + | 41 800 | 60 000 | -64,7 | 1 115 | 204 | - |
| 52 | 49 | Кузбасская торговая промышленная палата* | Кемерово | 0,320 | 10 980 | 11 | - | - | 3 | - | + | 36 300 | 128 000 | -6 | 998 | 1 359 | - |

Продолжение таблицы 1

| Место по итогам 2009 года | Место по итогам 2008 года | Группа компаний/компания | Местонахождение центрального офиса | Значение рейтингового функционала* | Масштаб компании | Уровень качества услуг | | | | Уровень ответственности | | Справочные показатели | | | | | |
|---------------------------|---------------------------|--|------------------------------------|------------------------------------|--|--|--|---|--|---|---|---------------------------|---|---|--------|--|----|
| | | | | | | Уровень национальной/международной премии в области оценки | Число оценщиков, имеющих квалификационный сертификат СРО | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/ISO | Величина страхового покрытия: (на 31.12.2009), тыс. рублей*** | ответственности компании | Процент выручки за год, % | Выручка на одного оценщика, тыс. рублей | Количество объектов по оценке (на 31.12.2009) | Всего | В т.ч. по оценке объектов стоимостью более 1 млрд рублей | |
| 53 | 45 | «АДН Консалт – международный центр оценки и финансовых консультаций» | Москва | 0,319 | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. руб. млн 10 401 | Число оценщиков за 2009 год 20 | Колличество конкурсов федерального уровня, выигранных компанией** - | Наличие национальных/международных премий в области оценки - | Число оценщиков, имеющих квалификационный сертификат СРО 6 | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию 1 | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/ISO - | 41 600 | 30 000 | 0,3 | 520 | 107 | 53 |
| 54 | 52 | АйБи-Консалт | Москва | 0,316 | 16 992 | 8 | - | - | 3 | 1 | + | 50 000 | 50 000 | -16,6 | 2 124 | 232 | 12 |
| 55 | 70 | «РМС-Оценка. Оценка недвижимой собственности и инвестиционных проектов»* | Санкт-Петербург | 0,305 | 25 063 | 21 | - | - | - | 1 | - | 22 500 | 50 000 | -20,1 | 1 193 | 393 | 2 |
| 56 | 68 | Консалтинговая группа «АКСИОМА» | Москва | 0,303 | 24 341 | 6 | - | + | 5 | 1 | - | 44 300 | 30 000 | 110,4 | 4 057 | 191 | 2 |
| 57 | 57 | Холд-Инвест-Аудит* | Москва | 0,296 | 16 748 | 7 | - | - | 7 | - | + | 32 000 | 100 000 | -27,5 | 2 393 | 75 | 2 |
| 58 | 16 | «РАСТАМ» | Тюмень | 0,287 | 54 769 | 5 | - | - | 1 | 1 | + | 12 600 | 50 000 | 51,4 | 10 954 | 128 | 8 |
| 59 | 35 | Экспертный центр «ИН-ДЕКС»* | Москва | 0,284 | 42 241 | 7 | - | - | 1 | - | + | 20 000 | 100 000 | -58,7 | 6 034 | 888 | 2 |
| 60 | 56 | Стройэкспертсервис* | Санкт-Петербург | 0,282 | 42 916 | 9 | - | - | 7 | 1 | - | 53 500 | 50 000 | 103,8 | 4 768 | 221 | 8 |
| 61 | 54 | Центр аудита и консалтинга («Акцепт»)* | Казань | 0,278 | 19 556 | 6 | - | - | 5 | - | - | 50 500 | 300 000 | 0,1 | 3 259 | 136 | 19 |
| 62 | 81 | «ОМЭКС»* | Омск | 0,266 | 16 759 | 6 | - | - | 6 | - | + | 17 300 | 100 000 | 12,8 | 2 793 | 1 283 | - |
| 63 | 51 | Независимая консалтинговая компания «СЭНЖ»* | Казань | 0,265 | 104 573 | 8 | - | - | 2 | - | - | 27 500 | 50 000 | 48,2 | 13 072 | 619 | 1 |
| 64 | 36 | «Ассоциация АПК»* | Тюмень | 0,259 | 21 120 | 9 | - | - | 4 | 1 | - | 45 000 | 120 000 | -12,2 | 2 347 | 870 | 4 |
| 65 | 50 | Поволжское агентство оценки* | Саратов | 0,245 | 24 247 | 6 | - | - | 2 | - | + | 7 200 | 100 000 | -8,8 | 4 041 | 4 466 | 3 |

Продолжение таблицы 1

| Место по итогам 2009 года | Место по итогам 2008 года | Группа компаний/компания | Местонахождение центрального офиса | Значение рейтингового функционала* | Масштаб компании | | Уровень качества услуг | | | | Уровень ответственности | | | Справочные показатели | | | |
|---------------------------|---------------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|---|-----------------------------|--|--|--|---|---|--|---|---------------------------|--|--|--|
| | | | | | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. руб.лей | Число оценщиков за 2009 год | Количество конкурсов федерального уровня, выигранных компанией** | Наличие национальных/международных премий в области оценки | Число оценщиков, имеющих квалификационный сертификат СРО | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертифицированного соответствия стандартам ISO/MCO | Наличие профессиональной ответственности оценщиков | Величина страхового покрытия: (на 31.12.2009), тыс. рублей*** | Процент выручки за год, % | Выручка на одного оценщика, тыс. руб.лей | Выручка на одного оценщика, тыс. руб.лей | Количество отчетов по оценке (на 31.12.2009) |
| 66 | 87 | «АБК – Активные Бизнес Консультации»* | Москва | 0,243 | 20 500 | 8 | - | - | - | - | + | 30 000 | 30 000 | 17,8 | 2 563 | 485 | 94 |
| 67 | 63 | Адалин-ЭКСО | Ярославль | 0,237 | 6 294 | 5 | - | - | - | - | - | 50 000 | 50 000 | -29,8 | 1 259 | 645 | 3 |
| 68 | 61 | Консалтинговая группа «Экцент» | Москва | 0,204 | 5 581 | 4 | - | - | - | 1 | + | 1 200 | 1 200 | -54,5 | 1 395 | 55 | 9 |
| 69 | - | ФКГ «РЕКА»* | Москва | 0,178 | 6 613 | 4 | 1 | - | - | 1 | - | 6 900 | 6 900 | н.д. | 1 653 | 22 | 5 |
| 70 | 69 | Пермский центр оценки* | Пермь | 0,174 | 11 877 | 10 | - | - | - | 3 | - | 29 200 | 51 000 | -37 | 1 188 | 516 | 1 |
| 71 | - | Бюро оценки бизнеса* | Москва | 0,174 | 20 231 | 12 | - | - | - | - | - | 23 600 | 30 000 | 62,3 | 1 686 | 925 | 56 |
| 72 | 59 | «Прайс»* | Нефтеюганск | 0,169 | 12 974 | 11 | - | - | - | 2 | - | 18 600 | 50 000 | -44,2 | 1 179 | 1 556 | 3 |
| 73 | - | «Государственные ценные бумаги» | Санкт-Петербург | 0,160 | 22 977 | 9 | - | - | - | 5 | - | 8 100 | 30 000 | -27 | 2 553 | 572 | 6 |
| 74 | - | Независимая оценочная компания «ПРОФИТ ЛАЙН»* | Москва | 0,156 | 12 754 | 7 | - | - | - | 1 | - | 53 400 | 40 000 | 31,9 | 1 822 | 709 | - |
| 75 | 60 | Независимая экспертиза «Флагман» | Омск | 0,156 | 17 970 | 8 | - | - | - | - | - | 18 600 | 100 000 | -34,1 | 2 246 | 1 831 | - |
| 76 | - | Центр независимой экспертизы «Инвест Прокт»* | Москва | 0,150 | 7 279 | 8 | - | - | - | - | - | 52 000 | 35 000 | 105 | 910 | 1 140 | 5 |
| 77 | 73 | ПК «Областная коллегия оценщиков»* | Саратов | 0,149 | 8 796 | 6 | - | - | - | 2 | - | 17 900 | 50 000 | -32,6 | 1 466 | 3 347 | - |
| 78 | 75 | «Богерия» | Хабаровск | 0,149 | 8 774 | 5 | - | - | - | 1 | 2 | 6 900 | 30 000 | -17,6 | 1 755 | 642 | 4 |

Продолжение таблицы 1

| Место по итогам 2009 года | Место по итогам 2008 года | Группа компаний/компания | Местонахождение центрального офиса | Значение рейтингового функционала* | Масштаб компании | | Уровень качества услуг | | | | Уровень ответственности | | | Справочные показатели | | | | |
|---------------------------|---------------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|--|-----------------------------|---|--|--|---|--|--|---|---------------------------|---|-------|--|--|
| | | | | | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. руб./лет | Число оценщиков за 2009 год | Количество конкурсов федерального уровня, выигранных компаниями** | Наличие национальных/международных премий в области оценки | Число оценщиков, имеющих квалификационный сертификат СРО | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/IEC | профессиональной ответственности оценщиков | Величина страхового покрытия: (на 31.12.2009), тыс. рублей*** | Процент выручки за год, % | Выручка на одного оценщика, тыс. рублей | Всего | Количество отчетов по оценке (на 31.12.2009) | В т.ч. по оценке объектов стоимостью более 1 млрд рублей |
| 79 | 88 | Центр содействия развитию малых предприятий «Илекта»* | Ставрополь | 0,143 | 7 682 | 2 | - | - | - | 2 | - | - | 70 000 | 85 000 | -10,1 | 3 841 | 234 | - |
| 80 | 95 | Рыночные оценочные системы* | Москва | 0,142 | 7 956 | 3 | 1 | - | - | - | - | 900 | 7 000 | 38,6 | 2 652 | 131 | 2 | |
| 81 | 67 | Центр оценки «ВЫБОР»* | Нижний Новгород | 0,142 | 9 936 | 11 | - | - | - | 1 | - | 8 700 | 30 000 | -30,8 | 903 | 689 | 1 | |
| 82 | 77 | «БЕЛАЗОР»* | Новосибирск | 0,132 | 7 286 | 5 | - | - | - | 2 | 1 | 12 300 | 50 000 | -39,4 | 1 457 | 513 | 1 | |
| 83 | - | «Примула» | Москва | 0,128 | 13 425 | 6 | - | - | - | 1 | 1 | 4 500 | 30 000 | - | 2 237 | 113 | 27 | |
| 84 | 80 | Институт оценки и управления* | Самара | 0,123 | 11 232 | 6 | - | - | - | 1 | - | 35 050 | 30 000 | 23,5 | 1 872 | 503 | 1 | |
| 85 | 79 | «АМИКОМ» | Москва | 0,108 | 26 581 | 6 | - | - | - | - | - | 6 000 | 30 000 | -21,5 | 4 430 | 383 | - | |
| 86 | 99 | Фирма «Омега» | Москва | 0,104 | 12 149 | 3 | - | - | - | - | 1 | 15 000 | 30 000 | -35,7 | 4 050 | н.д. | 9 | |
| 87 | 85 | Траст-аудит | Красноярск | 0,097 | 10 975 | 6 | - | - | - | 2 | - | 4 000 | 30 000 | 15,9 | 1 829 | 370 | 1 | |
| 88 | 83 | Инвест-Актив-Оценка | Екатеринбург | 0,093 | 11 152 | 5 | - | - | - | 1 | - | 15 000 | 30 000 | -4,5 | 2 230 | 186 | 4 | |
| 89 | - | Брент-Эксперт* | Кемерово | 0,089 | 6 154 | 3 | - | - | - | - | - | 34 000 | 47 578 | 12,4 | 2 051 | 204 | 4 | |
| 90 | 72 | Калужская торговая промышленная палата* | Калуга | 0,088 | 7 517 | 6 | - | - | - | 1 | - | 4 500 | 30 000 | -14 | 1 253 | 218 | - | |
| 91 | - | НБК-групп (Независимые бизнес-консультанты)* | Москва | 0,086 | 11 636 | 6 | - | - | - | - | - | 9 000 | 15 000 | 162,8 | 1 939 | 169 | 18 | |

Окончание таблицы 1

| Место по итогам 2009 года | Место по итогам 2008 года | Группа компаний/компания | Местонахождение центрального офиса | Значение рейтингового функционала** | Масштаб компании | | Уровень качества услуг | | | | Уровень ответственности | | | Справочные показатели | | | |
|---------------------------|---------------------------|--------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|--|-----------------------------|--|--|---|---|--|--|--|--|---------------------------|---|-------|
| | | | | | Выручка от оценочной деятельности за 2009 год, тыс. руб. млн | Число оценщиков за 2009 год | Количество конкурсов федерального уровня, выигранных компанией** | Наличие национальных/международных премий в области оценки | Число оценщиков, имеющих квалификационные сертификаты СРО | Число оценщиков, имеющих международную квалификацию | Наличие у компании сертификата соответствия стандартам ISO/ISO | Профессиональная ответственность оценщиков | Величина страхового покрытия: (на 31.12.2009), тыс. рублей**** | Величина страхового покрытия: (на 31.12.2009), тыс. рублей | Процент выручки за год, % | Выручка на одного оценщика, тыс. рублей | Всего |
| 92 | - | Агентство оценки «Интеллект»* | Самара | 0,079 | 5 606 | 2 | - | - | 1 | 1 | - | 10 600 | 10 000 | 52,5 | 2 803 | 134 | 60 |
| 93 | 93 | Ингерекспертиза* | Москва | 0,078 | 7 185 | 4 | - | - | 2 | - | - | 1 200 | 50 000 | 18,9 | 1 796 | 226 | 3 |
| 94 | - | «Оценочная компания ППП»* | Самара | 0,075 | 1 136 | 2 | - | - | - | 1 | - | 1 000 | 50 000 | 30,3 | 568 | 59 | 5 |
| 95 | - | Консалтинговый центр АКМБ* | Омск | 0,072 | 780 | 5 | - | - | - | - | - | 12 300 | 30 000 | 205,3 | 156 | 333 | - |
| 96 | - | Многопрофильный деловой центр* | Ульяновск | 0,071 | 7 793 | 4 | - | - | - | - | - | 20 000 | 10 000 | 0,5 | 1 948 | 811 | - |
| 97 | - | «ЭККОНА УНУ» | Санкт-Петербург | 0,070 | 7 030 | 3 | - | - | 2 | - | - | 10 000 | 30 000 | -54,5 | 2 343 | 252 | - |
| 98 | 94 | Ассоциация «Налоги России»* | Екатеринбург | 0,055 | 5 960 | 3 | - | - | - | - | - | 7 500 | 30 000 | 1,8 | 1 987 | 161 | - |
| 99 | 100 | УМЦ «Компас»* | Глазов | 0,051 | 6 477 | 2 | - | - | 1 | - | - | 6 000 | 31 000 | 62,6 | 3 238 | 255 | 1 |
| 100 | - | «ЭкЮ» | Красноярск | 0,032 | 4 927 | 2 | - | - | 1 | - | - | 860 | 3 000 | 41,4 | 2 464 | 98 | 2 |

Источник: «Эксперт РА»

* Для подтверждения присланных данных компания предоставила финансовую отчетность.

** Порядок расчета значения рейтингового функционала описан в методологии рейтинга делового потенциала оценочных компаний.

*** При подготовке рейтинга учитывались только результаты конкурсов Федерального уровня по отбору оценочных организаций, проводимые ОАО «Атомэнергпром», ОАО РЖД, ОАО «Объединенная судостроительная корпорация», ГК «РОСТЕХНОЛОГИИ». Подробная информация о компаниях, выигравших конкурсы Федерального уровня за период 1999-2009 годов, размещена на сайте www.gaeexpert.ru.

**** Пересчет суммы страховых компаний в долларах или евро на рубли произведен по средневзвешенному курсу ЦБ РФ.

Перепечатка таблицы и отдельных данных возможна только с разрешения «Эксперта РА». Полная версия рейтинга и подробная информация о компаниях, имеющих опыт предоставления оценочных услуг в различных отраслях экономики, размещена на сайте www.gaeexpert.ru.

Таблица 2. Компании-лидеры по выручке от предоставления оценочных услуг*

| № | Группа компаний | Выручка за 2009 год, тыс. рублей |
|----|--|----------------------------------|
| 1 | «НЭО Центр» | 650 750 |
| 2 | Росэкспертиза | 537 311 |
| 3 | «2К Аудит – Деловые консультации» | 479 908 |
| 4 | ФинЭкспертиза | 473 985 |
| 5 | Институт проблем предпринимательства | 462 377 |
| 6 | «Нексия Си Ай Эс» | 437 188 |
| 7 | Объединенное предприятие по оценке и экспертизе специальных объектов и инвестиций («Спецоценка») | 393 304 |
| 8 | «РСМ Топ-Аудит» | 372 569 |
| 9 | АФК-Аудит | 300 347 |
| 10 | «Аверс» | 257 779 |
| 11 | ФБК (РКФ) | 257 211 |
| 12 | «МООР СТИВЕНС РУС» | 244 247 |
| 13 | Центр независимой экспертизы собственности | 226 900 |
| 14 | «Гориславцев и Ко. EuraAudit» | 180 474 |
| 15 | Центральная финансово-оценочная компания | 177 413 |
| 16 | «КСК ГРУПП» | 168 760 |
| 17 | Консалтинговая группа «ЛАИР» | 156 108 |
| 18 | «Развитие бизнес-систем» | 146 207 |
| 19 | Межрегиональное агентство независимой экспертизы | 141 885 |
| 20 | «Грант Торнтон Российская Оценка» | 119 448 |

Источник: «Эксперт РА»

* Представлены только первые 20 компаний по объему выручки от оценочных услуг по итогам 2009 года.

Таблица 3. Оценка бизнеса и ценных бумаг

| № | Группа компаний | Выручка за 2009 год, тыс. рублей |
|----|--|----------------------------------|
| 1 | «Нексия Си Ай Эс» | 245 715 |
| 2 | ФинЭкспертиза | 227 592 |
| 3 | Росэкспертиза | 189 133 |
| 4 | «РСМ Топ-Аудит» | 184 784 |
| 5 | «2К Аудит – Деловые консультации» | 155 348 |
| 6 | «НЭО Центр» | 145 701 |
| 7 | Институт проблем предпринимательства | 141 487 |
| 8 | Объединенное предприятие по оценке и экспертизе специальных объектов и инвестиций («Спецоценка») | 126 572 |
| 9 | «Гориславцев и Ко. EuraAudit» | 77 244 |
| 10 | «Развитие бизнес-систем» | 73 969 |

Источник: «Эксперт РА»

Таблица 4. Оценка недвижимого имущества

| № | Группа компаний | Выручка за 2009 год, тыс. рублей |
|----|--|----------------------------------|
| 1 | «2К Аудит – Деловые консультации» | 258 963 |
| 2 | «Аверс» | 221 082 |
| 3 | «НЭО Центр» | 219 782 |
| 4 | АФК-Аудит | 206 496 |
| 5 | Росэкспертиза | 157 969 |
| 6 | Центр независимой экспертизы собственности | 120 265 |
| 7 | «КСК ГРУПП» | 112 034 |
| 8 | Объединенное предприятие по оценке и экспертизе специальных объектов и инвестиций («Спецоценка») | 104 971 |
| 9 | Межрегиональное агентство независимой экспертизы | 96 380 |
| 10 | Институт проблем предпринимательства | 95 861 |

Источник: «Эксперт РА»

Таблица 5. Оценка оборудования и транспортных средств

| № | Группа компаний | Выручка за 2009 год, тыс. рублей |
|----|--|----------------------------------|
| 1 | Росэкспертиза | 98 597 |
| 2 | Объединенное предприятие по оценке и экспертизе специальных объектов и инвестиций («Спецоценка») | 85 799 |
| 3 | «НЭО Центр» | 73 274 |
| 4 | Институт проблем предпринимательства | 73 006 |
| 5 | «Нексия Си Ай Эс» | 65 578 |
| 6 | Центральная финансово-оценочная компания | 56 724 |
| 7 | Консалтинговая группа «ЛАИР» | 47 096 |
| 8 | Центр независимой экспертизы собственности | 41 262 |
| 9 | «МООР СТИВЕНС РУС» | 40 698 |
| 10 | НKK «СЭНК» | 37 974 |

Источник: «Эксперт РА»

Таблица 6. Переоценка активов, основных фондов, в т. ч. в целях МСФО

| № | Группа компаний | Выручка за 2009 год, тыс. рублей |
|----|--|----------------------------------|
| 1 | ФБК (РКФ) | 175 020 |
| 2 | ФинЭкспертиза | 102 495 |
| 3 | Институт проблем предпринимательства | 96 743 |
| 4 | «РСМ Топ-Аудит» | 54 735 |
| 5 | «Развитие бизнес-систем» | 50 103 |
| 6 | «МООР СТИВЕНС РУС» | 44 570 |
| 7 | Росэкспертиза | 40 567 |
| 8 | «НЭО Центр» | 31 402 |
| 9 | Объединенное предприятие по оценке и экспертизе специальных объектов и инвестиций («Спецоценка») | 29 824 |
| 10 | «Гориславцев и Ко. EuraAudit» | 28 619 |

Источник: «Эксперт РА»

Таблица 7. Оценка инвестиционных проектов

| № | Группа компаний | Выручка за 2009 год, тыс. рублей |
|----|--|----------------------------------|
| 1 | «НЭО Центр» | 123 180 |
| 2 | ФинЭкспертиза | 66 358 |
| 3 | «ПРАУД» («ПРИМА аудит») | 37 630 |
| 4 | Росэкспертиза | 33 582 |
| 5 | Объединенное предприятие по оценке и экспертизе специальных объектов и инвестиций («Спецоценка») | 24 443 |
| 6 | Институт проблем предпринимательства | 23 119 |
| 7 | Центр оценки собственности | 12 165 |
| 8 | «Развитие бизнес-систем» | 11 048 |
| 9 | АКЦ «Департамент профессиональной оценки» | 9 408 |
| 10 | «2К Аудит – Деловые консультации» | 8 601 |

Источник: «Эксперт РА»

Таблица 8. Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности

| № | Группа компаний | Выручка за 2009 год, тыс. рублей |
|----|--|----------------------------------|
| 1 | «НЭО Центр» | 57 411 |
| 2 | Институт проблем предпринимательства | 32 161 |
| 3 | «РСМ Топ-Аудит» | 25 510 |
| 4 | «Нексия Си Ай Эс» | 21 859 |
| 5 | Росэкспертиза | 17 463 |
| 6 | «2К Аудит – Деловые консультации» | 13 428 |
| 7 | «РАСТАМ» | 9 865 |
| 8 | «Грант Торнтон Российская Оценка» | 9 670 |
| 9 | Объединенное предприятие по оценке и экспертизе специальных объектов и инвестиций («Спецоценка») | 8 963 |
| 10 | АФК-Аудит | 7 306 |

Источник: «Эксперт РА»