

7 июля 2015, г. Москва

Обзор рынка ведущих оценочных компаний и групп России по итогам 2014 года



Nate Vaselina

Оценочные суждения

Исследование «Обзор рынка ведущих оценочных компаний и групп России по итогам 2014 года: оценочные суждения» подготовил:

Вартан Ханферян,
ведущий эксперт, отдел ранкингов, департамент аналитики и консалтинга

СОДЕРЖАНИЕ

Оценочные суждения	3
Платить стали меньше	3
Доходы на дефиците.	5
Приложение 1. Ранкинги.	7
Приложение 2. Условия участия в ранкингах и методика	23

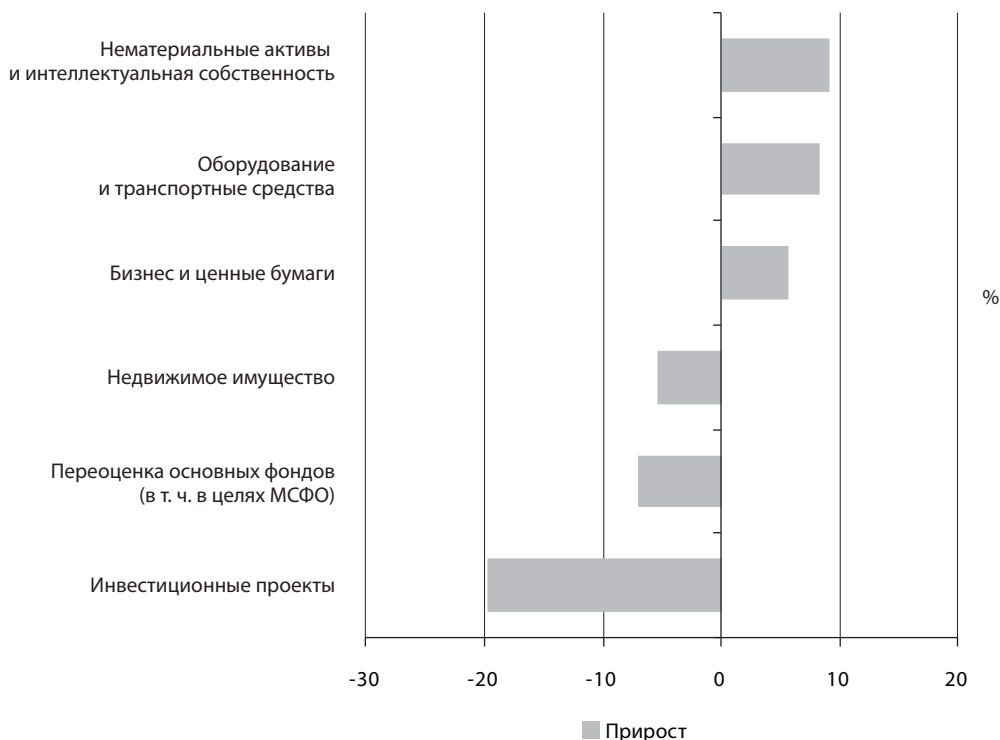
ОЦЕНОЧНЫЕ СУЖДЕНИЯ

Результаты ежегодного, уже десятого по счету рэнкинга отечественных оценочных компаний от рейтингового агентства RAEX («Эксперт РА») показали, что этот рынок уже второй год подряд на самом деле падает.

По сопоставимым данным участников нынешнего рэнкинга, прирост их суммарной выручки в 2014 году составил 1% (в 2013 году – 2%), а ее объем – 9,8 млрд рублей. Эти скромные, но все же положительные показатели не должны обманывать: они гораздо ниже инфляции. Следовательно, заработки оценщиков падают. Положительная динамика была характерна не для всех направлений оценки (см. график 1). Это происходит на фоне роста заказов – число отчетов об оценке за 2014 год возросло на 18%. Сопоставление этой цифры с однопроцентным ростом выручки приводит к выводу, что на рынке свирепствует демпинг, который помог поправить дела прежде всего региональным компаниям.

Надежды на будущее игроки рынка связывают с повышением интереса к оспариванию кадастровой стоимости недвижимости, а также со спросом на переоценку залогов при пролонгации кредитов, на оценку активов при слияниях и поглощениях. Мощный импульс рынку придаст плановая массовая переоценка недвижимости, но случится это не раньше 2017 года.

График 1. Темпы роста выручки участников рэнкинга по видам оценки за 2014 год



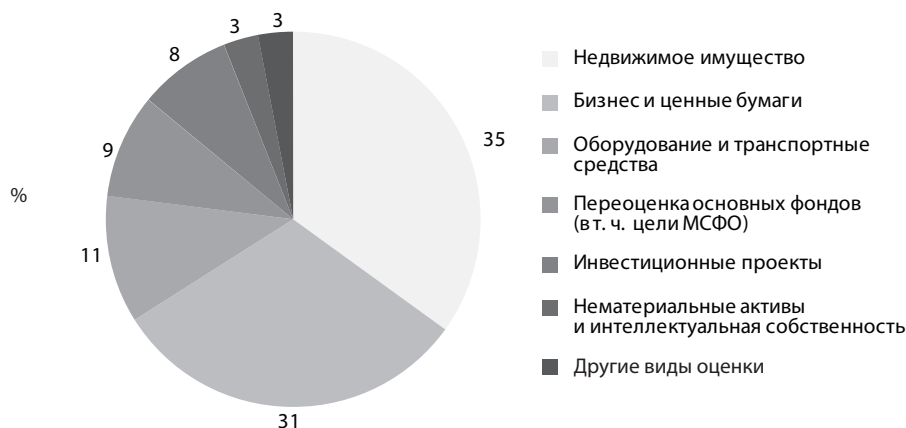
Источник: RAEX («Эксперт РА»), по сопоставимым данным участников рэнкингов 2015 и 2014 годов

ПЛАТИТЬ СТАЛИ МЕНЬШЕ

Структура выручки участников рэнкинга за 2014 год почти не изменилась. Самая большая часть доходов приходится на оценку недвижимого имущества – это 3,4 млрд рублей за 2014 год, или 35% от суммарной выручки компаний рэнкинга (см. график 2). Чуть меньше – 3,1 млрд рублей – участники рэнкинга заработали на оценке бизнеса и ценных бумаг. Еще 1,1 млрд рублей прихо-

дится на оценку оборудования и транспорта; 858 млн рублей – на переоценку основных фондов; 827 млн рублей – на оценку инвестиционных проектов; 288 млн рублей составила суммарная выручка от оценки нематериальных активов и интеллектуальной собственности.

График 2. Распределение выручки участников рэнкинга по видам оценки за 2014 год



Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рэнкинга

В целом оценка была по-прежнему востребована в процессах финансирования, сделках купли-продажи бизнеса и активов, при финансовом учете. «Кризисные явления вынуждают бизнес и госмонополии приспосабливаться к новым условиям. Продаются непрофильные активы, проводятся сделки по слиянию и поглощению, реорганизации или ликвидации; реализуется заложенное имущество по проблемным долгам; растет число судебных разбирательств между коммерческими компаниями, а также с участием государственных и муниципальных органов. В этих случаях требуются услуги независимых оценщиков, которые должны определять рыночную стоимость активов», – уточняет **Юлия Белогорцева**, руководитель отдела оценки АКГ «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI).

Несмотря на стагнацию рынка, деловой потенциал оценочных групп и компаний за последний год возрос: за 2014 год в компаниях увеличилось общее число оценщиков, в том числе с национальными и международными квалификациями, на 18% приросло у участников рэнкинга и число отчетов об оценке (до 183,5 тысяч штук). «По опыту прошлых кризисных ситуаций в стране, как раз в кризис объемы работ в количественном выражении возрастают, поскольку происходят транзакции – перемещение собственности из одних рук в другие, что приводит к повышению спроса на услуги оценщиков», – поясняет **Соломон Дарсания**, генеральный директор компании «Прайс Информ».

Однако более быстрый рост объема работ в сравнении с ростом доходов говорит о падении расценок (по данным участников, в среднем на 10—20%), то есть о демпинге, который является тревожным сигналом для рынка в целом. Помимо демпинга, наблюдается и снижение расходов на услуги со стороны заказчиков (хоть это и оправданная мера в условиях экономических неурядиц). По словам **Сергея Эдомского**, руководителя департамента оценки компании «Институт проблем предпринимательства», фактором снижения темпов роста является уменьшение удельной стоимости проектов из-за сокращения бюджетов на оценку во многих компаниях и повышения конкуренции среди крупных игроков.

Воспользовавшись ситуацией, заказчики не только добились снижения расценок, но еще и стали предъявлять повышенные требования к качеству услуг и отбору исполнителя. «В условиях кризиса и конкуренции ключевой стала отраслевая экспертиза с глубокой и качественной проработкой (подтверждение объемов производства оцениваемых предприятий, проверка технологии производства и

технического состояния имущества). Клиент вводит дополнительные требования: подробный анализ наиболее эффективного использования объекта оценки, обязательный осмотр не только оцениваемого объекта, но и объектов-аналогов, подбор репрезентативной выборки сопоставимых объектов. При выборе клиентом оценщика, помимо стоимости, рассматривается еще 100%-ная постоплата, возможность рассрочки платежа на 60—90 дней, включение в стоимость всех сопутствующих расходов, бесплатной переоценки в течение года, экспертизы отчета в СРО. Кредитующие организации также стали устанавливать более жесткие требования. Например, детальный анализ ликвидности объекта и подтверждение стоимости рыночными индикаторами», — рассказывает **Алексей Колганов**, партнер практики «Оценка» консалтинговой группы «НЭО Центр».

Впрочем, требовательность клиентов способствует росту качества услуг. Так, по словам **Александра Иванова**, заместителя генерального директора компании «Нексия Пачоли Консалтинг», сейчас в крупнейших банках страны работают высококлассные специалисты в области оценки, созданы базы данных, позволяющие проводить экспресс-анализ на адекватность результатов оценки, указанных в отчетах оценщика. «Контроль над оценщиками осуществляется, с одной стороны, более строго, но, с другой стороны, намного более качественно и грамотно. Так, со стороны банкиров выработан подход к подготовке мотивированных замечаний по отчетам оценщика, которые направляются в дисциплинарные комитеты СРО. От такого подхода страдают компании, оказывающие некачественные услуги или завышающие, например, стоимость залогов», — рассказывает Александр Иванов.

ДОХОДЫ НА ДЕФИЦИТЕ

Одной из самых востребованных услуг в 2014 году стала оценка для оспаривания кадастровой стоимости недвижимости. По данным участников рэнкинга, на этом направлении работ они заработали в 2014 году чуть более 331 млн рублей против 130 млн рублей в 2013 году. «Для установления кадастровой стоимости применяются методы массовой оценки, которые не всегда адекватно отражают рыночную стоимость, зачастую завышая ее. В результате налог на имущество и арендные платежи, которые с нынешнего года исчисляются на основании именно кадастровой стоимости, могут также оказаться существенно завышенными. Для оспаривания кадастровой стоимости обязательна подготовка отчета об оценке и заключения СРО на данный отчет», — говорит Александр Иванов.

Расхождение между кадастровой и рыночной стоимостью и вызванные этим судебные споры могут и дальше служить источником дохода для оценщиков. По словам **Кирилла Кулакова**, заместителя генерального директора компании «Центр независимой экспертизы собственности», вследствие перехода на новую налогооблагаемую базу по налогам на недвижимость и имущество оценка для целей оспаривания кадастровой стоимости останется в ближайшей перспективе (2015—2016 годы) наиболее популярным видом оценки. Актуальность этого вида оценки подтверждает и **Даниил Слуцкий**, генеральный директор компании «Оценка Бизнеса и Консалтинг» (ОБИКС): «Экономия в кризис является стремлением не только бизнеса, но и граждан».

Другое перспективное направление оценочного бизнеса связано с ростом дефицита оборотных средств, характерным для кризиса. «Увеличение кредитных ставок вслед за ужесточением контроля регулятора за качеством кредитного обеспечения заставило заемщиков искать дополнительное обеспечение полученных и запрашиваемых кредитов. Образовался целый пласт клиентов, ищущих рефинансирования своих проектов и текущей деятельности. У банков появились новые клиенты, и, как следствие, потребовалась оценка для обеспечения кредитов», — рассказывает **Виолетта Стоянова**, генеральный директор компании «Сэнтрал Груп». «Обращаясь к банкам за кредитами, компании вынуждены проводить оценку своих активов, поскольку в 2014 году банки перестали выдавать не обеспеченные залогом кредиты», — добавляет Даниил Слуцкий.

Кроме этого, по словам **Тамары Касьяновой**, управляющего партнера компании «2К», в прошлом году наблюдался всплеск кредитования по ипотеке – до повышения ставок по кредитам и в период скачков курса валют. По данным участников рэнкинга, их доходы по данному направлению оценки недвижимости составили 456 млн рублей (против 203 млн рублей в 2013 году).

Участники рэнкинга отмечают и рост обращений за оценкой в целях принятия менеджментом управленческих решений. «Например, когда в текущих условиях стоит вопрос о понимании стоимости активов с учетом макроэкономических факторов, роста курса валют, снижения издержек и так далее», – говорит Алексей Колганов.

Кризис не только активизировал спрос по ряду направлений, но и трансформировал рынок оценки в целом. «Во-первых, с рынка уходят мелкие компании, что должно положительно сказаться на качестве оказания услуг. Во-вторых, нестабильная геополитическая обстановка приводит к уходу компаний «большой четверки» из стратегически важных отечественных отраслей. В-третьих, непростоя экономическая ситуация ведет к более длительным срокам оплаты, отсутствию авансов – это проще выдержать крупным компаниям с диверсифицированным портфелем заказов», – поясняет Александр Иванов из «Нексия Пачоли Консалтинг».

Ухудшение ситуации на рынке может вызвать заметный отток заказов к региональным компаниям, поскольку они в большей мере, чем их столичные коллеги, готовы к снижению расценок. О начале этого перетока может свидетельствовать положительная динамика у многих компаний, расположенных за пределами пресловутой МКАД (например, см. таблицу 8 с данными о компаниях из Приволжского региона).

Общие перспективы оценочного бизнеса, считает **Гарегин Григорян**, генеральный директор компании «Центр корпоративных решений», связаны с макроэкономической ситуацией. «При росте экономики следует ожидать увеличения числа инвестиционных проектов и сделок по кредитованию, развития процессов внедрения МСФО, наращивания сделок по слияниям и поглощениям, реструктуризации бизнесов и передаче активов при деофшоризации», – говорит он. При ухудшении ситуации спрос на оценку может быть вызван увеличением числа банкротств.

Что же касается перспектив отдельных направлений оценочного бизнеса, то лучше всего выглядит плановая волна массовой переоценки кадастровой стоимости недвижимости и имущества, которая в ключевых регионах придется на 2017–2018 годы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. РЭНКИНГИ

Таблица 1. Рэнкинг делового потенциала оценочных компаний России по итогам 2014 года*

Место в рэнкинге по итогам 2014 года	Место в рэнкинге по итогам 2013 года	Группа компаний / компания	Коэффициент рейтингового функционала	Местоположение центрального офиса	Число участников группы,**	Тип группы	Уровень доверия к присланным данным***
1	2	«Консалтинговая Группа ЛАИР»	2,5205	Санкт-Петербург	10	группа лиц	I
2	6	«Евроэксперт»	2,4446	Москва	3	группа лиц + партнерское объединение	I
3	1	«Нексия Си Ай Эс» (включая «АБМ Партнер»)	2,2243	Москва	9	группа лиц + партнерское объединение	I
4	5	«Центр независимой экспертизы собственности»	2,1738	Москва	13	партнерское объединение	I
5	20	«Swiss Appraisal»	2,1004	Москва	4	группа лиц	I
6	11	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI)	2,0858	Москва	15	группа лиц + партнерское объединение	I
7	4	«РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	1,9780	Москва	2	группа лиц	I
8	9	«Центр оценки «Аверс»	1,9571	Санкт-Петербург	5	группа лиц	I
9	15	«2К»	1,7956	Москва	9	группа лиц	I
10	10	SRG	1,7887	Москва	3	группа лиц	I
11	17	«Инвест Проект»	1,7808	Москва	14	группа лиц + партнерское объединение	I
12	13	«Центр Оценки собственности»	1,7673	Москва	1	-	I
13	3	«АФК-Аудит»	1,7617	Санкт-Петербург	4	группа лиц	I
14	7	«НЭО Центр»	1,7561	Москва	6	филиалы / представительства / подразделения	I
15	28	«Группа Финансового Консультирования»	1,7117	Москва	4	группа лиц + партнерское объединение	III
16	23	«Бейкер Тилли Русаудит»	1,6689	Москва	2	группа лиц	I
17	14	«Институт проблем предпринимательства»	1,6425	Санкт-Петербург	3	группа лиц	I
18	25	«АБН-Консалт»	1,6103	Москва	1	-	I
19	8	«ФинЭкспертиза»	1,5991	Москва	5	группа лиц	I
20	18	«КО-ИНВЕСТ»	1,5409	Москва	1	-	I
21	19	«АКГ «Бизнес-КРУГ»	1,5107	Москва	11	группа лиц	I
22	27	«Территориальное агентство оценки»	1,4506	Самара	1	-	I
23	12	«Агентство «Русспромоценка»	1,4187	Москва	1	-	I
24	22	«Прайс Информ»	1,4072	Москва	1	-	I
25	65	«Центр поддержки бизнеса»	1,3627	Москва	22	филиалы / представительства / подразделения	I

Продолжение таблицы 1

Место в рейтинге по итогам 2014 года	Место в рейтинге по итогам 2013 года	Группа компаний / компания	Коэффициент рейтингового функционала	Местоположение центрального офиса	Число участников группы ^{***}	Тип группы	Уровень доверия к присланым данным ^{***}
26	24	«АДН Консалт — Международный центр оценки и финансовых консультаций»	1,3052	Москва	1	-	I
27	-	«Приволжский Центр Финансового консалтинга и оценки»	1,2162	Нижний Новгород	1	-	III
28	42	«ЛАБРИУМ-КОНСАЛТИНГ»	1,2151	Санкт-Петербург	1	-	I
29	30	«Лаборатория независимой оценки «БОЛАРИ»	1,2069	Москва	6	группа лиц	I
30	53	«Поволжское агентство оценки»	1,1996	Саратов	1	-	I
31	26	«Центр профессиональной оценки»	1,1903	Москва	1	-	I
32	-	«ГК «ДЕКАРТ»	1,1883	Москва	7	группа лиц + партнерское объединение	I
33	32	«СТРЕПЛЕНИЕ»	1,1759	Москва	1	-	I
34	35	«Русская Служба Оценки»	1,1685	Москва	3	группа лиц	I
35	33	«Институт оценки собственности и финансовой деятельности»	1,1524	Томск	3	группа лиц	I
36	38	«Городское бюро оценки»	1,1326	Москва	3	группа лиц	I
37	-	«Росэкспертиза»	1,1295	Москва	2	группа лиц	I
38	61	«Профессиональный центр оценки и экспертиз»	1,1084	Москва	1	-	I
39	-	ФБК	1,0933	Москва	1	-	I
40	43	«АйБи-Консалт»	1,0733	Москва	2	филиалы / представительства / подразделения	I
41	31	«Атлант Оценка»	1,0546	Москва	6	группа лиц	I
42	34	«КГ «Высшие Стандарты Качества»	1,0300	Москва	1	-	I
43	-	«Иола»	1,0119	Санкт-Петербург	2	группа лиц	I
44	44	«Оценка Бизнеса и Консалтинг» (ОБИКС)	0,9705	Москва	1	-	I
45	64	«ИнвестОценка»	0,9564	Воронеж	3	филиалы / представительства / подразделения + партнерское объединение	I
46	29	«Аудиторская компания. Городской центр экспертиз»	0,9465	Санкт-Петербург	3	группа лиц	I
47	46	«КЛИРИНГ»	0,9063	Санкт-Петербург	2	группа лиц	I
48	-	«СОЭКС-НЕВА»	0,8947	Санкт-Петербург	1	-	I
49	45	«ЛЛ-Консалт»	0,8686	Москва	3	группа лиц	I
50	60	«ДиПиЭлТи»	0,8400	Москва	3	группа лиц	I
51	55	«Независимый Консалтинговый Центр «Эталонь»	0,7692	Москва	4	группа лиц	I
52	75	«ОМЭКС»	0,7686	Омск	1	-	I

Продолжение таблицы 1

Место в рейтинге по итогам 2014 года	Место в рейтинге по итогам 2013 года	Группа компаний / компания	Коэффициент рейтингового функционала	Местоположение центрального офиса	Число участников группы**	Тип группы	Уровень доверия к присланным данным***
53	-	«УНУ Янс-Аудит»	0,7643	Москва	1	-	I
54	76	«Бюро оценки бизнеса»	0,7585	Москва	3	группа лиц	I
55	80	«АВЕРТА ГРУПП» (AVERTA GROUP)	0,7454	Москва	40	филиалы / представительства / подразделения	I
56	48	«Экономико-правовая Экспертиза»	0,7383	Москва	1	-	I
57	78	«ВС-оценка»	0,7239	Москва	2	группа лиц	I
58	40	«Фирма «Омега»	0,7216	Москва	1	-	I
59	59	«Эверест Консалтинг»	0,7159	Москва	1	-	I
60	58	«Активные Бизнес Консультации»	0,6708	Москва	1	-	I
61	-	«Городской центр оценки»	0,6569	Санкт-Петербург	1	-	I
62	49	«КГ «Эксперт»	0,6445	Москва	1	-	I
63	54	«Многопрофильный деловой центр»	0,6388	Ульяновск	1	-	I
64	-	«Сибирский оценщик»	0,6372	Новосибирск	1	-	I
65	37	«Управляющая компания «МАГИСТР»	0,6173	Санкт-Петербург	2	группа лиц	I
66	82	«Оценочная компания «Вета»	0,5636	Нижний Новгород	1	-	I
67	98	«Профессиональная Группа Оценки»	0,5504	Москва	1	-	I
68	62	«ЭКСПЕРТИЗА СОБСТВЕННОСТИ» ТПП РФ	0,5442	Москва	1	-	I
69	63	«Компания НЭП»	0,5430	Москва	1	-	I
70	84	«Областная коллегия оценщиков»	0,5430	Саратов	1	-	I
71	89	«АЛЪТХАУС Консалтинг»	0,5356	Москва	2	партнерское объединение	I
72	74	«Аудиторская компания Центр аудита и консалтинга» («Акцепт»)	0,5115	Казань	1	-	I
73	-	«Независимая Консалтинговая Фирма»	0,4988	Казань	2	группа лиц	I
74	71	«Апхилл»	0,4797	Москва	2	филиалы / представительства / подразделения	I
75	-	«Блейз Консалтинг»	0,4681	Москва	1	-	I
76	66	«Центр корпоративных решений»	0,4599	Москва	1	-	I
77	67	«Аналитическая группа «Золотой Стандарт»	0,4565	Москва	1	-	I
78	81	«БЕЛАЗОР»	0,4162	Новосибирск	1	-	I
79	-	«Финансово-консалтинговая группа «РЕКА»	0,3683	Москва	1	-	I
80	86	«Независимый центр оценки и экспертиз»	0,3645	Рязань	6	группа лиц	I
81	83	«Новая Оценочная Компания»	0,3073	Санкт-Петербург	1	-	I

Окончание таблицы 1

Место в рейтинге по итогам 2014 года	Место в рейтинге по итогам 2013 года	Группа компаний / компания	Коэффициент рейтингового функционала	Местоположение центрального офиса	Число участников группы**	Тип группы	Уровень доверия к присланным данным***
82	72	«Центр экономических и правовых экспертиз»	0,2667	Сочи	8	филиалы / представительства / подразделения	I
83	79	«Прайс»	0,2279	Нефтеюганск	7	филиалы / представительства / подразделения	I
84	-	«Сильвер Бридж Консалт»	0,2254	Санкт-Петербург	3	партнерское объединение	I
85	-	«АЯКС-Риэлт»	0,1927	Краснодар	1	-	I
86	-	«РБК-Экспертиза»	0,1836	Калуга	2	группа лиц	I
87	88	«А-КОСТА»	0,1793	Краснодар	1	-	I
88	77	«Департамент архитектурного и строительного инжиниринга»	0,1639	Москва	3	филиалы / представительства / подразделения	I
89	87	«Ассоциация «Налоги России»	0,1351	Екатеринбург	1	-	I
90	-	«Форпост-оценка»	0,1210	Москва	1	-	I
91	96	«Инвест-Актив-Оценка»	0,1167	Екатеринбург	1	-	I
92	92	«Институт оценки и управления»	0,1132	Самара	2	группа лиц	I
93	73	«ИнвестКонсалт»	0,1100	Москва	3	группа лиц	I
94	-	«Бизнес-Фактор»	0,1065	Краснодар	2	филиалы / представительства / подразделения	I
95	91	«ЭККОНА УНУ»	0,1019	Санкт-Петербург	1	-	IV
96	-	«Центр оценки «Выбор»	0,0943	Нижний Новгород	1	-	I
97	97	«Городской юридический центр недвижимости «Эталон»	0,0825	Омск	1	-	I
98	99	«Специализированная фирма «Оценка»	0,0776	Калининград	1	-	I
99	-	«Фед-Консалт»	0,0723	Москва	1	-	I
100	-	«Лид Тайм»	0,0482	Псков	1	-	I
101	101	«Техноком-Инвест»	0,0477	Челябинск	1	-	I
102	-	«Агентство финансовых консультаций «Экспертиза»	0,0427	Москва	1	-	I
103	-	«Сэнтрал Груп»	0,0374	Москва	1	-	I
104	-	«Техническая экспертиза и оценка»	0,0370	Челябинск	1	-	I
-	47	«ПЕРВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ КОМПАНИЯ»****	1,0650	Москва	1	-	I
-	41	«Рашн Апрэйзл»*****	0,7558	Москва	1	-	I

* Полная версия рейтинга с отображением всех показателей, по которым производился расчет коэффициента делового потенциала, а также методика рейтинга представлены на сайте рейтингового агентства RAEX (http://www.raexpert.ru/ratings/appraising_potential/2014).

** Число участников группы с учетом материнской и дочерних компаний, филиалов, представительств, аффилированных лиц, а также партнерских фирм (работа под единым брендом).

*** Уровень доверия к присланным данным: I — максимальный (предоставлена бухгалтерская отчетность за 2014 год), II — высокий (предоставлена отчетность за 2013 год), III — средний (в анкете указаны крупнейшие клиенты), IV — удовлетворительный (предоставлен только бланк подтверждения основных сведений).

**** Компания предоставила данные для участия в рейтинге позже отведенного для этого организатором рейтинга времени. В связи с этим включение данной компании в рейтинг после его официальной публикации с указанием позиции не представляется возможным. Согласно мониторингу, проведенному по запросу компании, и данным, которые компания предоставила организатору рейтинга, коэффициент ее рейтингового функционала составил 1,0650; уровень ее делового потенциала мог бы позволить ей быть на месте № 41.

**** Компания предоставила данные для участия в рейтинге позже отведенного для этого организатором рейтинга времени. В связи с этим включение данной компании в рейтинг после его официальной публикации с указанием позиции не представляется возможным. Согласно мониторингу, проведенному по запросу компании, и данным, которые компания предоставила организатору рейтинга, коэффициент ее рейтингового функционала составил 0,7558; уровень ее делового потенциала мог бы позволить ей быть на месте № 55.

Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга.
 Перепечатка таблицы или отдельных данных возможна при соблюдении правил копирайта (<http://raexpert.ru/copyrights/>)

Таблица 2. Топ-30: оценка недвижимого имущества

№	Группа компаний / компания	Выручка по направлению за 2014 год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Количество отчетов, штук
1	«Центр независимой экспертизы собственности»	237 868	53,8	4 934
2	«Инвест Проект»	228 216	63,5	9 738
3	«АФК-Аудит»	201 166	48,9	1 362
4	«Консалтинговая Группа ЛАИР»	190 380	51,8	3 017
5	«2К»	155 790	18,7	851
6	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI)	131 182	27,7	972
7	«АКГ «Бизнес-КРУГ»	117 037	41,1	869
8	«НЭО Центр»	115 676	39,6	7 673
9	«Центр оценки «Аверс»	108 950	80,6	773
10	Swiss Appraisal	105 073	42,5	394
11	SRG	91 279	20,2	4 861
12	«ГК «ДЕКАРТ»	81 366	26,4	2 159
13	«Институт проблем предпринимательства»	79 512	22,9	75
14	«Нексия Си Ай Эс» (включая «АБМ Партнер»)	59 771	11,5	175
15	«АБН-Консалт»	55 350	30,3	7 948
16	«РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	51 573	26	420
17	«Управляющая компания «МАГИСТР»	50 760	70,8	3 282
18	«Центр поддержки бизнеса»	48 101	51,9	4 610
19	«Иола»	46 634	81,1	2 656
20	«Бюро оценки бизнеса»	44 496	75,3	3 426
21	«Атлант Оценка»	44 275	26,8	2 570
22	«Институт оценки собственности и финансовой деятельности»	40 219	61,3	1 298
23	«Аудиторская компания. Городской центр экспертиз»	34 090	48,2	210
24	«АЛЬТХАУС Консалтинг»	34 020	36,1	86
25	«ПЕРВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ КОМПАНИЯ»	30 840	53,9	4 122
26	«Росэкспертиза»	30 458	27,7	190
27	«Евроэксперт»	30 125	17,4	7 453
28	«КЛИРИНГ»	29 198	68,8	4 042
29	«Активные Бизнес Консультации»	28 720	40	134
30	«СТРЕМЛЕНИЕ»	28 561	36,7	2 002

Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

Таблица 3. Топ-30: оценка бизнеса и ценных бумаг

№	Группа компаний / компания	Выручка по направлению за 2014 год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Количество отчетов, штук
1	«Нексия Си Ай Эс» (включая «АБМ Партнер»)	368 077	70,9	272
2	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI)	170 873	36	481
3	SRG	166 127	36,8	207
4	«2К»	161 858	19,4	233
5	«ФинЭкспертиза»	142 375	67	305
6	«Центр независимой экспертизы собственности»	136 197	30,8	1 231
7	«Евроэксперт»	135 673	78,6	127
8	«ГК «ДЕКАРТ»	131 284	42,6	329
9	«АКГ «Бизнес-КРУГ»	120 272	42,2	420
10	«АФК-Аудит»	105 895	25,8	318
11	«Консалтинговая Группа ЛАИР»	105 524	28,7	458
12	«Институт проблем предпринимательства»	81 595	23,5	84
13	«НЭО Центр»	74 699	25,5	121
14	ФБК	73 503	81,4	86
15	«ВС-оценка»	71 042	81,7	152
16	«Росэкспертиза»	69 650	63,3	75
17	Swiss Appraisal	65 957	26,7	49
18	«АЛЪТХАУС Консалтинг»	60 269	63,9	82
19	«РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	55 557	28	98
20	«АБН-Консалт»	53 883	29,5	916
21	«Центр профессиональной оценки»	46 780	63,6	28
22	«СТРЕМЛЕНИЕ»	46 391	59,6	104
23	«Группа Финансового Консультирования»	36 940	18,8	н. д.
24	«АДН Консалт — Международный центр оценки и финансовых консультаций»	33 202	37,9	85
25	«Инвест Проект»	27 530	7,7	83
26	«Атлант Оценка»	27 297	16,5	219
27	«Лаборатория независимой оценки «БОЛАРИ»	24 331	42,2	119
28	«Центр оценки «Аверс»	23 395	17,3	195
29	«АйБи-Консалт»	22 930	64,2	34
30	«Русская Служба Оценки»	22 781	39,2	84

Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

Таблица 4. Топ-30: оценка оборудования и транспорта

№	Группа компаний / компания	Выручка по направлению за 2014 год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Количество отчетов, штук
1	«2К»	130 155	15,6	288
2	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI)	120 729	25,5	1 271
3	«Инвест Проект»	87 694	24,4	2 186
4	«НЭО Центр»	66 984	22,9	232
5	«Институт проблем предпринимательства»	66 638	19,2	49
6	«Центр независимой экспертизы собственности»	49 209	11,1	4 457
7	«Консалтинговая Группа ЛАИР»	40 243	10,9	311
8	Swiss Appraisal	30 328	12,3	36
9	«АКГ «Бизнес-КРУГ»	25 932	9,1	660
10	«Нексия Си Ай Эс» (включая «АБМ Партнер»)	25 772	5	41
11	«ГК «ДЕКАРТ»	22 134	7,2	364
12	«Профессиональный центр оценки и экспертиз»	19 295	28,4	89
13	«Финансово-консалтинговая группа «РЕКА»	18 855	36,7	17
14	«Центр поддержки бизнеса»	17 676	19,1	154
15	«Атлант Оценка»	17 205	10,4	617
16	«ФинЭкспертиза»	17 000	8	125
17	«Институт оценки собственности и финансовой деятельности»	15 682	23,9	257
18	«АФК-Аудит»	15 082	3,7	224
19	«Управляющая компания «МАГИСТР»	12 815	17,9	98
20	«Независимый Консалтинговый Центр «Эталонь»	12 524	22,9	350
21	«ДиПиЭлТи»	12 417	33,8	18
22	«Активные Бизнес Консультации»	10 770	15	42
23	«АБН-Консалт»	10 560	5,8	866
24	«ЛЛ-Консалт»	9 920	15,2	117
25	«СОЭКС-НЕВА»	9 431	42,9	188
26	«Аудиторская компания Центр аудита и консалтинга» («Акцепт»)	9 102	19,8	89
27	«РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	7 937	4	19
28	«ПЕРВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ КОМПАНИЯ»	7 338	12,8	987
29	«ОМЭКС»	7 235	34,1	274
30	«Городской центр оценки»	7 094	31	125

Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

Таблица 5. Топ-20: переоценка основных фондов (в том числе в целях МСФО)

№	Группа компаний / компания	Выручка по направлению за 2014 год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Количество отчетов, штук
1	«2К»	198 167	23,8	337
2	«Эверест Консалтинг»	80 959	69	77
3	«Институт проблем предпринимательства»	79 876	23	38
4	«РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	61 525	31	15
5	«Бейкер Тилли Русаудит»	39 033	56,1	89
6	«Нексия Си Ай Эс» (включая «АБМ Партнер»)	32 244	6,2	4
7	«ГК «ДЕКАРТ»	27 684	9	97
8	«КГ «Высшие Стандарты Качества»	25 630	33,8	345
9	«АФК-Аудит»	25 036	6,1	7
10	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI)	23 504	5	152
11	«Финансово-консалтинговая группа «РЕКА»	21 445	41,7	16
12	«НЭО Центр»	18 328	6,3	39
13	«Русская Служба Оценки»	17 447	30	58
14	ФБК	15 494	17,1	5
15	«Аудиторская компания. Городской центр экспертиз»	14 446	20,4	20
16	«ФинЭкспертиза»	13 813	6,5	145
17	«Атлант Оценка»	12 970	7,9	212
18	«Центр независимой экспертизы собственности»	12 507	2,8	31
19	Swiss Appraisal	12 479	5	16
20	«АКГ «Бизнес-КРУГ»	11 970	4,2	11

Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

Таблица 6. Топ-20: оценка инвестиционных проектов

№	Группа компаний / компания	Выручка по направлению за 2014 год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Количество отчетов, штук
1	SRG	160 369	35,5	106
2	«Группа Финансового Консультирования»	140 981	71,8	н. д.
3	«2К»	135 396	16,2	49
4	«АФК-Аудит»	51 771	12,6	21
5	«АБН-Консалт»	42 568	23,3	528
6	«ГК «ДЕКАРТ»	37 532	12,2	6
7	«АДН Консалт — Международный центр оценки и финансовых консультаций»	32 388	37	43
8	«Атлант Оценка»	25 600	15,5	27
9	«Нексия Си Ай Эс» (включая «АБМ Партнер»)	23 000	4,4	14
10	«КГ «Высшие Стандарты Качества»	20 245	26,7	40

Окончание таблицы 6

№	Группа компаний / компания	Выручка по направлению за 2014 год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Количество отчетов, штук
11	Swiss Appraisal	18 597	7,5	21
12	«Консалтинговая Группа ЛАИР»	16 645	4,5	34
13	«ФинЭкспертиза»	14 769	7	6
14	«Центр корпоративных решений»	13 702	93,1	46
15	«Центр Оценки собственности»	10 755	18,3	43
16	«РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	9 921	5	10
17	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI)	8 524	1,8	63
18	«Центр поддержки бизнеса»	6 485	7	12
19	«НЭО Центр»	5 699	1,9	14
20	«ИнвестОценка»	5 350	12,3	42

Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

Таблица 7. Топ-20: оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности

№	Группа компаний / компания	Выручка по направлению за 2014 год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Количество отчетов, штук
1	«Институт проблем предпринимательства»	39 504	11,4	32
2	«Компания НЭП»	32 600	70,2	10
3	SRG	26 637	5,9	54
4	«Атлант Оценка»	21 152	12,8	158
5	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI)	19 218	4,1	240
6	«2К»	15 755	1,9	33
7	«Консалтинговая Группа ЛАИР»	12 643	3,4	17
8	Swiss Appraisal	12 541	5,1	13
9	«Нексия Си Ай Эс» (включая «АБМ Партнер»)	10 320	2	3
10	«АБН-Консалт»	8 800	4,8	341
11	«РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	7 937	4	5
12	«Группа Финансового Консультирования»	6 280	3,2	н. д.
13	«АКГ «Бизнес-КРУГ»	5 515	1,9	3
14	«Эверест Консалтинг»	4 693	4	10
15	«Центр поддержки бизнеса»	4 632	5	21
16	«ГК «ДЕКАРТ»	4 495	1,5	4
17	«Сильвер Бридж Консалт»	4 295	27,3	39
18	«ПЕРВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ КОМПАНИЯ»	3 880	6,8	68
19	«Бейкер Тилли Русаудит»	3 510	5	14
20	«НЭО Центр»	2 654	0,9	5

Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

Таблица 8. Ведущие оценочные компании Приволжского округа*

№	Группа компаний / компания	Местоположение центрального офиса	Выручка за 2014 год, тысяч рублей	Прирост выручки за год, %
1	«Аудиторская компания Центр аудита и консалтинга» («Акцепт»)	Казань	46 052	15,1
2	«Приволжский Центр Финансового консалтинга и оценки»	Нижний Новгород	35 221	9,1
3	«Многопрофильный деловой центр»	Ульяновск	33 608	-1,1
4	«Территориальное агентство оценки»	Самара	24 623	-42,2
5	«Институт оценки и управления»	Самара	24 260	22,1
6	«Оценочная компания «Вета»	Нижний Новгород	21 681	97,5
7	«Поволжское агентство оценки»	Саратов	16 562	-22,3
8	«Областная коллегия оценщиков»	Саратов	12 652	9,5
9	«Независимая Консалтинговая Фирма»	Казань	9 963	8,6
10	«Центр оценки «Выбор»	Нижний Новгород	9 206	3,2

* Из числа участников рейтинга делового потенциала оценочных компаний по итогам 2014 года.

Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

Таблица 9. Рейтинг крупнейших компаний российского рынка оценки по итогам 2014 года*

Место в рейтинге за 2014 год	Место в рейтинге за 2013 год	Группа компаний / компания	Местонахождение центрального офиса	Выручка от оценки за 2014 год, тысяч рублей	Процент выручки за год, %	Число оценщиков за 2014 год, человек	Изменение числа оценщиков за год, человек	Количество отчетов по оценке за 2014 год, штук	Изменение количества отчетов за год, штук	Число участников группы**	Уровень доверия к присвоенным данным**
1	2	«ЭК»	Москва	833 966	10,3	42	9	1 868	н. д.	9	I
2	5	«Неола Си Ай Эс» (включая «АБМ Партнер»)	Москва	519 185	5,2	28	-	509	54	9	I
3	8	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI)	Москва	474 030	7	60	17	3 179	-531	15	I
4	7	SRG	Москва	451 112	-0,8	29	1	5 264	2 072	3	I
5	9	«Центр независимой экспертизы собственности»	Москва	441 776	16	46	4	10 892	1 154	13	I
6	3	«АФК-Аудит»	Санкт-Петербург	410 974	-31,7	52	-7	1 945	-495	4	I
7	11	«Консалтинговая Группа ГАИР»	Санкт-Петербург	367 785	14,1	59	1	3 858	810	10	I
8	19	«Инвест Проект»	Москва	359 640	153,2	48	2	12 040	2 688	14	I
9	6	«Институт проблем предпринимательства»	Санкт-Петербург	347 125	-25,9	29	-2	278	-16	3	I
10	-	«ГК «ДЕКАРТ»	Москва	308 438	н. д.	28	н. д.	3 079	н. д.	7	I
11	4	«НЭО Центр»	Москва	292 389	-50,9	28	-4	8 104	-2 942	6	I
12	12	«АКГ «Бизнес-КРУГ»	Москва	284 725	14,4	38	7	1 968	317	11	I
13	13	Swiss Appraisal	Москва	247 184	4,4	32	2	537	41	4	I
14	1	«ФинЭкспертиза»	Москва	212 501	-74,6	26	-48	855	-2 607	5	I
15	14	«РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	Москва	198 418	1,2	28	-	569	-35	2	I
16	15	«Группа Финансового Консультирования»	Москва	196 300	8,5	17	2	н. д.	н. д.	4	III
17	24	«АБН-Консалт»	Москва	182 662	114,9	35	3	11 991	6 326	1	I
18	20	«Евроэксперт»	Москва	172 708	48,3	41	4	7 795	675	3	I
19	21	«Атлант Оценка»	Москва	165 059	77,6	40	11	4 225	2 349	6	I
20	10	«Центр оценки «Аверс»	Санкт-Петербург	135 217	-64,2	55	-26	995	-443	5	I

Продолжение таблицы 9

Место в рейтинге за 2014 год	Место в рейтинге за 2013 год	Группа компаний / компания	Местонахождение центрального офиса	Выручка от оценки за 2014 год, тысяч рублей	Прирост выручки за год, %	Число оценщиков за 2014 год, человек	Изменение числа оценщиков за год, человек	Количество ответов по оценке за 2014 год, штук	Изменение количества ответов за год, штук	Число участников группы**	Уровень доверия к данным***
21	41	«Эверест Консалтинг»	Москва	117 332	140,1	9	-1	232	69	1	1
22	-	«Росэкспертиза»	Москва	109 986	-16,8	17	-1	276	-7	2	1
23	22	«АЛЪТАУС Консалтинг»	Москва	94 289	4,3	3	-2	168	6	2	1
24	32	«Центр поддержки бизнеса»	Москва	92 644	58	41	37	4 853	1 766	22	1
25	-	ФБК	Москва	90 353	н. д.	15	н. д.	98	н. д.	1	1
26	71	«АДН Консалт — Международный центр оценки и финансовых консультаций»	Москва	87 536	333,9	38	4	2 927	1 327	1	1
27	38	«ВС-оценка»	Москва	86 942	58,9	14	-1	262	34	2	1
28	33	«СТРЕПЛЕНИЕ»	Москва	77 863	35,5	20	-	2 122	1 677	1	1
29	45	«КГ «Высшие Стандарты Качества»	Москва	75 783	69,5	21	1	1 188	549	1	1
30	50	«Центр профессиональной оценки»	Москва	73 513	77,9	10	-1	150	53	1	1
31	28	«Активные Бизнес Консультации»	Москва	71 800	13,6	12	-	382	-79	1	1
32	27	«Управляющая компания «МАГИСТР»	Санкт-Петербург	71 705	13,4	12	-7	3 508	468	2	1
33	30	«Аудиторская компания. Городской центр экспертиз»	Санкт-Петербург	70 671	15,3	15	-	313	-34	3	1
34	29	«Бейкер Тилли Русаудит»	Москва	69 553	13,3	17	-1	237	9	2	1
35	76	«Профессиональный центр оценки и экспертиз»	Москва	67 904	262	9	1	317	84	1	1
36	25	«Институт оценки собственности и финансовой деятельности»	Томск	65 612	-11,4	15	-3	1 611	-495	3	1
37	31	«ПЛ-Консалт»	Москва	65 281	7,6	13	-	588	19	3	1
38	39	«КО-ИНВЕСТ»	Москва	65 109	29	20	2	191	-191	1	1
39	49	«Бюро оценки бизнеса»	Москва	59 099	39,1	22	4	3 551	649	3	1
40	34	«Центр Оценки собственности»	Москва	58 727	3,3	29	5	2 369	77	1	1
41	40	«Русская Служба Оценки»	Москва	58 087	15,4	17	3	224	-69	3	1

Продолжение таблицы 9

Место в рейтинге за 2014 год	Место в рейтинге за 2013 год	Группа компаний / компания	Местонахождение центрального офиса	Выручка от оценки за 2014 год, тысяч рублей	Процент выручки за год, %	Число оценщиков за 2014 год, человек	Изменение числа оценщиков за год, человек	Изменение количества отзывов по оценке за 2014 год, штук	Изменение количества отзывов за год, штук	Число участников группы**	Уровень доверия к данным**
42	35	«Лаборатория независимой оценки «БОЛАРИ»	Москва	57 696	2,7	16	-	854	7	6	I
43	-	«Иола»	Санкт-Петербург	57 505	238,8	30	16	2 704	2 441	2	I
44	36	«ПЕРВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ КОМПАНИЯ»	Москва	57 242	3,0	39	28	5 465	447	1	I
45	46	«Независимый Консалтинговый Центр «Эталонь»	Москва	54 655	22,3	25	1	2 402	862	4	I
46	-	«Финансово-консалтинговая группа «РЕКА»	Москва	51 404	376,6	8	4	110	42	2	I
47	47	«Компания НЭП»	Москва	46 421	5,9	7	-	30	-7	1	I
48	53	«Аудиторская компания Центр аудита и консалтинга» («Акцепт»)	Казань	46 052	15,1	6	-	460	53	1	I
49	64	«Профессиональная Группа Оценки»	Москва	44 773	92,7	7	2	1 217	261	1	I
50	26	«Агентство «Русспромоценка»	Москва	44 339	-34,2	22	-	855	-200	1	I
51	51	«ИнвестОценка»	Воронеж	43 630	6,4	12	4	543	29	3	I
52	52	«КЛИРИНГ»	Санкт-Петербург	42 427	3,9	18	-	4 062	-719	2	I
53	79	«АВЕРТА ГРУПП» (AVERTA GROUP)	Москва	40 000	158,1	13	3	538	102	40	I
54	57	«ЛАБРИУМ-КОНСАЛТИНГ»	Санкт-Петербург	39 524	25,8	12	-	369	-77	1	I
55	56	«ДиПиЭлТи»	Москва	36 778	16,1	8	-	2 866	67	3	I
56	54	«АйБи-Консалт»	Москва	35 713	-2,9	15	-	456	275	2	I
57	-	«Приволжский Центр Финансового консалтинга и оценки»	Нижний Новгород	35 221	9,1	8	-	н. д.	н. д.	1	III
58	55	«Многопрофильный деловой центр»	Ульяновск	33 608	-1,1	7	2	2 177	-292	1	I
59	-	«АЯКС-Ризэлт»	Краснодар	30 060	8,1	16	-2	3 189	-294	1	I
60	61	«Независимый центр оценки и экспертиз»	Рязань	29 519	18,2	7	3	720	70	6	I
61	-	«Форлост-оценка»	Москва	29 204	349,1	7	5	395	318	1	I
62	43	«Прайс Информ»	Москва	28 944	-39,5	7	-	359	-333	1	I

Продолжение таблицы 9

Место в рейтинге за 2014 год	Место в рейтинге за 2013 год	Группа компаний / компания	Местонахождение центрального офиса	Выручка от оценки за 2014 год, тысяч рублей	Прирост выручки за год, %	Число оценщиков за 2014 год, человек	Изменение числа оценщиков за год, человек	Количество отчетов по оценке за 2014 год, штук	Изменение количества отчетов за год, штук	Число участников группы**	Уровень доверия к данным**
63	59	«А-КОСТА»	Краснодар	27 146	1,4	15	3	н. д.	н. д.	1	1
64	65	«Экономико-правовая Экспертиза»	Москва	26 717	15,5	10	1	179	70	1	1
65	63	«КГ «Эксперт»	Москва	26 035	7,8	10	-	1 875	666	1	1
66	-	«Сибирский оценщик»	Новосибирск	24 830	41,4	8	-	2 419	676	1	1
67	48	«Территориальное агентство оценки»	Самара	24 623	-42,2	18	1	2 061	162	1	1
68	73	«Институт оценки и управления»	Самара	24 260	22,1	8	-1	1 459	239	2	1
69	-	«Городской центр оценки»	Санкт-Петербург	22 885	-7,8	12	-1	415	-54	1	1
70	-	«РБК-Экспертиза»	Калуга	22 414	-18	7	-	2 273	-393	2	1
71	88	«Департамент архитектурного и строительного инжиниринга»	Москва	22 350	91	8	-	518	82	3	1
72	-	«СОЗКС-НЕВА»	Санкт-Петербург	22 009	-	5	-	487	-	1	1
73	91	«Оценочная компания «Вега»	Нижний Новгород	21 681	97,5	9	-	2 105	1 110	1	1
74	74	«ОМЭКС»	Омск	21 231	9,9	5	-	2 743	429	1	1
75	-	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» (AGN International)	Москва	21 070	218,2	11	-	723	434	15	1
76	87	«Оценка Бизнеса и Консалтинг» (ОБИКС)	Москва	20 186	61,2	6	-1	2 315	1 892	1	1
77	-	«Бизнес-Фактор»	Краснодар	20 050	88,1	9	2	355	153	2	1
78	80	«Прайс»	Нефтеюганск	19 175	24	10	-	3 165	551	7	1
79	77	«Городской юридический центр недвижимости «Эталон»	Омск	19 155	10	6	-	4 472	557	1	1
80	75	«Городское бюро оценки»	Москва	18 340	-3,3	9	1	338	108	3	1
81	-	«ЮНУ Янс-Аудит»	Москва	18 069	-15,6	8	-1	89	-9	1	1
82	69	«Поволжское агентство оценки»	Саратов	16 562	-22,3	11	-	4 200	-114	1	1
83	-	«Сильвер Бридж Консалт»	Санкт-Петербург	15 730	217,2	10	6	154	132	3	1

Продолжение таблицы 9

Место в рейтинге за 2014 год	Место в рейтинге за 2013 год	Группа компаний / компания	Местонахождение центрального офиса	Выручка от оценки за 2014 год, тысяч рублей	Прирост выручки за год, %	Число оценщиков за 2014 год, человек	Изменение числа оценщиков за год, человек	Количество ответов по оценке за 2014 год, штук	Изменение количества ответов за год, штук	Число участников группы**	Уровень доверия к данным**
84	85	«Инвест-Актив-Оценка»	Екатеринбург	15 370	12,6	5	-	319	33	1	I
85	92	«БЕЛАЗОР»	Новосибирск	15 006	59,4	6	-	984	252	1	I
86	81	«Центр корпоративных решений»	Москва	14 721	-1,9	4	-4	114	-322	1	I
87	84	«ИнвестКонсалт»	Москва	14 059	2,6	5	-	631	-42	3	I
88	86	«Фирма «Омега»	Москва	13 963	6,6	11	2	586	3	1	I
89	66	«ЭКОНА ИНУ»	Санкт-Петербург	13 661	-40,7	6	-	253	-	1	IV
90	70	«Новая Оценочная Компания»	Санкт-Петербург	13 615	-34,8	4	-	121	-12	1	I
91	89	«Областная коллегия оценщиков»	Саратов	12 652	9,5	8	-1	6 309	961	1	I
92	96	«Апхилл»	Москва	12 320	68,3	6	2	1 882	918	2	I
93	-	«Блейз Консалтинг»	Москва	12 065	235,1	4	2	16	11	1	I
94	-	«Агентство финансовых консультаций «Экспертиза»	Москва	11 185	н. д.	3	н. д.	281	н. д.	1	I
95	78	«Центр экономических и правовых экспертиз»	Краснодарский край	10 954	-35,5	17	-1	520	57	8	I
96	93	«ЭКСПЕРТИЗА СОБСТВЕННОСТИ» ТПП РФ	Москва	10 291	16,7	7	-2	198	-14	1	I
97	-	«Сэнтрал Групп»	Москва	10 033	26	3	-	311	27	1	I
98	-	«Независимая Консалтинговая Фирма»	Казань	9 963	8,6	7	-	156	29	2	I
99	97	«Аналитическая группа «Золотой Стандарт»	Москва	9 421	38,8	3	-2	61	-17	1	I
100	-	«Центр оценки «Выбор»	Нижний Новгород	9 206	3,2	8	1	354	-84	1	I
101	-	«Фед-Консалт»	Москва	6 922	72,8	3	1	262	174	1	I
102	94	«Специализированная фирма «Оценка»	Калининград	6 784	-13,7	6	1	748	-60	1	I
103	99	«Техноком-Инвест»	Челябинск	6 444	12,6	4	1	442	126	1	I

Окончание таблицы 9

Место в рейтинге за 2014 год	Место в рейтинге за 2013 год	Группа компаний / компания	Местонахождение центрального офиса	Выручка от оценки за 2014 год, тысяч рублей	Прирост выручки за год, %	Число оценщиков за 2014 год, человек	Изменение числа оценщиков за год, человек	Количество отчетов по оценке за 2014 год, штук	Изменение количества отчетов за год, штук	Число участников группы**	Уровень доверия к присланным данным**
104	-	«Техническая экспертиза и оценка»	Челябинск	5 300	26,2	3	-	1 700	200	1	I
105	100	«Ассоциация «Налоги России»	Екатеринбург	5 052	-8	4	-	н. д.	н. д.	1	I
106	-	«Лид Тайм»	Псков	2 931	47,1	4	-	436	152	1	I
-	37	«Рашн Аппрэйзл»***	Москва	68 205	23	12	3	3 126	512	1	I

* Рейтинг также размещен в журнале «Деньги» № 27 за 2015 год.

** Число участников группы с учетом материнской и дочерних компаний, филиалов, представительств, аффилированных лиц, а также партнерских компаний.

*** Уровень доверия к присланным данным: I — максимальный (предоставлена бухгалтерская отчетность за 2014 год), II — высокий (предоставлена отчетность за 2013 год), III — средний (в анкете указаны крупнейшие клиенты), IV — удовлетворительный (предоставлен только бланк подтверждения основных сведений).

**** Компания представила данные для участия в рейтинге позже установленного организатором ранкинга времени. В связи с этим включение данной компании в рейтинг после его официальной публикации с указанием позиции не представляется возможным. Согласно мониторингу, проведенному по запросу компании, и данным, которые компания предоставила организатору ранкинга, ее выручка от оценки в 2014 году составила 68,2 млн рублей; с таким показателем выручки компания входит в данный рейтинг крупнейших оценочных компаний и могла бы занимать в нем место № 35.

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ В РЭНКИНГАХ И МЕТОДИКА

Условия участия в рэнкингах оценочных компаний, групп и объединений

Подготовка рэнкингов и исследование рынка оценки основаны исключительно на сведениях, которые предоставлены участниками в официальном порядке и заверены фирменной печатью и подписью руководителя компании. Рынок крупнейших и информационно прозрачных оценочных компаний в России невелик, поэтому попытка исказить показатели для более высокой позиции в рэнкинге будет замечена конкурентами. Для фирмы, решившейся на такой шаг, потери от негативного имиджа будут больше, чем возможный выигрыш от продвижения в списке.

Определения

Оценочная деятельность — это профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости.

Субъекты оценочной деятельности — это физические лица, являющиеся членами одной из СРО оценщиков, застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями закона (далее — **оценщик**). Оценщик может осуществлять оценочную деятельность на основании трудового договора между ним и юридическим лицом, которое соответствует условиям закона об оценочной деятельности¹. Основные определения приведены в соответствии с ФЗ № 135 об оценочной деятельности в России от 29 июля 1998 года.

Условия участия

В рэнкинге могут участвовать российские компании, работающие на рынке оценочных услуг, осуществляющие оценочную деятельность и **имеющие в своем штате не менее двух оценщиков (членов оценочной СРО)**.

Для участия предоставляются показатели деятельности за 2013 и 2014 годы. В рэнкинге делового потенциала критериями являются **масштаб бизнеса, качество услуг и профессиональная ответственность** (см. методику). В рэнкинге ведущих оценочных компаний критерий ранжирования — выручка от оценочных услуг. Дополнительные критерии — выручка по видам оценки и в отраслях экономики.

Если в рэнкинге участвует группа фирм, то в анкете приводятся суммарные показатели ее участников. Предоставляя консолидированную информацию, группа должна отвечать, по крайней мере, одному из следующих требований: 1) материнская (лидирующая) компания обладает контролем в уставном капитале дочерних фирм (**не менее 20%**); 2) компании, входящие в группу, **должны работать под единым брендом** или торговой маркой и позиционироваться на рынке как группа², совместно принимать участие в тендерах и выполнении договоров, **указывать информацию о принадлежности к группе в официальных документах и (или) на корпоративном интернет-сайте, в СМИ**.

¹ Основные определения приведены в соответствии с ФЗ № 135 об оценочной деятельности в РФ от 29 июля 1998 года (в текущей редакции).

² Позиционирование группы должно быть уже состоявшимся до момента подготовки рэнкинга или в исследуемом периоде. Агентство не может являться источником информации об объединении компаний в группу.

В анкете **нужно обязательно указать основание (признак) объединения компаний. Для подтверждения работы под единым брендом (работа партнерской сети, объединения)** нужно предоставить копию соглашения о подобной форме сотрудничества. **Организатор рэнкинга вправе запросить и документы, подтверждающие зависимость компаний.** Отказ в предоставлении обозначенных документов дает агентству право не учитывать показатели группы.

Если в рэнкинг включается группа, то ее участники не могут участвовать в нем самостоятельно. **Фирма не может быть участником более чем одной группы.**

Для подтверждения выручки обязательно предоставляется копия формы № 2 бухгалтерской отчетности или копия налоговой декларации. Документы предоставляются по электронной почте, за исследуемый период, с отметкой о приеме. Возможно предоставление отчетности за предыдущий период. Отказ в предоставлении документов дает право организатору рэнкинга не учитывать присланные участником сведения. Также для подтверждения выручки в анкете указываются названия двух-трех крупнейших клиентов по выполненным работам за исследуемый период. Крупнейшие клиенты – это компании, при оказании услуг которым объем полученной выручки был наибольшим.

В зависимости от формы подтверждения заработанной выручки, в рэнкинге указывается уровень доверия к информации. Максимальный уровень (I) – если выручка подтверждена формой № 2 за исследуемый период; высокий (II) – формой № 2 подтверждена выручка предыдущего периода.

От имени группы лидирующая (материнская) организация предоставляет отчетности всех компаний, консолидированных в анкете, берет на себя право заверять данные по группе, присылает в адрес агентства анкету, отчетность и другие документы, а также несет полную ответственность за достоверность предоставленных сведений. **Предоставляя информацию по группе, нужно обязательно указать (в анкете) сведения о внутригрупповой выручке. Такой доход не может учитываться при расчете выручки от исследуемых услуг.**

Участникам, выручка которых за год увеличилась на 50% и более, нужно указать факторы достижения выдающихся результатов. Отказ предоставить обоснование роста выручки дает право организатору рэнкинга не включать компанию в рэнкинг.

Заверяя анкету, участник подтверждает право рейтингового агентства получить из иных источников, в том числе государственных органов, информацию, подтверждающую сведения, направленные для рэнкинга и публикации.

Для участия нужно заполнить **электронную анкету** и заверить информацию в бланке подтверждения (отдельный лист из электронной анкеты) подписью руководителя и печатью организации. Для группы компаний бланк заверяется печатью лидирующей организации и подписью ее руководителя. После заполнения анкеты и бланк нужно прислать в установленный срок на адрес appraiser@raexpert.ru. Информация о порядке заполнения анкеты содержится в файле **instruct**. Организатор рэнкинга вправе не принимать на рассмотрение и обработку анкету, полученную позже указанного срока. **Сведения электронной анкеты принимаются в работу и включаются в рэнкинги после получения бланка подтверждения и дополнительно запрашиваемых документов, а также после оплаты услуг по обработке информации.** Во избежание недоразумений после заполнения и отправки анкеты, пожалуйста, распечатайте, заверьте и отправьте по электронной почте бланк подтверждения. Подобное дублирование наиболее важных сведений позволит избежать ошибок при подведении итогов проекта.

Методика рэнкингов оценочных компаний

В рамках проекта **«Рэнкинги оценочных компаний России»** составляется два рэнкинга:

- **рэнкинг делового потенциала оценочных компаний.** Участники: оценочные компании, группы и объединения оценочных компаний, аудиторские и консалтинговые компании (группы, объединения), практикующие оценочные услуги и имеющие в своем штате оценщиков – членов СРО. Критерий ранжирования: коэффициент рейтингового функционала (см. методику ниже);
- **рэнкинг ведущих (крупнейших) оценочных компаний.** Участники: оценочные компании, группы и объединения оценочных компаний, аудиторские и консалтинговые компании (группы, объединения), практикующие оценочные услуги и имеющие в своем штате оценщиков – членов СРО. Критерий ранжирования: выручка, полученная от оценочных услуг.

В рамках данного проекта с 2015 года Международная группа RAEX дополнительно приступает к составлению рэнкинга оценочных компаний и групп Приволжья (включает только субъекты Приволжского округа).

Также в рамках подготовки данных рэнкингов агентство составляет топ-списки по направлениям оценки и полные рэнкинги по направлениям оценки в отраслях экономики (по результатам проекта обновляется аналитический раздел «Интерактивная карта», содержащий списки компаний, в которых критерием ранжирования является доход от услуг оценки в отраслевых сегментах).

Методика рэнкинга делового потенциала оценочных компаний

Рэнкинг делового потенциала оценочных компаний предусматривает анализ критериев оценочной деятельности и ее субъектов. Оценка этих критериев позволяет выявить компании, обладающие наибольшим деловым потенциалом.

Деятельность компании оценивается по трем блокам критериев: **масштаб бизнеса, качество услуг, профессиональная ответственность.** По каждому блоку критериев участник получает балльную оценку. Итоговый балл – значение рейтингового функционала, которое определяется взвешенным суммированием баллов по блокам критериев. Максимальный вес 0,5 присваивается блоку «масштаб бизнеса». Блок критериев, определяющий уровень качества услуг, имеет вес 0,4. Наименьший вес 0,1 — в блоке критериев профессиональной ответственности. Компании ранжируются в списке согласно итоговому баллу, и каждой компании присваивается позиция в рэнкинге.

При определении уровня масштаба бизнеса оцениваются два критерия: выручка от оценочной деятельности и число оценщиков (членов СРО). Для определения уровня качества услуг оценивается число квалифицированных оценщиков (сертификация СРО, международная сертификация); наличие у компании национальной или международной системы менеджмента качества (СМК); количество национальных или международных премий или наград в области оценки; число выигранных конкурсов или аккредитаций федерального уровня. Дополнительно может оцениваться профессиональный стаж штатных оценщиков (членов СРО) и динамика изменения числа квалифицированных специалистов. При определении уровня профессиональной ответственности оцениваются два критерия: сумма страхового покрытия ответственности оценщика и сумма страховки ответственности юридического лица.

Нормирование критериев в каждом блоке позволяет определить коэффициенты для их суммирования и определения итогового значения рейтингового функционала. В некоторых блоках показатели нормируются с учетом трех выбывающих максимальных значений (показатели выручки, оценщиков и квалифицированных оценщиков, страховок).

Критерии делового потенциала

1. Масштаб бизнеса оценивается по двум показателям: выручка от оценочной деятельности и число оценщиков (членов СРО). **Выручка от оценки** характеризует масштаб оценочного бизнеса и уровень востребованности услуг компании. Оценивается выручка от оценочной деятельности за исследуемый период (на 31.12.2014). Для подтверждения выручки нужно обязательно предоставить копию бухгалтерской отчетности. При отказе в подтверждении агентство вправе не оценивать этот показатель. **Число оценщиков** характеризует масштаб оценочного бизнеса с точки зрения наличия специалистов, осуществляющих оценочную деятельность и заверяющих отчеты об оценке. Оценивается число штатных оценщиков — членов СРО — за исследуемый период (на 31.12.2014). Для анализа также запрашиваются показатели 2013 года. Для подтверждения числа оценщиков нужно предоставить копию актуальной выписки из реестра СРО. При отказе в подтверждении агентство вправе не оценивать показатель.

2. Качество услуг оценивается по ряду показателей: число штатных квалифицированных оценщиков с квалификацией от СРО, число штатных квалифицированных оценщиков с международной квалификацией, наличие сертификации юридического лица по системе менеджмента качества; число национальных и (или) международных премий и (или) наград в области оценки у компании и (или) ее оценщиков; число выигранных конкурсов (аккредитаций) федерального уровня из числа рассматриваемых в рамках рэнкинга.

Сертификация характеризует качество услуг компании на основе профессиональной квалификации штатных оценщиков и СМК. Наличие в штате оценщиков, сертифицированных по национальной и (или) международной системе, а также соответствие услуг компании СМК свидетельствуют о квалификации, профессионализме и качестве услуг. Оценивается **число оценщиков с квалификацией в области оценки от СРО**, а также **число оценщиков с международной квалификацией в области оценки**. Если один оценщик имеет несколько квалификаций, то учитывается каждая из них. Если оценщик входит в экспертный совет СРО, то он учитывается как квалифицированный. Также оценивается **наличие у организации сертификата соответствия СМК (стандарты ISO/ИСО)**. Для подтверждения квалификаций и сертификации нужно предоставить копии соответствующих документов. При отказе в подтверждении агентство вправе не оценивать данные показатели.

Национальные и международные премии (награды) в области оценки, присвоенные за заслуги в оценочном сообществе и вклад в развитие оценки, характеризуют профессионализм компании и ее специалистов, свидетельствуют о качестве выполняемых работ. Оценивается наличие у компании и (или) ее штатных оценщиков число национальных и (или) международных премий (наград). Для подтверждения предоставляются копии соответствующих документов.

Конкурсы федерального уровня по отбору оценочных организаций, которые выиграла компания за исследуемый период, или **аккредитации федерального уровня**, которые получила компания за исследуемый период. Указываются названия выигранных конкурсов: «**Банк России — 2014 год**» и «**Госкорпорация «Росатом» — 2014 год**».

Для подробной информации см. таблицу «Рейтинг компаний, выигравших конкурсы федерального уровня по отбору оценочных организаций». Если компания не указана в данном рейтинге в качестве выигравшей конкурс, ей нужно предоставить документы, подтверждающие данную аккредитацию или выигранный конкурс.

3. Уровень профессиональной ответственности отражает надежность и ответственность компании и оценщика, соответствие деятельности нормам СРО; определяется оценкой страховок по оценщикам и по компании **по состоянию на 31.12.2014**. При оценке **страхования ответственности оценщика** оценивается сумма страхового покрытия профессиональной ответственности штатных

оценщиков. Чем больше суммарная величина страхового покрытия, тем выше уровень ответственности. При оценке **страхования ответственности компании** оценивается суммарная величина страховки ответственности компании (юридического лица).

Справочные данные о деятельности компании

Дополнительно, для отражения в электронной версии рейтинга, необходимо предоставить справочную информацию об указанной далее деятельности.

Количество отчетов по оценке объектов стоимостью более 1 млрд рублей: показатель свидетельствует об опыте выполнения масштабных проектов и оценки крупных активов, а также о гарантиях по обязательствам. Приводится число подобных отчетов за исследуемый период (на 31.12.2014).

Опыт работы: характеризуется структурой выручки по видам оценки и отраслевой диверсификацией оценочных услуг. Критерии отражают опыт компании в оценочной деятельности и отраслевую экспертизу компании, степень диверсификации бизнеса. Широта оценочной и отраслевой диверсификации свидетельствует о зрелости бизнеса и профессионализме. Приводится выручка в соответствии с анкетной структурой доходов по видам оценки и доходов по видам оценки в отраслях экономики.

Спектр оценочных услуг характеризует опыт компании в предоставлении разных видов оценки. Чем шире спектр услуг, тем шире диверсификация бизнеса компании, ее зрелость и профессионализм.

Отраслевая диверсификация характеризует опыт предоставления услуг предприятиям различных отраслей экономики. Чем шире перечень отраслей экономики, предприятиям которых компания оказывает услуги, тем шире диверсификация бизнеса компании, больше ее отраслевая экспертиза, опыт, зрелость и профессионализм.

По вопросам предоставления информации, пожалуйста, обращайтесь по e-mail appraiser@raexpert.ru или по телефону (495) 617-07-77, добавочный 1668.

Благодарим Вас за сотрудничество!