

13 апреля 2011 г., Москва

**ЭКСПЕРТ РА**  
РЕЙТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО

# РЫНОК АУДИТОРСКО- КОНСАЛТИНГОВЫХ ГРУПП ПО ИТОГАМ 2010 ГОДА



Шагреневый преysкурaнт

**Обзор «Рынок аудиторско-консалтинговых групп по итогам 2010 года:  
шагреновый преискурент» подготовил:**

Вартан Ханферян,  
ведущий эксперт отдела ранкингов

## Методология рейтинга «Российский аудит»

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» составляет список крупнейших аудиторско-консалтинговых групп (АКГ) по итогам каждого года.

В рейтинге «Российский аудит» может принять участие любая аудиторская компания или группа (объединение) компаний, зарегистрированная как юридическое лицо на территории РФ, доход от аудиторских проверок у которой составляет не менее 20% ее совокупной выручки.

Для участия в рейтинге компания может предоставить консолидированную информацию по группе. В этом случае группа должна отвечать одному из требований:

- материнская (лидирующая) компания группы обладает не менее чем 20% контроля в уставном капитале дочерних компаний;
- компании, входящие в группу, должны работать под единым брендом (торговой маркой) и позиционироваться на рынке как группа, совместно принимать участие в тендерах, в выполнении общих договоров, упоминать о принадлежности к группе в официальных документах и на корпоративном интернет-сайте, а также в СМИ при маркетинговых и рекламных акциях.

Основным критерием ранжирования участников списка является показатель совокупной выручки компании от предоставления аудиторских и сопутствующих консалтинговых услуг за исследуемый период. Дополнительным критерием ранжирования участников является показатель совокупной выручки компании или группы по отдельным направлениям аудиторско-консалтинговой деятельности.

Все участники проекта, у которых выручка по сравнению с предыдущим периодом увеличилась в 2 раза и более, направляют в адрес «Эксперта РА» информацию, поясняющую главные факторы достижения уникальных результатов. При предоставлении информации по группе компаний участник также направляет сведения о внутригрупповой выручке (внутреннем обороте группы).

Для участия необходимо заполнить электронную анкету и отправить в рейтинговое агентство «Эксперт РА» бланк подтверждения, заверенный подписью руководителя и печатью компании. Для подтверждения присланных данных о выручке также необходимо предоставить копию финансовой отчетности (форма №2 или налоговая декларация) аудиторской компании за требуемый период (исследуемый или предшествующий).

Исследование рынка аудиторско-консалтинговых услуг, проводимое рейтинговым агентством «Эксперт РА», основывается исключительно на сведениях, предоставленных в официальном порядке самими фирмами и заверенных печатью и подписью их руководителя.

## Шагреновый преискурнт

*Очередной, составленный по итогам 2010 года, рейтинг российских аудиторов показал, что давняя проблема этого рынка – демпинг – в посткризисное время лишь обострилась. Прекратить ценовые войны могут лишь саморегулируемые организации, которые должны стать коллективными лоббистами интересов отрасли в государственных инстанциях.*

За 15 лет исследования российского рынка аудиторских услуг эксперты пришли к консенсусу по поводу набора факторов, наиболее негативно влияющих на цивилизованное развитие его участников. Главная проблема – это недобросовестная конкуренция. Именно отсутствие эффективных правил регулирования рынка влечет за собой демпинг, ухудшение качества услуг, формальный подход к аудиту.

Очередное ежегодное исследование рынка аудита и консалтинга свидетельствует о том, что в период финансового кризиса и на нынешнем этапе восстановления спроса влияние этого комплекса факторов не только не ослабло, напротив, стало еще более заметным. Условия для этого возникли в результате резкого снижения темпов роста в секторе аудиторских услуг, где вслед за спадом в других отраслях экономики динамичный рост масштабов бизнеса и совокупных доходов аудиторов и консультантов сменился резким замедлением. В 2009–2010 годах прирост выручки крупнейших АКГ колебался от 2 до 5 %, против 23% в 2008 (см. «Эксперт» 2009/2010 №11).

Удар, нанесенный по рынку аудиторских услуг, был весьма серьезным, но особо жаловаться смысла не было, поскольку пострадали от кризиса все отрасли экономики. Однако в 2010 году, когда начался подъем экономики, аудиторами легче не стало. Восстановление спроса на услуги аудиторско-консультационных групп (АКГ) не привело к заметному оживлению сектора, скорее, наоборот, стало причиной нового витка ценовой войны, ведущей к общей деградации бизнеса.

На этом фоне попытки государства с помощью законодательных инициатив изменить ситуацию встретили в профессиональном сообществе весьма противоречивый отклик. В частности, в качестве заботы то ли о повышении качества аудита, то ли об уменьшении числа аудиторских фирм и индивидуальных аудиторов в прошлом году все же были приняты поправки к федеральному закону «Об аудиторской деятельности» в части статьи 5 «Обязательный аудит» (подробнее см. ниже).

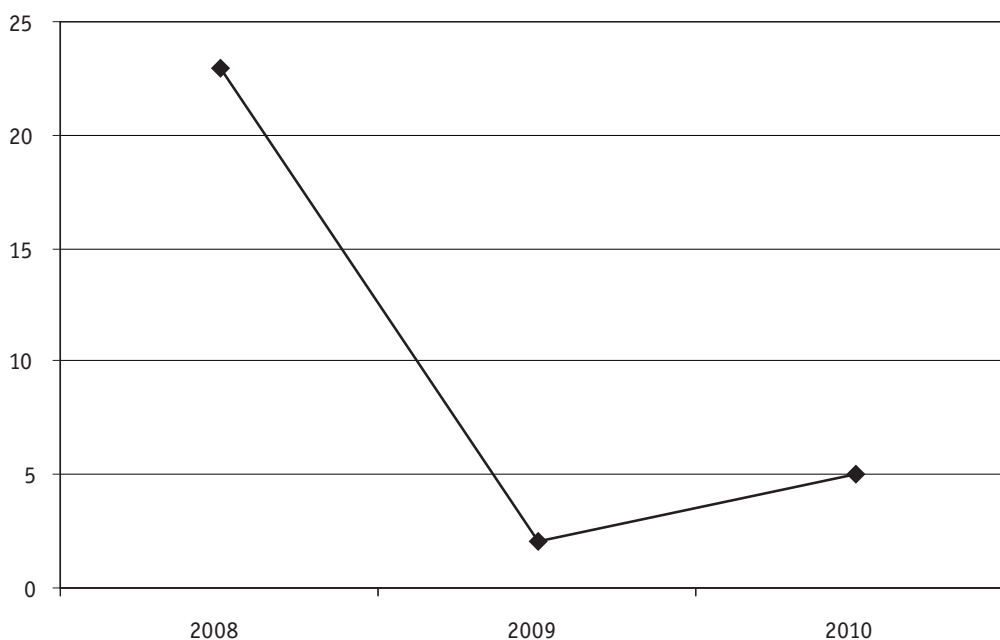
В этих обстоятельствах особая ответственность за развитие сектора ложится на саморегулирующиеся организации (СРО), которые должны играть не только роль внутриотраслевого арбитра или контролера, но и коллективного лоббиста в государственных инстанциях.

## Пришли на выручку и сразу ушли

Главным свидетельством того, что из-за ценовой войны аудиторский сектор, по сути, застрял в кризисе, могут служить сведения о выручке. Согласно данным ста крупнейших АКГ – участниц рейтинга, прирост их совокупных доходов за последний год составил порядка 5% (см. график 1), а общая выручка – 65 млрд рублей. Это, конечно, лучше уже упомянутых 2% по итогам 2009 года, однако на бурный рост никак не похоже, скорее, на пробуксовку и стагнацию. Причина тому, как отметило большинство из опрошенных «Экспертом РА» участников рейтинга, – недобросовестная конкуренция.

«Несмотря на замедление темпов экономического развития, спрос на аудиторские услуги растет, но в результате конкуренции эту тенденцию существенно скорректировало сохраняющееся давление на цены», – рассказывает партнер и руководитель отдела аудиторских услуг предприятий нефтегазового сектора РwC в России **Игорь Лотаков**. Похожего мнения придерживается и генеральный директор АКГ «Деловой Профиль» **Владислав Слом**: «Очевидно, все еще сказываются последствия кризиса и связанная с ними необходимость экономии средств, в том числе за счет снижения расходов на услуги аудита и консалтинга. Клиенты склонны заказывать у одного подрядчика сразу несколько услуг (например, аудит по МСФО, аудит по РСБУ, налоговый консалтинг и арбитраж) для получения существенных скидок – до 20% от общей стоимости этих же услуг по отдельности».

**График 1.** Прирост доходов крупнейших АКГ за последние 2 года



Прирост доходов крупнейших АКГ за последние два года

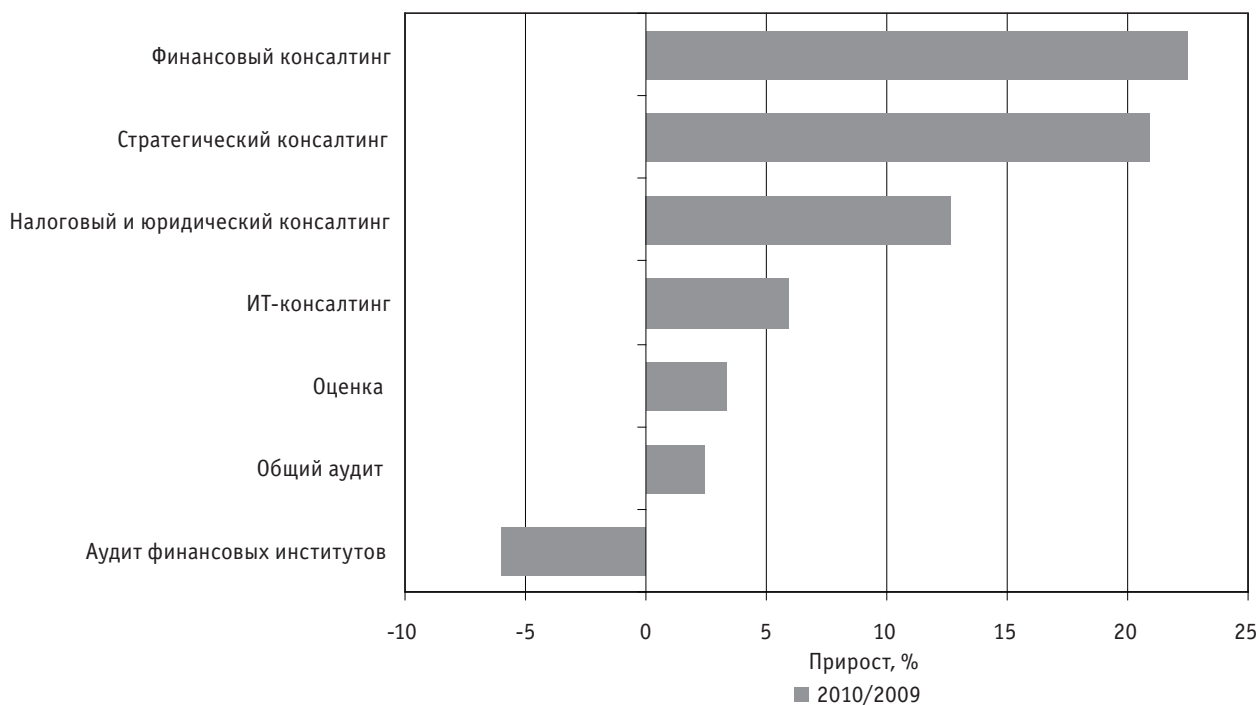
**Источник:** «Эксперт РА»

В этой ценовой войне дальше всех идти по пути демпинга оказались готовы региональные игроки, конкурирующие с федеральными аудиторско-консалтинговыми компаниями. По словам участников рейтинга, часовые ставки региональных компаний снижались на 10-15 %. «Демпинг и недобросовестная конкуренция остаются трендами рынка. Некоторые компании готовы выполнять работу за бесценок. Конкурируя за крупные заказы и госзаказы, местные фирмы жестко демпингуют. А если ключевой фактор – сроки, то большое число игроков, включая крупных федеральных, готовы выполнить любую работу за один день», – резюмирует председатель совета директоров Института проблем предпринимательства **Владимир Романовский**.

Усугубляет ситуацию и пресловутый 94-й закон, регулирующий госзакупки. По мнению старшего партнера группы компаний «Нексия Пачоли» **Светланы Романовой**, обязательность применения этого нормативного акта при выборе аудитора и консультанта организациями с долей госсобственности не менее 25%, а также государственными предприятиями – это прямое поощрение войны на понижение цен. «Поскольку основным критерием для выбора победителя остается стоимость услуг, то рынок получает узаконенный демпинг», – говорит г-жа Романова. «Применение 94-ФЗ приводит к существенному снижению стоимости человеко-часа работы квалифицированного аудитора», – соглашается заместитель генерального директора компании «ФинЭкспертиза» **Оксана Тимонина**.

В результате ценовых войн на рынке обязательного аудита в 2010 году доля выручки от общего аудита в совокупном объеме доходов ведущих АКГ начала снижаться (см. график 2), а ее годовой прирост составил около 2% (см. график 3). При этом общая выручка от аудита финансового сектора и вовсе ушла в минус (-6%). По данным участников рейтинга, доходы снизились по всем трем направлениям: аудиту банков, страховых компаний и инвестиционных институтов. Изменить этот тренд без ревизии законодательства о госзакупках вряд ли возможно. Кроме того, учитывая влияние поправок, внесенных в конце прошлого года в федеральный закон об аудиторской деятельности, можно прогнозировать дальнейшее снижение выручки от услуг по обязательному аудиту.

**График 2.** Темпы прироста выручки от аудиторско-консалтинговых услуг участников рейтинга по итогам 2010 года



Источник: «Эксперт РА»

**График 3.** Структура выручки участников рейтинга в 2009 и 2010 годах (без учета компаний «большой четверки» и BDO)



Источник: «Эксперт РА»

### Судьбоносные поправки

Напомним, что данные поправки касались критериев обязательности проведения аудита. В частности, были увеличены пороговые значения выручки (с 50 до 400 млн рублей) и суммы активов бухгалтерского баланса (с 20 до 60 млн рублей) организаций, подлежащих обязательным аудиторским провер-

кам. По мнению участников рынка, влияние этих новаций на развитие сектора может быть весьма неоднозначным.

С одной стороны, поле, на котором работают аудиторы, становится заметно меньше. «Вступившие в силу законодательные нормы, повысившие пороговые критерии обязательности аудита, поставили на грань выживания массу частнопрактикующих аудиторов и небольших фирм, особенно в регионах», — говорит управляющий партнер BDO в России **Андрей Дубинский**. Сокращение круга предприятий, подлежащих обязательному аудиту, приведет к уменьшению клиентской базы части аудиторских фирм. Оставшись без заказов, они будут в лучшем случае подсчитывать убытки по итогам 2011 года, а в худшем — покидать отрасль. Неудивительно, что в преддверии таких радужных перспектив борьба за оставшуюся клиентуру становится все острее, а готовность идти на скидки — больше.

С другой стороны, в среднесрочной перспективе законодательные новации могут принести пользу, способствуя зачистке сектора от «лилипотов» и повышению качества услуг аудиторов. «Вынужденный спрос снизится, и из числа потребителей аудиторских услуг уйдут компании, не нуждающиеся в качественном аудите. В итоге проаудированная отчетность станет вызывать больше доверия пользователей и послужит толчком для роста экономической активности», — считает генеральный директор АКГ «Интерэкспертиза» **Магомедрасул Муртазалиев**.

Другим позитивным моментом в поправках можно считать введение новой классификации организаций, подлежащих обязательному аудиту. Если раньше обязательный аудит должны были проводить только открытые акционерные общества, акции которых обращаются на бирже, то теперь под обязательный аудит попадают любые ОАО, а также компании, акции которых обращаются на бирже. То есть вместо одной категории юридических лиц теперь получилось два пересекающихся, но не тождественных множества. В чем выгода? Вероятно, что потенциальный совокупный спрос обеих категорий на услуги обязательного аудита может оказаться даже больше, чем раньше, прежде всего за счет нелистингованных ОАО.

Несмотря на общий негативный фон, необходимо отметить также и ряд позитивных тенденций на рынке аудита и консалтинга. За последний год сократилось число участников рейтинга с отрицательной динамикой роста выручки: по сравнению с прошлогодним списком оно снизилось почти в 2 раза, с 53 до 33 групп.

## Первые ласточки

От послекризисного оживления в российской экономике больше всего выиграли компании, представленные в трех сегментах аудиторско-консультационного бизнеса: финансовом управлении, стратегическом планировании и организационном развитии, — а также в налоговом и юридическом консалтинге.

Наиболее стремительно доходы ведущих АКГ росли от финансового и стратегического консалтинга. Прирост годовой выручки здесь составил порядка 23 и 21% соответственно, а совокупные доходы по сегментам — около 5 и 2,2 млрд рублей соответственно. По мнению участников рынка, рост спроса в данном сегменте был в значительной степени спровоцирован именно кризисом, подтолкнувшим компании к оптимизации своей деятельности. «Сегодня все большее число клиентов оказываются перед необходимостью сформировать эффективную операционную, финансовую, учетную и информационную структуру для обеспечения роста. Многие клиенты во всех отраслях изучают новые потребительские сегменты, каналы сбыта и продукцию, а также соответствующие модели бизнеса, организационные и операционные модели», — считает партнер и руководитель отдела консультационных услуг PwC в России **Джеффри Николсон**.

По мнению Оксаны Тимониной, сходными причинами обусловлен и рост спроса на разработку методологии бухгалтерского, налогового и управленческого учета. Участники рынка также отмечают, что востребованными остаются услуги по реструктуризации и финансовому оздоровлению, управлению рис-

ками, консультации в области финансового менеджмента, а также по созданию общих центров обслуживания. В частности, серьезным стимулом для развития сегмента финансового управления (и уже не первый год) остается аутсорсинг учетных функций, применяемый компаниями-заказчиками для повышения эффективности своей деятельности и снижения затрат.

Достаточно динамично развивались и сегменты налогового и юридического консалтинга: совокупно по двум сегментам темпы роста выручки от оказания данных направлений консалтинга составили в 2010 году 13%. Всего за год на услугах по юридическому консалтингу участникам рейтинга удалось заработать порядка 3,5 млрд рублей. Рост спроса на услуги юридического консалтинга в значительной степени был обусловлен масштабной сменой собственников активов, а также сделками на рынке слияний и поглощений в кризисный и посткризисный периоды. По словам **Николая Литвинова**, директора департамента аудита и консалтинга компании «УНУ Янс-Аудит», кризис выявил неэффективность одних компаний и накопленный потенциал других: «На этом фоне в 2010 году активизировались процессы слияний и поглощений, ликвидации и реорганизации бизнеса. С этим связано увеличение спроса на юридические услуги и консалтинг в области M&A».

Всплеск сделок по слиянию и поглощению подтолкнул вверх и спрос на услуги по комплексной юридической проверке и оценке. Причем спрос рос как со стороны компаний, заинтересованных в привлечении средств, так и со стороны инвесторов. «Особенно стоит отметить рост спроса на услуги Due Diligence со стороны компаний с государственным участием, что связано с курсом на повышение доходов бюджета от управления государственной собственностью», — поясняет генеральный директор АКГ «Интерком-Аудит» **Юрий Фадеев**.

Не снижается потребность и в услугах налогового консалтинга: за год от их реализации участникам рейтинга удалось заработать по меньшей мере 4,7 млрд рублей. Спрос на данный вид услуг можно назвать наиболее стабильным с точки зрения его динамики — переплачивать в бюджет налоги или попадать под штрафы компании очень не любят. В кризис, когда с доходами туго, эта нелюбовь только обостряется. «В кризисной ситуации бестселлером стал налоговый аудит. Компаниям важно быть уверенными в корректности произведенных налоговых выплат в условиях продолжающегося дефицита средств на развитие. Заказчики также уделяют серьезное внимание и юридической защищенности, привлекая консультантов для сопровождения сделок и участия в судебных разбирательствах, в том числе по налоговым спорам», — резюмирует г-н Фадеев.

Динамичное развитие отдельных сегментов аудиторского и консультационного бизнеса, однако, не может служить утешением при оценке общих итогов развития сектора. Опыт, накопленный в ходе многолетних наблюдений за российским рынком аудита, дает нам основания утверждать, что ни рыночные силы, ни государство пока не смогли решить здесь проблему недобросовестной конкуренции. В этой ситуации особая ответственность ложится на профессиональное аудиторское сообщество, и единственный инструмент, которым оно сейчас располагает, — саморегулируемые организации.

## Наедине с собой

Еще летом 2007 года был принят закон, отменяющий лицензирование аудиторской деятельности с 1 июля 2008 года. На смену лицензированию должно было прийти саморегулирование, для чего требовалось принять новую редакцию закона «Об аудиторской деятельности». Но работа над ней сильно забуксовала, и окончательно лицензирование было отменено лишь с 1 января 2010 года. Все это время в профессиональном сообществе шли дискуссии о роли и методах работы СРО, которые, по замыслу, должны были взять на себя функции регулятора: способствовать цивилизованному развитию рынка, обеспечивать стабильность работы аудиторских структур, выявлять недобросовестных участников рынка, решать любые спорные вопросы.



Дискуссии закончились лишь в конце прошлого года с принятием новой редакции закона. И сегодня СРО уже работают, но признать их деятельность полностью удовлетворительной вряд ли кто решится. Несмотря на то, что в СРО уже имеются и комитеты по этике, и отделы по вопросам качества и дисциплинарной ответственности, период формирования институтов саморегулирования пока далек от завершения. Организации наращивают численность своих рядов, решают вопросы налаживания внутренней работы – в общем, организационная суета.

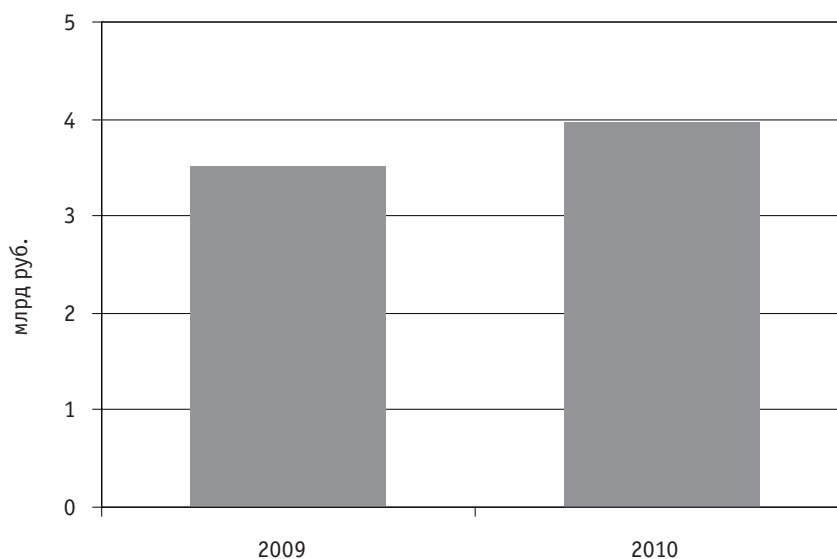
Подчас такая организационная слабость становится прикрытием для явной необъективности СРО при оценке своих членов. По мнению Владимира Романовского, «надеяться на то, что СРО, наделенные полномочиями контроля над деятельностью аудиторов, решат все проблемы, не приходится. Ведь давать отрицательную оценку состоящим в них аудиторским компаниям не в интересах СРО». Есть у участников рынка к деятельности СРО и другие претензии. «Пока что основной упор СРО делают на проверку качества услуг и на повышение профессионального уровня аудиторов. Для расширения перспектив национального рынка аудита и консалтинга хотелось бы, чтобы СРО уделяли большее внимание борьбе с демпингом, чтобы у всех участников рынка появилось четкое представление о принципах ценообразования», – говорит Владислав Слом.

Мысль продолжает президент компании ФБК (РКФ) **Сергей Шапигузov**: «По моему мнению, СРО недостаточно требовательны к аудиторам. Они могли бы быть более эффективными в выполнении своих прямых функций: контроле качества услуг, соблюдения этического кодекса, в борьбе с демпингом. Конкретно, СРО могли бы, приняв согласованное решение, расширить информацию реестров аудиторских фирм, добавив данные по численности аттестованных аудиторов, результатам их финансовой деятельности и принадлежности фирмы к определенной группе компаний».

При этом важно, чтобы эта и другие проблемы решались на уровне аудиторского рынка в целом, через гармонизацию требований всех саморегулируемых организаций к контролю качества, повышению квалификации аудиторов. Знаковыми в этой связи стали создание в 2010 году Национального Совета по аудиту, призванного координировать действия всех аудиторских СРО, и подписание саморегулируемыми организациями «Совместного решения о координации действий по проведению контроля качества работы и противодействию недобросовестной конкуренции», предусматривающего «принципиальный подход при рассмотрении мер дисциплинарного характера к лицам и организациям, осуществляющим недобросовестную конкуренцию и позорящим профессию». «Недобросовестные участники рынка, не обеспечивающие качество услуг, будут проверяться первыми», – поясняет смысл формулировки **Рустам Салаватov**, руководитель практики «Аудит» компании «КСК Групп».

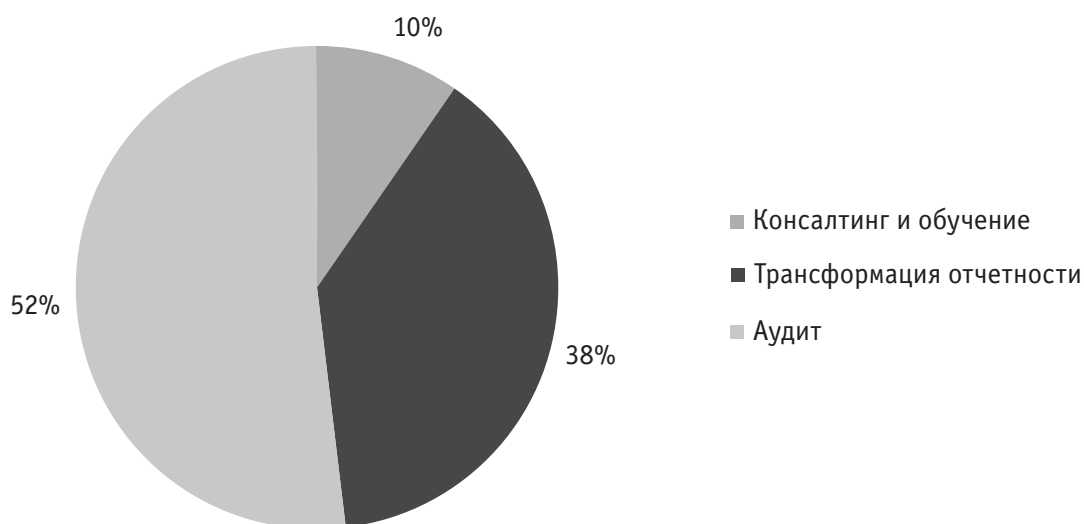
Часть из проинтервьюированных нами аудиторов оптимистично оценивают перспективы деятельности СРО. Этап конкуренции между СРО за привлечение членов сейчас уже подходит к концу, поэтому неизбежно начнется ревизия прежних либеральных подходов к контролю качества. «Пока это мало пугает некоторых членов, активно «инвестирующих» в своих аудиторских клиентов путем обслуживания их по расценкам ниже себестоимости. Как только рынок услышит о громких делах по исключению наиболее одиозных аудиторских фирм из СРО, можно будет реально говорить о том, что «лед тронулся», – считает Андрей Дубинский. По его информации, острые дебаты сейчас идут и в отношении путей консолидации усилий СРО, унификации подходов и условий работы с аудиторами. Все больше сторонников появляется у давней идеи создания единой мощной СРО, что помогло бы избежать распыления усилий и более успешно решать наболевшие проблемы, тормозящие развитие аудиторской деятельности.

**График 4.** Объем выручки крупнейших АКГ России от МСФО-услуг в 2010 и 2009 годах (без учета компаний «большой четверки»)



Источник: «Эксперт РА»

**График 5.** Структура выручки от услуг в области МСФО участников рейтинга по итогам 2010 года



Источник: «Эксперт РА»

**Таблица 1. Список крупнейших аудиторско-консалтинговых групп России по итогам 2010 года<sup>1</sup>**

| Место по итогам 2010 года | Место по итогам 2009 года | Аудиторско-консалтинговая группа (АКГ)               | Местоположение центрального офиса | Совокупная выручка за 2010 год, тыс. руб.-лей** | Прирост выручки за год, % | Доля выручки от аудита, % | Число специалистов / аттестованных аудиторов | Прирост числа специалистов, % | Выручка на одного специалиста, тыс. рублей | Число участников группы** |
|---------------------------|---------------------------|--|-----------------------------------|---|---------------------------|---------------------------|--|-------------------------------|--|---------------------------|
| 1                         | 1                         | PricewaterhouseCoopers                               | Москва                            | 7 953 015                                       | 2,0                       | 55,0                      | 1 804  | -4,7                          | 4 409                                      | 6                         |
| 2                         | 2                         | КПМГ   | Москва                            | 7 852 922                                       | 3,9                       | 66,4                      | 2 096  | 19,1                          | 3 747                                      | 7                         |
| 3                         | 3                         | BDO  | Москва                            | 4 497 859                                       | 2,5                       | 40,6                      | 1 381  | 0,5                           | 3 257                                      | 24                        |
| 4                         | 4                         | «Интерком-Аудит»                                     | Москва                            | 3 227 817                                       | 7,9                       | 42,9                      | 1 665  | 0,6                           | 1 939                                      | 327                       |
| 5                         | 6                         | «ФинЭкспертиза»*                                     | Москва                            | 3 224 257                                       | 16,5                      | 46,3                      | 670  | 0,0                           | 4 812                                      | 29                        |
| 6                         | 5                         | «Энерджи Консалтинг»                                 | Москва                            | 2 965 252                                       | 6,8                       | 20,6                      | 787  | 4,8                           | 3 768                                      | 14                        |
| 7                         | 9                         | «РСМ Топ-Аудит»                                      | Москва                            | 2 156 635                                       | -5,2                      | 31,7                      | 1 351  | -0,7                          | 1 596                                      | 110                       |
| 8                         | -                         | «2К Аудит - Деловые консультации/Морисон Интернешнл» | Москва                            | 2 002 267                                       | н/д                       | 20,4                      | 325  | н/д                           | 6 161                                      | 28                        |
| 9                         | 7                         | «Развитие бизнес-систем»                             | Москва                            | 1 781 415                                       | -29,3                     | 26,7                      | 519  | -29,4                         | 3 432                                      | 16                        |
| 10                        | -                         | «СВ-Аудит»   | Москва                            | 1 639 057                                       | н/д                       | 49,6                      | 411  | н/д                           | 3 988                                      | 8                         |
| 11                        | -                         | ФБК (РКФ)  | Москва                            | 1 516 246                                       | н/д                       | 55,5                      | 631  | н/д                           | 2 403                                      | 11                        |
| 12                        | -                         | «Деловой Профиль» (МГИ)                              | Москва                            | 1 449 041                                       | н/д                       | 37,1                      | 485  | н/д                           | 2 988                                      | 16                        |
| 13                        | 10                        | «Руфдаудит/Инаудит Альянс» ( JPA Internacional)      | Москва                            | 1 400 068                                       | -2,0                      | 30,1                      | 669  | -0,7                          | 2 093                                      | 23                        |
| 14                        | 12                        | «Нексия Си Ай Эс»                                    | Москва                            | 1 249 231                                       | 0,9                       | 34,8                      | 542  | 21,8                          | 2 305                                      | 9                         |
| 15                        | 16                        | «КСК Групп»  | Москва                            | 1 139 444                                       | 40,2                      | 45,4                      | 348  | 21,7                          | 3 274                                      | 4                         |
| 16                        | 22                        | «Аудит-НТ» («Аудит – новые технологии»)              | Москва                            | 1 067 019                                       | 60,5                      | 21,3                      | 289  | -22,7                         | 3 692                                      | 12                        |
| 17                        | 13                        | «Гориславцев и Ко. EngaAudit»*                       | Москва                            | 1 052 837                                       | 3,6                       | 45,6                      | 398  | -4,1                          | 2 645                                      | 66                        |
| 18                        | 17                        | МКПЦН  | Москва                            | 871 079   | 15,7                      | 57,9                      | 215  | 3,4                           | 4 052                                      | 12                        |
| 19                        | 18                        | «Новгородаудит»*                                     | Великий Новгород                  | 847 224   | 15,7                      | 28,1                      | 223  | 97,3                          | 3 799                                      | 14                        |

Продолжение таблицы 1

| Место по итогам 2010 года | Место по итогам 2009 года | Аудиторско-консалтинговая группа (АКГ) | Местоположение центрального офиса | Совокупная выручка за 2010 год, тыс. руб.-лей*** | Прирост выручки за год, % | Доля выручки от аудита, % | Число специалистов / аттестованных аудиторов | Прирост числа специалистов, % | Выручка на одного специалиста, тыс. рублей | Число участников групп**** |
|---------------------------|---------------------------|--|-----------------------------------|--|---------------------------|---------------------------|--|-------------------------------|--|----------------------------|
| 20                        | 21                        | «АФК-Аудит»*                           | Санкт-Петербург                   | 790 158  | 16,2                      | 29,6                      | 148  | -16,4                         | 5 339                                      | 6                          |
| 21                        | 24                        | РАСТАМ                                 | Тюмень                            | 766 002  | 23,5                      | 25,1                      | 216  | -2,3                          | 3 546                                      | 12                         |
| 22                        | 15                        | Городской центр экспертиз              | Санкт-Петербург                   | 753 571  | -9,6                      | 20,3                      | 306  | -2,5                          | 2 463                                      | 8                          |
| 23                        | -                         | «АМБ Консалтинг»                       | Москва                            | 750 498  | н/д                       | 30,9                      | 297  | н/д                           | 2 527                                      | 16                         |
| 24                        | 19                        | Институт проблем предпринимательства   | Санкт-Петербург                   | 743 505  | 4,5                       | 22,7                      | 307  | 0,3                           | 2 422                                      | 13                         |
| 25                        | 27                        | «Арт-Аудит»*                           | Москва                            | 732 962  | 40,0                      | 50,3                      | 390  | 1,3                           | 1 879                                      | 15                         |
| 26                        | 26                        | «МЦФЭР-консалтинг»                     | Москва                            | 563 654  | -0,2                      | 21,4                      | 245  | -7,2                          | 2 301                                      | 6                          |
| 27                        | 25                        | «НВ ВнешПаккУниверс»                   | Москва                            | 525 806  | -10,5                     | 49,6                      | 223  | 0,5                           | 2 358                                      | 14                         |
| 28                        | 31                        | «Фемиде-Аудит» (DFK International)     | Москва                            | 509 054  | 27,6                      | 20,3                      | 96   | -14,3                         | 5 303                                      | 13                         |
| 29                        | 29                        | «Что делать Консалт»*                  | Москва                            | 505 085  | 11,2                      | 20,2                      | 308  | 8,1                           | 1 640                                      | 17                         |
| 30                        | -                         | «Альянс Консалтинг Инвестмент Групп»*  | Москва                            | 496 458  | н/д                       | 23,3                      | 215  | н/д                           | 2 309                                      | 7                          |
| 31                        | 20                        | МООР СТИВЕНС РУС                       | Москва                            | 486 499  | -31,1                     | 47,7                      | 387  | 12,8                          | 1 257                                      | 37                         |
| 32                        | 28                        | «Налоговое бюро»                       | Москва                            | 477 918  | 3,4                       | 77,3                      | 131  | 8,3                           | 3 648                                      | 1                          |
| 33                        | 33                        | «МЭФ-Аудит»*                           | Москва                            | 449 958  | 28,5                      | 21,0                      | 168  | 43,6                          | 2 678                                      | 5                          |
| 34                        | 30                        | БАНКО                                  | Санкт-Петербург                   | 448 266  | 11,1                      | 21,0                      | 67   | -36,8                         | 6 691                                      | 6                          |
| 35                        | -                         | «Марка Аудит»*                         | Москва                            | 432 441  | 14,3                      | 47,1                      | 81   | 9,5                           | 5 339                                      | 3                          |
| 36                        | 34                        | «Бейкер Тилли Русаудит»                | Москва                            | 347 440  | 0,4                       | 60,4                      | 165  | -0,6                          | 2 106                                      | 6                          |
| 37                        | 46                        | «ФинСовет Аудит»                       | Москва                            | 332 470  | 151,8                     | 20,5                      | 90   | 25                            | 3 694                                      | 8                          |
| 38                        | 35                        | МКД (РКФ)*                             | Санкт-Петербург                   | 296 662  | -0,3                      | 44,4                      | 155  | -23,6                         | 1 914                                      | 2                          |
| 39                        | 41                        | ЭКОНА УНУ                              | Санкт-Петербург                   | 291 434  | 54,7                      | 23,4                      | 95   | 0,0                           | 3 068                                      | 13                         |
| 40                        | 37                        | ПРАВД                                  | Санкт-Петербург                   | 277 838  | 2,8                       | 33,2                      | 156  | 9,9                           | 1 781                                      | 12                         |
| 41                        | 38                        | «Михайлов и партнеры» (РВИ)            | Москва                            | 277 054  | 10,6                      | 38,0                      | 112  | 14,3                          | 2 474                                      | 3                          |

Продолжение таблицы 1

| Место по итогам 2010 года | Место по итогам 2009 года | Аудиторско-консалтинговая группа (АКГ)                             | Местоположение центрального офиса | Совокупная выручка за 2010 год, тыс. руб.-лей** | Прирост выручки за год, % | Доля выручки от аудита, % | Число специалистов / аттестованных аудиторов | Прирост числа специалистов, % | Выручка на одного специалиста, тыс. рублей | Число участников группы*** |
|---------------------------|---------------------------|--|-----------------------------------|---|---------------------------|---------------------------|--|-------------------------------|--|----------------------------|
| 42                        | 36                        | «Прайм Эдвайс»   | Санкт-Петербург                   | 273 488   | 0,8                       | 15,4                      | 121  | 27                            | 2 260                                      | 9                          |
| 43                        | 32                        | «ЭКФИ»*  | Москва                            | 272 458   | -28,5                     | 28,9                      | 206  | 42                            | 1 323                                      | 15                         |
| 44                        | 40                        | Wiseadvice (ИНТЕЛИС)   | Москва                            | 247 786   | 20,6                      | 21,2                      | 143  | 16                            | 1 733                                      | 10                         |
| 45                        | 39                        | «Космос-Аудит»   | Москва                            | 205 854   | -15,8                     | 61,0                      | 162  | 83                            | 1 271                                      | 15                         |
| 46                        | -                         | МАК «Стольпинъ»*   | Москва                            | 205 002   | 107,2                     | 29,6                      | 30   | 10                            | 6 833                                      | 4                          |
| 47                        | -                         | «Бизнес-КРУГ»*   | Москва                            | 152 453   | 90,3                      | 27,0                      | 98   | 23                            | 1 556                                      | 5                          |
| 48                        | 43                        | «МаркПриор»*   | Москва                            | 151 405   | 1,5                       | 24,2                      | 87   | 13                            | 1 740                                      | 3                          |
| 49                        | 47                        | «ЮНУ ЯНС-Аудит»  | Москва                            | 146 322   | 15,1                      | 32,0                      | 57   | 12                            | 2 567                                      | 4                          |
| 50                        | 49                        | Аудиторская служба «СТЕК»  | Москва                            | 144 389   | 15,1                      | 35,2                      | 97   | 26                            | 1 489                                      | 4                          |
| 51                        | 45                        | «Самоварова и партнеры»*   | Санкт-Петербург                   | 142 068   | 5,4                       | 21,1                      | 102  | 22                            | 1 393                                      | 11                         |
| 52                        | -                         | ЦБА  | Москва                            | 139 743   | н/д                       | 56,8                      | 125  | 70                            | 1 118                                      | 17                         |
| 53                        | 48                        | «Интерэкспертиза» (AGN International)*                             | Москва                            | 136 088   | 8,3                       | 63,6                      | 96   | 59                            | 1 418                                      | 7                          |
| 54                        | 51                        | Холдинг «Люди Дела»*   | Москва                            | 135 564   | 11,0                      | 24,8                      | 115  | 27                            | 1 179                                      | 21                         |
| 55                        | 52                        | «Мариллион»  | Москва                            | 116 344   | -4,3                      | 61,7                      | 75   | 28                            | 1 551                                      | 3                          |
| 56                        | 60                        | «ВИТ-аудит»*   | Санкт-Петербург                   | 108 598   | 35,2                      | 26,8                      | 71   | 20                            | 1 530                                      | 7                          |
| 57                        | 56                        | «Критериум»  | Москва                            | 107 199   | 1,3                       | 57,7                      | 96   | 49                            | 1 117                                      | 7                          |
| 58                        | 61                        | «Налоги и финансовое право»  | Екатеринбург                      | 102 358   | 27,5                      | 21,1                      | 31   | 6                             | 3 302                                      | 5                          |
| 59                        | 71                        | АРНА (Ассоциация российских независимых аудиторов «Аудит и Право») | Москва                            | 98 870  | 45,2                      | 82,0                      | 92   | 82                            | 1 075                                      | 6                          |
| 60                        | 63                        | ИНСЭИ*   | Санкт-Петербург                   | 98 679  | 25,4                      | 42,6                      | 43   | 25                            | 2 295                                      | 1                          |
| 61                        | 70                        | Национальная аудиторская корпорация*                               | Самара                            | 96 235  | 39,9                      | 38,9                      | 58   | 30                            | 1 659                                      | 6                          |
| 62                        | 65                        | «Созидание и развитие»   | Москва                            | 87 191  | 17,2                      | 26,3                      | 43   | 14                            | 2 028                                      | 4                          |

Продолжение таблицы 1

| Место по итогам 2010 года | Место по итогам 2009 года | Аудиторско-консалтинговая группа (АКГ) | Местоположение центрального офиса | Совокупная выручка за 2010 год, тыс. руб-лей** | Прирост выручки за год, % | Доля выручки от аудита, % | Число специалистов / аттестованных аудиторов | Прирост числа специалистов, % | Выручка на одного специалиста, тыс. рублей | Число участников групп** |
|---------------------------|---------------------------|--|-----------------------------------|--|---------------------------|---------------------------|--|-------------------------------|--|--------------------------|
| 63                        | 72                        | «Уральский союз»                       | Москва                            | 83 973   | 25,4                      | 55,2                      | 55   | 61,8                          | 1 527                                      | 4                        |
| 64                        | 64                        | «Аудит-Эскорт»*                        | Москва                            | 82 567   | 10,7                      | 43,7                      | 36   | -2,7                          | 2 294                                      | 4                        |
| 65                        | -                         | АИП («Аудит и право»)                  | Москва                            | 82 102   | 14,0                      | 23,2                      | 71   | 29,1                          | 1 156                                      | 5                        |
| 66                        | 59                        | «Холд-Инвест-Аудит»                    | Москва                            | 80 888   | -6,6                      | 41,0                      | 36   | -12,2                         | 2 247                                      | 3                        |
| 67                        | 67                        | «Фабер Лекс»*                          | Краснодар                         | 76 584   | 4,6                       | 20,3                      | 42   | -12,5                         | 1 823                                      | 5                        |
| 68                        | 69                        | «Актив»                                | Москва                            | 72 705   | 5,3                       | 78,8                      | 37   | -32,7                         | 1 965                                      | 5                        |
| 69                        | 66                        | Аудиторская служба «Нобл Компани»      | Новосибирск                       | 71 748   | -2,5                      | 21,0                      | 39   | -4,9                          | 1 840                                      | 5                        |
| 70                        | 73                        | «Бетроен»                              | Москва                            | 70 626   | 7,5                       | 25,1                      | 38   | 5,6                           | 1 859                                      | 2                        |
| 71                        | 99                        | «Айделинк Аудит»                       | Москва                            | 64 875   | 131,4                     | 23,0                      | 27   | 0,0                           | 2 403                                      | 3                        |
| 72                        | 68                        | АСБ*                                   | Санкт-Петербург                   | 64 052   | -10,3                     | 36,2                      | 74   | -20,4                         | 866  | 3                        |
| 73                        | 88                        | «Авуар»*                               | Челябинск                         | 63 663   | 52,9                      | 33,8                      | 78   | 47,2                          | 816  | 8                        |
| 74                        | 77                        | Объединенная консалтинговая группа     | Санкт-Петербург                   | 63 416   | 4,7                       | 21,2                      | 63   | -13,7                         | 1 007                                      | 2                        |
| 75                        | 83                        | «АДК-аудит»                            | Екатеринбург                      | 63 130   | 26,2                      | 50,5                      | 51   | 82,1                          | 1 238                                      | 3                        |
| 76                        | 79                        | «Листик и партнеры»                    | Челябинск                         | 58 471   | 2,2                       | 75,5                      | 46   | -46,5                         | 1 271                                      | 8                        |
| 77                        | 81                        | «Эталон»                               | Чебоксары                         | 57 142   | 7,9                       | 30,8                      | 89   | 9,9                           | 642  | 6                        |
| 78                        | 75                        | Ассоциация «Налоги России»             | Екатеринбург                      | 57 091   | -10,7                     | 42,7                      | 47   | -6,0                          | 1 215                                      | 4                        |
| 79                        | 86                        | «Аудит без границ»                     | Краснодар                         | 57 033   | 25,3                      | 25,0                      | 42   | 2,4                           | 1 358                                      | 4                        |
| 80                        | -                         | «Интераудит»*                          | Москва                            | 56 858   | 4,6                       | 51,6                      | 49   | 16,7                          | 1 160                                      | 7                        |
| 81                        | 80                        | «Гросс-аудит»*                         | Москва                            | 56 475   | 5,8                       | 74,8                      | 24   | -11,1                         | 2 353                                      | 1                        |
| 82                        | 62                        | «Авантаж Аудит»*                       | Москва                            | 56 465   | -28,9                     | 54,0                      | 42   | -16,0                         | 1 344                                      | 4                        |
| 83                        | 84                        | «А. И. Аудит-сервис»*                  | Москва                            | 56 231   | 13,1                      | 22,3                      | 31   | -3,1                          | 1 814                                      | 2                        |

Продолжение таблицы 1

| Место по итогам 2010 года | Место по итогам 2009 года | Аудиторско-консалтинговая группа (АКГ)              | Местоположение центрального офиса | Совокупная выручка за 2010 год, тыс. руб.-лей** | Прирост выручки за год, % | Доля выручки от аудита, % | Число специалистов / аттестованных аудиторов | Прирост числа специалистов, % | Выручка на одного специалиста, тыс. рублей | Число участников группы*** |
|---------------------------|---------------------------|---|-----------------------------------|---|---------------------------|---------------------------|--|-------------------------------|--|----------------------------|
| 84                        | -                         | «Инвестаудит»                                       | Омск                              | 54 090  | 0,9                       | 100,0                     | 59   | 5,4                           | 917  | 8                          |
| 85                        | -                         | «Аудиторы северной столицы»*                        | Санкт-Петербург                   | 53 606  | -13,6                     | 36,9                      | 62   | -27,1                         | 865  | 5                          |
| 86                        | -                         | «Корсаков и партнеры»                               | Москва                            | 53 055  | 12,8                      | 62,2                      | 49   | -5,8                          | 1 083                                      | 5                          |
| 87                        | 85                        | Центр стратегических исследований, анализа и аудита | Махачкала                         | 51 111  | 8,0                       | 37,0                      | 27   | -3,6                          | 1 893                                      | 5                          |
| 88                        | 87                        | «Аудит-Классик»                                     | Челябинск                         | 50 332  | 18,4                      | 41,3                      | 50   | -2,0                          | 1 007                                      | 4                          |
| 89                        | 82                        | «Консалт»*  | Санкт-Петербург                   | 48 726  | -3,9                      | 79,8                      | 40   | -2,4                          | 1 218                                      | 2                          |
| 90                        | 92                        | «Бизнесэкспертиза»                                  | Москва                            | 45 131  | 18,8                      | 92,0                      | 26   | 8,3                           | 1 736                                      | 3                          |
| 91                        | 89                        | КПЦ «Юрконсул»*                                     | Москва                            | 42 940  | 10,3                      | 22,8                      | 63   | -36,4                         | 682  | 5                          |
| 92                        | 95                        | «Кредо Аудит»                                       | Москва                            | 39 720  | 10,2                      | 30,6                      | 48   | -17,2                         | 827  | 5                          |
| 93                        | 102                       | «Премьер аудит»*                                    | Нижний Новгород                   | 38 170  | 46,3                      | 23,8                      | 38   | -7,3                          | 1 004                                      | 3                          |
| 94                        | -                         | «Докар»*  | Москва                            | 37 497  | 0,3                       | 29,7                      | 11   | 22,2                          | 3 409                                      | 2                          |
| 95                        | 94                        | ЭНЭКО   | Москва                            | 37 294  | 1,4                       | 84,0                      | 24   | -4,0                          | 1 554                                      | 2                          |
| 96                        | 93                        | «Эккаунтинг-Сервис»*                                | Москва                            | 36 492  | -3,0                      | 44,1                      | 29   | 0,0                           | 1 258                                      | 2                          |
| 97                        | 91                        | «Капитал»   | Екатеринбург                      | 35 089  | -8,4                      | 66,8                      | 42   | 23,5                          | 835  | 2                          |
| 98                        | 90                        | Екатеринбургский аудит-центр*                       | Екатеринбург                      | 34 627  | -10,6                     | 96,8                      | 22   | 0,0                           | 1 574                                      | 2                          |
| 99                        | 96                        | АМКЦ «Эксперт-аудитор»*                             | Рязань                            | 34 552  | -3,4                      | 77,4                      | 50   | 16,3                          | 691  | 6                          |
| 100                       | 97                        | «ПромСтройФинанс»*                                  | Москва                            | 33 312  | 9,4                       | 57,4                      | 31   | 55,0                          | 1 075                                      | 2                          |
| 101                       | 103                       | «Аудит-центр»                                       | Хабаровск                         | 32 929  | 28,0                      | 52,3                      | 22   | 0,0                           | 1 497                                      | 3                          |
| 102                       | 108                       | АФБ*  | Владивосток                       | 29 953  | 35,0                      | 39,6                      | 23   | 27,8                          | 1 302                                      | 4                          |
| 103                       | 109                       | «Юринформ аудит»                                    | Москва                            | 28 852  | 31,6                      | 61,7                      | 40   | 81,8                          | 721  | 3                          |
| 104                       | -                         | «Инвест-аудит»                                      | Пермь                             | 25 081  | 56,5                      | 60,2                      | 32   | 23,1                          | 784  | 1                          |
| 105                       | 101                       | «ИНТЭК-Аудит, Филиппов и партнеры»*                 | Москва                            | 24 358  | -6,7                      | 58,6                      | 29   | 3,6                           | 840  | 3                          |

Продолжение таблицы 1

| Место по итогам 2010 года | Место по итогам 2009 года | Аудиторско-консалтинговая группа (АКГ) | Местоположение центрального офиса | Совокупная выручка за 2010 год, тыс. руб.-лей** | Прирост выручки за год, % | Доля выручки от аудита, % | Число специалистов / аттестованных аудиторов | Прирост числа специалистов, % | Выручка на одного специалиста, тыс. рублей | Число участников групп*** |
|---------------------------|---------------------------|--|-----------------------------------|---|---------------------------|---------------------------|--|-------------------------------|--|---------------------------|
| 106                       | 125                       | «РосАудит»*                            | Москва                            | 24 082  | 101,9                     | 95,9                      | 25   | 15                            | 963  | 1                         |
| 107                       | 107                       | «Сальдо-аудит»*                        | Москва                            | 23 945  | 6,9                       | 22,9                      | 17   | 9                             | 1 409                                      | 1                         |
| 108                       | 111                       | ЦАК «Партнер»*                         | Кемерово                          | 23 719  | 15,9                      | 74,9                      | 39   | 12                            | 608  | 1                         |
| 109                       | 104                       | «ЮФА Консалтинг»                       | Сургут                            | 23 587  | -0,9                      | 73,9                      | 13   | 7                             | 1 814                                      | 1                         |
| 110                       | -                         | «Аудитория»                            | Москва                            | 23 334  | 47,8                      | 54,6                      | 28   | 18                            | 833  | 4                         |
| 111                       | -                         | «ВостСибАудит»*                        | Иркутск                           | 23 301  | 30,0                      | 80,9                      | 19   | 13                            | 1 226                                      | 2                         |
| 112                       | 106                       | «КонС-Аудит»                           | Красноярский (МО)                 | 22 283  | -0,7                      | 60,5                      | 36   | 11                            | 619  | 1                         |
| 113                       | 123                       | «Эккаунт-Проф»                         | Якутск                            | 21 646  | 48,0                      | 20,0                      | 10   | 9                             | 2 165                                      | 3                         |
| 114                       | 98                        | «ДДМ-Аудит»                            | Уфа                               | 21 637  | -24,1                     | 74,2                      | 24   | 20                            | 902  | 2                         |
| 115                       | 112                       | «ЮКИС Консалтинг»*                     | Москва                            | 20 203  | -0,5                      | 99,5                      | 11   | 9                             | 1 837                                      | 2                         |
| 116                       | 113                       | «Аудит-Дело»                           | Иркутск                           | 19 420  | 0,5                       | 75,9                      | 34   | 10                            | 571  | 1                         |
| 117                       | 110                       | «ЮКЕЙ-Аудит»                           | Пермь                             | 19 038  | -10,6                     | 62,2                      | 20   | 9                             | 952  | 1                         |
| 118                       | -                         | «РАФ и Ко»*                            | Москва                            | 19 011  | 18,1                      | 45,8                      | 9  | 7                             | 2 112                                      | 2                         |
| 119                       | 124                       | «АудитФинансЛюкс»                      | Москва                            | 18 646  | 35,4                      | 23,9                      | 23   | 9                             | 811  | 2                         |
| 120                       | 105                       | «Дженерал Консалтинг Эдженси»*         | Москва                            | 18 480  | -20,4                     | 57,7                      | 17   | 8                             | 1 087                                      | 2                         |
| 121                       | 122                       | «РТФ-Аудит»*                           | Москва                            | 17 766  | 15,2                      | 74,5                      | 34   | 7                             | 523  | 1                         |
| 122                       | 117                       | «АС-Аудит»                             | Москва                            | 17 351  | 2,9                       | 20,3                      | 17   | 17                            | 1 021                                      | 2                         |
| 123                       | 118                       | «Аудит Проф Гарант»*                   | Москва                            | 16 385  | -2,0                      | 36,4                      | 23   | 7                             | 712  | 1                         |
| 124                       | 116                       | «ЮКОН/эксперты и консультанты»         | Москва                            | 16 375  | -3,6                      | 67,9                      | 16   | 6                             | 1 023                                      | 2                         |
| 125                       | 115                       | «Дельта Груп Аудиторы и Консультанты»  | Москва                            | 16 347  | -6,8                      | 79,8                      | 15   | 6                             | 1 090                                      | 1                         |
| 126                       | -                         | «Финаудитсервис»                       | Москва                            | 14 736  | 1,7                       | 54,3                      | 29   | 14                            | 508  | 4                         |
| 127                       | 121                       | «Бизнес-информ»*                       | Киров                             | 13 943  | -10,7                     | 68,5                      | 16   | 8                             | 871  | 1                         |



Окончание таблицы 1

| Место по итогам 2010 года | Место по итогам 2009 года | Аудиторско-консалтинговая группа (АКГ) | Местоположение центрального офиса | Совокупная выручка за 2010 год, тыс. руб-лей** | Прирост выручки за год, % | Доля выручки от аудита, % | Число специалистов / аттестованных аудиторов | Прирост числа специалистов, % | Выручка на одного специалиста, тыс. рублей | Число участников группы*** |
|---------------------------|---------------------------|--|-----------------------------------|--|---------------------------|---------------------------|--|-------------------------------|--|----------------------------|
| 128                       | 130                       | «Анеста Аудит»                         | Москва                            | 11 221   | 160,0                     | 50,4                      | 13   | 62,5                          | 863  | 1                          |
| 129                       | 129                       | «Интера»*                              | Москва                            | 10 461   | 10,8                      | 73,7                      | 29   | 20,8                          | 361  | 2                          |
| 130                       | -                         | «Петрофф-Аудит»                        | Москва                            | 2 535  | -                         | 76,4                      | 3  | 0,0                           | 845  | 1                          |

\* Для подтверждения присланных данных о выручке компания предоставила финансовую отчетность.

\*\* Совокупная выручка от аудиторско-консалтинговой деятельности по всей группе.

\*\*\* Число участников группы с учетом материнской компании, филиалов, представительств, аффилированных лиц и партнерских компаний.

1 Перепечатка таблицы или отдельных данных возможна только с разрешения рейтингового агентства «Эксперт РА». Подробную информацию и результаты предыдущих рейтингов можно получить из базы данных «Российский аудит» на сайте рейтингового агентства «Эксперт РА».

**Источник:** «Эксперт РА»

**Таблица 2.** АКГ – лидеры в предоставлении аудиторских услуг по итогам 2010 года

| №  | Аудиторско-консалтинговая группа                     | Выручка за 2010 год,<br>тыс. рублей |
|----|--|-------------------------------------|
| 1  | КПМГ   | 5 213 199                           |
| 2  | PricewaterhouseCoopers                               | 4 374 158                           |
| 3  | BDO  | 1 826 328                           |
| 4  | «ФинЭкспертиза»                                      | 1 494 414                           |
| 5  | «Интерком-Аудит»                                     | 1 384 596                           |
| 6  | ФБК (РКФ)  | 841 901                             |
| 7  | «СВ-Аудит»   | 813 756                             |
| 8  | РСМ «Топ-Аудит»                                      | 683 509                             |
| 9  | «Энерджи Консалтинг»                                 | 609 388                             |
| 10 | «Деловой Профиль» (MGI)                              | 537 234                             |
| 11 | «КСК Групп»  | 517 241                             |
| 12 | МКПЦН  | 504 537                             |
| 13 | «Гориславцев и Ко. EuraAudit»                        | 479 951                             |
| 14 | «Развитие бизнес-систем»                             | 475 460                             |
| 15 | «Нексия Си Ай Эс»                                    | 434 966                             |
| 16 | «Руфдаудит/Инаудит Альянс» (JPA International)       | 421 209                             |
| 17 | «2К Аудит - Деловые консультации/Морисон Интернешнл» | 408 094                             |
| 18 | «Налоговое Бюро»                                     | 369 516                             |
| 19 | «Арт-Аудит»  | 368 331                             |
| 20 | «НЛВ ВнешПаккУниверс»                                | 260 595                             |
| 21 | «Новгородаудит»                                      | 237 809                             |
| 22 | «АФК-Аудит»  | 234 193                             |
| 23 | «МООР СТИВЕНС РУС»                                   | 232 301                             |
| 24 | «АМБ Консалтинг»                                     | 232 094                             |
| 25 | «Аудит-НТ» («Аудит – новые технологии»)              | 227 275                             |

Источник: «Эксперт РА»

**Таблица 3.** Общй аудит

| №  | Аудиторско-консалтинговая группа | Выручка за 2010 год,<br>тыс. рублей |
|----|----------------------------------|-------------------------------------|
| 1  | «ФинЭкспертиза»                  | 1 346 951                           |
| 2  | «Интерком-Аудит»                 | 1 137 335                           |
| 3  | «СВ-Аудит»                       | 809 255                             |
| 4  | ФБК (РКФ)                        | 761 222                             |
| 5  | РСМ «Топ-Аудит»                  | 676 852                             |
| 6  | «Энерджи Консалтинг»             | 584 103                             |
| 7  | «Деловой Профиль» (MGI)          | 524 943                             |
| 8  | «КСК Групп»                      | 517 241                             |
| 9  | МКПЦН                            | 478 102                             |
| 10 | «Гориславцев и Ко. EuraAudit»    | 474 954                             |

Источник: «Эксперт РА»

**Таблица 4. Аудит банков**

| №  | Аудиторско-консалтинговая группа              | Выручка за 2010 год,<br>тыс. рублей |
|----|---|-------------------------------------|
| 1  | «Интерком-Аудит»                              | 202 305                             |
| 2  | «ФинЭкспертиза»                               | 117 085                             |
| 3  | ФБК (РКФ)                                     | 80 679                              |
| 4  | «Развитие бизнес-систем»                      | 57 068                              |
| 5  | «Марка Аудит»                                 | 34 640                              |
| 6  | «МООР СТИВЕНС РУС»                            | 33 390                              |
| 7  | Екатеринбургский Аудит-Центр                  | 32 977                              |
| 8  | «Арт-Аудит»                                   | 26 641                              |
| 9  | «Руфаудит/Инаудит Альянс» (JPA International) | 25 670                              |
| 10 | «Новгородаудит»                               | 19 439                              |

*Источник: «Эксперт РА»*
**Таблица 5. Аудит страховых компаний**

| №  | Аудиторско-консалтинговая группа                     | Выручка за 2010 год,<br>тыс. рублей |
|----|--|-------------------------------------|
| 1  | «Арт-Аудит»  | 51 439                              |
| 2  | «Мариллион»  | 42 911                              |
| 3  | «Новгородаудит»                                      | 28 552                              |
| 4  | «Интерком-Аудит»                                     | 11 742                              |
| 5  | «Аудиторы северной столицы»                          | 10 953                              |
| 6  | «ИНТЭК-Аудит, Филипов и партнеры»                    | 10 156                              |
| 7  | «Энерджи Консалтинг»                                 | 7 985                               |
| 8  | МКПЦН  | 7 109                               |
| 9  | «Листик и партнеры»                                  | 5 690                               |
| 10 | «2К Аудит - Деловые консультации/Морисон Интернешнл» | 2 996                               |

*Источник: «Эксперт РА»*
**Таблица 6. Аудит инвестиционных компаний**

| №  | Аудиторско-консалтинговая группа                     | Выручка за 2010 год,<br>тыс. рублей |
|----|--|-------------------------------------|
| 1  | «Новгородаудит»                                      | 101 086                             |
| 2  | «Марка Аудит»  | 39 709                              |
| 3  | «Арт-Аудит»  | 37 587                              |
| 4  | «2К Аудит - Деловые консультации/Морисон Интернешнл» | 33 668                              |
| 5  | «Интерком-Аудит»                                     | 33 214                              |
| 6  | «ФинЭкспертиза»                                      | 27 453                              |
| 7  | «Развитие бизнес-систем»                             | 23 470                              |
| 8  | «Руфаудит/Инаудит Альянс» (JPA International)        | 23 010                              |
| 9  | МКПЦН  | 19 326                              |
| 10 | «Бейкер Тилли Русаудит»                              | 18 995                              |

*Источник: «Эксперт РА»*

**Таблица 7. Стратегический консалтинг**

| №  | Аудиторско-консалтинговая группа     | Выручка за 2010 год,<br>тыс. рублей |
|----|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 1  | «Развитие бизнес-систем»             | 784 713                             |
| 2  | «ФинЭкспертиза»                      | 240 910                             |
| 3  | РСМ «Топ-Аудит»                      | 158 240                             |
| 4  | «НЛВ ВнешПаккУниверс»                | 103 353                             |
| 5  | «Альянс Консалтинг Инвестмент Групп» | 97 141                              |
| 6  | МКД (РКФ)                            | 86 749                              |
| 7  | «КСК Групп»                          | 70 746                              |
| 8  | «Деловой Профиль» (MGI)              | 70 644                              |
| 9  | ЭККОНА УНУ                           | 62 106                              |
| 10 | «Интерком-Аудит»                     | 62 067                              |

**Источник:** «Эксперт РА»

**Таблица 8. Финансовый консалтинг**

| №  | Аудиторско-консалтинговая группа                     | Выручка за 2010 год,<br>тыс. рублей |
|----|--|-------------------------------------|
| 1  | «ФинЭкспертиза»                                      | 456 583                             |
| 2  | «2К Аудит - Деловые консультации/Морисон Интернешнл» | 348 003                             |
| 3  | «Энерджи Консалтинг»                                 | 281 895                             |
| 4  | РСМ «Топ-Аудит»                                      | 233 224                             |
| 5  | «Развитие бизнес-систем»                             | 230 515                             |
| 6  | «Аудит-НТ» («Аудит – новые технологии»)              | 194 763                             |
| 7  | «Гориславцев и Ко. EuraAudit»                        | 190 143                             |
| 8  | «Интерком-Аудит»                                     | 167 078                             |
| 9  | ФБК (РКФ)  | 149 888                             |
| 10 | «МООР СТИВЕНС РУС»                                   | 143 231                             |

**Источник:** «Эксперт РА»

**Таблица 9. Налоговый консалтинг**

| №  | Аудиторско-консалтинговая группа | Выручка за 2010 год,<br>тыс. рублей |
|----|----------------------------------|-------------------------------------|
| 1  | «Интерком-Аудит»                 | 895 441                             |
| 2  | «Новгородаудит»                  | 348 507                             |
| 3  | ФБК (РКФ)                        | 332 567                             |
| 4  | «МЭФ-Аудит»                      | 288 206                             |
| 5  | «ФинЭкспертиза»                  | 257 381                             |
| 6  | «Арт-Аудит»                      | 214 182                             |
| 7  | МКПЦН                            | 200 716                             |
| 8  | «МЦФЗР-консалтинг»               | 126 211                             |
| 9  | РСМ «Топ-Аудит»                  | 119 684                             |
| 10 | «АМБ Консалтинг»                 | 115 393                             |

**Источник:** «Эксперт РА»

**Таблица 10. ИТ-консалтинг: управленческое консультирование**

| №  | Аудиторско-консалтинговая группа   | Выручка за 2010 год, тыс. рублей |
|----|------------------------------------|----------------------------------|
| 1  | «Энерджи Консалтинг»               | 1 410 981                        |
| 2  | РСМ «Топ-Аудит»                    | 374 405                          |
| 3  | «МЦФЗР-консалтинг»                 | 305 942                          |
| 4  | «Нексия Си Ай Эс»                  | 182 868                          |
| 5  | РАСТАМ                             | 125 971                          |
| 6  | «ФинЭкспертиза»                    | 110 204                          |
| 7  | «Фемида-Аудит» (DFK International) | 88 377                           |
| 8  | «Деловой Профиль» (MGI)            | 82 064                           |
| 9  | «Что делать Консалт»               | 50 233                           |
| 10 | «ФинСовет Аудит»                   | 48 056                           |

*Источник: «Эксперт РА»*
**Таблица 11. ИТ-консалтинг: разработка и системная интеграция**

| №  | Аудиторско-консалтинговая группа              | Выручка за 2010 год, тыс. рублей |
|----|---|----------------------------------|
| 1  | «Руфаудит/Инаудит Альянс» (JPA International) | 625 482                          |
| 2  | «Аудит-ИТ» («Аудит – новые технологии»)       | 418 833                          |
| 3  | «Энерджи Консалтинг»                          | 406 393                          |
| 4  | «Развитие бизнес-систем»                      | 170 481                          |
| 5  | «Что делать Консалт»                          | 92 504                           |
| 6  | РАСТАМ  | 88 020                           |
| 7  | «КСК Групп»                                   | 67 965                           |
| 8  | РСМ «Топ-Аудит»                               | 43 550                           |
| 9  | «Аудит-Эскорт»                                | 39 054                           |
| 10 | «Деловой Профиль» (MGI)                       | 36 751                           |

*Источник: «Эксперт РА»*
**Таблица 12. Юридический консалтинг**

| №  | Аудиторско-консалтинговая группа                     | Выручка за 2010 год, тыс. рублей |
|----|--|----------------------------------|
| 1  | «2К Аудит - Деловые консультации/Морисон Интернешнл» | 276 057                          |
| 2  | «АМБ Консалтинг»                                     | 235 300                          |
| 3  | «Интерком-Аудит»                                     | 221 764                          |
| 4  | РАСТАМ   | 215 694                          |
| 5  | «Новгородаудит»                                      | 209 113                          |
| 6  | ФБК (РКФ)  | 191 890                          |
| 7  | «Прайм Эдвайс»                                       | 182 593                          |
| 8  | РСМ «Топ-Аудит»                                      | 131 677                          |
| 9  | «Фемида-Аудит» (DFK International)                   | 128 194                          |
| 10 | «Аудит-ИТ» («Аудит – новые технологии»)              | 107 157                          |

*Источник: «Эксперт РА»*

**Таблица 13. Оценочная деятельность**

| №  | Аудиторско-консалтинговая группа                     | Выручка за 2010 год,<br>тыс. рублей |
|----|--|-------------------------------------|
| 1  | «ФинЭкспертиза»                                      | 563 244                             |
| 2  | «2К Аудит - Деловые консультации/Морисон Интернешнл» | 558 199                             |
| 3  | Институт проблем предпринимательства                 | 471 002                             |
| 4  | «Нексия Си Ай Эс»                                    | 462 321                             |
| 5  | «Интерком-Аудит»                                     | 451 914                             |
| 6  | «СВ-Аудит»   | 450 234                             |
| 7  | РСМ «Топ-Аудит»                                      | 412 346                             |
| 8  | «АФК-Аудит»  | 357 995                             |
| 9  | «Деловой Профиль» (MGI)                              | 356 698                             |
| 10 | «КСК Групп»  | 263 419                             |

**Источник:** «Эксперт РА»

## Приложение 2

### Зеленая книга

В конце прошлого года Европейская комиссия представила документ Green Paper со своим видением вопросов регулирования аудиторской деятельности и развития международного рынка аудита. Документы подобного формата предполагают дискуссионность содержащихся в них предложений и традиционно служат в роли пробного шара при выработке новой политики в той или иной сфере.

Среди затронутых в данном документе тем акцент был сделан на роли аудитора, его взаимодействии с клиентами и принципах независимости аудиторских фирм. Также в нем предложен предварительный анализ возможностей перехода на международные стандарты аудита в странах ЕС, создания единого европейского регулятора аудиторской деятельности и развития сотрудничества между европейскими надзорными органами и их аналогами в других странах. Кроме того, в документе сделана попытка сформулировать официальное отношение ЕС к проблеме монополизации рынка аудита компаниями «большой четверки».

Своим мнением об актуальности рассматриваемых в Green Paper вопросов для ситуации на российском рынке аудита, а также о перспективах реализации предложений Европейской комиссии с нами поделились представители крупнейших аудиторско-консалтинговых групп России.

**Андрей Дубинский**, управляющий партнер BDO в России:

— Вопросы, поднятые Еврокомиссией, актуальны и для России. В частности, переход на международные стандарты важен для России — это подтверждают и последние инициативы правительства. Дальнейшая гармонизация требований, регулирующих взаимоотношения между аудиторами и аудируемыми компаниями, будет способствовать обеспечению единых стандартов качества аудита. Поддержание высоких стандартов качества аудита выгодно в первую очередь тем российским компаниям, которые воспринимают аудит не как навязанный законодателем фактор дополнительных проблем и расходов, а как источник уверенности в своем будущем. Хотелось бы отметить, что большую важность для России представляет поднятый Еврокомиссией вопрос о концентрации рынка, существенно ограничивающей возможности клиентов по выбору аудиторской компании. В отношении монополизации рынка Россия мало отличается от Европы. Ситуация, когда инвестбанки настоятельно рекомендуют аудиторскую компанию «большой четверки», очень характерна для России. Но такая принудительная смена аудитора влечет за собой значительное увеличение расходов, а это является серьезной проблемой для компаний из растущих секторов экономики: торговли, пищевой промышленности, производства товаров массового потребления и телекоммуникаций. Хотелось бы отметить, что компания BDO, входящая в пятое в мире международное объединение аудиторско-консалтинговых компаний, имеет большой опыт работы на растущих рынках.

Аудиторские заключения BDO принимаются основными биржевыми площадками, и у нашей компании есть хороший портфель успешных размещений.

**Сергей Шапигузов**, президент компании ФБК (PKF):

— Сегодня во всем мире наблюдается снижение стоимости аудиторских услуг, что отражает снижение значимости аудиторского заключения. Европейцы считают, что выход — в проведении аудита в соответствии с международными стандартами, но без ущерба для качества. У нас, к сожалению, своя специфика. Крупным компаниям нужен аудит отчетности по МСФО, а аудит по РСБУ проводится зачастую лишь «для галочки». Статус этой отчетности потерял смысл и значение. Этот аудит становится бессодержательным, не дающим информации. В результате на рынке аудита по РСБУ массово процветает демпинг. По сути обязательный аудит натывается на институциональную непроработанность взаимодействия в цепочке аудитор — заказчик — пользователь. Ни у аудитора, ни у заказчика нет мотивации —

они понимают, что внешних пользователей у этой отчетности фактически не существует. Мне кажется, что для нас первостепенная проблема сегодня – противодействие выхолащиванию профессии аудитора. Одна из неотложных мер – повысить статус аудита и СРО и отказаться от аудита компаний, где не институализирован круг пользователей отчетности. Оставить только публичные компании, ПИФы и пенсионные фонды, страховые компании, банки и тех, кто выполняет общественно значимые функции, работает на все общество.

**Оксана Тимонина**, заместитель генерального директора ООО «ФинЭкспертиза»:

– Основная проблема, которую пытается решить Green Paper, – это желание повысить конкуренцию на рынке. Ведь на сегодняшний день практически 90% (если не больше) листингующихся компаний в мире являются клиентами «большой четверки». Если оглянуться на 20-30 лет назад, «большая четверка» была «большой восьмеркой», потом «шестеркой». Риск того, что «сегодняшняя четверка» превратится в «тройку» и так далее, существует. Поэтому я уверена, что все игроки аудиторского рынка должны быть однозначно «за» и приветствовать эти инициативы.

Логично создание единого европейского регулятора. Вопрос в том, каким критериям должны удовлетворять сами аудиторские компании, допущенные к крупным листингующимся компаниям. С одной стороны, размер компании не дает гарантии качества. С другой стороны, крупная аудиторская компания – это огромный наработанный опыт, обладание определенной ресурсной базой для оказания высокопрофессиональных услуг. Компания, которая годами выстраивала свою репутацию, будет гораздо осмотрительнее относиться к документам, которые исходят от ее имени.

Выражу определенный скепсис по поводу идеи обязать клиентов заключать договоры с двумя независимыми аудиторами. На мой взгляд, эта модель не будет работать на благо объективности и независимости, так мы фактически заставляем клиента платить дважды за одну и ту же услугу. Естественно, он будет стараться минимизировать свои издержки. А зачем создавать ситуацию, которая подталкивает как клиентов, так и аудиторские компании к определенному сговору, если не сказать мошенничеству? Не проще ли устанавливать единые правила игры, которые будут гарантировать реальную конкуренцию на аудиторском рынке?

**Владислав Слом**, генеральный директор компании «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»:

– Хочу отметить актуальность темы для российского рынка аудиторских услуг. Поднятые комиссией вопросы демонстрируют схожесть проблем для отечественных и иностранных компаний. Вопрос взаимоотношений аудитора с клиентом сегодня очень важен для российского аудиторского рынка. В связи с тем, что клиенты зачастую не знают методологию аудита, его роль для компании, возникают неоправданные ожидания и требования к аудиторским компаниям. Инициативы, представленные комиссией, позволят наладить более эффективный процесс коммуникации между сторонами.

Если говорить о структуре рынка, то сегодня совершенно очевидно, что возможности аудиторских фирм среднего эшелона в предоставлении качественных услуг часто не учитываются крупными холдингами и предприятиями. Вопрос выбора аудиторской компании решается в пользу монополистов в силу доверия к данным организациям на международном рынке.