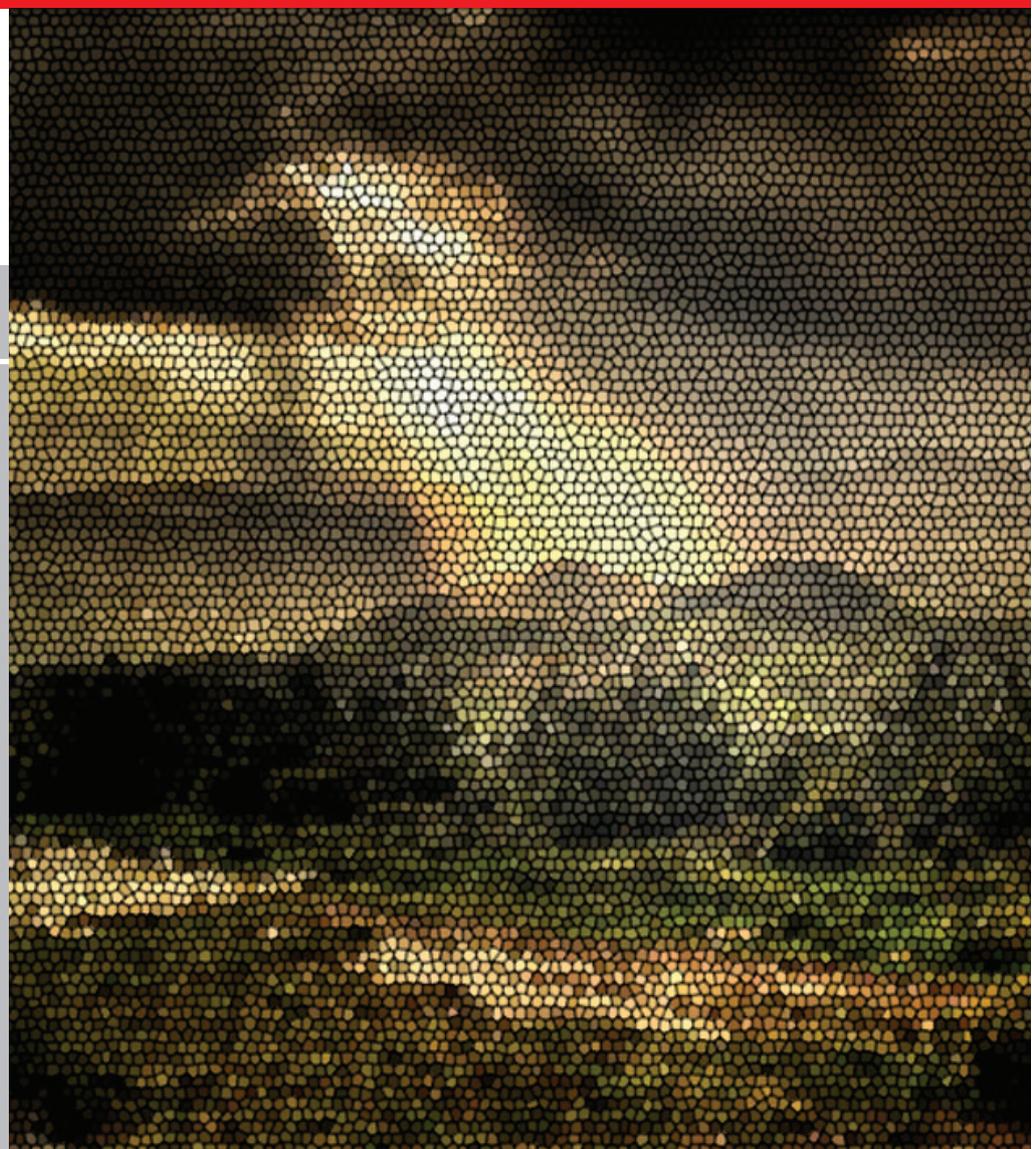


1 апреля 2013, г. Москва

ЭКСПЕРТ РА
РЕЙТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО

Исследование рынка аудиторско- консалтинговых групп по итогам 2012 года



Рост по затухающей

**Исследование рынка аудиторско-консалтинговых групп по итогам 2012 года
«Рост по затухающей» подготовил:**

Вартан Ханферян,
ведущий эксперт отдела рэнкингов департамента аналитики и консалтинга

МЕТОДИКА РЭНКИНГА «РОССИЙСКИЙ АУДИТ»

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» составляет список крупнейших аудиторско-консалтинговых групп (АКГ) по итогам каждого года. В рэнкинге «Российский аудит» может принять участие любая аудиторская компания или группа компаний, зарегистрированная как юридическое лицо на территории РФ, у которой доход от аудиторских проверок составляет не менее 15% ее совокупной выручки.

Для участия в рэнкинге компания может предоставить консолидированную информацию по группе. В этом случае группа должна отвечать одному из требований:

а. материнская (лидирующая) компания группы обладает не менее чем двадцатипроцентным контролем в уставном капитале дочерних компаний;

б. компании, входящие в группу, должны работать под единым брендом (торговой маркой) и позиционироваться на рынке как группа, совместно принимать участие в тендерах, в выполнении общих договоров, упоминать о принадлежности к группе в официальных документах и на корпоративном интернет-сайте, а также в СМИ, при маркетинговых и рекламных акциях.

При этом для участия в рэнкинге «Российский аудит» учитываются показатели деятельности компаний, осуществляющих **аудиторскую деятельность** (включая сопутствующие аудиту консалтинговые услуги) и **являющихся членами аудиторских саморегулируемых организаций**. Показатели фирм, занимающихся исключительно консалтингом, оценочной или иной деятельностью, учитываться не могут. Основанием консолидации показателей таких фирм для участия в рэнкинге «Российский аудит» может быть только зависимость от лидирующей компании (см. пункт а).

Критерием ранжирования участников списка является показатель совокупной выручки от предоставления аудиторских и сопутствующих консалтинговых услуг за исследуемый период. Дополнительный критерий – суммарная выручка по отдельным направлениям аудиторско-консалтинговой деятельности.

Все участники проекта, у которых выручка по сравнению с предыдущим периодом увеличилась в два раза и более, направляют в адрес «Эксперта РА» информацию, поясняющую главные факторы достижения уникальных результатов. При предоставлении информации по группе компаний участник также направляет сведения о внутригрупповой выручке (внутреннем обороте группы).

Для участия необходимо заполнить электронную анкету и отправить в рейтинговое агентство «Эксперт РА» бланк подтверждения, заверенный подписью руководителя и печатью фирмы. Для подтверждения сведений о выручке также необходимо предоставить копию бухгалтерской отчетности (форма № 2 или налоговая декларация) аудиторской компании (группы) за требуемый, исследуемый или предшествующий период.

Исследование рынка аудиторско-консалтинговых услуг, проводимое рейтинговым агентством «Эксперт РА», основывается исключительно на сведениях, предоставленных в официальном порядке самими фирмами и заверенных печатью и подписью их руководителя.

Более подробную информацию об условиях участия в рэнкинге «Российский аудит», а также о его методологии можно получить в начале каждого года на сайте <http://www.raexpert.ru>

РОСТ ПО ЗАТУХАЮЩЕЙ

Очередной рейтинг аудиторско-консалтинговых групп показал, что темпы роста этого рынка затухают. Прежние стимулы исчерпали себя, а новые, в основном связанные с изменениями в законодательстве и нормативных актах, вступят в силу лишь через пару-тройку лет.

Варган Ханферян

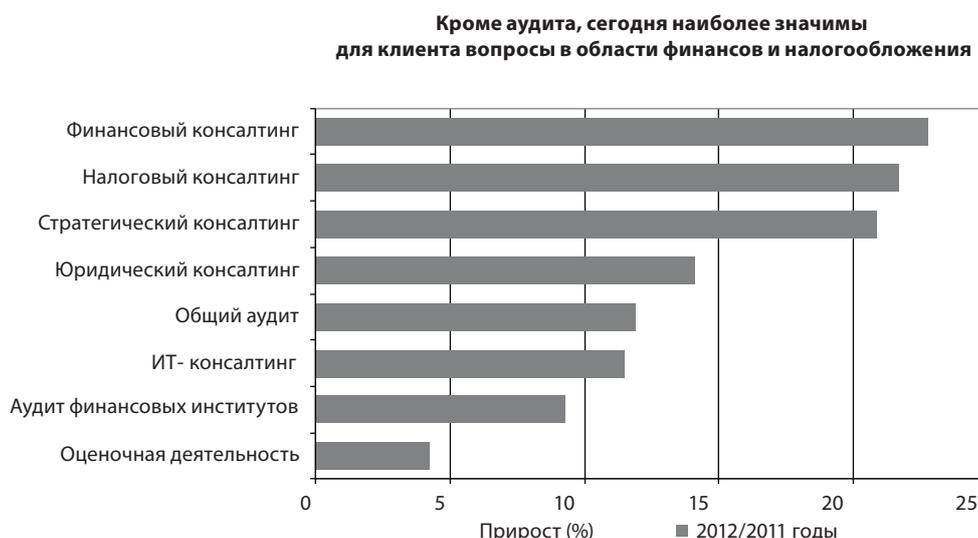
За последние пять лет рынок аудиторско-консалтинговых услуг в России увеличился почти вдвое: по итогам 2012 года суммарная выручка участников рейтинга достигла 79 млрд рублей (против 40-43 млрд рублей в 2008 году). До кризиса для двукратного роста рынку ведущих аудиторско-консалтинговых групп (АКГ) было достаточно и двух лет. Очевидно, что сегодня этот рынок теряет темпы: если итоги прошлого рейтинга (см. «Эксперт» № 12 за 2012 год) показали рост объема аудиторско-консалтинговых услуг на 14%, то в 2012 году аналогичный показатель составил 11%.

Тем не менее о застое говорить пока рано – вопреки изменениям законодательства, осложнившим работу аудиторам, рынок продолжил развитие. Основными заказчиками для аудиторских групп стали крупный бизнес, госсектор и финансовый сегмент – почти все они попадают под определение общественно значимых субъектов хозяйственной деятельности (ОЗСХД). Согласно законодательству, аудит для них обязателен. Впрочем, число этих заказчиков достаточно стабильно; рассчитывать на то, что именно они станут новым локомотивом для АКГ, не стоит.

Аттестат аудиторской зрелости

Первой особенностью развития аудиторско-консалтингового рынка в 2012 году стало то, что из потенциальной рецессии его вытянул сегмент аудиторских проверок (в 2011 году драйвером выступал консалтинг). По сопоставимым данным, прирост выручки от собственно аудита за последний год составил 12% против 6% годом ранее, причем рост происходил по всем его видам. Динамика здесь выглядит следующим образом: прирост доходов от общего аудита составил по итогам года 11,9%, банковского аудита – 8,9%, аудита инвестиционных институтов – 6%, аудита страховых компаний – внушительные 16,5% (см. график 1).

График 1. Темпы роста выручки участников рейтинга по видам услуг за 2012 год



Источник: «Эксперт РА» по сопоставимым данным за 2011 и 2012 годы

Суммарно за 2012 год на аудиторских проверках участники рэнкинга заработали 31,9 млрд рублей, что составляет 40,3% их суммарной выручки. При этом (без учета данных PwC, КПМГ и BDO) 18,5 млрд рублей пришлось на общий аудит (обязательный и инициативный), 450,7 млн рублей – на банковский, 341,5 млн рублей – на инвестиционный, 204,9 млн рублей – на аудит страховых организаций (см. график 2).

График 2. Структура выручки участников рэнкинга* (%)

Аудиторские проверки остаются главным направлением деятельности АКГ



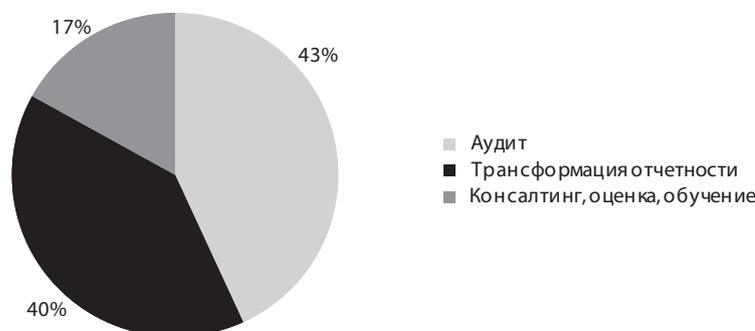
Источник: «Эксперт РА», данные участников рэнкинга по итогам 2012 года

Традиционно высокие доходы от аудиторских проверок обеспечивает крупный платежеспособный бизнес. Дополнительным стимулом аудита финансового сектора стало увеличение объема проверок – к годовым подтверждениям в связи с изменением в нормативных актах в 2012 году добавились поквартальные.

Не резко, но продолжает нарастать и спрос на аудит по международным стандартам. Из общей выручки от услуг по МСФО на аудит приходится 43%, или почти 2 млрд рублей (см. график 3).

График 3. Структура выручки участников рэнкинга по видам услуг в области МСФО (%) (без учета BDO)

Из всех МСФО-услуг наиболее востребован аудит



Источник: «Эксперт РА», данные участников рэнкинга по итогам 2012 года

«По закону о консолидированной отчетности, любая компания, единожды зарегистрировавшая свой проспект эмиссии, подпадает под обязанность составлять консолидированную отчетность по МСФО. Это создает перспективы аудита такой отчетности для организаций, которые не готовили ее ранее. Например, субхолдингов крупных компаний. Закон о консолидированной отчетности не освобождает их от подготовки отчетности», – уточняет **Владислав Погуляев**, старший партнер и руководитель аудиторского направления BDO в России.

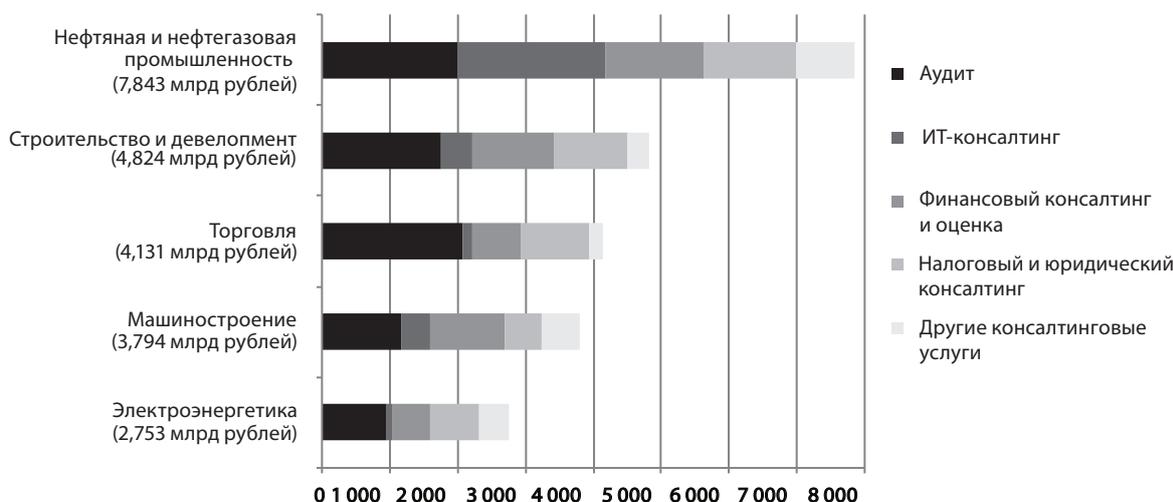
Следующая особенность развития рынка в 2012 году заключается в возрастании группы «эксклюзивных» специалистов, проводивших аудит. Большую часть выручки (за исключением инициативного аудита) участникам нашего ранкинга обеспечили аудиторы с аттестатом нового образца. Напомним, что с 1 января прошлого года проверять общественно-значимые субъекты, у большинства из которых отчетность подлежит обязательному аудиту, могут аудиторы с единым аттестатом, полученным после 1 января 2011 года.

Аудиторов с единым аттестатом меньше, чем аттестованных по старым правилам. Это позволило участникам рынка повысить стоимость аудита. «С вступлением нормы в действие количество аудиторов с правом подписи заключения в госпредприятиях и публичных компаниях сократилось, поэтому и стоимость услуг начала расти», – говорит генеральный директор компании «ФинЭкспертиза» **Агван Микаелян**.

Стоит отметить, что, несмотря на негативные высказывания об экзамене для получения единого аттестата, большинство участников ранкинга весьма неплохо прошли это испытание. За год ведущие АКГ нарастили число аудиторов с единым аттестатом с 511 до 1 277 человек. По состоянию на 1 марта нынешнего года, по данным участников ранкинга, это число возросло еще больше – до 1 368. А если брать Россию в целом, то сейчас их численность составляет 3 148.

Аудиторов с единым аттестатом могло быть и больше, возникни в них дополнительная потребность. Однако провести аудит организаций из числа ОЭСХД компания может даже в том случае, если она имеет в штате всего одного специалиста с новым аттестатом. Понятно, что в подобных случаях часть работы фактически производят специалисты со старыми аттестатами, но если во главе рабочей группы стоит «новый» аудитор и он же подпишет заключение, то это будет отвечать требованиям закона. А если так, зачем было форсировать процесс получения новых аттестатов?

График 4. Распределение выручки участников ранкинга по отраслям экономики*



* Указаны первые пять отраслей с наибольшим объемом выручки от аудиторско-консалтинговых услуг по итогам 2012 года без учета не структурированной по отраслям выручки участников ранкинга

Источник: «Эксперт РА», данные участников ранкинга

Гонка за демпингом

Несмотря на положительную динамику в секторе аудита, новых драйверов, которые придадут рынку дополнительный стимул, не просматривается. «Очевидные факторы, которые, по идее, должны были бы стимулировать укрупнение аудиторско-консалтинговых компаний, в России пока не действуют. Каждый предпочитает бороться и выживать в одиночку», — считает **Андрей Дубинский**, глава группы компаний BDO в России. А это значит, что снижения конкуренции в ближайшее время на аудиторском рынке не предвидится, равно как и роста цен на услуги АКГ. «Часто при заключении договора на аудит заказчик пытается включить в стоимость услуг определенное количество часов консультационных услуг. Вероятно, это попытка снизить стоимость аудита и получить консультации в качестве бонуса за заказ. Если в период становления аудита клиент рассчитывал получить консалтинг, поскольку еще не очень понимал, в чем состоит аудиторская деятельность, то теперь это похоже на стремление получить больше услуг за те же деньги», — поясняет **Ирина Загерт**, генеральный директор компании «Фемида-Аудит».

Не улучшает ситуацию и демпинг, который, по словам участников рынка, только усилился. «Если в 2011 году итоговая цена контракта к начальной цене, по данным завершившихся конкурсов, составляла в среднем 70%, то в 2012 году этот показатель упал до 51%. Заметно и снижение активности в открытых конкурсах аудиторских компаний, входящих в топ-100 АКГ. Сложно обеспечить необходимый уровень качества аудита за ту стоимость, которая предлагается заказчиками на открытых конкурсах», — рассказывает директор по аудиту ООО «Авантаж Аудит» **Елена Анохова**. В большинстве случаев речь здесь идет об организациях, выбирающих аудитора только в силу требований закона. «А если аудитор выбирается только потому, что без него нельзя, как правило, выигрывает аудитор, предложивший самую низкую цену», — уточняет вице-президент ФБК по вопросам корпоративного развития **Ирина Сухова**.

Ситуация усугубляется еще и тем, что отмечается общее снижение числа компаний, подлежащих обязательному аудиту. «Частично это следствие повышения финансовых критериев для проведения обязательного аудита, а также процессов укрупнения бизнеса, частично — отказ предприятий от обязательного аудита ввиду фактически отсутствия ответственности за уклонение от проведения обязательного аудита», — объясняет Елена Анохова. По ее словам, законопроект, который бы такую ответственность ввел, так и не внесен в Госдуму. Лоббистских усилий АКГ пока недостаточно, чтобы продвинуть изменения в Кодексе РФ, касающиеся административных правонарушений, и в статью 18 Федерального закона «О бухгалтерском учете», которые бы карали непредставление юридическим лицом аудиторского заключения с бухгалтерской (финансовой) отчетностью в случаях, когда обязанность по представлению установлена законодательством РФ, штрафом в размере от 400 до 700 тысяч рублей.

Рассчитывать на инициативный аудит в качестве нового драйвера, отмечают опрошенные участники рынка, тоже не приходится. Не исключено, что этот сектор расцветет в связи со вступлением России в ВТО. Но это вопрос явно не одного года. На первом плане пока что будут стоять вопросы юридического сопровождения и налогообложения, и аудиту, очевидно, будет отведена роль «бесплатного» приложения.

Вот и выходит, что кроме крупного бизнеса, государства и финансового сектора драйверов роста особо и не предвидится. А с учетом конкуренции на рынке аудита эти факторы обеспечат безбедное существование не всем его участникам. В результате, судя по всему, АКГ рассчитывать приходится только на консалтинг.

Доходы от издержек

Что касается динамики роста выручки от консалтинговых услуг, то за прошедший год она практически не изменилась и составила около 17%. Всего на консалтинге участники рэнкинга заработали 47,1 млрд рублей. По словам **Дэвида Грэя**, управляющего партнера PwC в России, рост спроса на

услуги в этом секторе обусловлен притоком зарубежных инвестиций в Россию. «Этому способствуют изменения государственной политики, направленные на формирование более благоприятных условий ведения бизнеса в стране, в частности упрощение налоговых процедур», – считает Дэвид Грэй. Потребность в консультациях возрастает и в связи с нестабильностью на финансовых рынках: «... востребованные услуги сейчас тем или иным образом связаны с антикризисными планами. Поэтому компании, как никогда ранее, озабочены созданием резервов, оптимизацией бизнес-процессов, оценкой активов для привлечения финансов и оборотных средств», – отмечает Агван Микаелян.

Поэтому неудивительно, что консалтинговый бизнес все больше уходит в область финансов, о чем свидетельствует и структура дохода ведущих АКГ. За 2012 год основной объем выручки от консультаций пришелся на три сегмента: финансовое управление, налоговый консалтинг и оценка – 7,4, 6,6 и 6,25 млрд рублей.

Финансовый консалтинг. Наиболее заметные темпы роста пришлись на услуги финансового консалтинга – 23% за год против 5%, отмеченных годом ранее. Компании все чаще интересуются контролем издержек, постановкой систем внутреннего контроля и управлением рисками. «Рост спроса на данные услуги обусловлен продолжающимся укрупнением рынка и соответствующими потребностями в реорганизации интегрированных структур с целью повышения управляемости и снижения расходов. Повышенный спрос на услуги в данном сегменте также связан и с усилением роли государства в контроле за эффективным использованием активов в компаниях с государственным участием», – говорит председатель совета директоров ООО «РСМ Топ Аудит» **Елена Лоссь**.

Динамику сегмента обеспечивают и услуги трансформации отчетности в соответствии с МСФО. Повышение спроса на них обусловлено введением в действие федерального закона № 208 «О консолидированной финансовой отчетности». Востребованность услуг в области корпоративных финансов сохраняется и за счет объема сделок по слияниям и поглощениям. Также, по мнению **Егора Чурина**, генерального директора ООО «Инвест-Аудит», активизируются долгосрочные проекты в области унификации учетных систем в соответствии с нормами управленческого, бухгалтерского, налогового учета, МСФО: «... клиент заинтересован в том, чтобы работа велась в единой системе, отвечающей всем этим требованиям».

Налоговый консалтинг. Высокими темпами в прошлом году росли доходы АКГ от услуг в сфере налогового консалтинга: здесь годовой прирост составил 22%. Спрос на налоговые консультации связан, с одной стороны, со стремлением налогоплательщиков к повышению качества налогового учета, а с другой – с усилением внимания к ним со стороны государства. При этом участники рэнкинга обращают внимание на то, что объем консультаций по вопросам клиентов практически не изменился, но более востребованной стала налоговая адвокатура – клиенты хотят сохранить заработанное.

«Возрастающие аппетиты налоговиков приводят к тому, что даже с учетом немалой доли стремящихся «договориться» спрос на защиту при проверках растет. Эта тенденция сохранится, поскольку снижать налоги государство не планирует, а администрировать их будет жестче. Внесенный в конце прошлого года в Госдуму законопроект, фактически ликвидирующий банковскую тайну и предлагающий автоматически карать за отношения с компаниями, объявленными налоговиками «однодневками», – показатель тренда на «закручивание гаек», – рассказывает **Марина Ризванова**, генеральный директор аудиторско-консалтинговой группы «Уральский союз».

Спрос на налоговый консалтинг будет расти еще и потому, что он приносит ощутимые плоды. «По статистике ВАС РФ, суды удовлетворяют не менее 60% исков к налоговикам. И это при том, что до суда доходят не все претензии. Грамотное сопровождение налоговых проверок показывает инспекторам, что им придется нелегко с данным предприятием, и это может удержать проверяющих от сомнительных доначислений. Зачастую и в рамках досудебного урегулирования, сначала на

возражениях по актам, а потом при апелляционном обжаловании в УФНС решений по проверкам, первоначальные суммы претензий уменьшаются заметно», — добавляет Марина Ризванова.

Востребован и специфический налоговый консалтинг, в частности вопросы в области трансфертного ценообразования. «Сегодня это объясняется изменениями в законодательстве о налоговом контроле за сделками между взаимозависимыми лицами, отсутствием практики применения новых правовых норм и достаточного количества квалифицированных специалистов, обладающих практическим опытом в сфере трансфертного ценообразования», — считает Ирина Сухова из ФБК.

Второй эшелон

Положительную динамику выручки участники рэнкинга показывают и по таким консультационным направлениям, как стратегическое планирование, юридический и ИТ-консалтинг.

Стратегическое управление. Общий доход ведущих АКГ от предоставления услуг стратегического консалтинга составил по итогам 2012 года 2,9 млрд рублей. Сегодня для этого сектора услуг характерны высокие темпы роста — 21%. Растущий спрос на создание стратегий развития участники рэнкинга объясняют главным образом в связи с потребностями бизнеса в оптимизации затрат.

Автоматизация. Умеренными темпами растет и выручка аудиторско-консалтинговых групп от услуг в области автоматизации и информационных технологий. Очевидно, что на данном направлении услуг АКГ испытывают серьезную конкуренцию со стороны крупных ИТ-компаний, влияющих на рынок автоматизации и клиента в целом.

По сопоставимым данным, в 2012 году прирост ведущих АКГ от услуг ИТ-консалтинга составил 11,5%, что на 4 п. п. больше по сравнению с итогами 2011 года. Объем выручки в этом секторе составил в прошлом году 5,6 млрд рублей. «Рынок ИТ-консалтинга смещается от крупных масштабных внедрений ERP к решению задач в области оптимизации логистики, комплексной аналитики и моделирования бизнес-результатов, управления производством, эффективного управления персоналом», — делится опытом Андрей Дубинский.

Впрочем, перспектива развития данного сегмента сохраняется. По словам Андрея Дубинского, многие крупные компании, которые серьезно вложились в автоматизацию бизнес-процессов, испытывают все больше проблем с сопровождением внедренных ИТ-систем. «Поэтому они все чаще обращают взгляд на тех немногих консультантов, которые готовы взять на себя полный спектр услуг по обслуживанию таких систем на протяжении всего их жизненного цикла», — завершает мысль он.

Юридический консалтинг. Менее выразительной динамикой, по сравнению с другими сегментами, характеризуется изменение доходов ведущих АКГ от услуг юридического консалтинга. По итогам 2012 года прирост их выручки составил 14%, а суммарный оборот — 3,8 млрд рублей. В компаниях отмечают тенденцию снижения темпов роста юридических услуг. Действительно, по нашим расчетам, в 2011 году доходы от юридических практик участников рэнкинга подросли на 18%. «В большей степени стали востребованными услуги судебного представительства, которые многие компании традиционно отдают на аутсорсинг внешним консультантам. Также интерес вызывали услуги финансового-правового характера в банковской сфере (например, антимонопольный аудит). Пользовались спросом и услуги по проведению due-diligence, хотя их объем не превысил показателей 2011 года» — поясняет **Юрий Фадеев**, генеральный директор АКГ «Интерком-Аудит».

Дожить до расцвета

За исключением тенденции повышения динамики выручки в секторе аудиторских проверок, прошедший год для участников рэнкинга мало чем отличается от предшествующего. Так, ранее мы уже отмечали повышение спроса на сопутствующие аудиту услуги (финансовое управление, налоговый и юридический консалтинг): в 2011 году увеличение спроса на эти услуги суммарно обеспечило динамику консалтингового блока в 16% роста.

Вероятно, эта тенденция сохранится и в нынешнем году – спрос на консалтинг продолжит удерживать рынок от полной стагнации. На повышение рынка могут сработать и услуги в области международных стандартов финансовой отчетности. Согласно подготавливаемому Минфином законопроекту об изменениях федерального закона «О консолидированной отчетности», предусматривается расширение сферы применения МСФО на акционерные инвестиционные фонды, негосударственные пенсионные фонды (НПФ), управляющие компании инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, НПФ, клиринговые организации, клиринговых брокеров, государственные корпорации, государственные компании.

Кроме того, согласно новой редакции плана Минфина на 2012–2015 годы по развитию бухучета и отчетности в РФ на основе МСФО, предстоит перенос начала обязательного представления и публикации консолидированной финансовой отчетности эмитентами облигаций с 2015 года на 2014 год; введение обязательной публикации квартальной консолидированной финансовой отчетности, введение обязательного составления и публикации консолидированной финансовой отчетности общественно значимыми унитарными предприятиями, инфраструктурными и системообразующими, начиная с отчетности за 2015 год.

Спрос на услуги, вызванный этими законодательными новациями, с большей долей вероятности подтолкнет развитие рынка. Однако воспользоваться им смогут не все нынешние игроки. «Введение нормы о едином квалификационном аттестате аудитора и практическая реализация данной концепции на данный момент усугубили ситуацию со снижением доверия пользователей услуг к результатам деятельности аудиторов. Это подтверждается, например, обращением Банка России в Минфин с предложением ужесточить условия допуска аудиторов к аудиту банков», – делится информацией Елена Анохова. Получается, что аудиторам, возможно, в очередной раз придется отстаивать свое право на профессиональную деятельность.

Таблица 1. Список крупнейших аудиторско-консалтинговых групп России по итогам 2012 года

Место по итогам 2012 года	Место по итогам 2011 года	Аудиторско-консалтинговая группа	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка за 2012 год (тыс. рублей)**	Прирост выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)	Численность специалистов	Численность аудиторских фирм***	Изменение числа специалистов за год (чел.)	Выручка на одного специалиста (тыс. рублей)	Число участников группы****
1	2	PwC	Москва	10 172 773	16,3	49	2 226	145	195	4 570	8
2	1	КПМГ	Москва	9 187 895	-1,5	62,9	2 452	235	346	3 747	9
3	5	«ФинЭкспертиза»*	Москва	4 142 629	8	42,9	848	360	62	4 885	33****
4	3	BDO	Москва	4 027 480	-19	40	1 306	207	-162	3 084	9
5	4	«Интерком-Аудит»*	Москва	3 916 252	2	25	1 637	663	39	2 392	227****
6	6	«Энерджи Консалтинг»	Москва	3 521 993	10,2	20,2	801	97	6	4 397	12
7	7	«2К Аудит - Деловые консультации/Морисон интернешнл»	Москва	2 719 430	8,3	21,1	693	173	6	3 924	30
8	10	«Развитие бизнес-систем»	Москва	2 639 249	33,9	23,9	747	114	182	3 533	13
9	8	РСМ «Топ-Аудит»	Москва	2 604 499	13,9	23,5	1 085	376	-149	2 400	87****
10	9	«Деловой Профиль» (MGI)	Москва	2 549 368	н.д.	32,7	825	341	198	3 090	32****
11	11	«Гориславцев и Ко. ЕргаAudit»	Москва	2 481 472	42,1	28,4	621	217	184	3 996	70****
12	14	«Нексия Си Ай Эс»	Москва	1 609 551	32,2	23,1	586	174	47	2 747	13
13	12	ФБК (РКФ)	Москва	1 582 618	1,6	56,8	652	142	2	2 427	11
14	13	«КСК групп»	Москва	1 535 927	11,4	38	350	129	8	4 388	2
15	22	Городской центр экспертиз	Санкт-Петербург	1 188 000	46,7	20,5	348	29	28	3 414	8
16	26	«МЭФ-Аудит»*	Москва	1 135 737	92,2	21,5	289	62	93	3 930	7
17	17	РАСТАМ*	Тюмень	1 095 824	11	24,7	379	33	-16	2 891	12
18	-	«1А Консалтинговая группа»*	Москва	1 027 848	н.д.	80,9	614	425	н.д.	1 674	165****
19	15	«АФК-Аудит»	Санкт-Петербург	1 024 099	-11	21	398	76	117	2 573	9
20	18	«Новгородаудит»*	Великий Новгород	980 210	6,3	26,6	287	74	26	3 415	14
21	20	«АМБ Консалтинг»	Москва	917 482	5	34,7	285	86	-5	3 219	13

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2012 года	Место по итогам 2011 года	Аудиторско-консалтинговая группа	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка за 2012 год (тыс. рублей)*	Прирост выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)	Численность специалистов	Численность аудиторских фирм**	Изменение числа специалистов за год (чел.)	Выручка на одного специалиста (тыс. рублей)	Число участников группы
22	19	МКПЦН	Москва	901 564	1,2	60,8	270	120	49	3 339	9
23	21	«Аудит-НТ» («Аудит - новые технологии»)*	Москва	886 840	4,6	20,7	227	94	16	3 907	12
24	-	«Аудит Хаус»	Москва	874 145	15,7	95,4	214	76	29	4 085	1
25	23	«Арт-Аудит»	Москва	813 381	3,3	48,2	394	172	2	2 064	15
26	45	«Интерколертиза» (AGN International)	Москва	807 376	н.д.	59,6	291	128	95	2 774	23****
27	24	«МЦФЗР-консалтинг»*	Москва	803 170	23,5	21,1	237	23	8	3 389	6
28	-	«Росэкспертиза»	Москва	745 362	н.д.	67,4	261	98	н.д.	2 856	4
29	27	«Фемилда-Аудит» (DFK International)	Москва	679 267	15,3	24	148	39	2	4 590	15****
30	36	«Бизнес-КРУГ»*	Москва	628 290	84,7	55,5	150	49	5	4 189	8
31	28	«НВ ВнешПакУниверс»*	Москва	561 947	12,5	39,6	205	87	-10	2 741	12
32	30	«Марка Аудит»*	Москва	532 472	8,2	40,4	142	57	17	3 750	3
33	29	«Что делать Консалт»*	Москва	496 768	-	20	307	56	3	1 618	17
34	31	«Налоговое Бюро»	Москва	495 375	1,6	76,3	133	49	-	3 725	1
35	34	«Космос-Аудит»	Москва	483 166	27,8	33,4	122	32	19	3 960	15
36	39	«Эккона УНУ»	Санкт-Петербург	459 437	50,3	21,1	95	10	-	4 836	12
37	54	«Аудит-Строй»*	Москва	422 900	180,2	85,8	80	40	20	5 286	1
38	32	«МООР СТИВЕНС РУС»*	Москва	421 723	-1,2	47,7	255	108	-20	1 654	33
39	33	ПРАУД	Санкт-Петербург	420 911	-0,5	21,9	201	40	-14	2 094	9
40	38	«ФинСовет Аудит»	Москва	394 026	27,7	22	75	21	-11	5 254	8
41	37	«Михайлов и Партнеры»	Москва	354 051	10,4	30,6	137	37	19	2 584	4
42	35	«Бейкер Тилли Русаудит»	Москва	349 089	0,3	56,1	170	70	-	2 053	3

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2012 года	Место по итогам 2011 года	Аудиторско-консалтинговая группа	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка за 2012 год (тыс. рублей)*	Прирост выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)	Численность специалистов	Численность аудиторских фирм**	Изменение числа специалистов за год (чел.)	Выручка на одного специалиста (тыс. рублей)	Число участников группы
43	-	«АйБиСи Групп»*	Москва	342 221	318,8	72,8	110	65	75	3 111	2
44	42	«Мазар»	Москва	319 389	21,5	39,3	122	11	17	2 618	2
45	-	Группа финансового консультирования	Москва	291 700	11,3	19,9	80	4	10	3 646	4
46	41	Wiseadvice	Москва	290 227	2,4	20,2	183	16	14	1 586	10
47	43	ЭКФИ*	Москва	281 318	10,2	19,1	189	34	14	1 488	14
48	56	«Критериум»	Москва	259 705	50	38,3	93	52	-	2 793	7****
49	49	«Уральский союз»*	Москва	239 806	47	32,5	62	36	7	3 868	4
50	46	ЦБА	Москва	213 789	17,8	46,6	143	86	11	1 495	18****
51	47	«ЮНУ Янс-Аудит»	Москва	198 012	15,3	31,9	65	16	3	3 046	4
52	51	«Делополис»*	Москва	188 448	18	55,2	106	55	-11	1 778	6
53	53	«Холдинг «Люди Дела»*	Москва	179 964	16,9	27,8	123	39	2	1 463	25
54	55	Аудиторская служба СТЕК	Москва	157 406	4,5	29,6	97	28	4	1 623	4
55	61	Национальная аудиторская корпорация	Самара	145 701	32,6	29,2	98	53	-22	1 487	7
56	62	Группа АИП	Москва	125 791	25	20,8	84	35	7	1 498	6
57	58	«Налоги и финансовое право»	Екатеринбург	123 766	5,8	22,9	33	6	-	3 750	5
58	57	«Мариллион»	Москва	122 428	0,5	79	79	24	3	1 550	3
59	69	«Аудит-Эскорт»*	Москва	120 132	55,1	28,4	31	23	-4	3 875	4
60	95	НПФ «Информаудитсервис»	Москва	118 655	230,4	28,7	84	16	51	1 413	5
61	60	«Созидание и Развитие»	Москва	116 742	3,8	17	46	9	-	2 538	3
62	64	ИНСЭИ*	Санкт-Петербург	99 220	13,7	38,3	64	18	23	1 550	1
63	65	«Холд-Инвест-Аудит»	Москва	95 623	12,1	33,4	40	15	7	2 391	3

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2012 года	Место по итогам 2011 года	Аудиторско-консалтинговая группа	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка за 2012 год (тыс. рублей)*	Прирост выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)	Численность специалистов	Численность аудиторов**	Изменение числа специалистов за год (чел.)	Выручка на одного специалиста (тыс. рублей)	Число участников группы
64	66	«Юринформ-аудит»*	Москва	86 443	10,1	89,2	26	16	-	3 325	3
65	72	«Авуар»	Челябинск	86 387	26,7	21,2	96	21	8	900	8
66	-	«Эксклюзив Консалтинг»	Москва	82 849	378,9	47,8	25	11	15	3 314	3
67	67	«Фабер Лекс»*	Краснодар	81 824	4,3	22,1	37	14	-6	2 211	6
68	68	«Бетроен»	Москва	79 936	2,9	24,5	37	18	1	2 160	1
69	70	«Листик и Партнеры - Москва тм»	Москва	78 063	3,3	72,5	40	22	-1	1 952	5
70	86	«Аудит-Унисервис»*	Москва	77 588	52,4	22	26	12	2	2 984	1
71	76	Центр стратегических исследований, анализа и аудита	Махачкала	73 846	20,3	27,2	28	15	-	2 637	5
72	87	«Интераудит»*	Москва	67 398	34,4	27,1	55	37	2	1 225	6
73	77	«Эталон»*	Чебоксары	66 898	9,3	28,5	86	13	-1	778	5
74	83	«Бизнесэкспертиза»	Москва	61 265	15	90	28	18	1	2 188	3
75	81	«Корсаков и Партнеры»*	Москва	60 417	4,9	60	52	16	2	1 162	3
76	74	«АДК-аудит»	Екатеринбург	60 309	-5,4	44,9	31	17	-14	1 945	3
77	71	«Актив»	Москва	60 068	-18,4	84,2	33	27	-6	1 820	5
78	75	АСБ*	Санкт-Петербург	58 947	-5,5	31	59	32	-2	999	3
79	79	«Авантаж Аудит»	Москва	58 119	-4	54,2	38	23	3	1 529	5
80	80	«Гросс-Аудит»	Москва	57 069	-2	70,2	23	18	-5	2 481	1
81	84	Ассоциация «Налоги России»*	Екатеринбург	51 673	-1,4	48,3	39	24	-2	1 325	3
82	-	Объединенная консалтинговая группа*	Санкт-Петербург	51 571	4,8	17	47	8	-7	1 097	2
83	90	ЭНЭКО	Москва	47 469	17,4	68,7	28	17	5	1 695	2
84	102	«Аудит Проф Гарант»*	Москва	46 670	75,1	16,7	23	5	-	2 029	1

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2012 года	Место по итогам 2011 года	Аудиторско-консалтинговая группа	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка за 2012 год (тыс. рублей)*	Прирост выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)	Численность специалистов	Изменение числа специалистов за год (чел.)	Выручка на одного специалиста (тыс. рублей)	Число участников группы
85	88	«Консалт»*	Санкт-Петербург	45 806	4,4	81	34	17	1 347	2
86	91	«Аудит-Классик»	Челябинск	45 580	14	41,3	52	32	877	4
87	63	Консультационное бюро Дмитрия Михайлова	Санкт-Петербург	45 524	-52	35	19	6	2 396	2
88	93	«Капитал»	Екатеринбург	45 014	14,9	59,6	37	17	1 217	1
89	92	«Эккаунтинг-Сервис»*	Москва	44 438	11,3	32,8	31	11	1 433	2
90	101	«Вектор Развития»*	Москва	44 291	52,1	63,1	22	16	2 013	1
91	-	«Северо-Западное управление антикризисных проблем»*	Санкт-Петербург	39 935	н. д.	16,2	24	7	1 664	2
92	73	«Кредо Аудит»	Москва	39 190	-38,9	35,7	39	6	1 005	1
93	94	Екатеринбургский Аудит-Центр*	Екатеринбург	38 512	3	94,9	20	12	1 926	2
94	82	«Аудиторы Северной столицы»*	Санкт-Петербург	37 826	-34	60,5	27	13	1 401	3
95	106	«Бизнес-Студио»	Москва	37 051	50,8	63,1	19	19	1 950	1
96	103	«РУСАК - Русская служба аудита и консалтинга»*	Москва	36 478	42,2	24,4	19	12	1 920	1
97	96	«ПромСтройФинанс»*	Москва	34 559	-1,2	59,7	34	15	1 016	3
98	99	«Инвест-аудит»	Пермь	34 234	7,8	56,8	40	16	856	1
99	-	«ИНТЕРКОН»*	Москва	33 579	-15,2	36,5	34	21	988	2
100	100	«Докар»*	Москва	28 147	-4,5	45,1	10	6	2 815	2
101	108	«ИНТЭК-Аудит» / «Филипков и партнеры»*	Москва	27 684	27,9	51,3	20	8	1 384	3
102	105	«ЮФА Консалтинг»	Сургут	27 133	9,5	71,2	14	7	1 938	1
103	115	«Аудит-Сервис»*	Саратов	25 896	46	43	21	21	1 233	3
104	-	«Профессиональные консультанты» / «Золотой стандарт»*	Москва	24 825	120,3	51,9	11	6	2 257	2
105	-	«ПромСтройАудит Консалт»*	Санкт-Петербург	24 660	29,3	94,8	17	17	1 451	2

Окончание таблицы 1

Место по итогам 2012 года	Место по итогам 2011 года	Аудиторско-консалтинговая группа	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка за 2012 год (тыс. рублей)*	Прирост выручки за год (%)	Доля выручки от аудита (%)	Численность специалистов	Численность аудиторов**	Изменение числа специалистов за год (чел.)	Выручка на одного специалиста (тыс. рублей)	Число участников группы
106	107	«КонС-Аудит»	Красноармейск (МО)	24 553	3,3	45	28	6	-2	877	1
107	104	«Сальдо-аудит»*	Москва	23 167	-6,6	17,6	19	9	-	1 219	1
108	112	«ВостСибАудит»	Иркутск	19 548	-0,4	91,4	17	10	-1	1 150	3
109	110	«ЮКИС Консалтинг»	Москва	18 980	-3,7	100	9	9	-	2 109	3
110	116	«ЮКОН / эксперты и консультанты»	Москва	18 747	7,1	66,9	17	5	-	1 103	2
111	114	«АС-АУДИТ»	Москва	18 391	2,9	21,3	18	18	-	1 022	2
112	-	«Право Бизнес Управление» (Law Business Management)	Москва	17 960	н. д.	19,5	18	7	8	998	1
113	113	«Вердиктум»*	Санкт-Петербург	17 950	-5,9	44,5	16	9	7	1 122	1
114	117	«Энергетика и Право»*	Санкт-Петербург	17 216	5,9	30,2	15	5	-1	1 148	1
115	118	«Бизнес-информ»*	Киров	15 148	-4,7	68,5	15	7	1	1 010	1
116	121	«АудитФинансЛюкс»	Москва	11 943	5,4	27,3	17	9	-4	703	2
117	-	«ЭКОНСФЕРА»*	Москва	11 024	263	59	11	5	8	1 002	1
118	122	«Петрофф-Аудит»	Москва	8 960	154,3	37,7	7	7	-	1 280	1

* Для подтверждения выручки компания предоставила финансовую отчетность (уровень доверия к присланным сведениям указан в таблице ранкинга на сайте www.gaeexpert.ru).

** Суммарная выручка от аудиторско-консалтинговой деятельности по всей группе.

*** Средняя численность аудиторов с учетом аудиторов, получивших единый аттестат (более подробная информация размещена в таблице ранкинга на сайте www.gaeexpert.ru).

**** Число участников группы с учетом материнской и дочерних компаний, филиалов, представительств, аффилированных лиц, а также партнеров компаний.

***** Число участников группы с учетом партнерских компаний.

Источник: рейтинговое агентство «Эксперт РА».
 Перепечатка таблицы или отдельных данных возможна с разрешения рейтингового агентства «Эксперт РА».

Полная версия и архив ранкинга, а также методика проекта доступны на сайте рейтингового агентства «Эксперт РА» по адресу <http://gaeexpert.ru/ratings/auditors/>.

Таблица 2. Аудиторско-консалтинговые группы – лидеры по выручке от аудиторских проверок

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Суммарная выручка от аудиторских проверок за 2012 год (тыс. рублей)
1	КПМГ	5 779 251
2	PwC	4 984 659
3	«ФинЭкспертиза»	1 777 188
4	BDO	1 610 992
5	«Интерком-Аудит»	980 859
6	ФБК (РКФ)	898 230
7	«Аудит Хаус»	834 255
8	«Деловой Профиль» (MGI)	833 676
9	«Энерджи Консалтинг»	711 684
10	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	705 653
11	«Развитие бизнес-систем»	630 780
12	РСМ «Топ-Аудит»	612 980
13	«КСК групп»	583 913
14	«2К Аудит - Деловые консультации/Морисон интернешнл»	573 651
15	МКПЦН	548 516
16	«Росэкспертиза»	502 096
17	«Интерэкспертиза» (AGN International)	481 567
18	«Арт-Аудит»	392 086
19	«Налоговое Бюро»	377 961
20	«Нексия Си Ай Эс»	372 583
21	«Аудит-Строй»	362 900
22	«Бизнес-КРУГ»	348 469
23	«АМБ Консалтинг»	318 189
24	РАСТАМ	270 669
25	«Новгородаудит»	260 839

Таблица 3. Топ-15 АКГ по общему аудиту

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Выручка за 2012 год (тыс. рублей)
1	«ФинЭкспертиза»	1 677 436
2	«Интерком-Аудит»	917 011
3	«Аудит Хаус»	834 255
4	«Деловой Профиль» (MGI)	833 676
5	ФБК (РКФ)	815 440
6	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	696 828
7	«Энерджи Консалтинг»	680 571
8	РСМ «Топ-Аудит»	612 980
9	«Развитие бизнес-систем»	596 710
10	«КСК групп»	583 913
11	«2К Аудит - Деловые консультации/Морисон интернешнл»	526 104
12	МКПЦН	520 549
13	«Интерэкспертиза» (AGN International)	481 567
14	«Росэкспертиза»	461 101
15	«Налоговое бюро»	377 961

Таблица 4. Топ-15 АКГ по банковскому аудиту

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Выручка за 2012 год (тыс. рублей)
1	ФБК (РКФ)	82 790
2	«ФинЭкспертиза»	78 710
3	«Интерком-Аудит»	55 468
4	«Марка Аудит»	37 612
5	Екатеринбургский аудит-центр	35 123
6	«Листик и Партнеры - Москва тм»	28 345
7	«Арт-Аудит»	19 468
8	«Развитие бизнес-систем»	19 395
9	«Энерджи Консалтинг»	14 925
10	НПФ «Информаудитсервис»	12 924
11	«Росэкспертиза»	10 435
12	«Мазар»	10 386
13	«Актив»	8 967
14	«МООР СТИВЕНС РУС»	7 644
15	«АМБ Консалтинг»	6 334

Таблица 5. Топ-15 АКГ по аудиту страховых компаний

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Выручка за 2012 год (тыс. рублей)
1	«Мариллион»	63 860
2	«Арт-Аудит»	39 468
3	«Росэкспертиза»	24 597
4	НПФ «Информаудитсервис»	17 246
5	«Аудиторы Северной столицы»	10 024
6	«ИНТЭК-Аудит» / «Филипков и партнеры»	9 876
7	«Энерджи Консалтинг»	7 684
8	«Листик и Партнеры - Москва тм»	7 300
9	«ФинЭкспертиза»	4 443
10	«2К Аудит - Деловые консультации/Морисон интернешнл»	4 437
11	МКПЦН	3 609
12	«ЮКИС Консалтинг»	2 450
13	«Интерком-Аудит»	2 394
14	«Мазар»	2 277
15	«Развитие бизнес-систем»	2 192

Таблица 6. Топ-15 АКГ по аудиту инвестиционных институтов

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Выручка за 2012 год (тыс. рублей)
1	«Арт-Аудит»	41 926
2	«Марка Аудит»	41 007
3	«2К Аудит - Деловые консультации/Морисон интернешнл»	39 774
4	МКПЦН	24 358

Окончание таблицы 6

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Выручка за 2012 год (тыс. рублей)
5	«Мариллион»	19 542
6	«Бейкер Тилли Русаудит»	17 092
7	«ФинЭкспертиза»	16 599
8	«АМБ Консалтинг»	14 252
9	«Развитие бизнес-систем»	12 484
10	«ФинСовет Аудит»	11 220
11	ЭНЭКО	10 447
12	«Мазар»	10 322
13	«Нексия Си Ай Эс»	9 336
14	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	8 825
15	«Энерджи Консалтинг»	8 504

Таблица 7. Топ-15 АКГ по стратегическому консалтингу

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Выручка за 2012 год (тыс. рублей)
1	«Развитие бизнес-систем»	1 301 150
2	«ФинЭкспертиза»	347 981
3	РСМ «Топ-Аудит»	203 765
4	«НЛВ ВнешПаккУниверс»	161 573
5	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	125 096
6	РАСТАМ	122 732
7	«Деловой Профиль» (MGI)	108 254
8	«2К Аудит - Деловые консультации/Морисон интернешнл»	102 604
9	«Эккона УНУ»	95 712
10	ИНСЭИ	44 548
11	«КСК групп»	44 482
12	«АФК-Аудит»	34 361
13	«Марка Аудит»	31 528
14	«Михайлов и Партнеры»	30 171
15	«Аудит Проф Гарант»	26 241

Таблица 8. Топ-15 АКГ по финансовому консалтингу

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Выручка за 2012 год (тыс. рублей)
1	«Интерком-Аудит»	1 159 632
2	«ФинЭкспертиза»	588 253
3	«Аудит-НТ» («Аудит - новые технологии»)	484 945
4	«Энерджи Консалтинг»	335 895
5	«Фемида-Аудит» (DFK International)	310 506
6	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	304 268
7	РСМ «Топ-Аудит»	297 423
8	«Нексия Си Ай Эс»	258 834
9	«Развитие бизнес-систем»	258 646

Окончание таблицы 8

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Выручка за 2012 год (тыс. рублей)
10	«Деловой Профиль» (MGI)	251 825
11	«2К Аудит - Деловые консультации/Морисон интернешнл»	228 801
12	«АМБ Консалтинг»	225 248
13	«МООР СТИВЕНС РУС»	172 468
14	«Интерэкспертиза» (AGN International)	168 533
15	«Мазар»	136 294

Таблица 9. Топ-15 АКГ по налоговому консалтингу

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Выручка за 2012 год (тыс. рублей)
1	«Интерком-Аудит»	878 703
2	«МЭФ-Аудит»	828 440
3	ФБК (РКФ)	411 264
4	«Новгородаудит»	405 654
5	«ФинЭкспертиза»	368 694
6	«КСК групп»	368 113
7	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	305 109
8	«Арт-Аудит»	244 099
9	«Деловой Профиль» (MGI)	202 592
10	«МЦФЗР-консалтинг»	200 994
11	МКПЦН	196 672
12	«Космос-Аудит»	169 064
13	«АМБ Консалтинг»	167 944
14	РСМ «Топ-Аудит»	127 532
15	«Уральский союз»	122 220

Таблица 10. Топ-15 АКГ по ИТ-консалтингу (управленческое консультирование)

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Выручка за 2012 год (тыс. рублей)
1	«Энерджи Консалтинг»	1 696 744
2	РСМ «Топ-Аудит»	692 226
3	«МЦФЗР-консалтинг»	394 484
4	РАСТАМ	158 895
5	«Деловой Профиль» (MGI)	147 558
6	«ФинЭкспертиза»	145 406
7	«Фемида-Аудит» (DFK International)	116 785
8	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	74 853
9	«Нексия Си Ай Эс»	59 582
10	«Аудит-Эскорт»	51 782
11	«Что делать Консалт»	50 915
12	«КСК групп»	48 292
13	Wiseadvice	48 018
14	«ФинСовет Аудит»	34 712
15	«Холд-Инвест-Аудит»	32 880

Таблица 11. Топ-15 АКГ по ИТ-консалтингу (разработка и системная интеграция)

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Выручка за 2012 год (тыс.рублей)
1	«Энерджи Консалтинг»	442 672
2	«Нексия Си Ай Эс»	313 040
3	РСМ «Топ-Аудит»	283 641
4	ПРАУД	188 521
5	РАСТАМ	106 295
6	«Что делать Консалт»	99 562
7	«Деловой Профиль» (MGI)	78 631
8	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	41 263
9	Группа финансового консультирования	29 000
10	Wiseadvice	26 542
11	«Эксклюзив Консалтинг»	19 149
12	«Фемида-Аудит» (DFK International)	19 140
13	«HLB ВнешПаккУниверс»	18 544
14	«Эталон»	13 118
15	«Аудит-Эскорт»	13 044

Таблица 12. Топ-15 АКГ по юридическому консалтингу

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Выручка за 2012 год (тыс.рублей)
1	«Интерком-Аудит»	384 283
2	«КСК групп»	298 015
3	ФБК (РКФ)	273 124
4	РАСТАМ	267 381
5	«Новгородаудит»	235 628
6	«2К Аудит - Деловые консультации/Морисон интернешнл»	215 701
7	«АМБ Консалтинг»	175 275
8	«Деловой Профиль» (MGI)	152 605
9	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	143 909
10	«Аудит-НТ» («Аудит - новые технологии»)	143 461
11	«АФК-Аудит»	139 443
12	РСМ «Топ-Аудит»	128 582
13	МКПЦН	85 706
14	«Нексия Си Ай Эс»	82 699
15	Группа АИП	64 218

Таблица 13. Топ-15 АКГ по оценочной деятельности

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Выручка за 2012 год (тыс. рублей)
1	«ФинЭкспертиза»	830 597
2	«2К Аудит - Деловые консультации/Морисон интернешнл»	721 602
3	«АФК-Аудит»	601 000
4	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	512 182

Окончание таблицы 13

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Выручка за 2012 год (тыс. рублей)
5	«Интерком-Аудит»	484 444
6	«Нексиа Си Ай Эс»	482 817
7	«Деловой Профиль» (MGI)	427 390
8	РСМ «Топ-Аудит»	258 349
9	«Развитие бизнес-систем»	248 089
10	«Бизнес-КРУГ»	204 410
11	Группа финансового консультирования	172 000
12	«КСК групп»	134 411
13	«Росэкспертиза»	130 721
14	«Арт-Аудит»	89 984
15	«ФинСовет Аудит»	75 893

Таблица 14. Аудиторско-консалтинговые группы – лидеры по объему выручки от услуг в области МСФО*

№	Аудиторско-консалтинговая группа	Выручка за 2012 год (рублей)	Прирост выручки за год (%)	Число специалистов в области МСФО	Изменение числа специалистов (чел.)
1	BDO	710 133	1,7	126	2
2	«ФинЭкспертиза»	642 107	10	62	1
3	ФБК (РКФ)	564 042	1,7	183	-7
4	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	348 399	11	79	23
5	«Интерком-Аудит»	345 176	6,2	60	2
6	РСМ «Топ-Аудит»	334 103	50,1	74	21
7	«2К Аудит - Деловые консультации/Морисон интернешнл»	293 402	18,3	н. д.	-
8	«Нексиа Си Ай Эс»	227 071	60,5	41	12
9	«Бейкер Тилли Русаудит»	158 049	1,4	75	-
10	«Деловой Профиль» (MGI)	150 824	15	35	6
11	«Энерджи Консалтинг»	145 175	7,4	29	4
12	«МООР СТИВЕНС РУС»	134 328	-5,9	72	-12
13	«Развитие бизнес-систем»	116 618	-6	17	1
14	«Мазар»	108 602	7,8	67	17
15	«Росэкспертиза»	76 027	н. д.	24	24
16	МКПЦН	75 610	1,5	31	-
17	«Арт-Аудит»	65 638	4,5	н. д.	н. д.
18	«Фемида-Аудит» (DFK International)	61 316	14,5	10	-
19	НПФ «Информаудитсервис»	45 108	402	10	6
20	«ФинСовет Аудит»	34 707	59,5	18	6
21	«АМБ Консалтинг»	34 053	8,9	32	-
22	«Бизнес-КРУГ»	33 618	134,3	н. д.	н. д.
23	Группа финансового консультирования	28 960	-43,1	15	-5
24	«Новгородаудит»	24 046	4,5	19	-
25	«Марка Аудит»	23 224	13,1	12	3

* В таблице представлены только первые 25 компаний.

Таблица 15. Аудиторско-консалтинговые группы – лидеры по объему выручки от различных МСФО-услуг различным категориям клиентов*

Направления МСФО-услуг / категории клиентов	Банки		Страховые компании, инвестиционные организации		Предприятия промышленности и нефинансового сектора	
	АКГ	Выручка за 2012 год (тыс. рублей)	АКГ	Выручка за 2012 год (тыс. рублей)	АКГ	Выручка за 2012 год (тыс. рублей)
Аудит	«ФинЭкспертиза»	58 157	«Арт-Аудит»	23 261	«ФинЭкспертиза»	211 913
	«Интерком-Аудит»	24 988	НПФ «Информмаудитсервис»	16 907	«Интерком-Аудит»	209 253
	Екатеринбургский аудит-центр	16 855	«Мазар»	12 599	«Гориславцев и Ко. ЕлгаAudit»	118 852
Трансформация отчетности	«ФинЭкспертиза»	44 901	«ФинСовет Аудит»	13 683	«ФинЭкспертиза»	294 453
	«Росэкспертиза»	5 409	«Марилион»	10 500	«Гориславцев и Ко. ЕлгаAudit «	143 998
	«АМБ Консалтинг»	3 324	НПФ «Информмаудитсервис»	7 173	«Нексия Си Ай Эс»	142 024
Консалтинг, оценка, обучение	«Листик и Партнеры - Москва тм»	8 020	НПФ «Информмаудитсервис»	7 800	«ЭК Аудит - Деловые консультации / Морисон интернешнл»	199 880
	НПФ «Информмаудитсервис»	2 300	«МООР СТИВЕНС РУС»	1 476	РСМ «Топ-Аудит»	141 509
	«Мазар»	1 274	«ЭК Аудит - Деловые консультации / Морисон интернешнл»	1 259	«Гориславцев и Ко. ЕлгаAudit»	85 548

*В каждом сегменте представлены первые три компании. Более полная версия представлена в интерактивной карте на сайте www.raexpert.ru

**Интервью с Егором Чуриным,
генеральным директором ООО «Инвест-аудит» и уполномоченным
представителем СРО НП «Российская коллегия аудиторов» в Пермском крае**

– Как, по вашему мнению, сегодня обстоят дела на рынке аудита?

– С уверенностью могу сказать, что рынок меняется, в том числе меняется его структура, происходит дифференциация аудиторского бизнеса. Она заключается в укрупнении одних компаний и уходе с рынка других. Небольшие компании, которые не смогли приспособиться к изменениям на рынке и найти свое место, уходят. Их клиенты, наработки и специалисты переходят к более крупным и сильным аудиторам, которые таким образом наращивают свой потенциал. В то же время какого-то качественного скачка, к сожалению, пока не происходит.

– Каковы перспективы развития рынка аудиторских услуг в России?

– Ситуацию в отрасли необходимо рассматривать в рамках общих экономических тенденций. Во многом причиной существующего кризиса в сфере аудита стал финансовый кризис, тогда аудиторов нередко обвиняли в том, что они недооценивали риски компаний и выдавали некорректные заключения. На мой взгляд, сегодня необходимо определенное переосмысление роли и ценности профессии аудитора. Оно заключается в ответах на первостепенные вопросы: каким должно быть заключение, выдаваемое аудитором, что он должен проверять, по каким вопросам общаться с заказчиком и т. д. Если на Западе подобные вопросы активно обсуждаются, то в России о таких вещах предпочитают не говорить. С моей точки зрения, это связано с наличием другой важной проблемы – с отсутствием интереса государства к отрасли аудита. Не до конца понятно, насколько власть нуждается в аудиторе как в поставщике услуг, способном повысить уровень доверия в стране и обществе.

В целом, на данный момент в экономике существует определенная стагнация. Она есть и в аудиторской отрасли. При этом важно отметить, что рынок, тем не менее, понемногу растет. Этот рост составляет около десяти-пятнадцати процентов. Основной движущей силой этого роста является наращивание сопутствующих аудиту консалтинговых услуг. Объективно можно сказать, что рассматривать аудиторский рынок без консалтинга уже нельзя. Ведь выручку аудиторских компаний почти наполовину составляет доход от консалтинговых услуг. Эта ситуация отражает нормальные мировые тенденции, когда накопленный аудиторами опыт переносится в сферу консалтинга и используется клиентами.

Стоит отметить, что сейчас существует ряд предпосылок, способствующих развитию рынка: развитие МСФО в РФ; стандартизация аудита и определенные технологии в аудиторской отрасли, которые в любом случае развиваются; изменения гражданского законодательства и прочее.

– Какие факторы мешают развитию рынка?

– Говоря об итогах реформы по введению СРО, можно отметить, что она не смогла решить главных проблем аудиторской отрасли, таких как качество аудита и демпинг. СРО – достаточно серьезные и сильные организации, но регулировать рынок и влиять на него они не могут. Основная причина сложившейся ситуации – излишний контроль за положением дел на рынке со стороны государства. Это основное противоречие, тормозящее развитие отрасли.

Затянувшаяся стагнация, безусловно, не идет на пользу рынку, так же как проблемы регулирования отрасли и эффективности СРО не дают ему развиваться. Но как уже было отмечено ранее, происходит определенная дифференциация рынка, перераспределение игроков и клиентов. Все это говорит о том, что рано или поздно в аудиторской отрасли будет совершен рывок. Но для этого должно произойти переосмысление значимости аудиторской профессии. Государство и бизнес должны понять, для чего им нужен аудитор, какие цели он должен ставить в экономике, управлении.

Это позволит решать основные проблемы, которые сложились на рынке: сбивая ценовая планка и проблемы качества. И только после этого возможно изменение рынка в лучшую сторону, в первую очередь, относительно подходов к качеству услуг и цене. Тогда мы сможем наблюдать не поступательные изменения, происходящие в отрасли сегодня, а скачкообразное развитие.

Также стоит отметить, что еще недавно в профессиональной среде бурно обсуждались такие проблемы, как повышение порогов обязательного аудита и демпинг в госзакупках. По моему мнению, сегодня они не являются актуальными. Например, клиенты, которые теперь не попадают под критерии обязательного аудита, перераспределили свои бюджеты в пользу консалтинга либо попросту продолжают проводить инициативный аудит. В любом случае, аудиторские и консалтинговые услуги востребованы бизнесом. Проблемы же, связанные с госзакупками, достаточно локальны. В каждом конкретном случае недобросовестная конкуренция проявляется в разных аспектах. Поэтому комментировать эту проблему глобально, на мой взгляд, не стоит.

– Участники рынка раньше так же часто говорили и о качестве аудита. Какие, по вашему мнению, здесь происходят изменения?

– Качество аудиторских услуг повышается. В первую очередь произошло повышение уровня контроля со стороны СРО. Количество аудиторских фирм, прошедших внешний контроль качества, растет. Идет стандартизация аудита, очень много обязательств возлагается на аудиторов. Это антикоррупционное законодательство, законодательство о легализации. Косвенно влияют на качество аудита и проверки «Росфиннадзор» — не секрет, что некоторые компании, узнав, что будет проводиться проверка, просто ушли с рынка.

Некоторые эксперты отмечают существование проблемы двойного контроля. Скорее всего, решением здесь будет четкое разделение сфер контроля между СРО и «Росфиннадзором». То есть СРО должны проверять организацию внутрифирменного контроля в компании, а «Росфиннадзор» — реализацию этих внутрифирменных требований. Контроль должен быть сбалансирован и взвешен.

Повышению качества услуг также способствует уровень сложности рассматриваемых аудиторскими вопросами. Профессиональный уровень заказчиков в последние годы существенно возрос. Менеджмент предприятий вынужден рассматривать достаточно сложные вопросы, связанные с преодолением конкуренции и диверсификацией бизнеса. Поэтому в целом заказчики стали куда более серьезно подходить к выбору аудиторских компаний.

– Какие события в экономике региона за последнее время существенно повлияли на рынок аудита и консалтинга?

– Одним из ключевых событий, оказавших влияние на рынок в 2012 году, стало появление в Пермском крае нового губернатора. Естественно, это привело к переориентации всех элит и представителей бизнеса на новую концепцию управления и развития региона. Её отличают, в первую очередь, большое внимание к развитию промышленного сектора экономики и привлечению инвестиций.

В этой связи произошла определенная инвентаризация проектов, в том числе — связанных с работой государственных предприятий и реализацией инвестиционных программ. Также после кризиса в регионе произошла «разморозка» некоторых инвестиционных проектов. Сейчас очень активно развивается машиностроительный кластер, особенно заметные успехи в этом направлении демонстрирует ОАО «Протон-ПМ». Основной же тон в экономике Пермского края по-прежнему задают крупнейшие предприятия: «ЛУКОЙЛ» и «Уралкалий», не так давно объединенный с «Сильвинитом».

НОВЫЕ РУБЕЖИ

Говорить о посткризисном восстановлении заказчика и отложенном спросе на аудиторско-консалтинговые услуги уже не приходится. Фактически эти ресурсы исчерпаны, однако бизнес аудиторов и консультантов продолжает развиваться.

О том, как меняется продуктовая линейка услуг, чего сегодня хотят клиенты, что нового и для каких целей готовы предложить аудиторы и консультанты, рассказывают руководители ведущих российских аудиторско-консалтинговых групп.

Агван Микаелян, генеральный директор компании «ФинЭкспертиза»:

— Основной тренд — серьезное сужение рынка аудита и удорожание аудиторских услуг. Это связано не только с существенными внешними, в том числе законодательными изменениями последних лет, но и с меняющимися потребностями самих заказчиков.

Сегодня для заказчиков все большую актуальность приобретает комплекс услуг, включающий в себя не только аудит и финансовое консультирование, но и оценку, управленческий консалтинг, услуги по стратегическому планированию и так далее. Эта потребность может быть обусловлена тем, что сегодня компании все больше приходят к необходимости оптимизации бизнес-процессов, управления, производства. Причем, в отличие от кризисного и посткризисного периодов, речь уже идет именно о повышении эффективности для дальнейшего развития и усиления позиций в конкурентной среде, а не о тривиальном сокращении затрат.

Еще одна достаточно заметная тенденция, которую хотелось бы отметить, — развитие рынка аутсорсинговых услуг. Хотя Россия здесь пока существенно отстает от большинства европейских стран и США, считаю, что перспективы у аутсорсинга очень неплохие, для этого есть все предпосылки. Наша компания, к примеру, сейчас серьезно задумывается об усилении данного направления.

Алексей Растунов, заместитель генерального директора АКГ «Деловой профиль»:

— В контексте достаточно жесткой конкуренции и сложных условий, в которых оказалась отрасль, многие аудиторско-консалтинговые группы сегодня в большей степени тратят ресурсы не на привлечение новых клиентов, а на расширение сотрудничества с уже существующими, видя в этом наименее затратный способ увеличения выручки. Безусловно, делая упор на комплексное удовлетворение потребностей наших клиентов, мы отметили рост выручки по отдельному клиенту и, как следствие, рост выручки группы в целом. Однако для расширения клиентской базы определяющим фактором у нас стало активное использование маркетинговых инструментов вкупе с совершенствованием бизнес-процессов в группе и внедрением ряда инновационных инструментов планирования и управления.

Армен Даниелян, директор по маркетингу АКГ «Деловой профиль»:

— Если раньше клиенты разбивали крупные проекты на несколько мелких и обращались в разные аудиторские компании, то сегодня заказчиков интересует комплексный подход к решению их задач. Пришло время отказаться от «коробочных» продуктов в пользу кастомизированных предложений, которые позволяют намного эффективнее удовлетворять потребности отдельного клиента.

Если говорить о конкретных направлениях, то мы отмечаем рост спроса на маркетинг, финансовый и производственный консалтинг. По нашему мнению, это направление переживает бурный рост и дает повод для оптимизма!

Андрей Дубинский, глава группы компаний BDO в России:

— Для начала отмечу, что в массовом сегменте рынка аудита сформировался устойчивый спрос на услуги низкого качества, но с прогнозируемым результатом. В своем стремлении сэкономить на аудите компании используют все возможности конкурентной среды, не делая различий между брендами. Те немногие, кто озабочен собственной репутацией, сохранили приверженность своим аудиторам, существенно подвинув их в цене и на этом успокоившись.

Тем не менее есть и факторы роста. Судя по нашему опыту в области аудита по МСФО, намечается повышение спроса на услуги аудита субхолдингов крупных организаций, поскольку для большого числа компаний аудит консолидированной отчетности становится обязательным. Преимущество получают аудиторские компании, они предлагают бесплатный сопутствующий консалтинг и уделяют больше внимания клиентам, изыскивая для этого внутренние резервы.

Совершенно очевидным трендом стал рост государственного сектора и, как следствие, рост спроса на профессиональные услуги по реструктуризации госкомпаний, оценки непрофильных активов, постановки эффективных процессов управления, инвестиционного консультирования, разработки стратегий промышленного, территориального развития, а также риск-менеджмента.

Марина Ризванова, генеральный директор аудиторско-консалтинговой группы «Уральский союз»:

— Аудиторский рынок прошедшего года можно назвать застойным. Собственно аудит, по нашей информации, демонстрирует рост только у небольшой части компаний. У большинства же игроков, зарабатывающих именно аудитом, показатели хорошо, если не сильно сократились. Клиенты, ежегодно заказывающие проверки (как правило, обязательные в силу закона), мигрируют между аудиторскими компаниями вслед за ключевыми сотрудниками заказчиков и исполнителей.

Поэтому, если отбросить указанный фактор оживления, выигрывает (а в перспективе — выживает) та аудиторская компания, которая сможет за счет комплексного подхода и разнообразия предлагаемых продуктов привлечь и удержать клиентов. Главным направлением повышения устойчивости аудиторских организаций на рынке уже не первый год остается развитие разнопланового консалтинга — налогового, юридического, бухгалтерского.

В целом в прошедшем году на рынок налогового консалтинга повлияли вступившие в силу изменения в сфере трансфертного ценообразования и ужесточение налогового администрирования. В первом случае интерес был вызван применимостью нового и не вполне ясного правового регулирования к деятельности разных групп предприятий, во втором — нормальным инстинктом самосохранения бизнеса.

Светлана Романова, генеральный директор ООО «Нексиа Си Ай Эс»:

— Объединение с крупной компанией ИТ-сектора привело к мощному развитию нашего бизнеса. С одной стороны, мы получили развитые и апробированные технологии, опыт и компетенции, с другой — наши партнеры обрели методологическую поддержку и перспективных клиентов.

Что касается новизны, то в прошлом году наша компания в качестве консультанта активно включилась в процесс подготовки предприятиями годовых отчетов. В последнее время вопросы устойчивого развития, корпоративной социальной ответственности занимают все более заметное место в деятельности компаний, причем как в России, так и за рубежом. Международные стандарты и методики подготовки социальных отчетов, отчетов об устойчивом развитии, а также отчетов, содержа-

щих как финансовую, так и нефинансовую информацию (интегрированных), получают все большее распространение. Помощь консультантов в их применении, в использовании лучших российских и зарубежных практик необходима.

Ян Гританс, член совета директоров АКГ «МЭФ-Аудит»:

— Аудиторско-консалтинговый бизнес меняется качественно. В связи с активным развитием диверсификации, инвестиций, а также банковского сектора с государственным участием все более популярными становятся инвестиционный консалтинг, консультационные услуги по управлению активами, строительный аудит, особенно востребованный большинством крупнейших банков. Услуги по антикризисному управлению также выходят на первый план. В тройке лидеров, несомненно, остается и налоговый консалтинг, в нашей компании спрос на него за прошедший год вырос более чем вдвое.

Клиентское сопровождение в процессе сделок M&A фактически переориентировало наш бизнес на решение более масштабных задач, где особенно актуальны услуги по управленческому консультированию.

Что касается структурных изменений, то очевидно, что аудиторским фирмам необходимо постоянно диверсифицировать свою деятельность, развивая новые направления, поскольку сейчас аудиторский бизнес фактически трансформировался в специализированный консалтинговый, что как раз и способствует его устойчивому развитию.

Светлана Иванова, член совета директоров группы компаний Energy Consulting:

— Рынок аудита и сопутствующего консалтинга претерпевает существенные изменения. Усиливается роль саморегулируемых организаций, повысились требования к аттестации аудиторов. Растущее внимание со стороны государства и общества к качеству аудиторской деятельности приводит к изменению требований клиентов к квалификации специалистов, качеству аудита и, как следствие, к росту престижа профессии аудитора.

С другой стороны, такая ситуация стимулирует аудиторские компании пересматривать организационную структуру, состав аудиторских и сопутствующих услуг для обеспечения рентабельности бизнеса в условиях высокой ценовой конкуренции.

В сопутствующих аудиту услугах наиболее высокая динамика развития наблюдается в управленческом консалтинге в сфере информационных технологий, в части методологии внедрения учетных систем. Спрос на эти услуги вызван потребностью клиентов в оптимизации и реинжиниринге бизнес-процессов, решении сложных методологических задач при внедрении информационных систем.

Традиционное влияние на развитие рынка оказывает изменение налогового законодательства. Хорошим примером являются проекты в области трансфертного ценообразования, реализуемые в большинстве крупных российских компаний.

Юрий Фадеев, генеральный директор АКГ «Интерком-Аудит»:

— В первой половине 2012 года в российской экономике наблюдались затишье и отток капитала. Только во втором полугодии рынок пришел в движение, и, как следствие, вновь оказалась востребована помощь аудиторов и консультантов.

Наиболее популярны услуги в области финансового управления, аутсорсинга учетных функций. Ориентируясь на западных коллег, все большее число компаний понимает, что ведение бухгалтер-

ского учета – отдельное важное звено в деятельности предприятия, чаще передает эти функции специализированным организациям, выполняющим их быстрее и качественнее.

Стоит отметить «передел» рынка банковского аудита. Многие банки отказываются от услуг так называемых комфортных аудиторов в пользу солидных и проверенных компаний с хорошей репутацией. Крупные банки в части российского аудита предпочитают услуги российских аудиторов вместо необоснованно дорогих услуг компаний «большой четверки».

Помимо этого, в связи с дополнительными пруденциальными требованиями к уровню капитала банков кредитные организации стали чаще обращаться за поквартальным подтверждением прибыли, которую можно включать в расчет капитала банка только после подтверждения аудитором. Все больше банков проводят процедуру секьюритизации активов, создаются новые ипотечные агенты. Наша компания зарекомендовала себя в этой области как надежный профессионал.

Александр Козлов, генеральный директор компании «Росэкспертиза»:

– В последние несколько лет сформировался четко очерченный законодательно сектор так называемых общественно значимых хозяйствующих субъектов, то есть организаций, ценные бумаги которых обращаются на биржах кредитных, страховых организаций, предприятий не менее чем с 25-процентной государственной долей собственности, госкорпораций и госкомпаний. Пристальное внимание со стороны государства, собственников, инвесторов требует от аудиторско-консультационных компаний при обслуживании этих клиентов постоянного повышения качества услуг и повышения квалификации специалистов. В частности, для их аудита по Закону об аудиторской деятельности с 2012 года необходимо наличие специалистов с аттестатом аудитора нового образца.

С прошлого года также законодательно расширен круг российских компаний, составляющих консолидированную финансовую отчетность в соответствии с международными стандартами, что определило рост спроса на услуги как по подготовке, так и по аудиту такой отчетности.

Нельзя не сказать и о появлении запросов клиентов на консультационные услуги по применению трансфертного ценообразования для целей налогообложения, включая помощь в обосновании рыночного уровня применяемых цен и разработку методологии внутрикорпоративного ценообразования.