

8 апреля 2015, г. Москва

# Обзор рынка аудиторско-консалтинговых групп России по итогам 2014 года



Mate Vasekine

Аудит выявил рецессию

## **Обзор рынка аудиторско-консалтинговых групп России по итогам 2014 года «Аудит выявил рецессию» подготовил:**

Вартан Ханферян,  
ведущий эксперт отдела рэнкингов, департамент аналитики и консалтинга

*Очередной рэнкинг ведущих аудиторско-консалтинговых групп, подготовленный рейтинговым агентством RAEX («Эксперт РА»), показал, что от стагнации рынок переходит к рецессии. Смягчить последствия кризиса аудиторам поможет повышенный спрос на программы сокращения издержек, выход российских компаний на азиатские рынки капитала и расширение сферы ИТ-услуг.*

## СОДЕРЖАНИЕ

Аудит выявил рецессию . . . . .	3
Лидерство на троих . . . . .	4
Восток нам поможет . . . . .	5
Небесплатные советы . . . . .	8
«Наши» в Форуме . . . . .	10
Приложение 1. Рэнкинги . . . . .	12
Приложение 2. Условия участия и методика рэнкинга . . . . .	30
Рейтинг-лист . . . . .	34

## АУДИТ ВЫЯВИЛ РЕЦЕССИЮ

Суммарная выручка участников нынешнего рэнкинга аудиторско-консалтинговых групп (АКГ) достигла по итогам 2014 года 101,6 млрд рублей, а темпы ее роста за год по сопоставимым данным составили 15%. Столь оптимистичный на фоне кризиса результат в значительной мере обусловлен показателями группы EY («Эрнст энд Янг»), впервые предоставившей данные для рэнкинга: прирост ее доходов за последний год составил 44%. Без учета показателей EY рост рынка выглядит скромнее – 9%. Это меньше десятипроцентного роста в прошлом рэнкинге и ниже инфляции за 2014 год, которая составила 11,4%. К тому же почти треть участников рэнкинга завершили прошлый год снижением выручки. Таким образом, рынок аудита и консалтинга в России от стагнации перешел к падению, лишь закамуфлированному инфляционными процессами.

Впрочем, кризис не только отбирает выручку у АКГ, но и дает им шанс на хотя бы частичное возмещение потерь: стремление клиентов к эффективности, внедрение программ сокращения издержек, выход на рынки капитала Азии, потребность в грамотном управлении финансами и активами, – все это так или иначе смягчит кризис на рынке. По данным участников рэнкинга, эти факторы уже начали проявлять себя и не дали рынку уйти в пике. Это относится к консалтинговым практикам ведущих АКГ – они-то и стали основным драйвером роста рынка в 2014 году: суммарная выручка от услуг консалтинга увеличилась за год на 15%.

В наступившем году ситуация для аудиторских групп может усугубиться повсеместным стремлением заказчиков сокращать затраты в новых экономических условиях. «Клиенты, попав в тяжелую финансовую ситуацию, в первую очередь начинают экономить на услугах, к которым относятся и услуги аудиторских компаний», – говорит **Петр Прудников**, генеральный директор компании «ЭКОНСФЕРА». Среди негативных тенденций – снижение платежеспособности, сокращение расходов и инвестиций, проблемы с доступом к рынкам капитала, возможные дефолты клиентов. Последствия ухудшения ситуации в экономике (санкции в отношении крупного бизнеса, инфляция, снижение уровня инвестиций) еще какое-то время продолжатся, и основной массе аудиторских компаний, очевидно, придется в ближайший год затягивать пояса, а в целях успеха использовать грамотные стратегии диверсификации услуг, вести анализ рынка на предмет наличия новых клиентов и удержания имеющихся. При сокращении заказов на аудит-консалтинг аудиторские компании могут начать уходить с рынка либо перетягивать клиентов.

Также можно предположить, что будет происходить и определенный отток клиентов от московских и питерских аудиторов к их региональным коллегам. «Это может произойти, если региональные аудиторы смогут представить сопоставимое качество аудита за меньшие деньги, что может дать заказчикам некоторую экономию. Кроме этого, кандидатура аудитора зачастую бывает связана с реализацией определенных планов развития и стратегии заказчика. Если сейчас, в кризис, многие заказчики аудита фактически замораживают финансирование своих инвестиционных программ и других мероприятий, связанных с реализацией стратегии, то и к кандидатуре аудитора могут предъявляться менее строгие требования», – поясняет генеральный директор компании «ФБК Поволжье» **Сергей Никифоров**.

Впрочем, в сравнении с прошлым кризисом нынешняя ситуация (во всяком случае, пока) для аудиторов не так уж мрачна: по итогам 2009 года рынок с учетом инфляции показал падение на 9%.



## ЛИДЕРСТВО НА ТРОИХ

Верхние строчки рэнкинга АКГ России (см. таблицу 1 в Приложении 1) занимают мировые лидеры аудита – группы ЕУ (15% от совокупной выручки участников списка), РwC (11%) и КПМГ (9,5%). Таким образом, общая доля трех групп из «большой четверки» (отсутствует в рэнкинге лишь компания «Делойт», не предоставившая данные) в 2014 году составляет не менее 36% (36,7 млрд рублей) от общей выручки участников рэнкинга.

Наиболее заметным изменением в составе нынешнего рэнкинга является участие в нем компании ЕУ. «Макроэкономические условия значительно изменились, и это является одним из тех факторов, который подталкивает нас быть более открытыми, демонстрировать важность работы аудиторско-консультационных компаний для экономики России», – поясняет управляющий партнер ЕУ по России **Александр Ивлев**.

Попав в рэнкинг впервые, группа сразу стала его лидером, значительно обогнав по выручке своих коллег. Высокий доход ЕУ за 2014 год и бурную динамику роста (+44%) Александр Ивлев объясняет несколькими факторами, среди которых – большое количество клиентов из числа крупнейших отечественных компаний, для которых ЕУ проводит аудит по международным стандартам. Рост выручки также объясняется долгосрочными проектами для клиентов в различных секторах экономики – лидеров банковского рынка, нефтегазовой отрасли, компаний в области связи и телекоммуникаций и многих других. Активный рост консалтинга обусловлен привлечением новых клиентов и расширением ассортимента услуг. «Две трети компаний, входящих в рейтинг 400 крупнейших компаний России, являются клиентами ЕУ», – подчеркивает Александр Ивлев.

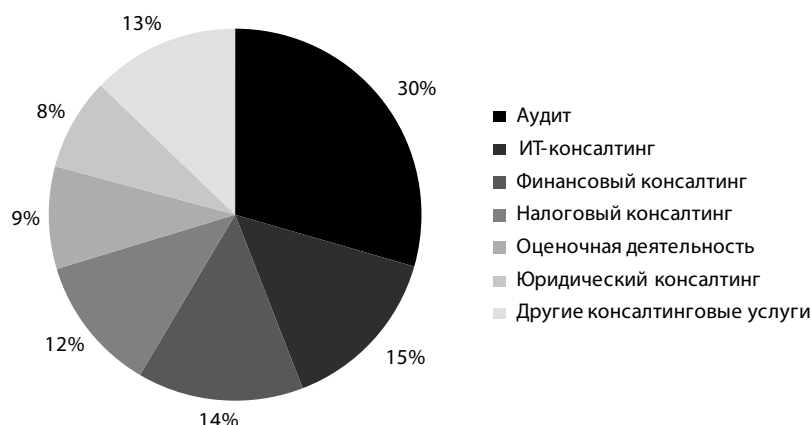
Выручка группы РwC (2-е место в рэнкинге) увеличилась за год на 11%, до 11,363 млрд рублей. При этом быстрее росли доходы от консалтинга (+16,7%), составившие 6,486 млрд рублей, а прирост выручки от аудита составил 3,2% – она возросла до 4,876 млрд рублей. По словам **Игоря Лотакова**, управляющего партнера РwC в России, спрос на консалтинг продолжает расти: «Сильным направлением являются услуги по анализу и контролю рисков. Также в настоящее время актуальны услуги в области повышения операционной эффективности бизнеса, а именно детальные стратегии, внедрение эффективных методов оптимизации затрат, то есть подстройка под новые реалии рынка. Востребованы услуги и в области финансовых расследований компаниями, которым необходимо предотвратить, проанализировать и раскрыть возможные правонарушения. Также растет спрос на услуги в области налогообложения».

Выручка группы КПМГ (третья строка в рэнкинге) возросла за год на 4%, до 9,699 млрд рублей. Доходы от консалтинга у группы также росли стремительнее, чем от аудита: прирост выручки от консалтинговых практик составил 7,1%, она увеличилась до 3,627 млрд рублей; прирост выручки от аудита составил 2%, а ее объем (как и раньше) стал рекордным для всего рынка АКГ – 6,071 млрд рублей. «На протяжении последних лет мы последовательно развивали и усиливали консультационное направление, и именно на него приходится значительная часть роста. Большим спросом пользовались налоговые и юридические услуги – бизнес интересовал вопросы деофшоризации, трансфертного ценообразования, локализации производства. В условиях экономической нестабильности на передний план также вышли услуги управления рисками – мы помогали клиентам выявлять корпоративное мошенничество (форензик), обеспечивать прозрачность в строительных проектах, грамотно управлять финансами, оптимизировать затраты и повышать эффективность бизнеса. Благодаря успешной работе в этих направлениях в 2014 году нам удалось продемонстрировать более высокие темпы роста выручки, чем годом ранее», – поясняет управляющий партнер КПМГ в России и СНГ **Олег Гоцанский**.

## ВОСТОК НАМ ПОМОЖЕТ

Судя по всему, проявившаяся тенденция снижения темпов роста доходов АКГ от аудита будет развиваться и дальше. Так, по данным компаний – участников списка, за 2014 год почти на 10% снизилось суммарное число аудиторов, задействованных в аудиторских проверках. Всего на аудите участники рэнкинга заработали в прошлом году 31,1 млрд рублей, что составляет 36% от их суммарных доходов (или 30% без учета компаний, которые не предоставляют нам показатели выручки по направлениям аудита; см. график 1). Прирост выручки за год составил 1% (см. график 2) против 7%, зафиксированных годом ранее.

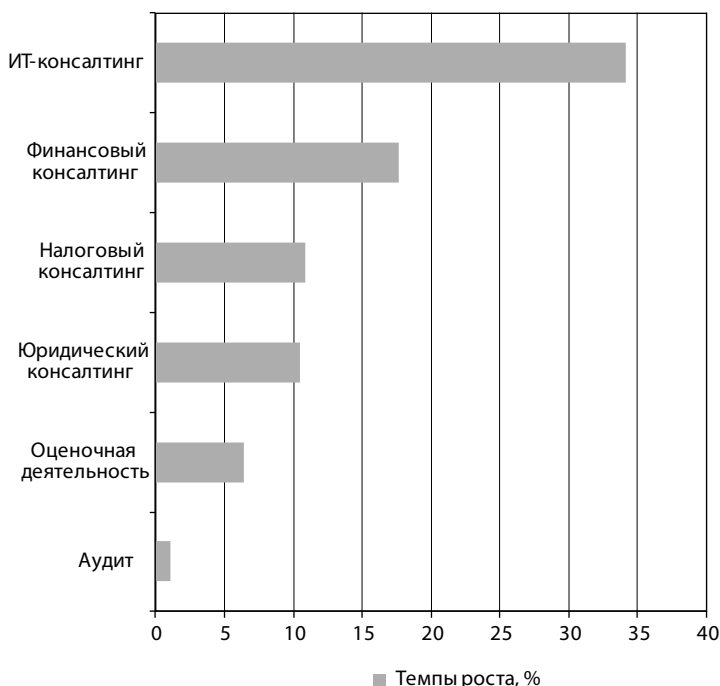
**График 1.** Структура выручки участников рэнкинга по итогам 2014 года, %\*



\* Без учета компаний EY, PwC, КПМГ, БДО Юникон и ФинЭкспертиза.

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), данные участников рэнкинга

**График 2.** Темпы роста выручки участников рэнкинга по видам услуг за 2014 год, %



**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по сопоставимым данным участников рэнкинга

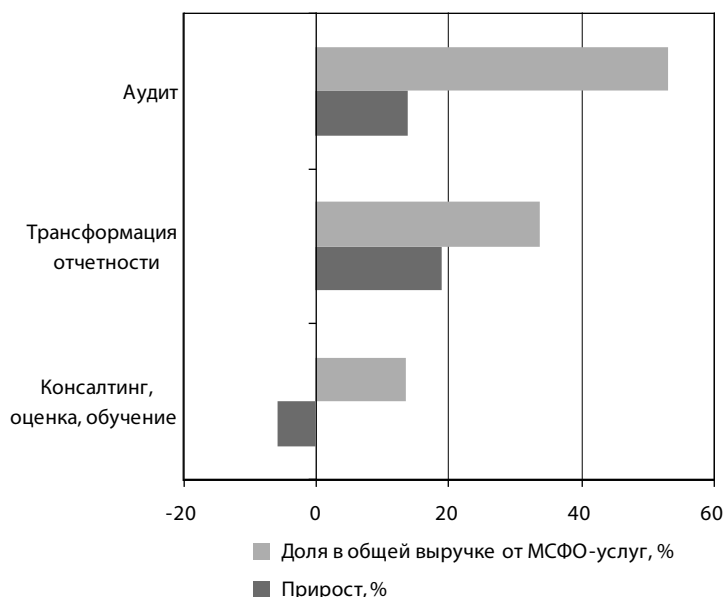
Среди факторов, которые могут в будущем поспособствовать если не повышению доходов, то хотя бы их стабилизации, выступают, как говорят опрошенные игроки, обязательный аудит, аудит консолидированной отчетности и аудит организаций финансового сектора. «Ситуация в экономике сложная, но именно это побуждает многие предприятия принимать превентивные меры для снижения своих рисков, хотя бы проводя обязательный аудит. Сейчас предприятия, скорее, будут требовать большей эффективности от обязательного аудита, и требование одновременного снижения его стоимости будет нелогичным. Другая часть предприятий, традиционно сводя аудит к «формальности за три рубля», и так уже минимизировала свои расходы на обязательный аудит», — отмечает Сергей Никифоров.

Рост качества аудита и объема аудиторских процедур сейчас продиктован (и будет обусловлен в перспективе) событиями конца прошлого года — они повлияли на экономические и финансовые процессы и, как в зеркале, отразились в бухгалтерской отчетности. «Для многих организаций их «финансовый портрет» оказался непохожим на их ожидания. Сильный удар испытали игроки с большими валютными займами, участники экспортно-импортных операций — рост курса валюты резко увеличил рублевую оценку их обязательств и расходы по курсовым разницам. Пострадали держатели ценных бумаг, курс которых значительно снижался. Прибыльные в стабильной ситуации компании вместо ожидаемой прибыли насчитали в своей отчетности довольно существенные убытки. Конечно, это не могло не вызвать у отдельных организаций желания «поправить» свою отчетность, ведь иначе последует протест от кредитора или закроется возможность участия в тендерах. Естественно, скрыть подобные действия от аудиторов почти невозможно. Поэтому в этом году практически каждый аудитор прошел проверку на прочность», — поясняет **Анна Ефремова**, генеральный директор АКГ «Вектор Развития».

По ее словам, стали актуальны методологические эксперименты, идеи по корректировке учетных политик и процедур — решения в таких случаях принимались аудиторами индивидуально, в зависимости от оценки допустимости того или иного нестандартного методологического подхода. Все это привело к дополнительным объемам работы. «Например, на дату выдачи аудиторских заключений курсы валюты и ценных бумаг действительно отскочили назад. Ситуация в первом квартале изменилась, а формальные бухгалтерские правила требовали ее отражения в отчетности по данным декабря. В общем, не всегда правильно было цепляться за формализм, иногда надо было оценить ситуацию более глубоко и серьезно. Есть и другая проблема: отдельные виды бизнеса столкнулись с невозможностью подтвердить принцип непрерывности деятельности — упала покупательская активность, исчезло или сильно подорожало сырье, снизилась платежеспособность. Здесь пришлось действовать по-другому. Даже если по состоянию на 31 декабря отчетность была неплохой, надо было оценивать дальнейшие перспективы организации, и иногда эти оценки заставляли вносить соответствующую информацию в аудиторские заключения», — рассказывает Анна Ефремова.

Что касается МСФО-услуг, то на предоставлении этих услуг участники нынешнего рэнкинга работали в 2014 году 6,2 млрд рублей (прирост +12%). Согласно их данным о структуре доходов, доля выручки от аудита составила 53%, на долю трансформации отчетности пришлось 34%, еще 13% составляет доля выручки от оценки, консалтинга и обучения (см. график 3).

**График 3. Структура и динамика выручки участников рэнкинга по направлениям МСФО-услуг за 2014 год, %\***



\* Объем выручки рассчитан без учета ЕУ, РwC, КРМГ; темпы роста рассчитаны по сопоставимым данным участников рэнкинга.

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), данные участников рэнкинга

Одним из факторов роста здесь является продолжающийся процесс формализации групп, определяющий спрос на составление и аудит отчетности по международным стандартам. «Раньше клиенты брали кредиты под деятельность одной компании или под неформальную управленческую отчетность. Сейчас, ввиду более жесткого контроля со стороны ЦБ РФ, требования к заемщикам ужесточаются, а одно из условий предоставления кредита под минимальные ставки — это как раз формализация группы и наличие ее отчетности по МСФО. Причины ужесточения — отзыв лицензий у банков и повышение критериев к заемщикам для минимизации требований по резервам. Кроме этого, спрос на аудированную по МСФО отчетность наблюдается и со стороны собственников бизнеса, ведь нередко управленческая отчетность вызывает сомнения у собственников ввиду ее ненадежности и риска подтасовки фактов и показателей без возможности подтверждения или опровержения. Отчетность по МСФО, заверенная аудитором, должна коррелировать с данными управленческого учета, а различия должны быть четко обоснованы», — поясняет **Светлана Крапивенцева**, руководитель отдела международного аудита и консалтинга АКГ «Деловой Профиль» (GGI).

На перспективу развития этого сектора может повлиять расширение сферы действия закона «О консолидированной финансовой отчетности» в рамках Федерального закона №111-ФЗ (от 5 мая 2014 года), согласно которому компании, ранее не готовившие отчетность и не проводившие ее аудит, будут обязаны это делать. Это изменение затрагивает НПФ, УК инвестиционных фондов, ПИФов и НПФов; клиринговые организации, которые должны готовить такую отчетность за 2015 год. Под закон попадают также ФГУПы и АО с акциями, находящимися в федеральной собственности: по словам **Аскольда Бирин**, партнера ФБК Грант Торнтон, обязанность этих организаций по подготовке и размещению отчетности возникает начиная с года, следующего за годом, в котором приняты поправки. «Пока перечень таких ФГУПов не утвержден, поэтому прогнозировать влияние объема этих работ на рынок услуг в целом затруднительно. Впрочем, некоторые крупные госкорпорации, включающие ФГУПы, активно ведут подготовительную работу по переходу на МСФО. После подготовки и аудита отчетности за 2014 год будут очевидны реальные тенденции, связанные с планами по выпуску отчетности теми, кто не попадает в сферу действия закона», — уточняет Аскольд Бирин.

Поддержать спрос на аудит и консалтинг по международным стандартам может поиск российскими компаниями новых источников заимствования из-за затруднений, вызванных экономическими и геополитическими условиями. «Российские компании в любом случае будут искать альтернативные источники финансирования. Вне зависимости от того, к какому рынку капитала отечественные игроки будут обращаться, будь то Гонконг, Сингапур или другой зарубежный финансовый рынок, аудиторская отчетность, подтвержденная признанной компанией, всегда будет востребована», — считает Александр Ивлев.

Впрочем, оптимизм вселяет и то, что переход на МСФО являлся частью процесса интеграции России в мировую экономику. «Сейчас в финансовой среде сформировалось критическое число специалистов, прошедших школу крупнейших международных аудиторско-консалтинговых компаний, для которых МСФО — это уже родной язык общения. Поэтому спрос будет формировать сама финансовая среда, конечно, до того момента, пока не будет прекращен названный выше процесс интеграции. Думаю, что инерция процесса без дополнительных стимулов продлится пару лет. Конечно, кто-то будет отказываться от МСФО, но в целом объем этого рынка (в количестве аудируемых компаний) в ближайшее время не изменится, а если и сократится, то незначительно. Крупный бизнес (или тот, кто хотел бы стать таким в будущем) от МСФО в краткосрочном временном горизонте не откажется», — говорит **Евгений Самойлов**, генеральный директор компании «Бейкер Тилли Русаудит».

А вот надежды на значительный объем работ в связи с предполагаемой деофшоризацией у специалистов вызывают скепсис. Определяя механизм налогообложения прибыли офшорных компаний, новый закон предписывает контролирующим лицам направлять в налоговую уведомление об участии в иностранных организациях, об их контроле, а также представлять налоговую декларацию с финансовой отчетностью контролируемой компании и аудиторским заключением. «Не думаю, что данное требование увеличит спрос на отечественный аудит. Налоговым кодексом предусмотрено представление аудиторского заключения контролирующим лицом, если в соответствии с законом страны контролируемой иностранной компании установлено обязательное проведение аудита этой финансовой отчетности. Как правило, такой аудит иностранных компаний проводят иностранные аудиторы», — считает **Виктория Смирнова**, руководитель департамента аудита АКГ «МЭФ-Аудит».

## НЕБЕСПЛАТНЫЕ СОВЕТЫ

На консалтинг у участников рэнкинга в 2014 году пришлось не менее 64% суммарной выручки или 54,8 млрд рублей. Рост доходов, по сопоставимым данным, составил 15% (против 12% в прошлогоднем рэнкинге), причем он наблюдался по всем основным видам консультаций. «И государственные компании, и частный бизнес сейчас все больше обращают внимание на повышение эффективности работы. В частности, правительство обязало компании с преобладающим государственным участием подготовить долгосрочные программы развития, системы КПЭ и инвестиционные программы. Это существенно увеличило долю консалтинговых проектов в нашем портфеле. Аналогичную тенденцию отражает заметный рост числа проектов по разработке методологии корпоративного учета и его последующей автоматизации, в том числе для целей трансфертного ценообразования», — говорит **Нина Козлова**, управляющий партнер сети «ФинЭкспертиза».

О схожих тенденциях говорит и **Валерия Полякова**, вице-президент ФБК Грант Торнтон по консалтингу: по ее словам, в поисках путей повышения эффективности некоторые клиенты обращаются за помощью в управлении затратами, другие привлекают консультантов для оптимизации своих инвестиционных портфелей, третьи концентрируются на оптимизации бизнес-процессов. «Растет спрос и на услуги по предпродажной и предликвидационной подготовке компаний, что, безусловно, явилось следствием негативной ситуации на российском рынке. В свою очередь, падение рубля послужило драйвером роста спроса на услуги due diligence в связи с активизацией инвесторов, проявляющих интерес к подешевевшим российским активам», — дополняет Валерия Полякова.

**ИТ-консалтинг.** Самый емкий сегмент консультаций в 2014 году – ИТ-консалтинг. Суммарная выручка компаний – участниц рэнкинга – здесь составила почти 8 млрд рублей (15% от их общего дохода), а ее прирост – рекордные за последние шесть лет 34%. Все эти годы бизнес планомерно вкладывал в автоматизацию процессов управления. Теперь все больше внедренных управленческих систем и продуктов нуждается в поддержке и доработке. Крупные проекты были реализованы в химической и нефтегазовой промышленности, энергетике и металлургии, финансовом секторе.

Ведущие АКГ продолжают развивать ИТ- и управленческий консалтинг в проектах внедрения бизнес-решений, а также услуги поддержки приложений и аутсорсинг бизнес-процессов. По словам руководителя консалтингового направления группы компаний БДО Юникон **Богдана Коцовского**, высок спрос на услуги, цель которых – повысить операционную эффективность и снизить издержки за счет обеспечения высокой управляемости по всей интегрированной цепочке бизнеса: «На решение этих задач направлены крупные корпоративные программы трансформации бизнеса с разработкой и внедрением комплексных шаблонных решений для управления бизнес-процессами всей группы компаний, в частности, на платформе SAP, а также с использованием специализированных и инновационных решений. К таким масштабным технологическим преобразованиям можно отнести проекты в Сбербанке, СИБУРе, ТК ТВЭЛ (Росатом), МОЭСК, Сургутнефтегазе, группе ИЛИМ».

Спрос на ИТ-услуги формирует и государство, например (хотя это и не совсем привычно для АКГ), в целях развития информатизации, сервисов и взаимодействия с субъектами экономики. Драйвером роста в прошлом году стала консалтинговая поддержка Минэкономразвития со стороны группы «Развитие бизнес-систем» в рамках реализации программы развития сети многофункциональных центров оказания государственных услуг и повышения их эффективности, например, разработка концепции информационного обеспечения деятельности объединенного Верховного суда РФ.

**Финансовый консалтинг.** Снижение спроса на консалтинг обошло стороной в прошлом году и услуги в области финансового управления. Как говорит генеральный директор АКГ «Новгородаудит» **Василий Юсковец**, «эффективно тратить заработанное не менее важно, чем зарабатывать». В этом сегменте участники рэнкинга заработали за последний год 7,9 млрд рублей (прирост + 18%). «Мы отмечаем в первом полугодии (9 месяцев) рост объема услуг по составлению бизнес-планов или их актуализации для целей кредитования, в таких отраслях, как сельское хозяйство, добывающая и обрабатывающая промышленность. Также было актуально возобновление потребности в услугах планирования издержек во втором полугодии и особенно в четвертом квартале 2014 года в связи с необходимостью сокращения издержек большинством предприятий», – поясняет **Тамара Касьянова**, управляющий партнер группы 2К.

Растет спрос и на услуги в области **аутсорсинга бухгалтерии**. «Особые налоговые режимы, предоставляемые государством в рамках развития отраслей экономики, требуют участия узкопрофильных специалистов, способных подготовить налоговую отчетность в соответствии с законодательством. Здесь выгоднее обратиться к сторонней организации, которая сможет подготовить налоговую отчетность в сжатые сроки, учитывая все нюансы налогового режима, чем держать у себя в штате узкопрофильных специалистов», – рассказывает **Юрий Фадеев**, генеральный директор АКГ «Интерком-Аудит».

**Налоговый консалтинг.** Суммарная выручка участников рэнкинга в этом сегменте составила по итогам 2014 года 6,4 млрд рублей, а ее прирост, по сопоставимым данным, достиг 11%. Как и раньше, налогоплательщики испытывают законную потребность в квалифицированной защите, и спрос на налоговый консалтинг растет. «На фоне кризиса компании активнее используют свои налоговые резервы: возмещают НДС и возвращают из бюджета необоснованные переплаты. В то же время и налоговики, с целью пополнения казны, усиливают давление на бизнес. Более востребованными становятся услуги по правовой поддержке отчетности по контролируемым сделкам, так как с прошлого года по ним снижен «порог», а девальвация рубля еще более расширила круг под-



контрольных операций за счет внешнеэкономических сделок», — объясняет **Марина Ризванова**, генеральный директор АКГ «Уральский союз».

**Оценка.** В этом сегменте услуг участники рэнкинга заработали 4,9 млрд рублей, и без незначительного роста здесь тоже не обошлось (прирост +6%). Оценка по-прежнему востребована в процессах привлечения финансирования и при определении справедливой стоимости для целей МСФО. «Существенного роста спроса на услуги по оценке не наблюдается. Сейчас динамика здесь обусловлена необходимостью оценки и (или) переоценки активов для целей залога в связи с изменением суммы долга при валютных кредитах, а также новыми клиентами и (или) проектами по оценке бизнеса», — уточняет Тамара Касьянова. Схожее мнение у **Александра Иванова**, заместителя генерального директора компании «Нексия Пачоли Консалтинг»: «В целом спрос на работы в области оценки остался на уровне прошлого года. Однако в связи с тем, что с рынка уходят мелкие неквалифицированные фирмы, а также происходит перераспределение работ, которые раньше выполняли компании «большой четверки», у нас, например, поток заказов растет. Фактором, способным простимулировать оценку в нынешнем году, являются изменения в Налоговом кодексе в части уплаты налога на имущество физических и юридических лиц в зависимости от кадастровой стоимости. В некоторых случаях они повлекут за собой необходимость оспаривания собственником кадастровой стоимости, что приведет к спросу на услуги оценщиков. Впрочем, говорить о каком-либо заметном всплеске роста доходов в сегменте оценки пока не приходится, поскольку на рынке наблюдается сокращение финансовых возможностей клиентов. В этой связи сейчас практически не заключаются договоры с авансовыми платежами, а финальный расчет может происходить через 20–60 дней после окончания работ».

## «НАШИ» В ФОРУМЕ

В дополнение ко всему, заметным событием 2014 года стало вступление сети «ФинЭкспертиза» в Forum of Firms (FoF) международной федерации бухгалтеров (IFAC). Эта ассоциация объединяет крупнейшие аудиторские сети (EY, PwC, KPMG, BDO и так далее — полный список доступен на сайте IFAC), располагающие лучшими аудиторскими практиками и осуществляющие транснациональный аудит. FoF учрежден в 2002 году; его члены, согласно конституции ассоциации, приняли обязательство соблюдать и содействовать применению передовой практики и стандартов в области аудита по всему миру.

«В октябре 2014 года ФинЭкспертиза стала единственной российской сетью — полным членом Forum of Firms. Согласно рейтингу The International Accounting Bulletin, ФинЭкспертиза занимает 23-е место в списке международных аудиторских сетей. Наше вступление в Forum of Firms обусловлено, прежде всего, стремлением соответствовать требованиям наших клиентов, которые используют аудиторское заключение в России и за ее пределами. Статус члена FoF обеспечивает признание нашего аудиторского заключения такими международными институтами, как ЕБРР, Moody's, Standart&Poors и другими», — рассказывает управляющий партнер сети ФинЭкспертиза **Нина Козлова**.

По ее мнению, членство в Forum of Firms — существенный скачок в профессиональном развитии бизнеса, который вывел группу на новый качественный уровень. «Многие наши крупные клиенты высоко оценили позитивные изменения, которые произошли в нашей профессиональной деятельности благодаря вступлению в FoF, — это принципиально новые стандарты качества и возможность проводить транснациональный аудит. Для иностранных коллег мы стали первым российским аудиторским брендом. За рубежом нас называют русскими аудиторами, тем самым признав существование собственной практики аудита в России», — уточняет Нина Козлова.

Преимущества получает и российский рынок аудита в целом — теперь напрямую, без посредников, он имеет доступ к мировым технологиям, возможность вносить свои предложения, проводить решения и участвовать в разработке международных стандартов аудита. «Не менее важным преимуществом можно назвать и то, что мы являемся первым отечественным брендом, признанным на международном уровне и обладающим теми же технологиями, что и старейшие мировые сети. При этом глобальный мониторинг системы внутреннего контроля, в том числе и инспекция заданий у всех членов сети, проводится головным офисом в России. В условиях экономических санкций против России и необходимости импортозамещения этот аспект хранения данных принципиален для стратегических предприятий российского ОПК, государственных корпораций и позволяет обеспечить информационную безопасность», — считает Нина Козлова.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1. РЭНКИНГИ

**Таблица 1. Рейтинг крупнейших аудиторско-консалтинговых групп (в том числе партнерских объединений) и аудиторских организаций по итогам 2014 года**

Место в рейтинге 2015 года	Место в рейтинге 2014 года	Группа компаний / объединение / организация	Местоположение Центрального офиса	Суммарная выручка за 2014 год, тыс. руб.	Прирост выручки за год, %	Доля выручки от аудиторских проверок, %	Средняя численность специалистов за год, человек	Средняя численность аудиторов	Численность аудиторов с единым аттестатом	Число участников групп**
1	-	ЕУ*	Москва	15 658 730	44,1	н. д.	2 921	н. д.	н. д.	7
2	1	РwC	Москва	11 363 018	10,6	43	2 342	154	н. д.	н. д.
3	2	КПМГ	Москва	9 698 745	3,8	62,6	2 475	232	148	9
4	3	БДО Юнион	Москва	5 823 213	25,9	36	1 491	149	64	10
5	4	HLB Russian Group	Москва	4 520 768	н. д.	23,9	1 132	190	91	34****
6	6	«ФинЭкспертиза»	Москва	4 305 434	н. д.	44,9	855	370	37	35****
7	7	«Развитие бизнес-систем»	Москва	4 190 252	15,8	25,1	907	141	24	10
8	5	«Интерком-Аудит»*	Москва	4 150 123	н. д.	25,1	1 307	557	75	157****
9	10	2К	Москва	3 999 908	28,2	17	835	165	28	31
10	8	«Деловой Профиль» (GGI)*	Москва	3 997 251	н. д.	46,7	1 147	439	26	35****
11	9	«РСМ Русь»	Москва	3 719 163	н. д.	17,3	1 249	374	246	77****
12	11	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	Москва	3 347 427	10,4	22,9	701	185	24	73****
13	12	«Некоиа Си Ай Эс»*	Москва	2 175 150	9,4	19,6	704	201	69	14****
14	13	КСК групп («КСК Аудит»)	Москва	2 028 479	6,8	15,6	500	33	н. д.	2
15	14	ФБК	Москва	1 699 312	3,1	38	550	126	55	16
16	15	«МЭФ-Аудит»*	Москва	1 535 839	1,8	17,2	372	36	16	7
17	19	«Новгородаудит»*	Великий Новгород	1 102 165	5,9	22,7	302	75	3	13
18	-	«1А Консалтинговая группа»*	Москва	1 062 160	н. д.	н. д.	247	146	12	3
19	18	РАСТАМ*	Тюмень	1 039 822	-6,8	15,1	258	23	6	11

Продолжение таблицы 1

Место в рейтинге 2015 года	Место в рейтинге 2014 года	Группа компаний / объединение / организация	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка за 2014 год, тыс. рублей**	Прирост выручки за год, %	Доля выручки от аудиторских проверок, %	Средняя численность специалистов за год, человек	Средняя численность аудиторов	Численность аудиторов с единым аттестатом	Число участников групп***
20	23	«Бизнес-КРУГ»*	Москва	973 077	26,9	49,8	217	69	25	11
21	17	«Городской центр экспертиз»	Санкт-Петербург	929 054	-26,2	20,3	397	29	8	8
22	21	«Аудит-НТ»*	Москва	891 599	-3,6	24,7	272	102	37	12
23	24	«Росэкспертиза»	Москва	785 418	2,6	52,9	256	93	41	4
24	47	«Информационный сервис»*	Москва	632 631	н. д.	19,3	232	21	6	7****
25	25	«Интерэкспертиза» (AGN International)	Москва	616 093	н. д.	79,7	226	66	10	8****
26	26	«Что делать Консалт»*	Москва	536 141	3,4	18,1	309	56	18	17
27	35	«Эккона ЮНУ»	Санкт-Петербург	500 848	34,7	22,4	91	12	4	13
28	33	«Мазар»*	Москва	482 491	22,5	41,2	197	18	14	1
29	38	«Уральский союз»*	Москва	481 301	54,7	25,2	98	47	11	5
30	32	«АйБиСи Групп»*	Москва	479 571	19	67,9	170	75	15	3
31	28	«Налоговое Бюро»	Москва	464 107	-4,8	76	135	49	17	1
32	31	«Холдинг «Люди Дела»*	Москва	459 635	7,2	33,9	164	72	20	24
33	30	ПРАУД	Санкт-Петербург	423 634	-6	18,5	154	40	9	7
34	27	«Космос-Аудит»	Москва	415 193	-18,2	36,1	88	24	5	15
35	29	«ФинСовет Аудит»	Москва	389 242	-14,1	34,5	79	25	18	7
36	36	«Бейкер Тилли Русаудит»*	Москва	381 257	7,4	57,7	170	55	26	2
37	41	Wiseadvice	Москва	379 141	30,3	24,7	199	32	17	13
38	37	«Моор Стивенс Рус»	Москва	364 268	9,3	59,4	232	118	26	25****
39	39	SPG («Самоварова и Партнеры»)	Санкт-Петербург	328 233	8,7	22,7	177	59	12	15
40	40	«Группа Финансового Консультирования»	Москва	327 207	9,7	18,3	83	8	5	4

Продолжение таблицы 1

Место в рейтинге 2015 года	Место в рейтинге 2014 года	Группа компаний / объединение / организация	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка за 2014 год, тыс. рублей**	Прирост выручки за год, %	Доля выручки от аудиторских проверок, %	Средняя численность специалистов за год, человек	Средняя численность аудиторов	Численность аудиторов с единым аттестатом	Число участников группы***
41	42	«Критериум»	Москва	289 678	1	34,5	93	45	11	8****
42	43	ЦНУ Янс-Аудит	Москва	256 499	2,8	33,5	66	14	7	6
43	45	«Делополис»	Москва	241 535	5,2	56	118	49	1	7
44	44	ЭКФИ*	Москва	187 724	н. д.	27	105	36	11	10****
45	48	«Национальная Аудиторская Корпорация»	Самара	161 829	3	24,5	99	52	14	8****
46	54	«Вектор Развития»*	Москва	158 359	33	46,3	61	36	16	7****
47	50	«Группа АИП»	Москва	155 621	11,7	20,7	101	65	12	6
48	49	«Аудиторская служба СТЕК»	Москва	153 818	0,1	24,3	94	25	14	4
49	51	«Созидание и Развитие»	Москва	140 789	7,6	16,1	56	7	5	2
50	59	ИНСЭИ*	Санкт-Петербург	131 347	41	28,6	55	16	6	1
51	52	«Мариллион»	Москва	129 973	2,7	80,6	76	25	17	3
52	57	«Авуар»*	Челябинск	123 715	21,3	28	138	32	6	9
53	53	«Эксклюзив Консалтинг»*	Москва	114 526	-9,1	26,8	17	8	7	3
54	55	«Налоги и финансовое право»	Екатеринбург	104 652	-9	25,1	33	5	1	5
55	56	«Аудит-Эскорт»*	Москва	101 740	-10,6	35,6	40	22	4	4
56	62	«Листик и Партнеры - Москва тм»	Москва	94 996	10,5	69,9	45	24	14	5
57	61	ADE Professional Solutions*	Москва	94 983	9,1	14	32	7	4	3
58	60	«Бетроен»*	Москва	93 544	2,3	30,3	39	21	2	1
59	64	«Бизнесэкспертиза»	Москва	91 744	24,8	90,9	31	21	1	3
60	65	«АДК-аудит»	Москва	87 985	20,4	17,4	18	11	2	3
61	69	«Интераудит»*	Москва	85 780	29	20,7	50	23	2	5

Продолжение таблицы 1

Место в рейтинге 2015 года	Место в рейтинге 2014 года	Группа компаний / объединение / организация	Местоположение Центрального офиса	Суммарная выручка за 2014 год, тыс. рублей**	Прирост выручки за год, %	Доля выручки от аудиторских проверок, %	Средняя численность специалистов за год, человек	Средняя численность аудиторов	Численность аудиторов с единым аттестатом	Число участников групп***
62	-	«Холд-Инвест-Аудит»	Москва	77 291	25,4	33,4	24	15	8	1
63	68	«Эталон»*	Чебоксары	75 221	8,7	33,9	70	9	3	4
64	67	«Консультационное бюро Дмитрия Михайлова»	Санкт-Петербург	72 469	3,1	14,6	20	6	3	2
65	-	«Аудит-Оптим-К»*	Кемерово	71 329	31,2	91,8	48	13	5	3
66	-	«Арт-Аудит»	Москва	69 218	-38,3	70,6	37	18	8	1
67	71	«ГРОСС-Аудит»	Москва	66 355	8,4	60,6	28	18	8	1
68	75	«Авантаж Аудит»	Москва	64 768	17,2	54,8	41	33	10	4
69	66	«Аудит-Унисервис»*	Москва	64 243	-10	30	39	11	1	1
70	-	«Корсаков и Партнеры»	Москва	63 632	8,8	62	52	12	4	4
71	70	«Объединенная Консалтинговая Группа»*	Санкт-Петербург	61 838	-1,7	19,2	48	9	1	9
72	78	«Капитал»*	Екатеринбург	55 367	19,7	41,2	30	12	3	3
73	72	АСБ*	Санкт-Петербург	54 173	-10,5	28	87	23	10	3
74	82	«Инвестаудит»	Омск	52 448	24,3	48,2	41	30	6	6
75	-	«Корн-Аудит»	Москва	50 605	5,8	63,7	25	12	5	2
76	74	«Актив»	Москва	49 062	-11,7	82	25	15	6	5
77	-	«Эккаунтинг-Сервис»	Москва	47 105	16,7	26,5	28	9	4	2
78	79	«Аудит-Классик»*	Челябинск	46 703	2,6	43,8	45	16	1	4
79	76	«Ассоциация «Налоги России»	Екатеринбург	44 339	-7,5	49,1	29	10	6	4
80	-	«РБК-Экспертиза»	Капуга	43 438	4	24,2	43	9	1	2
81	73	«Фабер Лекс»*	Краснодар	42 375	-28,2	42	33	10	2	6
82	80	«Экфард»*	Новосибирск	41 873	-4,9	12,4	28	5	2	1



Продолжение таблицы 1

Место в рейтинге 2015 года	Место в рейтинге 2014 года	Группа компаний / объединение / организация	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка за 2014 год, тыс. рублей**	Прирост выручки за год, %	Доля выручки от аудиторских проверок, %	Средняя численность специалистов за год, человек	Средняя численность аудиторов	Численность аудиторов с единым аттестатом	Число участников группы***
83	84	«Екатеринбургский Аудит-Центр»*	Екатеринбург	41 610	4,8	95	20	15	9	2
84	83	ЭНЗКО*	Москва	40 704	1,3	71,4	26	15	1	2
85	87	«Инвест-аудит»*	Пермь	39 953	16,5	57,3	47	20	3	1
86	86	«Центр аудита и консалтинга «Партнер»*	Кемерово	35 844	0,9	72,4	28	18	5	1
87	88	«Аудиторы Северной Столицы»*	Санкт-Петербург	33 671	7,6	61,8	23	12	5	3
88	90	«ИНТЭК-Аудит»*	Москва	32 864	11	86,1	16	7	3	2
89	93	«Докар»*	Москва	32 124	14,2	25,2	18	6	2	2
90	92	«ЮФА Консалтинг»	Сургут	28 418	-0,1	75,3	13	6	4	1
91	-	КОМПАС*	Москва	27 672	39,3	29,9	29	22	8	4****
92	91	«Интеркон»	Москва	27 169	-6,3	35,5	33	23	7	2
93	-	«Аудит Проф Гарант»	Москва	25 308	47	47,5	29	11	2	1
94	96	«Золотой стандарт»	Москва	25 020	8,1	19,2	15	6	1	2
95	-	«Столичный Центр Аудита и Оценки»	Москва	24 872	84,4	20,8	21	11	3	2
96	95	«Сальдо-аудит»*	Москва	24 418	-1	14,1	16	4	2	1
97	98	«КонС-Аудит»	Красноармейск	24 246	21,7	31,5	21	5	5	1
98	-	«Аудиторская фирма БОСИ»*	Санкт-Петербург	24 186	52,9	22,7	14	11	-	1
99	99	«ЮКОН / эксперты и консультанты»	Москва	20 801	5,1	66	17	5	2	2
100	101	«Аудит-Дело»*	Иркутск	19 678	4,1	67,6	24	10	2	1
101	100	«АС-Аудит»	Москва	19 293	1,8	21,8	18	17	1	3
102	-	«Технологии Инвестиции Строительство»*	Санкт-Петербург	19 020	15	27	16	10	3	1
103	102	«ЮКИС Консалтинг»	Москва	18 650	1,2	100	9	4	4	3

Окончание таблицы 1

Место в рейтинге 2015 года	Место в рейтинге 2014 года	Группа компаний / объединение / организация	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка за 2014 год, тыс. рублей**	Прирост выручки за год, %	Доля выручки от аудиторских проверок, %	Средняя численность специалистов за год, человек	Средняя численность аудиторов	Численность аудиторов с единым аттестатом	Число участников***
104	103	«ВостСибАудит»*	Иркутск	16 929	-1,1	92,1	18	8	2	3
105	106	«Эконсфера»*	Москва	16 689	28,2	36,6	12	8	4	1
106	-	«КВП «СибАудит инициатива»	Красноярск	14 669	-2,4	80,6	16	9	2	1
107	-	«Аудит Эксперт»	Москва	13 790	23,2	4	24	5	4	1
108	104	«Бизнес-информ»*	Киров	12 960	-16,8	72,8	17	8	1	1
109	105	«АЕМ-Аудит»	Москва	12 770	-16,1	80,6	16	10	3	1
110	-	«Триада Аудит»*	Улан-Удэ	11 811	59,9	49	19	10	3	3
111	107	«Магнум Аудит»*	Москва	11 183	-1	22,8	9	5	-	3
112	-	«ЦНФЗ «БайкалИнвестАудит»*	Иркутск	9 047	33,7	58,4	14	10	1	2
113	109	«Петрофф-Аудит»	Москва	8 348	4,9	20	7	5	2	1
114	-	АНПЕН*	Вологда	8 089	-24,6	82	8	7	5	1
115	-	«Интеллект-Сервис»*	Иркутск	5 978	17,8	100	17	10	1	1
116	-	«Проф-Аудит»*	Екатеринбург	4 825	5,1	100	6	5	3	1

В рейтинге представлены три типа участников: аудиторско-консалтинговые группы (аффилированных) компаний; аудиторско-консалтинговые группы (объединения), включающие партнерскую сеть; аудиторские организации. Полная версия рейтинга, архив, методика и условия участия в рейтинге доступны на сайте международной группы RAEX по адресу <http://raexpert.ru/ratings/auditors/>.

\* Для подтверждения выручки компания предоставила финансовую отчетность (уровень доверия к присланной информации указан в полной версии рейтинга на сайте [www.raexpert.ru/](http://www.raexpert.ru/)).

\*\* Суммарная выручка от аудиторско-консалтинговой деятельности по всей группе.

\*\*\* Число участников группы с учетом материнской организации, дочерних и зависимых компаний, филиалов, представительств, аффилированных лиц, а также партнерских фирм.

\*\*\*\* Число участников группы с учетом партнерских фирм, входящих в рассматриваемую группу (объединение).

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»). Перепечатка таблицы или отдельных данных возможна с разрешения ООО «РАЭК».

**Таблица 2. Ранжирование крупнейших аудиторских организаций (субъектов аудиторской деятельности) по итогам 2014 года\***

Место в рейтинге 2015 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка за 2014 год, тысяч рублей	Прирост выручки за год, %	Доля выручки от аудита, %	Число специалистов	Число аудиторов с единым аттестатом	Членство в СРО аудиторов	Членство в международной аудиторской сети
1	ФБК	Москва	1 240 429	-0,2	43,6	379	98	АПР	Grant Thornton International Ltd
2	«Росэкспертиза»	Москва	739 614	н. д.	55,3	220	82	РКА	Crowe Horwath International
3	«Новгороддаудит»**	Великий Новгород	513 674	10,5	48,8	132	75	РКА	-
4	«Мазар»**	Москва	482 491	22,5	41,2	197	18	МоАП	Mazars
5	«Налоговое Бюро»	Москва	464 107	-4,8	76	135	49	МоАП	-
6	«Нексия Пачоли»*	Москва	369 169	6,8	51,3	80	51	ИПАР	Nexia International
7	«1А Консалтинговая группа»**	Москва	352 600	414,5	68,8	78	39	МоАП	-
8	«Бейкер Тилли Русаудит»**	Москва	352 523	5,6	62,4	160	55	ИПАР	Baker Tilly International Limited
9	«МЭФ-Аудит»**	Москва	279 523	-15,3	94,4	127	33	МОАП	-
10	«НПФ «Информационный сервис»**	Москва	277 924	330,1	42,9	32	8	ААС	-
11	«Интерэкспертиза» (AGN International)	Москва	209 742	-29,8	83,8	57	45	МоАП	-
12	«ПРИМА аудит. Группа ПРАВД»	Санкт-Петербург	209 738	н. д.	37,3	85	40	МоАП	-
13	«Делополис»	Москва	166 921	5,9	81	101	49	ИПАР	-
14	ИНСЭИ*	Санкт-Петербург	131 347	41	28,6	55	16	АПР	-
15	«АКК «ЭКФИ»	Москва	110 518	н. д.	30,2	22	8	ИПАР	-
16	«Бетроен»	Москва	93 544	2,3	30,3	39	21	РКА	-
17	«РАСТАМ-Аудит»*	Тюмень	84 212	1,4	100	48	23	АПР	-
18	«Бизнесэкспертиза»	Москва	82 348	29	97,4	27	18	РКА	-
19	«Вектор Развития»	Москва	78 700	н. д.	73,1	44	32	ААС	-

Продолжение таблицы 2

Место в рейтинге 2015 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка за 2014 год, тысяч рублей	Прирост выручки за год, %	Доля выручки от аудита, %	Число специалистов	Число аудиторов	Число аудиторов с единым аттестатом	Членство в СРО аудиторов	Членство в международной аудиторской сети
20	«Холд-Инвест-Аудит»	Москва	77 291	25,4	33,4	24	15	8	ИПАР	-
21	«Арт-Аудит»	Москва	69 218	-38,3	70,6	37	18	8	АПР	-
22	«ГРОСС-Аудит»	Москва	66 355	8,4	60,6	28	18	8	ААС	-
23	«Аудит-Унисервис»**	Москва	64 243	-10	30	39	11	1	АПР	-
24	«Уральский союз»**	Москва	62 511	н. д.	96,2	40	24	11	МоАП	-
25	«Финансовый и налоговый аудит» (Wiseadvice)	Москва	61 928	4,8	100	28	22	8	МоАП	-
26	«Самоварова и Партнеры»	Санкт-Петербург	59 357	10,3	100	31	27	9	ИПАР	-
27	«Эксплюзив Консалтинг»**	Москва	58 318	-0,2	13	11	3	3	ААС	-
28	«Аудит-Оптим-К»**	Кемерово	56 898	4,7	100	45	13	5	АПР	-
29	Аудиторское Агентство «Люди Дела - Новосибирск»	Москва	55 357	-3,2	100	31	31	16	ААС	-
30	Аудиторская группа «Капитал»	Екатеринбург	54 402	25	41,9	30	12	3	ИПАР	-
31	«Ю.Эйч.Уай Янс-Аудит»	Москва	53 985	4,5	40,1	25	12	6	МоАП	UHY International Limited
32	«Авантаж Аудит»	Москва	52 316	66,2	56,3	33	28	8	АПР	-
33	«Эккона-Аудит» (ЭКА)	Санкт-Петербург	52 022	91	84,8	12	8	4	АПР	UHY International Limited
34	«Созидание и Развитие»	Москва	46 616	29,1	48,5	42	7	5	МоАП	-
35	«Авар»**	Челябинск	45 838	39,7	55,7	85	27	5	АПР	-
36	«Аудит-Эскорт»**	Москва	43 208	3,7	83,3	21	15	4	АПР	-
37	«Эккаунтинг-Сервис»	Москва	41 944	15,4	29,7	24	9	4	АПР	-
38	«Экфард»	Новосибирск	41 873	-4,9	12,4	28	5	2	ИПАР	-
39	«Группа АИП»	Москва	41 370	12	77,8	74	65	12	ААС	-

Продолжение таблицы 2

Место в рейтинге 2015 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка за 2014 год, тысяч рублей	Прирост выручки за год, %	Доля выручки от аудита, %	Число специалистов	Число аудиторов	Число аудиторов с единым аттестатом	Членство в СРО аудиторов	Членство в международных аудиторской сети
40	«Актив»	Москва	40 229	15,3	100	25	15	6	АПР	-
41	«Инвест-аудит»	Пермь	39 953	16,5	57,3	47	20	3	РКА	-
42	«Агентство «Налоги и финансовое право»	Екатеринбург	38 236	н. д.	68,7	33	5	1	АПР	-
43	«Консультационное бюро Дмитрия Михайлова»	Санкт-Петербург	36 931	-21,8	28,7	19	5	3	МоАП	-
44	Центр аудита и консалтинга «Партнер»	Кемерово	35 844	0,9	72,4	28	18	5	АПР	-
45	ЭНЭКО	Москва	31 051	-4,6	93,6	22	15	1	АПР	-
46	«Екатеринбургский Аудит-Центр»**	Екатеринбург	30 048	-5,9	96,3	16	11	8	АПР	-
47	«Эталон»	Чебоксары	28 464	6,1	89,7	22	9	3	АПР	-
48	«ЮФА Консалтинг»	Сургут	28 418	-0,1	75,3	13	6	4	РКА	-
49	«Инвестаудит»	Омск	26 445	7,3	92,2	40	29	6	АПР	-
50	«ФБК Поволжье»**	Казань	26 169	-4,7	81	19	12	5	ИПАР	PKF International Limited
51	«Аудит Проф Гарант»	Москва	25 308	47	47,5	29	11	2	АПР	-
52	«Интераудит»**	Москва	24 995	-17,8	63,6	30	13	2	МоАП	-
53	«ИНТЭК-Аудит»**	Москва	24 866	8	86,8	11	5	3	АПР	-
54	«Сальдо-аудит»**	Москва	24 418	-1	14,1	16	4	2	АПР	-
55	«КонС-Аудит»	Красноармейск	24 246	21,7	31,5	21	5	5	МоАП	-
56	«Аудиторы Северной Столицы»**	Санкт-Петербург	24 214	1	85,9	20	12	5	АПР	-
57	«Аудиторская фирма БОСИ»**	Санкт-Петербург	24 186	52,9	22,7	14	11	-	AAC	-
58	«АДК-аудит»	Москва	21 539	11,5	71	18	11	2	ИПАР	-
59	АСБ**	Санкт-Петербург	21 461	-6	65,5	39	17	7	АПР	-
60	«Аудитор Столицы»**	Москва	21 358	111,9	21,9	20	15	8	ИПАР	-

Продолжение таблицы 2

Место в рейтинге 2015 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка за 2014 год, тысяч рублей	Прирост выручки за год, %	Доля выручки от аудита, %	Число специалистов	Число аудиторов	Число аудиторов с единым аттестатом	Членство в СРО аудиторов	Членство в международной сети аудиторской организации
61	«Аудит-Классик»	Челябинск	20 107	4,4	99,8	21	13	1	ИПАР	-
62	«Столичный Центр Аудита и Оценки»	Москва	19 759	82,4	25,9	18	11	3	МоАП	-
63	«Аудит-Дело»**	Иркутск	19 678	4,1	67,6	24	10	2	РКА	-
64	«Корсаков и Партнеры»	Москва	19 578	10,4	72	21	6	4	МоАП	-
65	«Технологии Инвестиции Строительство»**	Санкт-Петербург	19 020	15	27	16	10	3	AAC	-
66	«Фабер Лекс»**	Краснодар	17 811	25,1	100	21	10	2	МоАП	-
67	«РБК-Экспертиза»	Калуга	17 614	6,2	59,7	н. д.	9	1	РКА	-
68	«Экносфера»**	Москва	16 689	28,2	36,6	12	8	4	МоАП	-
69	«ВостСибАудит»**	Иркутск	16 448	7,8	94,6	16	7	2	ИПАР	-
70	КВП «СибАудит инициатива»	Красноярск	14 669	-2,4	80,6	16	9	2	АПР	-
71	«ЮКОН/ эксперты и консультанты»	Москва	14 020	2,5	66	11	3	1	АПР	-
72	«Аудит Эксперт»	Москва	13 790	23,2	4	24	5	4	АПР	-
73	АКК «Бизнес-информ»	Киров	12 960	-16,8	72,8	17	8	1	ИПАР	-
74	«АЕМ-Аудит»	Москва	12 770	-16,1	80,6	16	10	3	АПР	-
75	«Дока + Р»**	Москва	11 684	-18,6	69,4	10	6	2	МоАП	-
76	«Интеркон»	Москва	11 008	-14,1	87,7	35	23	7	МоАП	-
77	«ОКГ Аудит» («Объединенная консалтинговая группа»)	Санкт-Петербург	10 937	-21,9	88,5	12	7	-	МоАП	-
78	«АКФ «ЮКИС Консалтинг»	Москва	9 200	-1,3	100	10	4	4	АПР	-
79	«Аудит БЕЗ границ»**	Краснодар	8 449	-24,6	52,1	13	11	2	AAC	-
80	«Петрофф-Аудит»	Москва	8 348	4,9	20	7	5	2	МоАП	-
81	АНПЕН**	Вологда	8 089	-24,6	82	8	7	5	МоАП	-



Окончание таблицы 2

Место в рейтинге 2015 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка за 2014 год, тысяч рублей	Прирост выручки за год, %	Доля выручки от аудита, %	Число специалистов	Число аудиторов с единым аттестатом	Членство в СРО аудиторов	Членство в международной сети аудиторской сети
82	«Интеллект-Сервис»**	Иркутск	5 978	17,8	н. д.	17	10	1 МоАП	-
83	«АС-Аудит»	Москва	5 268	17,1	32,7	18	17	1 МоАП	-
84	«АФ «Проф-Аудит»**	Екатеринбург	4 825	-4,8	100	6	5	3 АПР	-
85	«Триада Аудит»**	Улан-Удэ	4 432	11	100	10	10	3 МоАП	-

\* Список составляется впервые; в рейтинг включены только аудиторские организации; критерий ранжирования компаний в списке – выручка аудиторской организации за 2014 год.

\*\* Предоставлена форма №2 (бухгалтерской отчетности) или налоговая декларация.

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

**Таблица 3. Участники ранкинга — лидеры по выручке от аудиторских проверок\***

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка от аудиторских проверок за 2014 год, тысяч рублей
1	КПМГ	6 071 344
2	PwC	4 886 098
3	БДО Юникон	2 095 824
4	«ФинЭкспертиза»	1 933 140
5	«Деловой Профиль» (GGI)	1 865 821
6	HLB Russian Group	1 082 484
7	«Развитие бизнес-систем»	1 051 369
8	«Интерком-Аудит»	1 040 495
9	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	766 279
10	2К	678 597
11	ФБК	645 258
12	«РСМ Русь»	644 258
13	«Интерэкспертиза» (AGN International)	491 195
14	«Бизнес-КРУГ»	484 276
15	«Нексия Си Ай Эс»	425 784
16	«Росэкспертиза»	415 748
17	«Налоговое Бюро»	352 745
18	«АйБиСи Групп»	325 645
19	КСК групп («КСК Аудит»)	315 762
20	«МЭФ-Аудит»	263 773
21	«Новгородаудит»	250 471
22	«Аудит-НТ»	220 570
23	«Бейкер Тилли Русаудит»	220 015
24	«Моор Стивенс Рус»	216 283
25	«Мазар»	198 776
26	«Городской центр экспертиз»	188 592
27	РАСТАМ	157 037
28	«Холдинг «Люди Дела»	156 018
29	«Космос-Аудит»	149 885
30	«Делополис»	135 275

\* В списке указаны группы, объединения и аудиторские организации, принявшие участие в ранкинге по итогам 2014 года. Представлены первые (по показателю выручки от аудиторских проверок) 30 участников.

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников ранкинга

**Таблица 4. Услуги в области МСФО\***

№	Группа компаний / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей	Прирост выручки за год, %	Число специалистов в области МСФО	Изменение числа специалистов за год, человек
1	БДО Юникон	1 037 627	16,9	208	-3
2	«ФинЭкспертиза»	749 146	9,4	65	4
3	ФБК	567 355	-0,5	235	2
4	«РСМ Русь»	549 452	36,6	н. д.	н. д.
5	«Интерком-Аудит»	369 549	5	67	6
6	2К	342 597	11,5	н. д.	н. д.
7	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	335 022	2,9	85	2
8	«Деловой Профиль» (GGI)	300 177	96,5	48	13
9	«Нексия Си Ай Эс»	264 917	1,2	40	-
10	HLB Russian Group	224 205	15,8	30	-18
11	«Мазар»	202 879	10,2	94	18
12	«Бейкер Тилли Русаудит»	157 864	-2,4	75	-5
13	«Развитие бизнес-систем»	136 022	2,9	24	3
14	«1А Консалтинговая Группа»	132 013	21,7	62	6
15	«Моор Стивенс Рус»	130 319	11,5	69	1
16	«Росэкспертиза»	109 747	-9,9	41	17
17	«Информаудитсервис»	99 390	106,2	17	3
18	«Космос-Аудит»	66 057	-30	5	-
19	ADE Professional Solutions	45 462	13,2	30	4
20	«ФинСовет Аудит»	45 214	13,3	46	9
21	«Мариллион»	31 345	-18,9	16	-1
22	«Листик и Партнеры - Москва тм»	28 404	29	12	-
23	«Аудиторская служба «СТЕК»	27 266	7,7	15	-
24	«Новгородаудит»	24 731	-4,2	19	-
25	«Бизнес-КРУГ»	23 600	-24,9	7	-2
26	«Национальная Аудиторская Корпорация»	16 180	19,6	12	-
27	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	15 468	-5,8	11	-
28	«Арт-Аудит»	12 886	-43	6	-8
29	«Интерэкспертиза» (AGN International)	12 798	43,7	9	1
30	«Холдинг «Люди Дела»	11 270	-39,5	10	-1

\* В списке указаны группы, объединения и аудиторские организации, принявшие участие в ранкинге по итогам 2014 года. Представлены первые 30 участников. Полная версия списка доступна на сайте [www.raexpert.ru](http://www.raexpert.ru).

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников ранкинга

**Таблица 5. Аудит банков**

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	ФБК	73 212
2	«Интерком-Аудит»	68 576
3	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	37 080
4	«Листик и Партнеры - Москва тм»	35 678
5	«Информаудитсервис»	25 680
6	«Развитие бизнес-систем»	23 199
7	HLB Russian Group	17 866
8	«ФинСовет Аудит»	13 857
9	«Моор Стивенс Рус»	12 799
10	«Мазар»	11 165
11	«Актив»	7 188
12	«Росэкспертиза»	5 949
13	«ЮКИС Консалтинг»	5 500
14	«Арт-Аудит»	4 201
15	2К	1 500

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рэнкинга

**Таблица 6. Аудит страховых компаний**

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	«Мариллион»	70 393
2	«Информаудитсервис»	34 270
3	«Росэкспертиза»	24 258
4	«ИНТЭК-Аудит»	22 894
5	«Листик и Партнеры - Москва тм»	12 456
6	Wiseadvice	12 359
7	HLB Russian Group	10 829
8	«Арт-Аудит»	5 133
9	2К	4 835
10	«КВП «Смбаудит инициатива»	4 796
11	«Проф-Аудит»	4 775
12	«ФинСовет Аудит»	4 546
13	«Мазар»	4 406
14	«Аудиторы Северной Столицы»	3 685
15	«АЕМ-Аудит»	2 979
16	«ЮКИС Консалтинг»	2 650

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рэнкинга

**Таблица 7.** Аудит инвестиционных институтов и организаций

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	2К	47 739
2	«Интерком-Аудит»	24 552
3	«Мариллион»	22 265
4	«Нексия Си Ай Эс»	18 863
5	«Бейкер Тилли Русаудит»	16 396
6	«Развитие бизнес-систем»	15 037
7	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	14 185
8	ЭНЭКО	12 856
9	«Арт-Аудит»	11 245
10	«Мазар»	10 466
11	«Бизнес-КРУГ»	10 300
12	HLB Russian Group	9 278
13	«Моор Стивенс Рус»	6 980
14	«ФинСовет Аудит»	6 846
15	«Листик и Партнеры - Москва тм»	2 780

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

**Таблица 8.** Финансовый консалтинг

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	«Интерком-Аудит»	1 161 985
2	«Развитие бизнес-систем»	590 110
3	«Деловой Профиль» (GGI)	576 253
4	ФБК	547 178
5	«РСМ Русь»	496 650
6	HLB Russian Group	448 776
7	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	377 037
8	«Информаудитсервис»	357 059
9	2К	282 319
10	РАСТАМ	246 198
11	«Росэкспертиза»	213 073
12	«Мазар»	201 275
13	«Нексия Си Ай Эс»	195 066
14	Wiseadvice	124 848
15	«Моор Стивенс Рус»	109 920

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

**Таблица 9. Налоговый консалтинг**

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	«Интерком-Аудит»	1 001 974
2	«МЭФ-Аудит»	984 567
3	КСК групп («КСК Аудит»)	591 264
4	«Новгородаудит»	478 417
5	«Деловой Профиль» (GGI)	461 192
6	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	374 169
7	«Уральский союз»	345 057
8	«РСМ Русь»	276 211
9	HLB Russian Group	196 687
10	«Аудит-НТ»	125 631
11	ФБК	120 121
12	2К	110 735
13	«Нексия Си Ай Эс»	103 815
14	«Что делать Консалт»	99 089
15	«Налоги и финансовое право»	74 812

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рэнкинга

**Таблица 10. Оценочная деятельность**

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	2К	833 966
2	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	565 807
3	«Нексия Си Ай Эс»	519 185
4	«Деловой Профиль» (GGI)	474 030
5	«Интерком-Аудит»	441 089
6	«Бизнес-КРУГ»	284 725
7	«Группа Финансового Консультирования»	196 300
8	«РСМ Русь»	187 225
9	КСК групп («КСК Аудит»)	184 599
10	«Развитие бизнес-систем»	144 389
11	«Росэкспертиза»	109 986
12	«МЭФ-Аудит»	102 009
13	ФБК	90 353
14	HLB Russian Group	79 910
15	«Бейкер Тилли Русаудит»	69 553

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рэнкинга



**Таблица 11. Юридический консалтинг**

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	КСК групп («КСК Аудит»)	628 245
2	«Интерком-Аудит»	479 186
3	РАСТАМ	309 677
4	«Новгородаудит»	283 714
5	«Деловой Профиль» (GGI)	276 901
6	«РСМ Русь»	276 108
7	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	232 978
8	2К	193 045
9	«Нексия Си Ай Эс»	181 802
10	ФБК	174 933
11	«МЭФ-Аудит»	142 597
12	HLB Russian Group	115 741
13	«Аудит-НТ»	110 945
14	«Группа АИП»	78 895
15	«Бизнес-КРУГ»	61 350

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

**Таблица 12. ИТ-консалтинг (разработка и системная интеграция)**

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	«Нексия Си Ай Эс»	528 312
2	HLB Russian Group	478 749
3	«РСМ Русь»	358 143
4	ПРАУД	266 497
5	РАСТАМ	123 536
6	«Что делать Консалт»	109 658
7	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	96 989
8	SPG («Самоварова и Партнеры»)	76 819
9	«Эксклюзив Консалтинг»	61 194
10	«Бизнес-КРУГ»	58 326
11	«Аудит-Эскорт»	49 975
12	ФБК	31 003
13	«Холдинг «Люди Дела»	27 572
14	«Информаудитсервис»	24 851
15	Wisadvice	19 630

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

**Таблица 13. ИТ-консалтинг (управленческий консалтинг)**

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	HLB Russian Group	1 835 029
2	«Развитие бизнес-систем»	1 286 942
3	«РСМ Русь»	1 197 116
4	«Аудит-ИТ»	327 656
5	«Нексия Си Ай Эс»	145 802
6	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	140 916
7	РАСТАМ	134 522
8	ФБК	90 465
9	КСК групп («КСК Аудит»)	72 056
10	«Космос-Аудит»	66 431
11	«Что делать Консалт»	54 173
12	«Информаудитсервис»	49 442
13	«ФинСовет Аудит»	47 777
14	«Холдинг «Люди Дела»	31 023
15	SPG («Самоварова и Партнеры»)	21 166

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

**Таблица 14. Стратегический консалтинг**

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	«Развитие бизнес-систем»	941 665
2	«РСМ Русь»	283 450
3	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	219 939
4	«Деловой Профиль» (GGI)	218 766
5	2К	121 031
6	КСК групп («КСК Аудит»)	84 480
7	HLB Russian Group	81 775
8	«Нексия Си Ай Эс»	75 384
9	«Эккона UHY»	74 863
10	ИНСЭИ	53 172
11	«Космос-Аудит»	33 631
12	«Холдинг «Люди Дела»	33 250
13	Wiseadvice	22 931
14	«Мазар»	21 798
15	SPG («Самоварова и Партнеры»)	20 370

**Источник:** Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ И МЕТОДИКА РЭНКИНГА

Подготовка рэнкингов аудиторских и консалтинговых компаний основана исключительно на сведениях, которые предоставлены участниками в официальном порядке и заверены фирменной печатью и подписью руководителя компании. Печать аудиторской организации служит символом достоверности информации, которую она подтверждает. Рынок крупнейших и информационно прозрачных аудиторских и консалтинговых компаний в России невелик, поэтому попытка исказить показатели для более высокой позиции в рэнкинге будет замечена конкурентами. Для фирмы, решившейся на такой шаг, потери вследствие негативного имиджа будут больше, чем возможный выигрыш от продвижения в списке.

В рамках проекта **«Российский аудит и консалтинг»** составляется несколько рэнкингов:

- **Крупнейшие аудиторско-консалтинговые группы, объединения и организации** – «Российский аудит». Участники: аудиторские фирмы; группы аффилированных аудиторских и консалтинговых фирм; аудиторские объединения (партнерские сети), состоящие из аудиторских фирм, работающих под единым брендом. Критерий ранжирования – сумма выручки от аудиторских проверок и консалтинговых услуг.

**С 2015 года рейтинговое агентство RAEX («Эксперт РА») составляет дополнительный список** – рэнкинг аудиторских организаций (включает только юридические лица – аудиторские фирмы, субъекты аудиторской деятельности; каждый участник представлен одной аудиторской организацией). Участник может самостоятельно выбрать рэнкинг для участия (в одном из рэнкингов или одновременно в двух).

- **Крупнейшие консалтинговые группы и компании** – «Российский консалтинг». Участники: аудиторские и консалтинговые фирмы; группы аффилированных лиц и (или) партнерские сети; ИТ-компании, оказывающие консалтинговые услуги; юридические и оценочные фирмы. Критерий ранжирования – выручка от консалтинговых услуг.
- **Крупнейшие группы и компании в области аутсорсинга учетных функций** – «Аутсорсинг учетных функций». Участники: специализированные фирмы, оказывающие услуги аутсорсинга функций учета; аудиторские и консалтинговые фирмы, практикующие услуги регулярного обеспечения учетных функций клиента. Критерий ранжирования – выручка от аутсорсинга функций.

По результатам проекта также обновляется аналитический раздел «Карта аудита и консалтинга» – рэнкинги, отражающие спрос на аудит и консалтинг со стороны отраслей экономики. Критерий ранжирования – доход от данных услуг в отраслевых сегментах.

### Определения

**Аудиторская компания** – коммерческая организация, осуществляющая аудиторскую деятельность и являющаяся членом саморегулируемой организации аудиторов.

**Аудиторская деятельность (аудит)** – предпринимательская деятельность по независимой проверке бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций и предпринимателей, для выражения мнения о ее достоверности и по предоставлению сопутствующих аудиту (консалтинговых) услуг.

В рамках методики рэнкинга компания не считается аудиторской, если доля выручки от аудиторских проверок в ее совокупном доходе ниже 15%.

**Сопутствующие аудиту консалтинговые услуги** — постановка, восстановление и ведение бухгалтерского учета; составление бухгалтерской (финансовой) отчетности; постановка, восстановление и ведение налогового учета; составление налоговых расчетов и деклараций; бухгалтерское, налоговое, экономическое, финансовое и управленческое консультирование (в том числе в области реорганизации организаций или их приватизации); анализ финансово-хозяйственной деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей; юридические услуги в областях, связанных с аудиторской деятельностью, в том числе консультации по правовым вопросам, представление интересов в гражданском и административном судопроизводстве, в налоговых и таможенных правоотношениях, в органах государственной власти и местного самоуправления; автоматизация бухгалтерского учета и внедрение информационных технологий; оценочная деятельность; разработка и анализ инвестиционных проектов, составление бизнес-планов; проведение научно-исследовательских и экспериментальных работ, связанных с аудиторской деятельностью, и распространение результатов; обучение в областях, связанных с аудитом.

**Консалтинговая компания** — организация, оказывающая консалтинговые услуги. **Консалтинговые услуги** — деловые услуги по предоставлению независимых советов и рекомендаций о проведении изменений бизнеса клиента и его совершенствовании.

При подготовке рэнкинга консалтинговыми **не могут считаться исключительно исследовательские и информационные услуги, услуги по подбору персонала, разработка и внедрение программного обеспечения (ПО), оценочные услуги.** Данные направления могут сопровождать услуги, которые, согласно приведенному определению, являются консалтинговыми. Агентство вправе либо не учитывать эти направления в качестве консалтинга, либо запросить пояснение со стороны участника. **Консалтинг не включает поддержку ИТ-инфраструктуры, а также техническую поддержку ИТ-проектов, поставку (стоимость) ИТ-оборудования или ПО (лицензий).**

### Условия участия

В проекте участвуют отечественные компании, предоставляющие обозначенные выше услуги. В зависимости от направлений услуг, компании включаются в один или несколько вышеназванных рэнкингов. Деятельность компаний должна соответствовать нижеперечисленным требованиям.

Если в рэнкинге участвует группа фирм, то в анкете приводятся суммарные показатели ее участников. Предоставляя консолидированную информацию, группа должна отвечать, по крайней мере, одному из следующих требований: 1) материнская (лидирующая) компания обладает контролем в уставном капитале дочерних фирм **(не менее 20%)**; 2) компании, входящие в группу, **должны являться членами аудиторской саморегулируемой организации, работать под единым брендом** или торговой маркой и позиционироваться на рынке как группа, совместно принимать участие в тендерах и выполнении договоров, **указывать информацию о принадлежности к группе в официальных документах и (или) на корпоративном интернет-сайте, в СМИ.**

Для включения в **рэнкинг «Российский аудит»** учитываются показатели только компаний, **осуществляющих аудиторскую деятельность (включая сопутствующие услуги) и являющихся членами аудиторских СРО.** При этом деятельность партнерских компаний, не являющихся членами аудиторских СРО, не учитывается. Основанием консолидации показателей таких компаний может быть только зависимость от лидирующей компании (контроль не менее 20%). Выручка и другие показатели деятельности таких компаний могут консолидироваться в группе для включения в рэнкинг «Российский консалтинг».

В анкете **нужно указать основание (признак) объединения компаний. Для подтверждения работы под единым брендом (работы партнерской сети)** нужно предоставить копию соглашения о подобной форме сотрудничества. **Организатор рэнкинга вправе запросить и документы, подтверждающие зависимость компаний.** Отказ в предоставлении документов дает агентству право не учитывать показатели группы.

Если в рэнкинг включается группа, то ее участники не могут участвовать в нем самостоятельно. **Фирма не может быть участником более чем одной группы.**

Критерий ранжирования – **суммарная выручка от аудита и консалтинга** за исследуемый период. Дополнительные критерии: выручка от аудита; выручка по направлениям аудита и консалтинга; выручка от услуг в области МСФО; выручка по направлениям аудита и консалтинга в различных отраслях экономики.

Для подтверждения выручки предоставляется **копия формы № 2 бухгалтерской отчетности или копия налоговой декларации. Документы предоставляются по электронной почте, за исследуемый период, с отметкой о приеме.** Возможно предоставление отчетности за предыдущий период. Компании, участвующие в рэнкинге первый раз, предоставляют копию отчетности в обязательном порядке. Отказ в предоставлении документов дает право организатору рэнкинга не учитывать присланные участником сведения. Также для подтверждения выручки в анкете указываются названия двух-трех крупнейших клиентов по выполненным работам за исследуемый период. Крупнейшие клиенты – это компании, при оказании услуг которым объем полученной выручки был наибольшим. Крупнейшие клиенты по аудиту – это, как правило, компании, попадающие под критерии обязательного аудита, информация о них имеет открытый характер.

**В зависимости от формы подтверждения заработной выручки, в рэнкинге указывается уровень доверия к информации.** Максимальный уровень (I) – если выручка подтверждена формой № 2 за исследуемый период; высокий (II) – формой № 2 подтверждена выручка предыдущего периода; средний (III) – приведены примеры крупнейших клиентов; удовлетворительный (IV) – предоставлен бланк подтверждения.

От имени группы лидирующая (материнская) организация предоставляет отчетности всех компаний, консолидированных в анкете, берет на себя право заверять данные по группе, присылает в адрес агентства анкету, отчетность и другие документы, а также несет полную ответственность за достоверность предоставленных сведений. Предоставляя информацию по группе, нужно обязательно указать (в анкете) сведения о внутригрупповой выручке. Такой доход не может учитываться при расчете выручки от исследуемых услуг.

**Участникам, выручка которых за год увеличилась на 50% и более, нужно указать факторы достижения выдающихся результатов.** Отказ предоставить обоснование роста выручки дает право организатору рэнкинга не включать компанию в рэнкинг.

Заверяя анкету, участник подтверждает право рейтингового агентства получить из иных источников, в том числе государственных органов, информацию, подтверждающую сведения, направленные для рэнкинга и публикации.

Для участия нужно заполнить **электронную анкету** и заверить информацию в бланке подтверждения (отдельный лист из электронной анкеты) подписью руководителя и печатью **аудиторской организации.** Для группы компаний бланк заверяется печатью лидирующей аудиторской организации и подписью ее руководителя. После заполнения анкеты и бланк нужно прислать на адрес **audit@raexpert.ru.** Организатор рэнкинга вправе не принимать на рассмотрение и обработку анкету, полученную позже указанного срока.

**Сведения электронной анкеты включаются в рэнкинг только после получения бланка подтверждения, дополнительно запрашиваемых документов и ответов на вопросы в отношении показателей деятельности, а также после оплаты услуг по обработке информации (акцепта).**

Контакты для обращения: ***audit@raexpert.ru***, (495) 617-07-77, добавочный: 1668.

Актуальная информация о методике и условиях участия в рэнкинге «Российский аудит» доступна в первом квартале каждого года на сайте Международной группы рейтинговых агентств RAEX (***http://www.raexpert.ru***).



# Рейтинг-лист



Полную версию рейтинг-листа  
смотрите на сайте – [www.raexpert.ru](http://www.raexpert.ru)



Рейтинги, действующие на 30.03.2015

## Рейтинги кредитоспособности финансовых компаний

Agerville Holdings	A
Altius Holding	A
Belenfield Trade	A
Dhignifnolhu Holding	A
E.S.H. Energy Systems	A+
Eurasian Oil and Gas Resources	A
First Pacific Investment Corporation	A
Follicarte Enterprises	A
GasEnerg Capital	A
GasEnerg Finance	A
Gatecraft Ltd.	A
GPB-Financial Services	A+
Kaliscopes Ventures	A
LB Collection Services	A
Nagelfar Trade & Invest	A
Olinimid	A
Prosentol	A
Renaissance Securities (Cyprus)	A
Siberian Timber Enterprises	B+
TIB Holdings	B+
WARDBASE TRADING	A
Worldwide Prime Credit Management	A
Авенир	A
Аврора Капитал	A
Аврора Капитал	A
Агентство по ипотечному жилищному кредитованию Тамбовской области	A
АСГ Профит	A
Внешпроминвестии	A
УК Внешпроминвестии	A+
ВСК-Ипотека	A
ИК «Диалар Инвест»	A
ДМ Траст	A
Домашние деньги	A
ИнвестАктив	A
Ипотечная корпорация Республики Бурятия	A+
Ипотечная корпорация Удмуртской Республики	A+
Ипотечная корпорация Чувашской Республики	A+
Ипотечное агентство Югры	A
Кредитный Союз	B++
Капитал Инвестментс	A
Лада-Финанс	A+
ЛизинГарант	B
Международный Центр Финансовых Операций	B++
МИБ-ИНВЕСТИЦИИ	A
МФО «Народная Казна»	A
МФО «Народная Казна»	A
Новфинтех	A+
Новые Фитинговые Технологии	A
ИК «Орлиная река»	A+
Профессиональные Инвестиции	A+
Процессинговый центр «Рапида»	A
Республиканское ипотечное агентство	A
РОН Инвест	A+
Росфин-Капитал	A
Спарт-Финанс	A
Стандарт	A
СтарКапитал	A
УНМВЕР Капитал	A+
ФК «ИнвестПрофит»	A
Фридом Финанс (АО)	A
ИК «Фридом Финанс» (ООО)	A
Эшншуз	A
Центр-Финанс	A
Центр Финансовой Поддержки	B++
Зверст Эссет Менеджмент	A+
КОСЭИ МЕТАЛЛОИНВЕСТ	A+
Якутский Фондовый Центр	A
ЯМАЛ-300	A+

## Рейтинги кредитоспособности нефинансовых компаний

AROSGAS Holding AG	A+
Atherasa Holding	A
Avrasia	A
Basic Element Limited	A+
Brycetown Investments	A
Crylani Trading	A
Cryogas M&T Poland	A
Eri Group	A+
ENTER ENGINEERING	A
Eriell Holding Company	A
Falconwood	A
GPB-DI Holdings	A+
GPB-DI Technology	A+
GPB-DI VENTURES	A
GPB Energy Services	A+
GPB Global Resources	A+
GPB Latin America Ventures	A+
GPB (Cyprus)	A
HOMЕ ELECTRONICS	A
INTER RAO Credit B.V.	A++
Langdale Holdings	A
Lelima	A
Lighig	A
Lizarazu	A
Mastin Holdings	A
NRT HOLDINGS	B
Pola 3 Shipping	A
RECEZA	A
Retail Chain Properties	A
RINSOCO TRADING	A
SENEAL INTERNATIONAL AGENCY	A
Sibur Ltd	A++
Spread Trade International	A
STRATOLA INVESTMENTS LTD	A
TECHNO ELECTRIC	B+
Theklana	A
Towzen Financial	A
Tradelord Enterprises	A+
Tropicano Finance B.V.	A
WAMIKA TRADING	A
Wandle Holdings	A
Willow River Russian Housing Developments	A
А Пилос Парк Коллино	A
Агора Трейд	B+
АКИМ Лоджистикс	A
Арекс	A
Арктика	A
Арктикгаз	A+
Архангельский ЦБК	A+
Аэроэкспресс	A+
Бийскэнерго	A+

«Валентин Юдашкин»	A
Группа ГАЗ	A
Газпром-Медиа Холдинг	A+
Газпром нефтехим Салават	A+
Газпромбанк-Инвест	A+
ГарденХиллс	A
Global1	A+
Гостиница Сибирь	A
ГПБ-Высокие технологии	A
ГПФ	A+
Гранд-Маркет-Ф	A
ГрандХэст	A
ГУП «ХКХ РС(Я)»	A+
Даверна	A
ДОРАДО	A
Евразийский	A
Евразия	A
Жилище	A+
ЖЛПК	A
Заречье	A
Инвест-Полис	A
Инвестсервис	A
Инвестиционная компания «ОЛМА»	A
ИнвестСовТех	A
ИНГА	A
ИНГЕКОМ КРК	A+
ИНТЕРМАРС	B++
Интрадор	A
ИНТЭК-Западная Сибирь	A
ИРВИН 2	A
КД Групп	B++
Коммерц Инвестментс	A+
Коммерцпроект	A
Космострас	A
КОТАР	A
Краснодарорггаз	A
Краус-М	A
Ларкан	A
ЛИИИ	A
МАКРОН-СТ	A
Мактрин-Нафта	A
Междуречье	A
Меркурий	A
Металл-групп	A
Миндуборения	A
Мир Улавоки	A
МИРС	A
Москворецкое	A
Моя Клиника	A
МПРТ	A
Мэйл.Ру	A+
Наука-Связь	A+
Национальная Девелоперская Компания	A
Национальная Медиа Группа	A+
Национальная сурьмяная компания	A
НефтеТрансСервис	A+
НИПИ «Илжиге»	A
НТЦ	A
Обувь России	A+
Обувьрус	A
Объединенные кондитеры-Финанс	A+
Объединенные машиностроительные заводы	A
Олета	A
ОЛИИ	A
ООО «ОРИОН»	A
ОТК «Агистраль»	A
Охотный Ряд Делюкс	A
ПЕРПОЛЭКС СПб	A
Торговый Дом «Перовский»	A
ПЕТЕРБУРГСТРОЙ	A
Ливдом	A
Платинум Недвижимость	A
ПОЛИТЕКС	A
Порт Ванино	A
Правовый институт	A
ПРЕМЬЕР ОИЛ	A
ПромтрансИнвест	A
РЕСОТРАСТ	A+
Ривьера	A
РосЕвроДевелопмент-Красноярск	A
СК «РосСтрой»	A
РТИ	A
Объединенная компания «Русал»	A+
РУСАЛ Братск	A
Группа компаний «Русское море»	A+
АПК Русь	A+
Салмо	A
Самолет Девелопмент	A
Сахалинское морское пароходство	A
Светотехническая компания	A
Севзалмедторг	A
Семеновский	A
Сервис-РС	A
Серебрянский цементный завод	A
Сетевая Компания	A++
Сибирская инвестиционная компания	A
СИБЭКО	A+
Синема Инвест Ижевск	A
АФК «Система»	A+
«Совхоз Московский-Я»	A
СОГАЗ Туар	A+
Союз Святого Иоанна Воина	A
СПБ ОИЛ	A
СПБ Реновация	B++
Статус	A
Стивилон	B++
СТРАВЕ	A
Строитель	A
Строительное управление № 155	C+
СтройЭкология	B++
Т2 РТК Холдинг	A+
Т2-Терминал	A
Темпторг	A
Техинвест	A
Авиационная компания «ТРАНСАЭРО»	B+
Уралмаш НГО Холдинг	A
Уралмашзавод	A
Уралхиммаш	A
ФИЛЕНТА	A
Хартин Интерпрайзис	A
Хортес – Центр	A
Хорус Финанс	A+
ХФЛ Финанс	A
Торговый дом «ЦВУМ»	A

Центр инновационного развития	A
Шерризон-Норд	A
УК Шпалерная	A
Экспоненерго	A
Эко-Инжиниринг	A
Эктив Телеком	A
Электронные билеты Е-Тикетс	A
Завод ЭЛКАП	A
Эркафарм	A
Южно-уральская ГПК	A
Якутулестрой	A

## Рейтинги кредитоспособности лизинговых компаний

Аквилон-Лизинг	A
Альанс-Лизинг	A+
Базис Лизинг	A
Белфин	A
Газпромбанк Лизинг (340)	A+
Газпромбанк Лизинг (000)	A+
Газпромбанк Лизинг-Стандарт	A+
ГПБЛ	A+
ГПБЛ-Саранск	A+
ГПБ Аэролизинг	A+
Гознак-лизинг	A
Лизинговая компания «Дельта»	A+
ДЗНАР-ЛИЗИНГ	B+
Каркаде	A
КОНТРОЛ Лизинг	A
Лизинг-Проект	A
Лизинговая компания малого бизнеса Республики Татарстан	A+
ЛизингИнс	A
ППК «Лий»	A
Локат Лизинг Россия	A++
Межотраслевая лизинговая компания	A
Межрегиональная инвестиционная компания	A
МКБ-лизинг	A+
МТБ ЛИЗИНГ	A
Объединенная лизинговая компания	A
Открытая лизинговая компания	A+
ОФК-Лизинг	A
Петролизинг-Менеджмент	A
Приволжская Лизинговая Компания	A
РЕЙЛ1520	A+
РЕСО-Лизинг	A+
РОСТ-Лизинг	B++
РФСТ-ЛИЗИНГ	B++
Сбербанк Лизинг	A++
СТОУН-ХИ	A
ТрансФин-М	A
Тройка Лизинг	A
Лизинговая компания УРАЛСИБ	A
ЭкономЛизинг	A
ЭКСПО-лизинг	A
Экспрес-Волга-Лизинг	B++
Элемент Лизинг	B++
Энерголизинг	A
ЮГРА-ЛИЗИНГ	B++
ЮГРА СПб	C++
ЮниКредит Лизинг	A++

## Рейтинги кредитоспособности факторинговых компаний

ГПБ – факторинг	A+
ПОЛИТЕКС	A

## Рейтинги надежности облигационных займов

Eden Water Financial Solutions	A
Авиационная компания «ТРАНСАЭРО»	A
№4802-03-00165-А	B+
№4802-02-00165-А	B+
Азиатско-Тихоокеанский Банк	A+
№401018108	A+
Банк «Петрокоммерц»	A
№4-09-01776-В	A+
№48020301776В	A+
Внешпромбанк	A
№40203261В	A++
№4802030261В	A++
Домашние деньги	A
№4-01-36412-Р	A
Запсибкомбанк	A
№48020300918В	A+
Запсибкомбанк	A
№48020200918В	A+
КБ «Нефтяной Альянс»	B++
№40102859В	B++
НОВОКОМБАНК	A
№48020402546В	A
№48020302546В	A
Татфондбанк	A
№48020603058В	A
№48020703058В	A
№48020803058В	A
№48021103058В	A
№4-80-205035В	A
Транскапиталбанк	A
№4-02-02210-В	A
Тульская область	A+
№RU134002TULO	A+
Финпромбанк	A
№40102157В	A

## Рейтинги надежности гарантийного покрытия

Агентство Городского Развития	A+
Алтайский гарантийный фонд	A+
АРСТ НО	A+
ИК «Архангельск»	A
Белгородский гарантийный фонд содействия кредитованию	A
Гарантийный фонд Бурятии	A+
Гарантийный фонд Воронежской области	A
Гарантийный фонд для субъектов малого и среднего предпринимательства Оренбургской области	A
Гарантийный фонд для субъектов малого предпринимательства Саратовской области	A
Гарантийный фонд малого предпринимательства Курганской области	A
Гарантийный фонд поддержки предпринимательства Костромской области	A
ГОППО	A
Гарантийный фонд Приморского края	A+
Гарантийный фонд Республики Татарстан	A+
Гарантийный фонд Ростовской области	A+
Гарантийный фонд Рязанской области	A+
Гарантийный фонд Ставропольского края	A
Гарантийный фонд Томской области	A
Гарантийный фонд Хабаровского края	A
Гарантийный фонд Хакасии	A
Гарантийный фонд Чувашской Республики	A+
Иркутский областной гарантийный фонд	A+
Кировский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства	A
Красноярское региональное агентство поддержки малого и среднего бизнеса	A+
Лицейский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства	A
МАУ «ЦС МСП»	A
Новгородский фонд поддержки малого предпринимательства	A

Окский региональный фонд поддержки и развития малого предпринимательства	A+
Перский гарантийный фонд	A+
Региональный гарантийный фонд	A
Региональный Фонд поддержки предпринимательства и развития конкуренции Республики Ингушетия	B++
РФПСП	A
Ульяновский региональный фонд поручительства	A
Фонд поддержки предпринимательства Югры	A+
Фонд поддержки предпринимательства Орловской области	A
Фонд развития и поддержки малого предпринимательства Республики Башкортостан	A
Фонд развития малого и среднего предпринимательства Новосибирской области	A+
Фонд развития малого предпринимательства Республики Саха (Якутия)	A+
Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области	A
Фонд содействия кредитованию малого бизнеса Москвы	A++
Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса	A++
Фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Тамбовской области	A
Фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Тверской области	A

## Рейтинги надежности микрофинансовых организаций

Агентство по поддержке малого бизнеса в Чувашской Республике	A++mfi
Брио Финанс	A.mfi
Гарантийный фонд для субъектов МСП Оренбургской области	A.mfi
Городская Сберегательная	A.mfi
Домашние деньги	A++mfi
ЗабИнвестФонд	A.mfi
Кировский областной фонд поддержки МСП	A.mfi
Корпорация по развитию предпринимательства Ульяновской области	A.mfi
Красноярское региональное агентство поддержки малого и среднего бизнеса	A+mfi
Кредитный Союз	B++mfi
Лицейский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства	A+mfi
Магазин Малого Кредитования	A++mfi
МИКРОФИНАНС	A+mfi
МФО «Народная Казна»	A+mfi
Новгородский фонд поддержки малого предпринимательства	A+mfi
Окский региональный фонд поддержки и развития малого предпринимательства	A+mfi
Фонд «Первомайский»	A.mfi
Пермский центр развития предпринимательства	A.mfi
Региональный Фонд поддержки предпринимательства и развития конкуренции Республики Ингушетия	B++mfi
Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства	A+mfi
РФПСП	A+mfi
Рязанский областной фонд поддержки малого предпринимательства	A.mfi
Срочные деньги	A+mfi
ФИНДОТДЕЛ	A.mfi
Фонд микрофинансирования Саратовской области	A.mfi
Фонд микрофинансирования Курганской области	A.mfi
Фонд микрофинансирования Орловской области	A
Фонд Микрофинансирования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	A++mfi
Фонд по поддержке и развитию предпринимательства г. Усть-Илимска	A.mfi
Фонд поддержки малого предпринимательства Шликовской района Забайкальского края	B++mfi
Фонд развития малого предпринимательства Республики Саха (Якутия)	A+mfi
Фонд развития предпринимательства Воронежской области	A+mfi
Фонд ресурсной поддержки МСП Вологодской области	A+mfi
Фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Тверской области	A.mfi
ФОП МСП АМО	A.mfi
Центр микрофинансирования РБ	A.mfi
Центр Финансовой Поддержки	A.mfi
Швейцарский фонд поддержки экономических реформ	A.mfi
Швейцарский Фонд поддержки экономических реформ «Каула»	A.mfi
ЮНИОН ФИНАНС	B++mfi

## Рейтинги надежности депозитариев

ABV Bank	A++
ИНФИНИТУМ	A++
Объединенный специализированный депозитарий	A+
ИК «ПРОСПЕКТ»	A+
Депозитарная компания «РЕГИОН»	A++
УНИВЕР Капитал	A+
Центральный Ростовский Депозитарий	A

## Рейтинги надежности инвестиционных компаний

«Аврора Капитал»	A
Кубио Финанс	A
Первый доверительный управляющий	A
Спарт-Финанс	A
Темп-Инвест	B+
ИК «Тренд»	A
ИК «ФИНАМ»	A++
Центр-Финанс	B++

## Рейтинги качества управления

Мосинжпроект	A.gq
МОСК	A++gq
МРСК Северного Кавказа	A++gq
МРСК Северо-Запада	A++gq

## Рейтинги кредитоспособности субъектов федерации и муниципальных образований

Забайкальский край	A
Краснодар	A+
Краснодарский край	A++
Ростов-на-Дону	A+
Тульская область	A+
Чубоксары	A
Чувашская Республика	A+

A – высокий уровень надёжности / кредитоспособности / качества услуг  
B – приемлемый уровень надёжности / кредитоспособности / качества услуг  
C – удовлетворительный уровень надёжности / кредитоспособности / качества услуг  
Подробная информация о рейтинговых шкалах для каждого вида рейтинга на сайте [www.raexpert.ru](http://www.raexpert.ru)

# Рейтинг-лист



Полную версию рейтинг-листа  
смотрите на сайте – [www.raexpert.ru](http://www.raexpert.ru)



Рейтинги, действующие на 31.03.2015

## Кредитные рейтинги банков

ABLV Bank	A++
Абсолют-банк	A++
Банк АББ	A
Банк «Аверс»	A+
Автоградбанк	A
Банк «Агророс»	A
КБ «Агросоюз»	A
Азиатско-Тихоокеанский Банк	A+
Айви Банк	B++
АКТИВ БАНК	A
АктивКапитал Банк	A
КБ «Ацепт»	A+
АКБ «Акция»	B++
Алмазэргишбанк	A+
АлтайБизнес-Банк	B++
АНКОР БАНК	B++
Анталбанк	B++
Банк Аспект	B++
КБ «Ассоциация»	A+
Банк Александровский	A
Банк БКФ	A
Банк Премьер Кредит	B++
Банк Расчеты и Сбережений	A
Банк Торгового Финансирования	A
ББР Банк	A
Банк БелВЭ	A+
БИИБАНК	A+
АКБ «БНБ»	A
Банк БФА	A+
Банк «БЦК-Москва»	B++
ВЕГА-БАНК	A
АКБ «ВЕК»	A
Инвестиционный Банк «ВЕСТА»	A
Владебизнесбанк	A
Внешпромбанк	A++
ВОКБАНК	A
КБ «Воложанин»	A
Восточный Экспресс Банк	A
Военно-Промышленный Банк	A
Газпромбанк	A++
ГТ Банк	A
ГЕНБАНК	A
БАНК ГОРОД	A
Гранд Инвест Банк	A
ГУТА-БАНК	A
АБ «Девон-Кредит»	A+
АКБ «Держава»	A+
Джей энд Ти Банк	A
Дил-банк	B++
Донкомбанк	A
Евразийский Инвестиционный Банк	B++
ЕвроситиБанк	A
АКБ «ЕНИСЕЙ»	A
Банк «Ермак»	A
Запсибкомбанк	A+
АКБ «Заречье»	B++
Заубер Банк	A
ЗЕМКОМБАНК	A
Земский банк	A
Зернобанк	B++
КБ «ИВАНОВО»	A
Ижкомбанк	A
Инбанк	A
БАНК ИТБ	A
Интерактивный Банк	B++
КБ «Интеркредит»	A
Интехбанк	A
АКБ «ИРС»	A
ИШБАНК	A+
Банк Казани	A
КБ «Камский горизонт»	B++
Камский коммерческий банк	A
Банк «Клиентский»	B+
КБ «Кольцо Урала»	A
АКБ «КОР»	A
КОШЕЛЕВ-БАНК	A
Кранбанк	A
Кредит Урал Банк	A+
Кредит-Москва	A
КС БАНК	A
Курскпромбанк	A
КБ «Лайтбанк»	B++
Банк «Левобережный»	A+
Леноблбанк	B++
Лесбанк	A
Липецкомбанк	A
ЛОКО-Банк	A+
МАСТ-Банк	B++
АКБ «Мастер-Капитал»	B++
Банк Мегapolis	A
Международный коммерческий банк	A
Международный строительный банк	A
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КЛУБ	A+
Межрегиональный промышленно-строительный банк	B++
МЕЖТРАСТБАНК	B++
МЕТКОМБАНК	A+
Металлургический коммерческий банк	A+
МИРАФ-БАНК	B++
МОРСКОЙ БАНК	A
Мосводоканалбанк	B++
Московский Индустриальный банк	A
МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК	A++
Московский Нефтехимический банк	A+
МОСКОМБАНК	A
Мосуралбанк	A
Муниципальный Камчатпрофитбанк	A
МФБанк	A
Народный банк РТ	B+
Нацинвестпромбанк	A
Национальный Залоговый банк	A
КБ «Национальный Стандарт»	A+
НАЦКОРПБАНК	B++
КБ «НЕВАСТРОЙИНВЕСТ»	B++
Невский банк	A
Независимый Строительный Банк	A
Нефтепромбанк	A
КБ «Нефтяной Альянс»	B++
НИКО-БАНК	A

НовоховКапиталБанк	A
АКБ «НОВАЦИЯ»	B++
НОВИКОМБАНК	A++
КБ «НОВОЕ ВРЕМЯ»	A
КБ «Новопокровский»	A
Банк «Новый век»	B++
Новый Промышленный Банк	B++
Нота-Банк	A
Нэклис-Банк	B++
Объединенный Кредитный Банк	B++
Объединенный резервный банк	A
ОПМ-Банк	B++
ОФК Банк	A
Банк «Первомайский»	A
ПЕРВОУРАЛЬСКИЙ БАНК	B++
АКБ «Пересвет»	A++
Банк «Петрокоммерц»	A+
Банк «Прайм Финанс»	A
Прио-Внешторгбанк	A
Проинвестбанк	A
ПроКоммерцБанк	A
Промрегионбанк	A
Промсельхозбанк	A
Промэнергобанк	B++
Профит Банк	B+
Радикотбанк	A
Банк «Развитие»	A
Региональный банк развития	B++
Региональный коммерческий банк	B++
Банк «Региональный кредит»	B++
Банк «РЕЗЕРВ»	A
Банк «РЕСО Кредит»	A
РИБАНК	A
РОСАВТОБАНК	A
Росинтербанк	B++
Банк Российский Капитал	A++
АБ «Россия»	A++
РОСТ БАНК	B++
Роял Кредит Банк	A
КБ «РТБК»	B++
Банк «РУБЛЕВ»	A
РУНА-БАНК	A
Русский ипотечный банк	A
РУССТРОЙБАНК	A
Росгосстрах Банк	A
РусЮгбанк	A
РФБ БАНК	A
Дочерний банк «Садерат» Ирана в г. Ташкенте	A
Банк «Санкт-Петербург»	A++
Банк СБРР	A
БАНК СГБ	A
Северный кредит	A
АКБ «СВА»	B++
СИБСОЦБАНК	A
КБ «СИБЭС»	A
СИНКО-БАНК	A
СКБ-банк	A+
АКБ «СЛАВИЯ»	A
СМП БАНК	A+
Банк «Снежинский»	A
Соверен Банк	B++
Банк «Советский»	B++
КБ «Солидарность»	A
КБ «Союзный»	A
Ставропольпромстройбанк	A
Старбанк	B++
АКБ «СТРАТЕГИЯ»	A
СТРОЙЛЕСБАНК	A
Сургутнефтегазбанк	A
Банк «Таатта»	A+
Тальменка-банк	B++
Тамбовкредитпромбанк	A
Тататропромбанк	B++
ТАТСОЦБАНК	A
Татфондбанк	A
Тaurus Банк	B+
Транскапиталбанк	A++
КБ «Транспортный»	B++
Трансстройбанк	A
НБ «ТРАСТ»	B++
ТЭМЕР-БАНК	A
КБ «Унифин»	A
АКБ «Урал ФД»	A
УралКапиталБанк	B+
Уральский межрегиональный банк	A
КБ «ФДБ»	A
ФИА-БАНК	B+
КБ «Финансовый Стандарт»	A
Финпромбанк	A
ФОРА-БАНК	A
Форбанк	A
ФОРУС Банк	A
Хакасский муниципальный банк	A+
КБ «Хлынов»	A
Холмскомбанк	B++
Центрально-Европейский Банк	B++
Банк «Церих»	B++
Челябинвестбанк	A
Чувашкредитпромбанк	A
Экономбанк	A
Экономикс-Банк	A
Эксперт банк	A
АКБ «Экспресс-кредит»	B++
Энергобанк	A
Энергомашбанк	A
Энерготрансбанк	A+
Эробанк	A
ЮГ-Инвестбанк	A+
АКБ «ЮГРА»	A
Юниаструм Банк	B++
КБ «Юнистрим»	A

Рейтинги качества услуг агента по сопровождению ипотечных закладных	
АИЖК по Тюменской области	A
Амурское ипотечное агентство	A
Вологодское агентство ипотечного жилищного кредитования	A+
Ипотечная корпорация Республики Бурятия	A
Ипотечная корпорация Удмуртской Республики	A++
Ипотечное агентство Югры	A+
Курское областное ипотечное агентство	A

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса	A+
Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию	A+
Новосибирское областное агентство ипотечного кредитования	A+
Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования	A++
Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области	A
Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки	A+
Рейтинги качества систем риск-менеджмента	
Банк БелВЭ	A.r.m
Газпромбанк Лизинг (ЗАО)	A.r.m
Московский Индустриальный Банк	A.r.m
Нота-Банк	A.r.m
ПОЛИТЕКС	A.r.m
НБ «Траст»	B.r.m
Рейтинги надежности страховых компаний	
ВТА Insurance Company	A++
Адонис	A
АИГ	A+
АКОМС	A
СК АЛРОСА	A+
АльфаСтрахование	A++
Альянс	A++
Ангара	A
АРСЕНАЛЬ	A
Страховая группа «АСКО»	A
Астро-Волга	A
БАЛТ-страхование	B++
Белинстрах	A
БИН Страхование	A
Британский Страховой Дом	A
ВЕРНА	B++
ВСК	A++
Группа ВСК	A++
ВТБ Страхование	A++
Страховая Компания «Гелиос»	A+
Геополис	A
Геффест	A+
Д2 Страхование	A
ДАР	B++
Евро-Полис	A+
Европейское Туристическое Страхование	A+
СК Екатеринбург	A
ЖАСО	A++
Железнодорожный страховой фонд	B++
Зетта Страхование	A
Страховая компания «Инвестиции и Финансы»	A
ОСАО «Ингосстрах»	A++
Интах Страхование	A
СК «Итиль Армеец»	B++
КАМА РЕ	A
Группа «Капитал»	A++
Капитал-полис С	A
Компания Банковского Страхования	A+
Либерти Страхование	A+
МАКС	A++
Медэкспресс	A+
Межотраслевой страховой центр	A
СК Москва	B++
МРСК	B
СГ МСК	A+
Надежда	A+
НАСКО	A+
СК «Независимая страховая группа»	A+
Независимость	B+
Объединенная страховая компания	A+
ОТКРЫТИЕ СТРАХОВАНИЕ	A+
Пари	A+
Поволжский страховой альянс	B++
Помощь	A
ПРЕСТИЖ-ПОЛИС	A
Проминстрах	A
Промышленная Перестраховочная Компания	A
Региональная страховая компания	A
РЕГИОНГАРАНТ	A+
СК «Резонанс»	A
Группа Ренессанс Страхование	A++
РЕСО-Гарантия	A++
РЕСПЕКТ-ПОЛИС	B+
Группа Росгосстрах	A++
СК РОСГЭС	A
Росгос Ре	A
РХБ-Страхование	A++
СВИСС-ГАРАНТ	B
Сервисрезерв	A
Сибирский Спас	A+
СМП-Страхование	A
СОГАЗ	A++
Согласие	A++
Сотис	B
Спаские ворота	A+
Страховой центр «СПУТНИК»	A
РСК «Стерх»	A
Страховая бизнес группа	A
Страховое общество «Сургутнефтегаз»	A+
ТИТ	A
СК Транснефть	A++
Трансбиз Ре	A+
СГ УРАЛСИБ	A++
СК «Фюор»	A
Страховая группа «ХОСКА»	A
Чрезвычайная страховая компания	A+
Чулпан	B+
ЭКИП	B+
Энергогарант	A++
ЭРГО Русь	A+
ЮгУрал-АСКО	A
ЮЖУРАЛЖАСО	A
Юнити Ре	A++
Якорь	A

Рейтинги надежности компаний по страхованию жизни	
Альянс Жизнь	A++
БЛАГОСОСТОЯНИЕ	A++
Ингосстрах-Жизнь	A+
Кредит Европа Лайф	A++
МетЛайф	A++
ПФФ Страхование жизни	A++
Райффайзен Лайф	A++
Ренессанс Жизнь	A+

Росгосстрах-Жизнь	A+
Русский Стандарт Страхование	A+
СК «Сбербанк страхование жизни»	A++
СОГАЗ-ЖИЗНЬ	A++
Чулпан-Жизнь	A
ЭРГО Жизнь	A+
Рейтинги надежности и качества услуг страховых медицинских организаций	
АСКО-ЗАБОТА	B++
АСКОМЭД	A
ИНКО-Мед	A
МАКС-М	A++
МСО Надежда	A
РОСНО-МС	A++
ГСМК «Сахamedстрах»	A+
СОГАЗ-Мед	A++
Чувашия-Мед	A
Югория-Мед	A
Рейтинги надежности и качества услуг управляющих компаний	
Альфа-Капитал	A++
УК «Апрель Капитал»	A+
АТОН	A+
Атом-менеджмент	A+
БФА	A+
ВТБ Капитал Пенсионный Резерв	A++
ВТБ Капитал Управление Активами	A++
УК «Деловой Дом Капитал»	A
Еврофинансы	A
Ингосстрах-Инвестиции	A++
Интерфин Капитал	A++
Управляющая компания «Капиталь»	A++
УК Капиталь ПИФ	A++
Капиталь Управление Активами	A++
УК Лидер	A++
УК МДМ	A+
Менеджмент Консалтинг	A+
Навигатор	A+
ОФГ ИНВЕСТ	A+
Паллада Эссет Менеджмент	A+
Пенсионная сберегательная компания	A+
Пенсионные накопления	A++
Прогресс-Капитал	B++
Райффайзен Капитал	A++
УК «РВМ Капитал»	A+
РЕГИОН Девелопмент	A++
РЕГИОН Портфельные инвестиции	A++
РЕГИОН Траст	A++
РЕГИОН Эссет Менеджмент	A++
РОНИН Траст	A+
Сбербанк Управление Активами	A++
СОЛИД Менеджмент	A+
УК «СПУТНИК-УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛОМ»	A+
ТКБ БНП Парииа Инвестмент Партнерс	A++
УК «РАНСФИНГРУП»	A++
ТРИНФИКО	A+
УК ТРИНФИКО	A++
ТРИНФИКО Пропети Менеджмент	A+
УНИВЕР Менеджмент	A+
Управление Сбережениями	A++
Управляющая компания УралСиб	A++
Центротраст	A
Рейтинги привлекательности работодателей	
B2B-Center	A.hr
АИГ	A.hr
Велком	A.hr
Джапан Табакко Интернэшнл ЭСЭндДи	A.hr
Икеа Дом	A.hr
ОСАО «Ингосстрах»	A.hr
Кьюби Финанс	A.hr
УК «РОСНАНО»	A.hr
РусГидро	A.hr
СК «Сбербанк страхование жизни»	A.hr
Синимекс	A.hr
АФК «Система»	A.hr
СТС Групп	A.hr
СГ «УралСиб»	A.hr
Рейтинги надежности НПФ	
Алмазная осень	A
НПФ «Альянс»	A
Атомгарант	A++
НПФ «Благозвест»	A
НПФ БЛАГОСОСТОЯНИЕ	A++
НПФ «БЛАГОСОСТОЯНИЕ ЗМЕНИС»	A++
БОЛЬШОЙ	A++
Владимир	A++
НПФ «Волга-Капитал»	A+
НПФ ВТБ Пенсионный фонд	A++
ГАЗФОНД	A++
Доверие	A+
Европейский пенсионный фонд	A
КИТ Финанс НПФ	A++
ЛУКОЙЛ-ГАРАНТ	A++
НПФ «ЛУКОЙЛ-ГАРАНТ»	A++
Национальный НПФ	A++
Нефтегарант	A++
НПФ «ОПФ»	A
НПФ «Первый национальный пенсионный фонд»	A+
НПФ «Первый Русский Пенсионный Фонд»	A
НПФ «Промгазфонд»	A+
НПФ Райффайзен	A++
Негосударственный Пенсионный Фонд «РГС»	A++
НПФ Сбербанка	A++
НПФ «СберФонд РЕСО»	A++
НПФ «Согласие»	A
НПФ «СтайлФонд»	A+
НПФ Сургутнефтегаз	A++
НПФ Транснефть	A++
НПФ «УРАЛСИБ»	A+
Ханты-Мансийский НПФ	A+
НПФ электроэнергетики	A++
Рейтинг функциональности системы интернет-банкинга для физических лиц	
АйМаниБанк	A.ib
Белгазпромбанк	B.ib
Промсвязьбанк	A.ib
Банк «Русский Стандарт»	A.ib
СЭФ БАНКИНГ ЭНД БУКИНГ	A.ib

Рейтинг

A – высокий уровень надёжности / кредитоспособности / качества услуг  
B – приемлемый уровень надёжности / кредитоспособности / качества услуг  
C – удовлетворительный уровень надёжности / кредитоспособности / качества услуг  
Подробная информация о рейтинговых шкалах для каждого вида рейтинга на сайте [www.raexpert.ru](http://www.raexpert.ru)



# ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ

РЕЙТИНГОВОГО АГЕНТСТВА RAEX («ЭКСПЕРТ РА»)  
на 2015 год

INTERNATIONAL GROUP OF RATING AGENCIES  
**RAEX** **ЭКСПЕРТ РА**  
РЕЙТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО  
Moscow - Ekaterinburg - Almaty - Minsk - Frankfurt - Hong-Kong

Дата проведения	Мероприятие
22 апреля	X Ежегодная конференция «Финансы растущему бизнесу»
26 мая	Круглый стол «Будущее пенсионного рынка – 2015»
4 июня	III Международный форум вузов «Глобальная конкурентоспособность»
июнь	Пресс-конференция «Банкострахование в России»
июль	Пресс-конференция «Перестрахование»
30 сентября	XI Ежегодный форум крупного бизнеса «Кто создает экономику России»
октябрь	Пресс-конференция «Микрофинансирование-2015»
октябрь	Пресс-конференция «Страхование жизни»
28 октября	Круглый стол «Ипотека в России»
октябрь	VII Экономический форум «Эксперт-200-Казахстан»
11 ноября	XII Ежегодная практическая конференция «Годовые отчеты: опыт лидеров и новые стандарты»
18 ноября	IX Ежегодный форум топ-менеджеров «Будущее страхового рынка России»
2 декабря	XIV Ежегодная конференция «Лизинг в России»
11 декабря	XIII Региональный инвестиционный конгресс

## ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ!

На правах рекламы

По вопросам сотрудничества обращаться:

**ТЕЛ.: (495) 225-34-44,  
(495) 617-07-77**

Более подробную информацию  
о мероприятиях вы можете найти на сайте:

**WWW.RAEXPERT.RU**