

8 апреля 2015, г. Москва

Обзор рынка аудиторско-консалтинговых групп России по итогам 2014 года



Аудит выявил рецессию

**Обзор рынка аудиторско-консалтинговых групп России
по итогам 2014 года «Аудит выявил рецессию» подготовил:**

Вартан Ханферян,
ведущий эксперт отдела рэнкингов, департамент аналитики и консалтинга

Очередной рэнкинг ведущих аудиторско-консалтинговых групп, подготовленный рейтинговым агентством RAEX («Эксперт РА»), показал, что от стагнации рынок переходит к рецессии. Смягчить последствия кризиса аудиторам поможет повышенный спрос на программы сокращения издержек, выход российских компаний на азиатские рынки капитала и расширение сферы ИТ-услуг.

СОДЕРЖАНИЕ

Аудит выявил рецессию	3
Лидерство на троих	4
Восток нам поможет	5
Небесплатные советы	8
«Наши» в Форуме	10
Приложение 1. Рэнкинги	12
Приложение 2. Условия участия и методика рэнкинга	30
Рейтинг-лист	34

АУДИТ ВЫЯВИЛ РЕЦЕССИЮ

Суммарная выручка участников нынешнего рэнкинга аудиторско-консалтинговых групп (АКГ) достигла по итогам 2014 года 101,6 млрд рублей, а темпы ее роста за год по сопоставимым данным составили 15%. Столь оптимистичный на фоне кризиса результат в значительной мере обусловлен показателями группы EY («Эрнст энд Янг»), впервые предоставившей данные для рэнкинга: прирост ее доходов за последний год составил 44%. Без учета показателей EY рост рынка выглядит скромнее – 9%. Это меньше десятипроцентного роста в прошлом рэнкинге и ниже инфляции за 2014 год, которая составила 11,4%. К тому же почти треть участников рэнкинга завершили прошлый год снижением выручки. Таким образом, рынок аудита и консалтинга в России от стагнации перешел к падению, лишь закамуфлированному инфляционными процессами.

Впрочем, кризис не только отбирает выручку у АКГ, но и дает им шанс на хотя бы частичное возмещение потерь: стремление клиентов к эффективности, внедрение программ сокращения издержек, выход на рынки капитала Азии, потребность в грамотном управлении финансами и активами, – все это так или иначе смягчит кризис на рынке. По данным участников рэнкинга, эти факторы уже начали проявлять себя и не дали рынку уйти в пике. Это относится к консалтинговым практикам ведущих АКГ – они-то и стали основным драйвером роста рынка в 2014 году: суммарная выручка от услуг консалтинга увеличилась за год на 15%.

В наступившем году ситуация для аудиторских групп может усугубиться повсеместным стремлением заказчиков сокращать затраты в новых экономических условиях. «Клиенты, попав в тяжелую финансовую ситуацию, в первую очередь начинают экономить на услугах, к которым относятся и услуги аудиторских компаний», – говорит **Петр Прудников**, генеральный директор компании «ЭКОНСФЕРА». Среди негативных тенденций – снижение платежеспособности, сокращение расходов и инвестиций, проблемы с доступом к рынкам капитала, возможные дефолты клиентов. Последствия ухудшения ситуации в экономике (санкции в отношении крупного бизнеса, инфляция, снижение уровня инвестиций) еще какое-то время продолжатся, и основной массе аудиторских компаний, очевидно, придется в ближайший год затягивать пояса, а в целях успеха использовать грамотные стратегии диверсификации услуг, вести анализ рынка на предмет наличия новых клиентов и удержания имеющихся. При сокращении заказов на аудит-консалтинг аудиторские компании могут начать уходить с рынка либо перетягивать клиентов.

Также можно предположить, что будет происходить и определенный отток клиентов от московских и питерских аудиторов к их региональным коллегам. «Это может произойти, если региональные аудиторы смогут представить сопоставимое качество аудита за меньшие деньги, что может дать заказчикам некоторую экономию. Кроме этого, кандидатура аудитора зачастую бывает связана с реализацией определенных планов развития и стратегии заказчика. Если сейчас, в кризис, многие заказчики аудита фактически замораживают финансирование своих инвестиционных программ и других мероприятий, связанных с реализацией стратегии, то и к кандидатуре аудитора могут предъявляться менее строгие требования», – поясняет генеральный директор компании «ФБК Поволжье» **Сергей Никифоров**.

Впрочем, в сравнении с прошлым кризисом нынешняя ситуация (во всяком случае, пока) для аудиторов не так уж мрачна: по итогам 2009 года рынок с учетом инфляции показал падение на 9%.

ЛИДЕРСТВО НА ТРОИХ

Верхние строчки рэнкинга АКГ России (см. таблицу 1 в Приложении 1) занимают мировые лидеры аудита – группы EY (15% от совокупной выручки участников списка), PwC (11%) и КПМГ (9,5%). Таким образом, общая доля трех групп из «большой четверки» (отсутствует в рэнкинге лишь компания «Делойт», не предоставившая данные) в 2014 году составляет не менее 36% (36,7 млрд рублей) от общей выручки участников рэнкинга.

Наиболее заметным изменением в составе нынешнего рэнкинга является участие в нем компании EY. «Макроэкономические условия значительно изменились, и это является одним из тех факторов, который подталкивает нас быть более открытыми, демонстрировать важность работы аудиторско-консультационных компаний для экономики России», – поясняет управляющий партнер EY по России **Александр Ивлев**.

Попав в рэнкинг впервые, группа сразу стала его лидером, значительно обогнав по выручке своих коллег. Высокий доход EY за 2014 год и бурную динамику роста (+44%) Александр Ивлев объясняет несколькими факторами, среди которых – большое количество клиентов из числа крупнейших отечественных компаний, для которых EY проводит аудит по международным стандартам. Рост выручки также объясняется долгосрочными проектами для клиентов в различных секторах экономики – лидеров банковского рынка, нефтегазовой отрасли, компаний в области связи и телекоммуникаций и многих других. Активный рост консалтинга обусловлен привлечением новых клиентов и расширением ассортимента услуг. «Две трети компаний, входящих в рейтинг 400 крупнейших компаний России, являются клиентами EY», – подчеркивает Александр Ивлев.

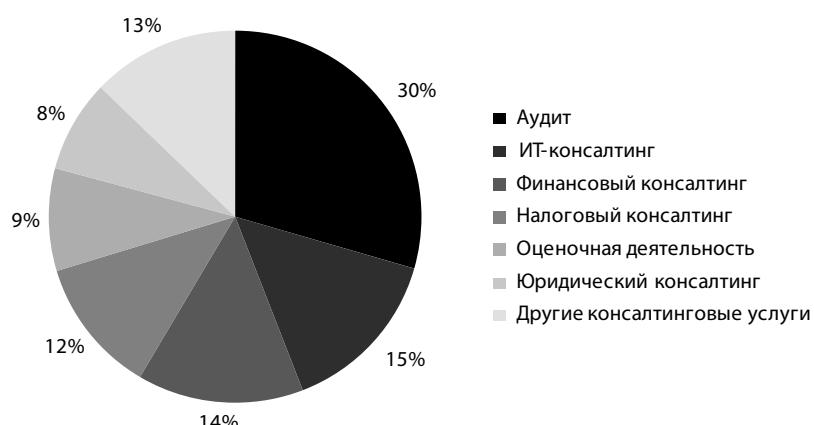
Выручка группы PwC (2-е место в рэнкинге) увеличилась за год на 11%, до 11,363 млрд рублей. При этом быстрееросли доходы от консалтинга (+16,7%), составившие 6,486 млрд рублей, а прирост выручки от аудита составил 3,2% – она возросла до 4,876 млрд рублей. По словам **Игоря Лотакова**, управляющего партнера PwC в России, спрос на консалтинг продолжает расти: «Сильным направлением являются услуги по анализу и контролю рисков. Также в настоящее время актуальны услуги в области повышения операционной эффективности бизнеса, а именно детальные стратегии, внедрение эффективных методов оптимизации затрат, то есть подстройка под новые реалии рынка. Востребованы услуги и в области финансовых расследований компаниями, которым необходимо предотвратить, проанализировать и раскрыть возможные правонарушения. Также растет спрос на услуги в области налогообложения».

Выручка группы КПМГ (третья строка в рэнкинге) возросла за год на 4%, до 9,699 млрд рублей. Доходы от консалтинга у группы также росли стремительнее, чем от аудита: прирост выручки от консалтинговых практик составил 7,1%, она увеличилась до 3,627 млрд рублей; прирост выручки от аудита составил 2%, а ее объем (как и раньше) стал рекордным для всего рынка АКГ – 6,071 млрд рублей. «На протяжении последних лет мы последовательно развивали и усиливали консультационное направление, и именно на него приходится значительная часть роста. Большим спросом пользовались налоговые и юридические услуги – бизнес интересовали вопросы деофшоризации, трансферного ценообразования, локализации производства. В условиях экономической нестабильности на передний план также вышли услуги управления рисками – мы помогали клиентам выявлять корпоративное мошенничество (форензик), обеспечивать прозрачность в строительных проектах, грамотно управлять финансами, оптимизировать затраты и повышать эффективность бизнеса. Благодаря успешной работе в этих направлениях в 2014 году нам удалось продемонстрировать более высокие темпы роста выручки, чем годом ранее», – поясняет управляющий партнер КПМГ в России и СНГ **Олег Гощанский**.

ВОСТОК НАМ ПОМОЖЕТ

Судя по всему, проявившаяся тенденция снижения темпов роста доходов АКГ от аудита будет развиваться и дальше. Так, по данным компаний – участниц списка, за 2014 год почти на 10% снизилось суммарное число аудиторов, задействованных в аудиторских проверках. Всего на аудите участники рэнкинга заработали в прошлом году 31,1 млрд рублей, что составляет 36% от их суммарных доходов (или 30% без учета компаний, которые не предоставляют нам показатели выручки по направлениям аудита; см. график 1). Прирост выручки за год составил 1% (см. график 2) против 7%, зафиксированных годом ранее.

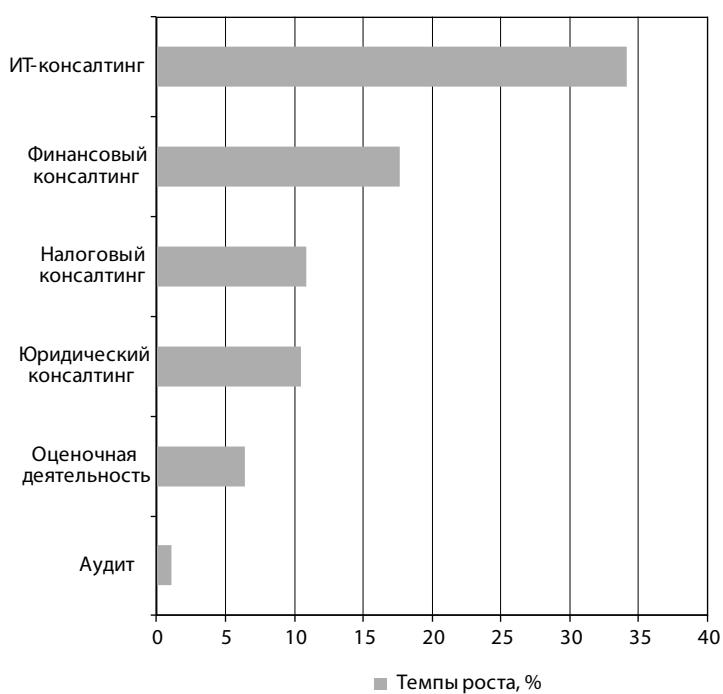
График 1. Структура выручки участников рэнкинга по итогам 2014 года, %*



* Без учета компаний EY, PwC, КПМГ, БДО Юникон и ФинЭкспертиза.

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), данные участников рэнкинга

График 2. Темпы роста выручки участников рэнкинга по видам услуг за 2014 год, %



Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по сопоставимым данным участников рэнкинга

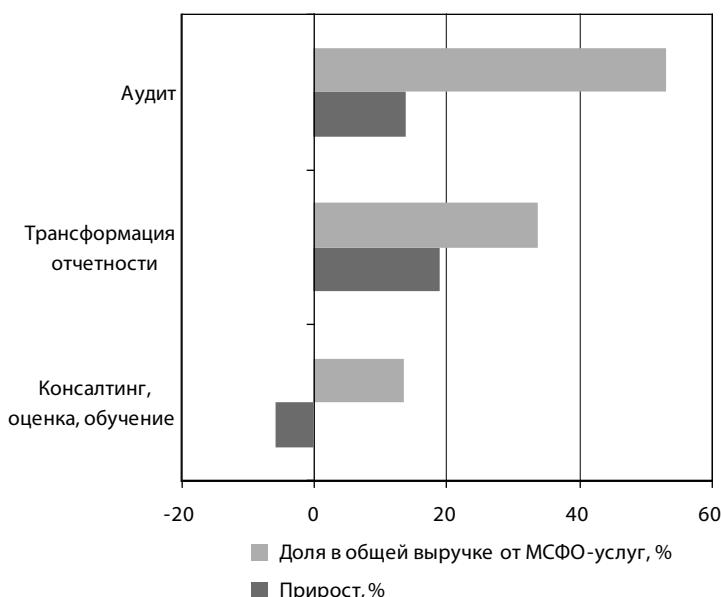
Среди факторов, которые могут в будущем способствовать если не повышению доходов, то хотя бы их стабилизации, выступают, как говорят опрошенные игроки, обязательный аудит, аудит консолидированной отчетности и аудит организаций финансового сектора. «Ситуация в экономике сложная, но именно это побуждает многие предприятия принимать превентивные меры для снижения своих рисков, хотя бы проводя обязательный аудит. Сейчас предприятия, скорее, будут требовать большей эффективности от обязательного аудита, и требование одновременного снижения его стоимости будет нелогичным. Другая часть предприятий, традиционно сводя аудит к «формальности за три рубля», и так уже минимизировала свои расходы на обязательный аудит», – отмечает Сергей Никифоров.

Рост качества аудита и объема аудиторских процедур сейчас продиктован (и будет обусловлен в перспективе) событиями конца прошлого года – они повлияли на экономические и финансовые процессы и, как в зеркале, отразились в бухгалтерской отчетности. «Для многих организаций их «финансовый портрет» оказался непохожим на их ожидания. Сильный удар испытали игроки с большими валютными займами, участники экспортно-импортных операций – рост курса валюты резко увеличил рублевую оценку их обязательств и расходы по курсовым разницам. Пострадали держатели ценных бумаг, курс которых значительно снижался. Прибыльные в стабильной ситуации компании вместо ожидаемой прибыли насчитали в своей отчетности довольно существенные убытки. Конечно, это не могло не вызвать у отдельных организаций желания «поправить» свою отчетность, ведь иначе последует протест от кредитора или закроется возможность участия в тендерах. Естественно, скрыть подобные действия от аудиторов почти невозможно. Поэтому в этом году практически каждый аудитор прошел проверку на прочность», – поясняет **Анна Ефремова**, генеральный директор АКГ «Вектор Развития».

По ее словам, стали актуальны методологические эксперименты, идеи по корректировке учетных политик и процедур – решения в таких случаях принимались аудиторами индивидуально, в зависимости от оценки допустимости того или иного нестандартного методологического подхода. Все это привело к дополнительным объемам работы. «Например, на дату выдачи аудиторских заключений курсы валюты и ценных бумаг действительно отскочили назад. Ситуация в первом квартале изменилась, а формальные бухгалтерские правила требовали ее отражения в отчетности по данным декабря. В общем, не всегда правильно было цепляться за формализм, иногда надо было оценить ситуацию более глубоко и серьезно. Есть и другая проблема: отдельные виды бизнеса столкнулись с невозможностью подтвердить принцип непрерывности деятельности – упала покупательская активность, исчезло или сильно подорожало сырье, снизилась платежеспособность. Здесь пришлось действовать по-другому. Даже если по состоянию на 31 декабря отчетность была неплохой, надо было оценивать дальнейшие перспективы организации, и иногда эти оценки заставляли вносить соответствующую информацию в аудиторские заключения», – рассказывает Анна Ефремова.

Что касается МСФО-услуг, то на предоставлении этих услуг участники нынешнего рэнкинга заработали в 2014 году 6,2 млрд рублей (прирост +12%). Согласно их данным о структуре доходов, доля выручки от аудита составила 53%, на долю трансформации отчетности пришлось 34%, еще 13% составляет доля выручки от оценки, консалтинга и обучения (см. график 3).

**График 3. Структура и динамика выручки участников рэнкинга
 по направлениям МСФО-услуг за 2014 год, %***



* Объем выручки рассчитан без учета ЕУ, РwС, КПМГ; темпы роста рассчитаны по сопоставимым данным участников рэнкинга.

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), данные участников рэнкинга

Одним из факторов роста здесь является продолжающийся процесс формализации групп, определяющий спрос на составление и аудит отчетности по международным стандартам. «Раньше клиенты брали кредиты под деятельность одной компании или под неформальную управленческую отчетность. Сейчас, ввиду более жесткого контроля со стороны ЦБ РФ, требования к заемщикам ужесточаются, а одно из условий предоставления кредита под минимальные ставки – это как раз формализация группы и наличие ее отчетности по МСФО. Причины ужесточения – отзыв лицензий у банков и повышение критериев к заемщикам для минимизации требований по резервам. Кроме этого, спрос на аудированную по МСФО отчетность наблюдается и со стороны собственников бизнеса, ведь нередко управленческая отчетность вызывает сомнения у собственников ввиду ее ненадежности и риска подтасовки фактов и показателей без возможности подтверждения или опровержения. Отчетность по МСФО, заверенная аудитором, должна коррелировать с данными управленческого учета, а различия должны быть четко обоснованы», – поясняет **Светлана Крапивенцева**, руководитель отдела международного аудита и консалтинга АКГ «Деловой Профиль» (GGI).

На перспективу развития этого сектора может повлиять расширение сферы действия закона «О консолидированной финансовой отчетности» в рамках Федерального закона №111-ФЗ (от 5 мая 2014 года), согласно которому компании, ранее не готовившие отчетность и не проводившие ее аудит, будут обязаны это делать. Это изменение затрагивает НПФ, УК инвестиционных фондов, ПИФов и НПФов; клиринговые организации, которые должны готовить такую отчетность за 2015 год. Под закон попадают также ФГУПы и АО с акциями, находящимися в федеральной собственности: по словам **Аскольда Бирина**, партнера ФБК Грант Торnton, обязанность этих организаций по подготовке и размещению отчетности возникает начиная с года, следующего за годом, в котором приняты поправки. «Пока перечень таких ФГУПов не утвержден, поэтому прогнозировать влияние объема этих работ на рынок услуг в целом затруднительно. Впрочем, некоторые крупные госкорпорации, включающие ФГУПы, активно ведут подготовительную работу по переходу на МСФО. После подготовки и аудита отчетности за 2014 год будут очевидны реальные тенденции, связанные с планами по выпуску отчетности теми, кто не попадает в сферу действия закона», – уточняет Аскольд Бирин.

Поддержать спрос на аудит и консалтинг по международным стандартам может поиск российскими компаниями новых источников заимствования из-за затруднений, вызванных экономическими и геополитическими условиями. «Российские компании в любом случае будут искать альтернативные источники финансирования. Вне зависимости от того, к какому рынку капитала отечественные игроки будут обращаться, будь то Гонконг, Сингапур или другой зарубежный финансовый рынок, аудиторская отчетность, подтвержденная признанной компанией, всегда будет востребована», – считает Александр Ивлев.

Впрочем, оптимизм вселяет и то, что переход на МСФО является частью процесса интеграции России в мировую экономику. «Сейчас в финансовой среде сформировалось критическое число специалистов, прошедших школу крупнейших международных аудиторско-консалтинговых компаний, для которых МСФО – это уже родной язык общения. Поэтому спрос будет формировать сама финансовая среда, конечно, до того момента, пока не будет прекращен названный выше процесс интеграции. Думаю, что инерция процесса без дополнительных стимулов продлится пару лет. Конечно, кто-то будет отказываться от МСФО, но в целом объем этого рынка (в количестве аудируемых компаний) в ближайшее время не изменится, а если и сократится, то незначительно. Крупный бизнес (или тот, кто хотел бы стать таким в будущем) от МСФО в краткосрочном временном горизонте не откажется», – говорит **Евгений Самойлов**, генеральный директор компании «Бейкер Тилли Русаудит».

А вот надежды на значительный объем работ в связи с предполагаемой деофшоризацией у специалистов вызывают скепсис. Определяя механизм налогообложения прибыли офшорных компаний, новый закон предписывает контролирующему лицам направлять в налоговую уведомление об участии в иностранных организациях, об их контроле, а также представлять налоговую декларацию с финансовой отчетностью контролируемой компании и аудиторским заключением. «Не думаю, что данное требование увеличит спрос на отечественный аудит. Налоговым кодексом предусмотрено представление аудиторского заключения контролирующему лицом, если в соответствии с законом страны контролируемой иностранной компании установлено обязательное проведение аудита этой финансовой отчетности. Как правило, такой аудит иностранных компаний проводят иностранные аудиторы», – считает **Виктория Смирнова**, руководитель департамента аудита АКГ «МЭФ-Аудит».

НЕБЕСПЛАТНЫЕ СОВЕТЫ

На консалтинг у участников рэнкинга в 2014 году пришлось не менее 64% суммарной выручки или 54,8 млрд рублей. Рост доходов, по сопоставимым данным, составил 15% (против 12% в прошлогоднем рэнкинге), причем он наблюдался по всем основным видам консультаций. «И государственные компании, и частный бизнес сейчас все больше обращают внимание на повышение эффективности работы. В частности, правительство обязало компании с преобладающим государственным участием подготовить долгосрочные программы развития, системы КПЭ и инвестиционные программы. Это существенно увеличило долю консалтинговых проектов в нашем портфеле. Аналогичную тенденцию отражает заметный рост числа проектов по разработке методологии корпоративного учета и его последующей автоматизации, в том числе для целей трансфертного ценообразования», – говорит **Нина Козлова**, управляющий партнер сети «ФинЭкспертиза».

О схожих тенденциях говорит и **Валерия Полякова**, вице-президент ФБК Грант Торнтон по консалтингу: по ее словам, в поисках путей повышения эффективности некоторые клиенты обращаются за помощью в управлении затратами, другие привлекают консультантов для оптимизации своих инвестиционных портфелей, трети концентрируются на оптимизации бизнес-процессов. «Растет спрос и на услуги по предпродажной и предликвидационной подготовке компаний, что, безусловно, явилось следствием негативной ситуации на российском рынке. В свою очередь, падение рубля послужило драйвером роста спроса на услуги due diligence в связи с активизацией инвесторов, проявляющих интерес к подешевевшим российским активам», – дополняет Валерия Полякова.

ИТ-консалтинг. Самый емкий сегмент консультаций в 2014 году – ИТ-консалтинг. Суммарная выручка компаний – участниц рэнкинга – здесь составила почти 8 млрд рублей (15% от их общего дохода), а ее прирост – рекордные за последние шесть лет 34%. Все эти годы бизнес планомерно вкладывал в автоматизацию процессов управления. Теперь все больше внедренных управлеченческих систем и продуктов нуждается в поддержке и доработке. Крупные проекты были реализованы в химической и нефтегазовой промышленности, энергетике и металлургии, финансовом секторе.

Ведущие АКГ продолжают развивать ИТ- и управлеченческий консалтинг в проектах внедрения бизнес-решений, а также услуги поддержки приложений и аутсорсинг бизнес-процессов. По словам руководителя консалтингового направления группы компаний БДО Юникон **Богдана Коцковского**, высок спрос на услуги, цель которых – повысить операционную эффективность и снизить издержки за счет обеспечения высокой управляемости по всей интегрированной цепочке бизнеса: «На решение этих задач направлены крупные корпоративные программы трансформации бизнеса с разработкой и внедрением комплексных шаблонных решений для управления бизнес-процессами всей группы компаний, в частности, на платформе SAP, а также с использованием специализированных и инновационных решений. К таким масштабным технологическим преобразованиям можно отнести проекты в Сбербанке, СИБУРе, ТК ТВЭЛ (Росатом), МОЭСК, Сургутнефтегазе, группе ИЛИМ».

Спрос на ИТ-услуги формирует и государство, например (хотя это и не совсем привычно для АКГ), в целях развития информатизации, сервисов и взаимодействия с субъектами экономики. Драйвером роста в прошлом году стала консалтинговая поддержка Минэкономразвития со стороны группы «Развитие бизнес-систем» в рамках реализации программы развития сети многофункциональных центров оказания государственных услуг и повышения их эффективности, например, разработка концепции информационного обеспечения деятельности объединенного Верховного суда РФ.

Финансовый консалтинг. Снижение спроса на консалтинг обошло стороной в прошлом году и услуги в области финансового управления. Как говорит генеральный директор АКГ «НовгородАудит» **Василий Юсковец**, «эффективно тратить заработанное не менее важно, чем зарабатывать». В этом сегменте участники рэнкинга заработали за последний год 7,9 млрд рублей (прирост +18%). «Мы отмечаем в первом полугодии (9 месяцев) рост объема услуг по составлению бизнес-планов или их актуализации для целей кредитования, в таких отраслях, как сельское хозяйство, добывающая и обрабатывающая промышленность. Также было актуально возобновление потребности в услугах планирования издержек во втором полугодии и особенно в четвертом квартале 2014 года в связи с необходимостью сокращения издержек большинством предприятий», – поясняет **Тамара Касьянова**, управляющий партнер группы 2К.

Растет спрос и на услуги в области **аутсорсинга бухгалтерии**. «Особые налоговые режимы, предоставляемые государством в рамках развития отраслей экономики, требуют участия узкопрофильных специалистов, способных подготовить налоговую отчетность в соответствии с законодательством. Здесь выгоднее обратиться к сторонней организации, которая сможет подготовить налоговую отчетность в сжатые сроки, учитывая все нюансы налогового режима, чем держать у себя в штате узкопрофильных специалистов», – рассказывает **Юрий Фадеев**, генеральный директор АКГ «Интерком-Аудит».

Налоговый консалтинг. Суммарная выручка участников рэнкинга в этом сегменте составила по итогам 2014 года 6,4 млрд рублей, а ее прирост, по сопоставимым данным, достиг 11%. Как и раньше, налогоплательщики испытывают законную потребность в квалифицированной защите, и спрос на налоговый консалтинг растет. «На фоне кризиса компании активнее используют свои налоговые резервы: возмещают НДС и возвращают из бюджета необоснованные переплаты. В то же время и налоговики, с целью пополнения казны, усиливают давление на бизнес. Более востребованными становятся услуги по правовой поддержке отчетности по контролируемым сделкам, так как с прошлого года по ним снижен «порог», а девальвация рубля еще более расширила круг под-

контрольных операций за счет внешнеэкономических сделок», – объясняет **Марина Ризванова**, генеральный директор АКГ «Уральский союз».

Оценка. В этом сегменте услуг участники рэнкинга заработали 4,9 млрд рублей, и без незначительного роста здесь тоже не обошлось (прирост +6%). Оценка по-прежнему востребована в процессах привлечения финансирования и при определении справедливой стоимости для целей МСФО. «Существенного роста спроса на услуги по оценке не наблюдается. Сейчас динамика здесь обусловлена необходимостью оценки и (или) переоценки активов для целей залога в связи с изменением суммы долга при валютных кредитах, а также новыми клиентами и (или) проектами по оценке бизнеса», – уточняет Тамара Касьянова. Схожее мнение у **Александра Иванова**, заместителя генерального директора компании «Нексиа Пачоли Консалтинг»: «В целом спрос на работы в области оценки остался на уровне прошлого года. Однако в связи с тем, что с рынка уходят мелкие неквалифицированные фирмы, а также происходит перераспределение работ, которые раньше выполняли компании «большой четверки», у нас, например, поток заказов растет. Фактором, способным привести оценку в нынешнем году, являются изменения в Налоговом кодексе в части уплаты налога на имущество физических и юридических лиц в зависимости от кадастровой стоимости. В некоторых случаях они повлекут за собой необходимость оспаривания собственником кадастровой стоимости, что приведет к спросу на услуги оценщиков. Впрочем, говорить о каком-либо заметном всплеске роста доходов в сегменте оценки пока не приходится, поскольку на рынке наблюдается сокращение финансовых возможностей клиентов. В этой связи сейчас практически не заключаются договоры с авансовыми платежами, а финальный расчет может происходить через 20–60 дней после окончания работ».

«НАШИ» В ФОРУМЕ

В дополнение ко всему, заметным событием 2014 года стало вступление сети «ФинЭкспертиза» в Forum of Firms (FoF) международной федерации бухгалтеров (IFAC). Эта ассоциация объединяет крупнейшие аудиторские сети (EY, PwC, KPMG, BDO и так далее – полный список доступен на сайте IFAC), располагающие лучшими аудиторскими практиками и осуществляющие транснациональный аудит. FoF учрежден в 2002 году; его члены, согласно конституции ассоциации, приняли обязательство соблюдать и содействовать применению передовой практики и стандартов в области аудита по всему миру.

«В октябре 2014 года ФинЭкспертиза стала единственной российской сетью – полным членом Forum of Firms. Согласно рейтингу The International Accounting Bulletin, ФинЭкспертиза занимает 23-е место в списке международных аудиторских сетей. Наше вступление в Forum of Firms обусловлено, прежде всего, стремлением соответствовать требованиям наших клиентов, которые используют аудиторское заключение в России и за ее пределами. Статус члена FoF обеспечивает признание нашего аудиторского заключения такими международными институтами, как ЕБРР, Moody's, Standart&Poors и другими», – рассказывает управляющий партнер сети ФинЭкспертиза **Нина Козлова**.

По ее мнению, членство в Forum of Firms – существенный скачок в профессиональном развитии бизнеса, который вывел группу на новый качественный уровень. «Многие наши крупные клиенты высоко оценили позитивные изменения, которые произошли в нашей профессиональной деятельности благодаря вступлению в FoF, – это принципиально новые стандарты качества и возможность проводить транснациональный аудит. Для иностранных коллег мы стали первым российским аудиторским брендом. За рубежом нас называют русскими аудиторами, тем самым признав существование собственной практики аудита в России», – уточняет Нина Козлова.

Преимущества получает и российский рынок аудита в целом – теперь напрямую, без посредников, он имеет доступ к мировым технологиям, возможность вносить свои предложения, проводить решения и участвовать в разработке международных стандартов аудита. «Не менее важным преимуществом можно назвать и то, что мы являемся первым отечественным брендом, признанным на международном уровне и обладающим теми же технологиями, что и старейшие мировые сети. При этом глобальный мониторинг системы внутреннего контроля, в том числе и инспекция заданий у всех членов сети, проводится головным офисом в России. В условиях экономических санкций против России и необходимости импортозамещения этот аспект хранения данных принципиален для стратегических предприятий российского ОПК, государственных корпораций и позволяет обеспечить информационную безопасность», – считает Нина Козлова.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. РЭНКИНГИ

Таблица 1. Рэнкинг крупнейших аудиторско-консалтинговых групп (в том числе партнерских объединений) и аудиторских организаций по итогам 2014 года

Группа компаний / объединение / организация		Метро в пакетах 2015 года		Метро в пакетах 2014 года		Метро в пакетах 2013 года		Метро в пакетах 2012 года		Метро в пакетах 2011 года	
		Группа компаний / объединение / организация		Метро в пакетах 2015 года		Метро в пакетах 2014 года		Метро в пакетах 2013 года		Метро в пакетах 2011 года	
1	-	ЕУ*		Москва	15 658 730	44,1	н. д.	2 921	н. д.	н. д.	7
2	1	РиС		Москва	11 363 018	10,6	43	2 342	154	н. д.	н. д.
3	2	КПМГ		Москва	9 698 745	3,8	62,6	2 475	232	148	9
4	3	БДО Юникон		Москва	5 823 213	25,9	36	1 491	149	64	10
5	4	НВ Russian Group		Москва	4 520 768	н. д.	23,9	1 132	190	91	34***
6	6	«ФинЭкспертиза»		Москва	4 305 434	н. д.	44,9	855	370	37	35***
7	7	«Развитие бизнес-систем»		Москва	4 190 252	15,8	25,1	907	141	24	10
8	5	«Интерком-Аудит»*		Москва	4 150 123	н. д.	25,1	1 307	557	75	157***
9	10	2К		Москва	3 999 908	28,2	17	835	165	28	31
10	8	«Деловой Профиль» (GGI)*		Москва	3 997 251	н. д.	46,7	1 147	439	26	35***
11	9	«PCM Русь»		Москва	3 719 163	н. д.	17,3	1 249	374	246	77***
12	11	«Григорьевцев и Ко. EuraAudit»		Москва	3 347 427	10,4	22,9	701	185	24	73***
13	12	«Нексис Си Ай Эс»*		Москва	2 175 150	9,4	19,6	704	201	69	14***
14	13	КСК групп (КСК Аудит)*		Москва	2 028 479	6,8	15,6	500	33	н. д.	2
15	14	ФБК		Москва	1 699 312	3,1	38	550	126	55	16
16	15	«МЭФ-Аудит»*		Москва	1 535 839	1,8	17,2	372	36	16	7
17	19	«НовгородАудит»*		Великий Новгород	1 102 165	5,9	22,7	302	75	3	13
18	-	«1А Консалтинговая группа»*		Москва	1 062 160	н. д.	247	146	12	3	
19	18	РАСТАМ*		Тюмень	1 039 822	-6,8	15,1	258	23	6	11

Продолжение таблицы 1

Место в рейтинге 2015 года	Место в рейтинге 2014 года	Группа компаний / объединение / организация	Место в рейтинге 2014 года	Группа компаний	Доля в рейтинге 3а 2014 год, %	Доля в рейтинге 3а 2014 год, %	Доля в рейтинге от аудиторских компаний, %	Доля в рейтинге компаний с аудиторской практикой, %	Доля в рейтинге компаний с аудиторской практикой, %	Доля в рейтинге компаний с аудиторской практикой, %	Доля в рейтинге компаний с аудиторской практикой, %
					2014 год	2015 год	2014 год	2015 год	2014 год	2015 год	2014 год
20	23	«Бизнес-КРУГ»*		Москва	973 077	26,9	49,8	217	69	25	11
21	17	«Городской центр экспертизы»		Санкт-Петербург	929 054	-26,2	20,3	397	29	8	8
22	21	«Аудит-НТ»*		Москва	891 599	-3,6	24,7	272	102	37	12
23	24	«Росэкспертиза»		Москва	785 418	2,6	52,9	256	93	41	4
24	47	«Информаудитсервис»*		Москва	632 631	н. д.	19,3	232	21	6	7***
25	25	«Интерэкспертиза» (AGN International)		Москва	616 093	н. д.	79,7	226	66	10	8***
26	26	«Что делать Консалт»*		Москва	536 141	3,4	18,1	309	56	18	17
27	35	«Эккона ИНУ»		Санкт-Петербург	500 848	34,7	22,4	91	12	4	13
28	33	«Мазар»*		Москва	482 491	22,5	41,2	197	18	14	1
29	38	«Уральский союз»*		Москва	481 301	54,7	25,2	98	47	11	5
30	32	«АйБиСи Групп»*		Москва	479 571	19	67,9	170	75	15	3
31	28	«Налоговое Бюро»		Москва	464 107	-4,8	76	135	49	17	1
32	31	«Холдинг «Люди Дела»*		Москва	459 635	7,2	33,9	164	72	20	24
33	30	ПРАУД		Санкт-Петербург	423 634	-6	18,5	154	40	9	7
34	27	«Космос-Аудит»		Москва	415 193	-18,2	36,1	88	24	5	15
35	29	«ФинСовет Аудит»		Москва	389 242	-14,1	34,5	79	25	18	7
36	36	«Байкер Типли Русаудит»*		Москва	381 257	7,4	57,7	170	55	26	2
37	41	Wiseadvice		Москва	379 141	30,3	24,7	199	32	17	13
38	37	«Моор Стивенс Рус»		Москва	364 268	9,3	59,4	232	118	26	25***
39	39	SPG («Самоварова и Партнеры»)		Санкт-Петербург	328 233	8,7	22,7	177	59	12	15
40	40	«Группа Финансового Консультируемого»		Москва	327 207	9,7	18,3	83	8	5	4

Продолжение таблицы 1

Группа компаний / объединение / организация		Место в рейтинге 2015 года		Место в рейтинге 2014 года		Место в рейтинге 2013 года		Место в рейтинге 2012 года		Место в рейтинге 2011 года	
Место в рейтинге 2015 года		Место в рейтинге 2014 года		Место в рейтинге 2013 года		Место в рейтинге 2012 года		Место в рейтинге 2011 года		Место в рейтинге 2010 года	
Наименование	Город	Наименование	Город	Наименование	Город	Наименование	Город	Наименование	Город	Наименование	Город
41 42 «Кригерум»	Москва	289 678	1	34,5	93	45	11	8***			
42 43 ИНУ Янс-Аудит	Москва	256 499	2,8	33,5	66	14	7	6			
43 45 «Делополис»	Москва	241 535	5,2	56	118	49	1	7			
44 44 ЭКФИ*	Москва	187 724	Н. А.	27	105	36	11	10****			
45 48 «Национальная Аудиторская Корпорация»	Самара	161 829	3	24,5	99	52	14	8***			
46 54 «Вектор Развития»*	Москва	158 359	33	46,3	61	36	16	7***			
47 50 «Группа АИП»	Москва	155 621	11,7	20,7	101	65	12	6			
48 49 «Аудиторская служба СТЕК»	Москва	153 818	0,1	24,3	94	25	14	4			
49 51 «Создание и Развитие»	Москва	140 789	7,6	16,1	56	7	5	2			
50 59 ИНСИИ*	Санкт-Петербург	131 347	41	28,6	55	16	6	1			
51 52 «Мариллион»	Москва	129 973	2,7	80,6	76	25	17	3			
52 57 «Авуар»*	Челябинск	123 715	21,3	28	138	32	6	9			
53 53 «Экспозиум Консалтинг»*	Москва	114 526	-9,1	26,8	17	8	7	3			
54 55 «Налоги и финансовое право»	Екатеринбург	104 652	-9	25,1	33	5	1	5			
55 56 «Аудит-Эскорт»*	Москва	101 740	-10,6	35,6	40	22	4	4			
56 62 «Пистик и Партнеры - Москва ТМ»	Москва	94 996	10,5	69,9	45	24	14	5			
57 61 ADE Professional Solutions*	Москва	94 983	9,1	14	32	7	4	3			
58 60 «Бетроен»*	Москва	93 544	2,3	30,3	39	21	2	1			
59 64 «Бизнесспртиз»	Москва	91 744	24,8	90,9	31	21	1	3			
60 65 «АДК-аудит»	Москва	87 985	20,4	17,4	18	11	2	3			
61 69 «Инверайдит»*	Москва	85 780	29	20,7	50	23	2				

Продолжение таблицы 1

Группа компаний / объединение / организация	Место в рейтинге 2015 года	Место в рейтинге 2014 года	Учебно-наукное подразделение	Гимназия бухгалтерии 3а 2014 года, %	Линейка бухгалтерии 3а 2014 года, %	Фора бухгалтерии от аудиторских манипуляций, %	Средняя аудиторская прибыль за 2014 год, тыс. руб.	Число аудиторов с аттестацией	Число аудиторов с сертификатом	Число аудиторов с высшим образованием	Число аудиторов с высшим образованием, %
62 - «Холд-Инвест-Аудит»	Москва	77 291	25,4	33,4	24	15	8	1			
63 68 «Этапон»*	Чебоксары	75 221	8,7	33,9	70	9	3	4			
64 67 «Консультационное бюро Дмитрия Михайлова»	Санкт-Петербург	72 469	3,1	14,6	20	6	3	2			
65 - «Аудит-Оптим-К»*	Кемерово	71 329	31,2	91,8	48	13	5	3			
66 - «Арт-Аудит»	Москва	69 218	-38,3	70,6	37	18	8	1			
67 71 «ГРОСС-Аудит»	Москва	66 355	8,4	60,6	28	18	8	1			
68 75 «Авантаж Аудит»	Москва	64 768	17,2	54,8	41	33	10	4			
69 66 «Аудит-Унисервис»*	Москва	64 243	-10	30	39	11	1	1			
70 - «Корсаков и Партнеры»	Москва	63 632	8,8	62	52	12	4	4			
71 70 «Объединенная Консалтинговая Группа»*	Санкт-Петербург	61 838	-1,7	19,2	48	9	1	9			
72 78 «Капитал»*	Екатеринбург	55 367	19,7	41,2	30	12	3	3			
73 72 АСБ*	Санкт-Петербург	54 173	-10,5	28	87	23	10	3			
74 82 «Инвестаудит»	Омск	52 448	24,3	48,2	41	30	6	6			
75 - «Корн-Аудит»	Москва	50 605	5,8	63,7	25	12	5	2			
76 74 «Актив»	Москва	49 062	-11,7	82	25	15	6	5			
77 - «Эккаунтинг-Сервис»	Москва	47 105	16,7	26,5	28	9	4	2			
78 79 «Аудит-Классик»*	Челябинск	46 703	2,6	43,8	45	16	1	4			
79 76 «Ассоциация «Налоги России»	Екатеринбург	44 339	-7,5	49,1	29	10	6	4			
80 - «РБК-Экспертиза»	Калуга	43 438	4	24,2	43	9	1	2			
81 73 «Фабер Лекс»*	Краснодар	42 375	-28,2	42	33	10	2	6			
82 80 «Экфард»*	Новосибирск	41 873	-4,9	12,4	28	5	2	1			

Продолжение таблицы 1

Группа компаний / объединение / организация	Адреса основного офиса	Линейка продукции 2014 года	Линейка продукции 2015 года	Годовая выручка от продажи консалтинговых услуг, %		Линейка продукции 2014 года	Линейка продукции 2015 года	Годовая выручка от продажи консалтинговых услуг, %	Линейка продукции 2014 года
				33 704, 0%	33 671, 0%				
83 84 «Екатеринбургский Аудит-Центр»*	Екатеринбург	41 610	4 8	95	20	15	9	2	
84 83 ЭНЭКО*	Москва	40 704	1,3	71,4	26	15	1	2	
85 87 «Инвест-аудит»*	Пермь	39 953	16,5	57,3	47	20	3	1	
86 86 «Центр аудита и консалтинга «Партнер»*	Кемерово	35 844	0,9	72,4	28	18	5	1	
87 88 «Аудиторы Северной Столицы»*	Санкт-Петербург	33 671	7,6	61,8	23	12	5	3	
88 90 «ИНЭК-Аудит»*	Москва	32 864	11	86,1	16	7	3	2	
89 93 «Докар»*	Москва	32 124	14,2	25,2	18	6	2	2	
90 92 «ЮФА Консалтинг»	Сургут	28 418	-0,1	75,3	13	6	4	1	
91 - КОМГАС*	Москва	27 672	39,3	29,9	29	22	8	4***	
92 91 «Интеркон»	Москва	27 169	-6,3	35,5	33	23	7	2	
93 - «Аудит Проф Гарант»	Москва	25 308	47	47,5	29	11	2	1	
94 96 «Золотой стандарт»	Москва	25 020	8,1	19,2	15	6	1	2	
95 - «Столичный Центр Аудита и Оценки»	Москва	24 872	84,4	20,8	21	11	3	2	
96 95 «Сальдо-аудит»*	Москва	24 418	-1	14,1	16	4	2	1	
97 98 «КонС-Аудит»	Красноярск	24 246	21,7	31,5	21	5	5	1	
98 - «Аудиторская фирма БОСМ»*	Санкт-Петербург	24 186	52,9	22,7	14	11	-	1	
99 99 «ЮКОН / эксперты и консультанты»	Москва	20 801	5,1	66	17	5	2	2	
100 101 «Аудит-Дело»*	Иркутск	19 678	4,1	67,6	24	10	2	1	
101 100 «АС-Аудит»	Москва	19 293	1,8	21,8	18	17	1	3	
102 - «Технологии Инвестиции Строительство»*	Санкт-Петербург	19 020	15	27	16	10	3	1	
103 102 «ЮКИС Консалтинг»	Москва	18 650	1,2	100	9	4	4	3	

Окончание таблицы 1

Группа компаний / объединение / организация	Место в рейтинге 2014 года	Место в рейтинге 2015 года	Итоги 2014 года			
			Линейка брендов 3а 2014 год, %	Линейка брендов 3а 2014 год, %	Фонд без прибыли от аудиторской недели, %	Линейка брендов 3а 2014 год, %
104 103 «ВостоСибАудит»*	Иркутск	16 929	-1,1	92,1	18	8
105 106 «Экансфера»*	Москва	16 689	28,2	36,6	12	8
106 - «КВП «СибАудит Инициатива»	Красноярск	14 669	-2,4	80,6	16	9
107 - «Аудит Эксперт»	Москва	13 790	23,2	4	24	5
108 104 «Бизнес-информ»*	Кирлов	12 960	-16,8	72,8	17	8
109 105 «ДЕМ-Аудит»	Москва	12 770	-16,1	80,6	16	10
110 - «Триада Аудит»*	Улан-Удэ	11 811	59,9	49	19	10
111 107 «Магнум Аудит»*	Москва	11 183	-1	22,8	9	5
112 - «ЦНФЭ «Байкалинвестаудит»*	Иркутск	9 047	33,7	58,4	14	10
113 109 «Петрофф-Аудит»	Москва	8 348	4,9	20	7	5
114 - АНПЕН*	Волгоград	8 089	-24,6	82	8	7
115 - «Интеллект-Сервис»*	Иркутск	5 978	17,8	100	17	10
116 - «Проф-Аудит»*	Екатеринбург	4 825	5,1	100	6	5

В ранкинге представлены три типа участников: аудиторско-консалтинговые группы (объединения), включющие партнерскую сеть; аудиторские организации. Полная версия ранкинга, архив, методика и условия участия в ранкинге доступны на сайте международной группы RAEX по адресу <http://raexpert.ru/ratings/auditors/>.

* Для подтверждения выручки компании предоставила финансовую отчетность (уровень доверия к приставной информации указан в полной версии ранкинга на сайте www.raexpert.ru).

** Суммарная выручка от аудиторско-консалтинговой деятельности по всей группе.

*** Число участников группы с учетом материнской организации, дочерних и зависимых компаний, филиалов, представительств, аффилированных лиц, а также партнерских фирм.

**** Число участников группы с учетом партнерских фирм, входящих в рассматриваемую группу (объединение).

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»). Графическая таблицы или отдельных данных возможна с разрешения ООО «РАЭКС»

Таблица 2. Рэнкинг крупнейших аудиторских организаций (субъектов аудиторской деятельности) по итогам 2014 года*

Место в рейтинге 2015 года	Место в рейтинге 2014 года	Аудиторская организация	Библиотека за 2014 год		Число сотрудников с аудиторской практикой	Число сотрудников с аудиторской практикой в 2014 году, %	Число сотрудников с аудиторской практикой от всего числа сотрудников, %	Число сотрудников с аудиторской практикой в 2015 году, %	Число сотрудников с аудиторской практикой в 2014 году, %	Число сотрудников с аудиторской практикой в 2015 году, %	Число сотрудников с аудиторской практикой в 2014 году, %	Число сотрудников с аудиторской практикой в 2015 году, %	
			Библиотека за 2014 год	Библиотека за 2015 год									
1	ФБК	Москва	1 240 429	-0,2	43,6	379	98	45	47	45	47	47	47
2	«Росэкспертиза»	Москва	739 614	Н. д.	55,3	220	82	40	40	40	40	40	40
3	«Новгород аудит»**	Великий Новгород	513 674	10,5	48,8	132	75	3	3	3	3	3	3
4	«Мазар»**	Москва	482 491	22,5	41,2	197	18	14	14	14	14	14	14
5	«Налоговое Бюро»	Москва	464 107	-4,8	76	135	49	17	17	17	17	17	17
6	«Нексис Пачоли»*	Москва	369 169	6,8	51,3	80	51	27	27	27	27	27	27
7	«IA Консалтинговая группа»**	Москва	352 600	414,5	68,8	78	39	9	9	9	9	9	9
8	«Бейкер Тилли Русаудит»**	Москва	352 523	5,6	62,4	160	55	26	26	26	26	26	26
9	«МЭФ-Аудит»**	Москва	279 523	-15,3	94,4	127	33	16	16	16	16	16	16
10	«НПФ «Информаудитсервис»**	Москва	277 924	330,1	42,9	32	8	4	4	4	4	4	4
11	«Интерэкспертиза» (AGN International)	Москва	209 742	-29,8	83,8	57	45	7	7	7	7	7	7
12	«ПРИМА аудит. Группа ПРАУД»	Санкт-Петербург	209 738	Н. д.	37,3	85	40	9	9	9	9	9	9
13	«Делополис»	Москва	166 921	5,9	81	101	49	1	1	1	1	1	1
14	ИНСИУ*	Санкт-Петербург	131 347	41	28,6	55	16	6	6	6	6	6	6
15	«АКК «ЭКФИ»	Москва	110 518	Н. д.	30,2	22	8	5	5	5	5	5	5
16	«Бетреон»	Москва	93 544	2,3	30,3	39	21	2	2	2	2	2	2
17	«РАСТАМ-Аудит»*	Тюмень	84 212	1,4	100	48	23	6	6	6	6	6	6
18	«Бизнесэкспертиза»	Москва	82 348	29	97,4	27	18	1	1	1	1	1	1
19	«Вектор Развития»	Москва	78 700	Н. д.	73,1	44	32	11	11	11	11	11	11

Продолжение таблицы 2

№ п/п	Наименование Аудиторской организации	Адрес	Бюджет 3а 2014		Бюджет 3а 2015 года		Изменение бюджета		Изменение бюджета	Изменение бюджета
			Доля бюджета, %	Доля бюджета, %	Доля бюджета, %	Доля бюджета, %	Доля бюджета, %	Доля бюджета, %		
20	Холд-Инвест-Аудит»	Москва	77 291	25,4	33,4	24	15	8	МПАР	-
21	«Арт-Аудит»	Москва	69 218	-38,3	70,6	37	18	8	АПР	-
22	«ГРОСС-Аудит»	Москва	66 355	8,4	60,6	28	18	8	ДАС	-
23	«Аудит-Унисервис»**	Москва	64 243	-10	30	39	11	1	АПР	-
24	«Уральский Союз»**	Москва	62 511	н. д.	96,2	40	24	11	МоАП	-
25	«Финансовый и налоговый аудит» (Wiseadvice)	Москва	61 928	4,8	100	28	22	8	МоАП	-
26	«Самоварова и Партнеры»	Санкт-Петербург	59 357	10,3	100	31	27	9	МПАР	-
27	«Эксплюзив Консалтинг»**	Москва	58 318	-0,2	13	11	3	3	ДАС	-
28	«Аудит-Оптим-К»**	Кемерово	56 898	4,7	100	45	13	5	АПР	-
29	Аудиторское Агентство «Люди Дела - Новосибирск»	Москва	55 357	-3,2	100	31	31	16	ДАС	-
30	«Аудиторская группа «Капитал»	Екатеринбург	54 402	25	41,9	30	12	3	МПАР	-
31	«Ю.Эйч.Уай Янс-Аудит»	Москва	53 985	4,5	40,1	25	12	6	МоАП	УНК International Limited
32	«Авангард Аудит»	Москва	52 316	66,2	56,3	33	28	8	АПР	-
33	«Эккона-Аудит» (ЭКА)	Санкт-Петербург	52 022	91	84,8	12	8	4	АПР	УНК International Limited
34	«Созидание и Развитие»	Москва	46 616	29,1	48,5	42	7	5	МоАП	-
35	«Авиур»**	Челябинск	45 838	39,7	55,7	85	27	5	АПР	-
36	«Аудит-Эскорт»**	Москва	43 208	3,7	83,3	21	15	4	АПР	-
37	«Экквантинг-Сервис»	Москва	41 944	15,4	29,7	24	9	4	АПР	-
38	«Экфард»	Новосибирск	41 873	-4,9	12,4	28	5	2	МПАР	-
39	«Группа АИГ»	Москва	41 370	12	77,8	74	65	12	ДАС	-

Продолжение таблицы 2

Место в рейтинге 2015 года	Наименование организации	Доля биржевых аудиторов, %	Доля биржевых консалтинговых аудиторов, %							
40	«Актив»	Москва	40 229	15,3	100	25	15	6	АПР	-
41	«Инвест-аудит»	Пермь	39 953	16,5	57,3	47	20	3	РКА	-
42	«Агентство «Налоги и финансовое право»	Екатеринбург	38 236	Н.Д.	68,7	33	5	1	АПР	-
43	«Консультационное бюро Дмитрия Михайлова»	Санкт-Петербург	36 931	-21,8	28,7	19	5	3	МоАП	-
44	Центр аудита и консалтинга «Партнер»	Кемерово	35 844	0,9	72,4	28	18	5	АПР	-
45	ЭНЭКО	Москва	31 051	-4,6	93,6	22	15	1	АПР	-
46	«Екатеринбургский Аудит-Центр»**	Екатеринбург	30 048	-5,9	96,3	16	11	8	АПР	-
47	«Эталон»	Чебоксары	28 464	6,1	89,7	22	9	3	АПР	-
48	«ЮФА Консалтинг»	Сургут	28 418	-0,1	75,3	13	6	4	РКА	-
49	«Инвестаудит»	Омск	26 445	7,3	92,2	40	29	6	АПР	-
50	«ФБК Поволжье»**	Казань	26 169	-4,7	81	19	12	5	ИПАР	PKF International Limited
51	«Аудит Проф Гарант»	Москва	25 308	47	47,5	29	11	2	АПР	-
52	«Интераудит»**	Москва	24 995	-17,8	63,6	30	13	2	МоАП	-
53	«ИНТЭК-Аудит»**	Москва	24 866	8	86,8	11	5	3	АПР	-
54	«Саларьо-аудит»**	Москва	24 418	-1	14,1	16	4	2	АПР	-
55	«КонС-Аудит»	Красноармейск	24 246	21,7	31,5	21	5	5	МоАП	-
56	«Аудиторы Северной Столицы»**	Санкт-Петербург	24 214	1	85,9	20	12	5	АПР	-
57	«Аудиторская фирма БОСИ»**	Санкт-Петербург	24 186	52,9	22,7	14	11	-	ААС	-
58	«АДК-аудит»	Москва	21 539	11,5	71	18	11	2	ИПАР	-
59	АСБ**	Санкт-Петербург	21 461	-6	65,5	39	17	7	АПР	-
60	«Аудитор Столицы»**	Москва	21 358	111,9	21,9	20	15	8	ИПАР	-

Продолжение таблицы 2

Окончание таблицы 2

Место в рейтинге 2015 года	Наименование участника	Аудиторская организация	Бюджет 2014 года, тыс. руб.				Линейка 2014 года, тыс. руб.				Линейка 2014 года, тыс. руб.				Линейка 2014 года, тыс. руб.			
			Бюджет 2014 года	Бюджет 2014 года	Бюджет 2014 года	Бюджет 2014 года	Бюджет 2014 года	Бюджет 2014 года	Бюджет 2014 года	Бюджет 2014 года	Бюджет 2014 года	Бюджет 2014 года	Бюджет 2014 года	Бюджет 2014 года	Бюджет 2014 года	Бюджет 2014 года	Бюджет 2014 года	
82	«Интеллект-Сервис»**	Иркутск	5 978	17,8	н. д.	17	10	1	МоАП	-								
83	«АС-Аудит»	Москва	5 268	17,1	32,7	18	17	1	МоАП	-								
84	«АФ «Проф-Аудит»**	Екатеринбург	4 825	-4,8	100	6	5	3	АПР	-								
85	«Триада Аудит»**	Улан-Удэ	4 432	11	100	10	10	3	МоАП	-								

* Список составляется впервые, в рейтинге включены только аудиторские организации; критерий ранжирования компаний в списке – выручка аудиторской организаций за 2014 год.

** Предоставлена форма №2 (бухгалтерской отчетности) или налоговая декларация.

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

Таблица 3. Участники рэнкинга – лидеры по выручке от аудиторских проверок*

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка от аудиторских проверок за 2014 год, тысяч рублей
1	КПМГ	6 071 344
2	PwC	4 886 098
3	БДО Юникон	2 095 824
4	«ФинЭкспертиза»	1 933 140
5	«Деловой Профиль» (GGI)	1 865 821
6	HLB Russian Group	1 082 484
7	«Развитие бизнес-систем»	1 051 369
8	«Интерком-Аудит»	1 040 495
9	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	766 279
10	2K	678 597
11	ФБК	645 258
12	«PCM Русь»	644 258
13	«Интерэкспертиза» (AGN International)	491 195
14	«Бизнес-КРУГ»	484 276
15	«Нексия Си Ай Эс»	425 784
16	«Росэкспертиза»	415 748
17	«Налоговое Бюро»	352 745
18	«АйБиСи Групп»	325 645
19	КСК групп («КСК Аудит»)	315 762
20	«МЭФ-Аудит»	263 773
21	«НовгородАудит»	250 471
22	«Аудит-НТ»	220 570
23	«Бейкер Тилли Русаудит»	220 015
24	«Моор Стивенс Рус»	216 283
25	«Мазар»	198 776
26	«Городской центр экспертиз»	188 592
27	РАСТАМ	157 037
28	«Холдинг «Люди Дела»	156 018
29	«Космос-Аудит»	149 885
30	«Делополис»	135 275

* В списке указаны группы, объединения и аудиторские организации, принявшие участие в рэнкинге по итогам 2014 года. Представлены первые (по показателю выручки от аудиторских проверок) 30 участников.

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рэнкинга

Таблица 4. Услуги в области МСФО*

№	Группа компаний / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей	Прирост выручки за год, %	Число специалистов в области МСФО	Изменение числа специалистов за год, человек
1	БДО Юникон	1 037 627	16,9	208	-3
2	«ФинЭкспертиза»	749 146	9,4	65	4
3	ФБК	567 355	-0,5	235	2
4	«PCM Русь»	549 452	36,6	н. д.	н. д.
5	«Интерком-Аудит»	369 549	5	67	6
6	2K	342 597	11,5	н. д.	н. д.
7	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	335 022	2,9	85	2
8	«Деловой Профиль» (GGI)	300 177	96,5	48	13
9	«Нексиа Си Ай Эс»	264 917	1,2	40	-
10	HLB Russian Group	224 205	15,8	30	-18
11	«Мазар»	202 879	10,2	94	18
12	«Бейкер Тилли Русаудит»	157 864	-2,4	75	-5
13	«Развитие бизнес-систем»	136 022	2,9	24	3
14	«1А Консалтинговая Группа»	132 013	21,7	62	6
15	«Моор Стивенс Рус»	130 319	11,5	69	1
16	«Росэкспертиза»	109 747	-9,9	41	17
17	«Информаудитсервис»	99 390	106,2	17	3
18	«Космос-Аудит»	66 057	-30	5	-
19	ADE Professional Solutions	45 462	13,2	30	4
20	«ФинСовет Аудит»	45 214	13,3	46	9
21	«Мариллион»	31 345	-18,9	16	-1
22	«Листик и Партнеры - Москва тм»	28 404	29	12	-
23	«Аудиторская служба «СТЕК»	27 266	7,7	15	-
24	«НовгородАудит»	24 731	-4,2	19	-
25	«Бизнес-КРУГ»	23 600	-24,9	7	-2
26	«Национальная Аудиторская Корпорация»	16 180	19,6	12	-
27	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	15 468	-5,8	11	-
28	«Арт-Аудит»	12 886	-43	6	-8
29	«Интерэкспертиза» (AGN International)	12 798	43,7	9	1
30	«Холдинг «Люди Дела»	11 270	-39,5	10	-1

* В списке указаны группы, объединения и аудиторские организации, принявшие участие в рэнкинге по итогам 2014 года. Представлены первые 30 участников. Полная версия списка доступна на сайте www.raexpert.ru.

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рэнкинга

Таблица 5. Аудит банков

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	ФБК	73 212
2	«Интерком-Аудит»	68 576
3	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	37 080
4	«Листик и Партнеры - Москва тм»	35 678
5	«Информаудитсервис»	25 680
6	«Развитие бизнес-систем»	23 199
7	HLB Russian Group	17 866
8	«ФинСовет Аудит»	13 857
9	«Моор Стивенс Рус»	12 799
10	«Мазар»	11 165
11	«Актив»	7 188
12	«Росэкспертиза»	5 949
13	«ЮКИС Консалтинг»	5 500
14	«Арт-Аудит»	4 201
15	2K	1 500

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рэнкинга

Таблица 6. Аудит страховых компаний

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	«Мариллион»	70 393
2	«Информаудитсервис»	34 270
3	«Росэкспертиза»	24 258
4	«ИНТЭК-Аудит»	22 894
5	«Листик и Партнеры - Москва тм»	12 456
6	Wiseadvice	12 359
7	HLB Russian Group	10 829
8	«Арт-Аудит»	5 133
9	2K	4 835
10	«КВП «Сибаудит инициатива»	4 796
11	«Проф-Аудит»	4 775
12	«ФинСовет Аудит»	4 546
13	«Мазар»	4 406
14	«Аудиторы Северной Столицы»	3 685
15	«АЕМ-Аудит»	2 979
16	«ЮКИС Консалтинг»	2 650

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рэнкинга

Таблица 7. Аудит инвестиционных институтов и организаций

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	2K	47 739
2	«Интерком-Аудит»	24 552
3	«Мариллион»	22 265
4	«Нексиа Си Ай Эс»	18 863
5	«Бейкер Тилли Русаудит»	16 396
6	«Развитие бизнес-систем»	15 037
7	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	14 185
8	ЭНЭКО	12 856
9	«Арт-Аудит»	11 245
10	«Мазар»	10 466
11	«Бизнес-КРУГ»	10 300
12	HLB Russian Group	9 278
13	«Моор Стивенс Рус»	6 980
14	«ФинСовет Аудит»	6 846
15	«Листик и Партнёры - Москва ТМ»	2 780

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

Таблица 8. Финансовый консалтинг

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	«Интерком-Аудит»	1 161 985
2	«Развитие бизнес-систем»	590 110
3	«Деловой Профиль» (GGI)	576 253
4	ФБК	547 178
5	«PCM Русь»	496 650
6	HLB Russian Group	448 776
7	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	377 037
8	«Информаудитсервис»	357 059
9	2K	282 319
10	РАСТАМ	246 198
11	«Росэкспертиза»	213 073
12	«Мазар»	201 275
13	«Нексиа Си Ай Эс»	195 066
14	Wiseadvice	124 848
15	«Моор Стивенс Рус»	109 920

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

Таблица 9. Налоговый консалтинг

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	«Интерком-Аудит»	1 001 974
2	«МЭФ-Аудит»	984 567
3	КСК групп («КСК Аудит»)	591 264
4	«НовгородАудит»	478 417
5	«Деловой Профиль» (GGI)	461 192
6	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	374 169
7	«Уральский союз»	345 057
8	«PCM Русь»	276 211
9	HLB Russian Group	196 687
10	«Аудит-НТ»	125 631
11	ФБК	120 121
12	2K	110 735
13	«Нексиа Си Ай Эс»	103 815
14	«Что делать Консалт»	99 089
15	«Налоги и финансовое право»	74 812

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рэнкинга

Таблица 10. Оценочная деятельность

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	2K	833 966
2	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	565 807
3	«Нексиа Си Ай Эс»	519 185
4	«Деловой Профиль» (GGI)	474 030
5	«Интерком-Аудит»	441 089
6	«Бизнес-КРУГ»	284 725
7	«Группа Финансового Консультирования»	196 300
8	«PCM Русь»	187 225
9	КСК групп («КСК Аудит»)	184 599
10	«Развитие бизнес-систем»	144 389
11	«Росэкспертиза»	109 986
12	«МЭФ-Аудит»	102 009
13	ФБК	90 353
14	HLB Russian Group	79 910
15	«Бейкер Тилли Русаудит»	69 553

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рэнкинга

Таблица 11. Юридический консалтинг

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	КСК групп («КСК Аудит»)	628 245
2	«Интерком-Аудит»	479 186
3	РАСТАМ	309 677
4	«НовгородАудит»	283 714
5	«Деловой Профиль» (GGI)	276 901
6	«PCM Русь»	276 108
7	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	232 978
8	2K	193 045
9	«Нексия Си Ай Эс»	181 802
10	ФБК	174 933
11	«МЭФ-Аудит»	142 597
12	HLB Russian Group	115 741
13	«Аудит-НТ»	110 945
14	«Группа АИП»	78 895
15	«Бизнес-КРУГ»	61 350

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рэнкинга

Таблица 12. ИТ-консалтинг (разработка и системная интеграция)

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	«Нексия Си Ай Эс»	528 312
2	HLB Russian Group	478 749
3	«PCM Русь»	358 143
4	ПРАУД	266 497
5	РАСТАМ	123 536
6	«Что делать Консалт»	109 658
7	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	96 989
8	SPG («Самоварова и Партнеры»)	76 819
9	«Эксклюзив Консалтинг»	61 194
10	«Бизнес-КРУГ»	58 326
11	«Аудит-Эскорт»	49 975
12	ФБК	31 003
13	«Холдинг «Люди Дела»	27 572
14	«Информаудитсервис»	24 851
15	Wiseadvice	19 630

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рэнкинга

Таблица 13. ИТ-консалтинг (управленческий консалтинг)

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	HLB Russian Group	1 835 029
2	«Развитие бизнес-систем»	1 286 942
3	«PCM Русь»	1 197 116
4	«Аудит-НТ»	327 656
5	«Нексия Си Ай Эс»	145 802
6	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	140 916
7	РАСТАМ	134 522
8	ФБК	90 465
9	КСК групп («КСК Аудит»)	72 056
10	«Космос-Аудит»	66 431
11	«Что делать Консалт»	54 173
12	«Информаудитсервис»	49 442
13	«ФинСовет Аудит»	47 777
14	«Холдинг «Люди Дела»	31 023
15	SPG («Самоварова и Партнеры»)	21 166

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рэнкинга

Таблица 14. Стратегический консалтинг

№	Аудиторско-консалтинговая группа / объединение / организация	Выручка за 2014 год, тысяч рублей
1	«Развитие бизнес-систем»	941 665
2	«PCM Русь»	283 450
3	«Гориславцев и Ко. EuraAudit»	219 939
4	«Деловой Профиль» (GGI)	218 766
5	2K	121 031
6	КСК групп («КСК Аудит»)	84 480
7	HLB Russian Group	81 775
8	«Нексия Си Ай Эс»	75 384
9	«Эккона УНУ»	74 863
10	ИНСЭИ	53 172
11	«Космос-Аудит»	33 631
12	«Холдинг «Люди Дела»	33 250
13	Wiseadvice	22 931
14	«Мазар»	21 798
15	SPG («Самоварова и Партнеры»)	20 370

Источник: Международная группа RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рэнкинга

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ И МЕТОДИКА РЭНКИНГА

Подготовка рэнкингов аудиторских и консалтинговых компаний основана исключительно на сведениях, которые предоставлены участниками в официальном порядке и заверены фирменной печатью и подписью руководителя компании. Печать аудиторской организации служит символом достоверности информации, которую она подтверждает. Рынок крупнейших и информационно прозрачных аудиторских и консалтинговых компаний в России невелик, поэтому попытка исказить показатели для более высокой позиции в рэнкинге будет замечена конкурентами. Для фирмы, решившейся на такой шаг, потери вследствие негативного имиджа будут больше, чем возможный выигрыш от продвижения в списке.

В рамках проекта **«Российский аудит и консалтинг»** составляется несколько рэнкингов:

- **Крупнейшие аудиторско-консалтинговые группы, объединения и организации** – «Российский аудит». Участники: аудиторские фирмы; группы аффилированных аудиторских и консалтинговых фирм; аудиторские объединения (партнерские сети), состоящие из аудиторских фирм, работающих под единым брендом. Критерий ранжирования – сумма выручки от аудиторских проверок и консалтинговых услуг.

С 2015 года рейтинговое агентство RAEX («Эксперт РА») составляет дополнительный список – рэнкинг аудиторских организаций (включает только юридические лица – аудиторские фирмы, субъекты аудиторской деятельности; каждый участник представлен одной аудиторской организацией). Участник может самостоятельно выбрать рэнкинг для участия (в одном из рэнкингов или одновременно в двух).

- **Крупнейшие консалтинговые группы и компании** – «Российский консалтинг». Участники: аудиторские и консалтинговые фирмы; группы аффилированных лиц и (или) партнерские сети; ИТ-компании, оказывающие консалтинговые услуги; юридические и оценочные фирмы. Критерий ранжирования – выручка от консалтинговых услуг.
- **Крупнейшие группы и компании в области аутсорсинга учетных функций** – «Аутсорсинг учетных функций». Участники: специализированные фирмы, оказывающие услуги аутсорсинга функций учета; аудиторские и консалтинговые фирмы, практикующие услуги регулярного обеспечения учетных функций клиента. Критерий ранжирования – выручка от аутсорсинга функций.

По результатам проекта также обновляется аналитический раздел «Карта аудита и консалтинга» – рэнкинги, отражающие спрос на аудит и консалтинг со стороны отраслей экономики. Критерий ранжирования – доход от данных услуг в отраслевых сегментах.

Определения

Аудиторская компания – коммерческая организация, осуществляющая аудиторскую деятельность и являющаяся членом саморегулируемой организации аудиторов.

Аудиторская деятельность (аудит) – предпринимательская деятельность по независимой проверке бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций и предпринимателей, для выражения мнения о ее достоверности и по предоставлению сопутствующих аудиту (консалтинговых) услуг.

В рамках методики рэнкинга компания не считается аудиторской, если доля выручки от аудиторских проверок в ее совокупном доходе ниже 15%.

Сопутствующие аудиту консалтинговые услуги – постановка, восстановление и ведение бухгалтерского учета; составление бухгалтерской (финансовой) отчетности; постановка, восстановление и ведение налогового учета; составление налоговых расчетов и деклараций; бухгалтерское, налоговое, экономическое, финансовое и управленческое консультирование (в том числе в области реорганизации организаций или их приватизации); анализ финансово-хозяйственной деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей; юридические услуги в областях, связанных с аудиторской деятельностью, в том числе консультации по правовым вопросам, представление интересов в гражданском и административном судопроизводстве, в налоговых и таможенных правоотношениях, в органах государственной власти и местного самоуправления; автоматизация бухгалтерского учета и внедрение информационных технологий; оценочная деятельность; разработка и анализ инвестиционных проектов, составление бизнес-планов; проведение научно-исследовательских и экспериментальных работ, связанных с аудиторской деятельностью, и распространение результатов; обучение в областях, связанных с аудитом.

Консалтинговая компания – организация, оказывающая консалтинговые услуги. **Консалтинговые услуги** – деловые услуги по предоставлению независимых советов и рекомендаций о проведении изменений бизнеса клиента и его совершенствовании.

При подготовке рэнкинга консалтинговыми не могут считаться исключительно исследовательские и информационные услуги, услуги по подбору персонала, разработка и внедрение программного обеспечения (ПО), оценочные услуги. Данные направления могут сопровождать услуги, которые, согласно приведенному определению, являются консалтинговыми. Агентство вправе либо не учитывать эти направления в качестве консалтинга, либо запросить пояснение со стороны участника. **Консалтинг не включает поддержку ИТ-инфраструктуры, а также техническую поддержку ИТ-проектов, поставку (стоимость) ИТ-оборудования или ПО (лицензий).**

Условия участия

В проекте участвуют отечественные компании, предоставляющие обозначенные выше услуги. В зависимости от направлений услуг, компании включаются в один или несколько вышеназванных рэнкингов. Деятельность компаний должна соответствовать нижеперечисленным требованиям.

Если в рэнкинге участвует группа фирм, то в анкете приводятся суммарные показатели ее участников. Предоставляя консолидированную информацию, группа должна отвечать, по крайней мере, одному из следующих требований: 1) материнская (лидирующая) компания обладает контролем в уставном капитале дочерних фирм **(не менее 20%)**; 2) компании, входящие в группу, **должны являться членами аудиторской саморегулируемой организации, работать под единым брендом** или торговой маркой и позиционироваться на рынке как группа, совместно принимать участие в тендерах и выполнении договоров, **указывать информацию о принадлежности к группе в официальных документах и (или) на корпоративном интернет-сайте**, в СМИ.

Для включения в рэнкинг «**Российский аудит**» учитываются показатели только компаний, **осуществляющих аудиторскую деятельность (включая сопутствующие услуги) и являющихся членами аудиторских СРО**. При этом деятельность партнерских компаний, не являющихся членами аудиторских СРО, не учитывается. Основанием консолидации показателей таких компаний может быть только зависимость от лидирующей компании (контроль не менее 20%). Выручка и другие показатели деятельности таких компаний могут консолидироваться в группе для включения в рэнкинг «Российский консалтинг».

В анкете **нужно указать основание (признак) объединения компаний. Для подтверждения работы под единым брендом (работы партнерской сети)** нужно предоставить копию соглашения о подобной форме сотрудничества. **Организатор рэнкинга вправе запросить и документы, подтверждающие зависимость компаний.** Отказ в предоставлении документов дает агентству право не учитывать показатели группы.

Если в рэнкинг включается группа, то ее участники не могут участвовать в нем самостоятельно. **Фирма не может быть участником более чем одной группы.**

Критерий ранжирования – **суммарная выручка от аудита и консалтинга** за исследуемый период. Дополнительные критерии: выручка от аудита; выручка по направлениям аудита и консалтинга; выручка от услуг в области МСФО; выручка по направлениям аудита и консалтинга в различных отраслях экономики.

Для подтверждения выручки предоставляется **копия формы № 2 бухгалтерской отчетности** или **копия налоговой декларации. Документы предоставляются по электронной почте, за исследуемый период, с отметкой о приеме.** Возможно предоставление отчетности за предыдущий период. Компании, участвующие в рэнкинге первый раз, предоставляют копию отчетности в обязательном порядке. Отказ в предоставлении документов дает право организатору рэнкинга не учитывать присланные участником сведения. Также для подтверждения выручки в анкете указываются названия двух-трех крупнейших клиентов по выполненным работам за исследуемый период. Крупнейшие клиенты – это компании, при оказании услуг которым объем полученной выручки был наибольшим. Крупнейшие клиенты по аудиту – это, как правило, компании, попадающие под критерии обязательного аудита, информация о них имеет открытый характер.

В зависимости от формы подтверждения заработанной выручки, в рэнкинге указывается уровень доверия к информации. Максимальный уровень (I) – если выручка подтверждена формой № 2 за исследуемый период; высокий (II) – формой № 2 подтверждена выручка предыдущего периода; средний (III) – приведены примеры крупнейших клиентов; удовлетворительный (IV) – предоставлен бланк подтверждения.

От имени группы лидирующая (материнская) организация предоставляет отчетности всех компаний, консолидированных в анкете, берет на себя право заверять данные по группе, присыпает в адрес агентства анкету, отчетности и другие документы, а также несет полную ответственность за достоверность предоставленных сведений. Представляя информацию по группе, нужно обязательно указать (в анкете) сведения о внутригрупповой выручке. Такой доход не может учитываться при расчете выручки от исследуемых услуг.

Участникам, выручка которых за год увеличилась на 50% и более, нужно указать факты достижения выдающихся результатов. Отказ предоставить обоснование роста выручки дает право организатору рэнкинга не включать компанию в рэнкинг.

Заверяя анкету, участник подтверждает право рейтингового агентства получить из иных источников, в том числе государственных органов, информацию, подтверждающую сведения, направленные для рэнкинга и публикации.

Для участия нужно заполнить **электронную анкету** и заверить информацию в бланке подтверждения (отдельный лист из электронной анкеты) подписью руководителя и печатью **аудиторской** организации. Для группы компаний бланк заверяется печатью лидирующей аудиторской организации и подписью ее руководителя. После заполнения анкету и бланк нужно прислать на адрес **audit@raexpert.ru**. Организатор рэнкинга вправе не принимать на рассмотрение и обработку анкету, полученную позже указанного срока.

Сведения электронной анкеты включаются в рэнкинг только после получения бланка подтверждения, дополнительно запрашиваемых документов и ответов на вопросы в отношении показателей деятельности, а также после оплаты услуг по обработке информации (акцепта).

Контакты для обращения: ***audit@raexpert.ru***, (495) 617-07-77, добавочный: 1668.

Актуальная информация о методике и условиях участия в рэнкинге «Российский аудит» доступна в первом квартале каждого года на сайте Международной группы рейтинговых агентств RAEX (<http://www.raexpert.ru>).

Рейтинг-лист

Рейтинги, действующие на 30.03.2015



Рейтинги кредитоспособности финансовых компаний

Agerville Holdings	A
Altius Holding	A
Belenfield Trade	A
Dhingrafield Holding	A
E.S.H. Energy Systems	A+
Eurasian Oil and Gas Resources	A
First Pacific Investment Corporation	A
Foliecarte Enterprises	A
GasEnergy Capital	A
GasEnergy Finance	A
Gatecraft Ltd.	A
GPB-Financial Services	A+
Kaliscope Ventures	A
LB Collection Services	A
Nagelkar Trade & Invest	A
Oltimid	A
Prosentol	A
Renaissance Securities (Cyprus)	A
Siberiankd Timber Enterprises	B+
TIB Holdings	B+
WARDBASE TRADING	A
Worldwide Prime Credit Management	A
Аvenir	A
Аврора Капитал	A
Аврора Кэпитал	A
Агентство по ипотечному жилищному кредитованию Тамбовской области	A+
АСТ Профит	A
Внешпроминвестиции	A
УК Внешпроминвестиции	A+
ВСК-Ипотека	A
ИК «Джалар Инвест»	A
ДМ Траст	A
Домашние деньги	A
ИнвестАктив	A
Ипотечная корпорация Республики Бурятия	A+
Ипотечная корпорация Удмуртской Республики	A+
Ипотечная корпорация Чувашской Республики	A+
Ипотечное агентство Югры	A
Кредитный Союз	B++
Кэпитал Инвестментс	A
Лады-Финанс	A+
ЛизингАрт	B
Международный Центр Финансовых Операций	B++
МИБ-ИНВЕСТИЦИИ	A
МФО «Народная Казна»	A
Новфинтех	A+
Новые Финтеховые Технологии	A
ИК «Оригинал река»	A+
Профессиональные Инвестиции	A+
Процессинговый центр «Рапида»	A
Республиканско ипотечное агентство	A
РОН Инвест	A+
Росфин-Капитал	A
Спарт-финанс	A
Стандарт	A
СтарКапитал	A
УНИВЕР Капитал	A+
ФК «ИнвестПрофит»	A
Фондом Финанс (АО)	A
ИК «Фондом Финанс» (ООО)	A
Финшуз	A
Центр-Финанс	A
Центр Финансовой Поддержки	B++
Эверест Эссет Менеджмент	A+
ЮЭСИ МЕТАЛЛЮИНЕСТ	A+
Якутский Фондовый Центр	A
ЯМАЛ-300	A+

Рейтинги кредитоспособности нефинансовых компаний

AROSGAS Holding AG	A+
Atheresa Holding	A
Avasris	A
Basic Element Limited	A+
Bryceton Investments	A
Crylani Trading	A
Суигас МЭТ Польша	A
En+ Group	A+
ENTER-ENGINEERING	A
Ertell Holding Company	A
Falconwood	A
GPB-DI Holdings	A+
GPB-DI Technology	A+
GPB-DI VENTURES	A
GPB Energy Services	A+
GPB Global Resources	A+
GPB Latin America Ventures	A+
GPBI (Сириус)	A
HOME ELECTRONICS	A+
INTER RAO Credit B.V.	A++
Langdale Holdings	A
Lefima	A
Lügibig	A
Lizarazu	A
Mastin Holdings	A
NRT HOLDINGS	B
Pola 3 Shipping	A
RECEZA	A
Retail Chain Properties	A
RINSOCO TRADING	A
SENEAL INTERNATIONAL AGENCY	A
Sibur Ltd	A++
Spread Trade International	A
STRATOLA INVESTMENTS LTD	A
TECHNO ELECTRIC	B+
Thekliana	A
Towzen Financial	A
Tradelord Enterprises	A+
Tropicana Finance B.V.	A
WAMIKA TRADING	A
Wandu Holdings	A
Willow River Russian Housing Developments	A
А Плюс Парк Коллино	A
Агора Трейд	B+
АКМ Лоджистикс	B+
Арекс	A
Арктика	A
Арктиказ	A+
Архангельский ЦБК	A+
Аэроэкспресс	A+
Бийскэнерго	A+

A – высокий уровень надёжности / кредитоспособности / качества услуг
 А – приемлемый уровень надёжности / кредитоспособности / качества услуг
 Б – удовлетворительный уровень надёжности / кредитоспособности / качества услуг

Подробная информация о рейтинговых шкалах для каждого вида рейтинга на сайте www.raexpert.ru

«Валентин Юдашкин»

Группа ГАЗ	A
Газпром-Медиа Холдинг	A+
Газпромнефтехим Салават	A+
Газпромбанк-Инвест	A+
ГарденХиллс	A+
Глобал1	A+
Гостинница Сибирь	A
ГПБ-Высокие технологии	A
ГПФ	A+
Гранд-Маркет-Ф	A
Гранд-Нэйтст	A
ГУП «ЖКХ РС(Я)»	A+
Даверна	A
ДОРАДО	A
Евразийский	A
Евразия	A
Жилище	A+
ЖППК	A
Заречье	A
Инвест-Полис	A
ИнвестСтройсервис	A
Инвестиционная компания «ОЛМА»	A
ИнвестСоВТех	A
ИНТА	A
ИНГРОКОМ КРК	A+
ИНТЕРМАРС	B++
Интрарос	A
ИНТЭК-Западная Сибирь	A
ИРИН 2	A
КД Групп	B++
Коммерц Инвестментс	A+
Коммерцпроект	A
Кошутрас	A
КОТАР	A
Краснодаргражд	A
Краус-М	A+
Ларкан	A
ЛИИН	A
МАКРОН-СТ	A
Мактрен-Нэфта	A
Междуречье	A
Меркурий	A
Минудобрения	A
Мир Улаковки	A
МИРС	A
Московорецкое	A
Мон Клиника	A
МПРТ	A
Мэйл.Ру	A+
Наука-Связь	A+
Национальная Девелоперская Компания	A
Национальная Медиа Группа	A+
Национальная сурьмная компания	A
НефтеранСервис	A+
НИПИ «ИнжГео»	A
НПП	A
НПР	A+
НПУМ	A
НПУМ-Лизинг	A
НПУМ-Стандарт	A
НПУМ-Старт	A
НПУМ-Строй	A
НПУМ-Тех	A
НПУМ-Урал	A
НПУМ-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Стандарт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Старт	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Строй	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Тех	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Урал	A
НПУМ-Холдинг-Холдинг-Холдинг-Хол	



Кредитные рейтинги банков

ABLV Bank	A++	НоваковКапиталБанк	A
Абсолют-банк	A++	АКБ «НОВАЦИЯ»	B++
Банк АВБ	A	НОВИКОМБАНК	A++
Банк «Аверс»	A+	КБ «НОВОЕ ВРЕМЯ»	A
Автоградбанк	A	КБ «Новолокарский»	A
Банк «Агоррос»	A	Банк «Новый век»	B++
КБ «АгроСити»	A	Новый Промышленный Банк	B++
Азиатско-Тихоокеанский Банк	A+	Нота-Банк	A+
Айви Банк	B++	Нэксис-Банк	B++
АКТИВ БАНК	A	Объединенный Кредитный Банк	B++
АктивКапитал Банк	A	Объединенный резервный банк	A
КБ «Акцепт»	A+	ОПМ-Банк	B++
АКБ «Акция»	B++	ОФК Банк	A
Алмазэргизбанк	A+	Банк «Первомайский»	A
АлтайБизнес-Банк	B++	ПЕРВОУРАЛЬСКБАНК	B++
АНКОР БАНК	B++	АКБ «Пересвет»	A++
Анталбанк	B++	Банк «Петрокоммерц»	A+
Банк Аспект	B++	Банк «Прайм Финанс»	A
Банк «Ассоциация»	A+	Прио-Внешторгбанк	A
Банк Александровский	A	Принвестбанк	A
Банк БКФ	A	ПроКоммерцбанк	A
Банк Премьер Кредит	B++	Промрекономбанк	A
Банк Расчетов и Сбережений	A	Промсельхозбанк	A
Банк Торгового Финансирования	A	Промэнергобанк	B++
БРБ Банк	A	Профит Банк	B+
Банк БЕЛЗБ	A+	Радиотекбанк	A
БИНАНК	A+	Банк «Развитие»	A
АКБ «БНКВ»	A	Региональный банк развития	B++
Банк БФА	A+	Региональный коммерческий банк	B++
Банк «ЦК-Москва»	B++	Банк «Региональный кредит»	B++
ВЕГА-БАНК	A	Банк «РЕЗЕРВ»	A
АКБ «ВЕК»	A	Банк «РЕСО Кредит»	A
Инвестиционный Банк «ВЕСТА»	A	РИАБАНК	A
Владицинвестбанк	A	РОСАВТОБАНК	A
Внешпромбанк	A++	Росинтербэнк	B++
ВОКБАНК	A	Банк Российской Капитал	A++
КБ «Вологжанин»	A	АБ «Россия»	A++
Восточный Экспресс Банк	A	РОСТ БАНК	B++
Военно-Промышленный Банк	A	Роял Кредит Банк	A
Газпромбанк	A++	КБ «РТБК»	B++
ГТ Банк	A	Банк «РУБЛЕВ»	A
ГЕНБАНК	A	РУНА-БАНК	A
БАНК ГОРОД	A	Русский ипотечный банк	A
Гранд Инвест Банк	A	РУССТРОЙБАНК	A
ГУТА-БАНК	A	Росгосстрах Банк	A
АБ «Девон-Кредит»	A+	РусУгбанк	A
АКБ «Держава»	A+	РФИ БАНК	A
Джей энд Ти Банк	A	Дочерний банк «Садерат» Ирана в г. Ташкенте	A
Дил-банк	B++	Банк «Санкт-Петербург»	A++
Донкомбанк	A	Банк СБРР	A
Евразийский Инвестиционный Банк	B++	БАНК СГБ	A
ЕвроситиБанк	A	Северный кредит	A
АКБ «ЕНИСЕЙ»	A	АКБ «СВА»	B++
Банк «Срмак»	A	СИБСОЮЗБАНК	A+
Запсибкомбанк	A+	КБ «СИБЭС»	A
АКБ «Заречек»	B++	СИНКО-БАНК	A
Зарбер Банк	A	СКБ-Банк	A+
ЗЕМКОМБАНК	A	АКБ «СЛАВИЯ»	A
Зимский банк	A	СМП Банк	A+
Зернобанк	B++	Банк «Сиженский»	A
КБ «ИВАНОВО»	A	Соверен Банк	B++
Ижкомбанк	A	Банк «Советский»	B++
Ижбайк	A	КБ «Солидарность»	A
БАНК ИТБ	A	КБ «Союзный»	A
Интерактивный Банк	B++	Ставропольпромстройбанк	A
КБ «Ингрикредит»	A	СтарБанк	B++
ИнтехБанк	A	АКБ «СТРАТЕГИЯ»	A
АКБ «ИРС»	A	СТРОЙЛЕСБАНК	A
ИШБАНК	A+	Сургутнефтегазбанк	A
Банк Казани	A	Банк «Стаатт»	A
КБ «Камский горизонт»	B++	Тальмень-банк	B++
Камский коммерческий банк	A	Тамбовкредитпромбанк	A
Банк «Клиентский»	B+	Татагропромбанк	B++
КБ «Кольцо Урала»	A	ТАСТОЦБАНК	A+
АКБ «КОР»	A	Татфондбанк	A
КОШЕЛЕВ-БАНК	A	Таурус Банк	B+
Кранбанк	A	Трансакапиталбанк	A++
Кредит Урал Банк	A+	КБ «Транспортный»	B++
Кредит-Москва	A	Трансстройбанк	A
КС БАНК	A	НБ «ГРАСТ»	B++
Курскпромбанк	A+	Татагропромбанк	B++
КБ «ЛайтБанк»	B++	ТЭМБР-БАНК	A
Банк «Левобережный»	A+	КБ «Унифин»	A
Леноблбанк	B++	АКБ «Урал ФД»	A
Лесбанк	A	УралКапиталбанк	B+
Липецккомбанк	A	Уральский межрегиональный банк	A
ЛОКО-Банк	A+	КБ «ФДВ»	A
МАСТ-Банк	B++	ФИА-БАНК	B+
АКБ «Мастер-Капитал»	B++	КБ «Финансовый Стандарт»	A
Банк Мегаполис	A	ФИРМПРОБАНК	A
Международный коммерческий банк	A	ФОРУС Банк	A
Международный строительный банк	A	Хакасский муниципальный банк	A+
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КЛУБ	A+	КБ «Хлынов»	A
Межрегиональный промышленно-строительный банк	B++	Холмсккомбанк	B++
МЕЖСТРАСТБАНК	B++	Центрально-Европейский Банк	B++
МЕТКОМБАНК	A+	Банк «Церих»	B++
Металлургический коммерческий банк	A+	Челябинвестбанк	A+
МИРАФ-БАНК	B++	Чувашкредитпромбанк	A
МОРСКОЙ БАНК	A	Экономбанк	A
Мосводокрайбанк	B++	Эксперт Банк	A
Московский Индустриальный банк	A	АКБ «Экспресс-кредит»	B++
МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК	A++	Энергобанк	A
Московский Нефтехимический банк	A+	Энергомашбанк	A
МОСКОМБАНК	A	Энерготрансбанк	A+
Мосуралбанк	A	Эрзябанк	A
Муниципальный Камчатпрофитбанк	A	ЮГ-Инвестбанк	A+
МФБанк	A	АКБ «ЮГРА»	A
Народный банк РТ	B+	Юниструм Банк	B++
Нацинвестпромбанк	A	КБ «ЮНИСТРИМ»	A+
Национальный Залоговый банк	A	Рейтинг качества услуг агента по сопровождению ипотечных закладных	
КБ «Национальный Стандарт»	A+	АИКК по Тюменской области	A
НАЦКОРПБАНК	B++	Амурское ипотечное агентство	A
КБ «НЕВАСТРОЙИНВЕСТ»	B++	Волгоградское агентство ипотечного жилищного кредитования	A+
Невский Банк	A	Ипотечная корпорация Республики Бурятия	A+
Независимый Строительный Банк	A	Кредит Европа Лайф	A++
Нефтепромбанк	A	Ипотечная корпорация Удмуртской Республики	A++
КБ «Нефтяной Альянс»	B++	Курское областное ипотечное агентство	A
НИКО-БАНК	A	Рейтинг качества услуг агента по сопровождению ипотечных закладных	
A – высокий уровень надёжности / кредитоспособности / качества услуг		Альянс Жизнь	A++
В – приемлемый уровень надёжности / кредитоспособности / качества услуг		БЛАГОСОСТОЯНИЕ	A++
С – удовлетворительный уровень надёжности / кредитоспособности / качества услуг		Ингосстрах-Жизнь	A++

Подробная информация о рейтинговых шкалах для каждого вида рейтинга на сайте www.raexpert.ru

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного жилищного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного жилищного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного жилищного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного жилищного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного жилищного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного жилищного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного жилищного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного жилищного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного жилищного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного жилищного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного жилищного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного жилищного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного жилищного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного жилищного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фонд по ипотечному жилищному кредитованию

Новосибирское областное агентство ипотечного жилищного кредитования

Свердловское агентство ипотечного жилищного кредитования

Фонд жилья и ипотеки города Заречный Пензенской области

Южно-Уральская корпорация жилищного строительства и ипотеки

Межрегиональная Группа Ипотеки и Сервиса

Новгородский областной Фон

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ

РЕЙТИНГОВОГО АГЕНТСТВА RAEK («ЭКСПЕРТ РА»)

на 2015 год

Дата проведения	Мероприятие
22 апреля	X Ежегодная конференция «Финансы растущему бизнесу»
26 мая	Круглый стол «Будущее пенсионного рынка – 2015»
4 июня	III Международный форум вузов «Глобальная конкурентоспособность»
июнь	Пресс-конференция «Банкострахование в России»
июль	Пресс-конференция «Перестрахование»
30 сентября	XI Ежегодный форум крупного бизнеса «Кто создает экономику России»
октябрь	Пресс-конференция «Микрофинансирование-2015»
октябрь	Пресс-конференция «Страхование жизни»
28 октября	Круглый стол «Ипотека в России»
октябрь	VII Экономический форум «Эксперт-200-Казахстан»
11 ноября	XII Ежегодная практическая конференция «Годовые отчеты: опыт лидеров и новые стандарты»
18 ноября	IX Ежегодный форум топ-менеджеров «Будущее страхового рынка России»
2 декабря	XIV Ежегодная конференция «Лизинг в России»
11 декабря	XIII Региональный инвестиционный конгресс

ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ!

На правах рекламы

По вопросам сотрудничества обращаться:

**ТЕЛ.: (495) 225-34-44,
(495) 617-07-77**

Более подробную информацию
о мероприятиях вы можете найти на сайте:

WWW.RAEXPERT.RU