

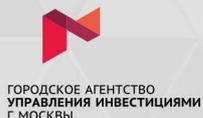
Организатор:



Соорганизатор:



При поддержке:



INVEST
IN LENINGRAD
REGION



АГЕНТСТВО
ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ
ИНВЕСТИЦИЙ
Свердловской области



АДМИНИСТРАЦИЯ
ЛИПЕЦКОЙ
ОБЛАСТИ



АДМИНИСТРАЦИЯ
ТАМБОВСКОЙ
ОБЛАСТИ



КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

При участии:



АНК

Deutsch - Russische
Auslandshandelskammer
Российско-Германская
внешнеторговая палата



American
Chamber of
Commerce
25 YEARS
in Russia



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Информационный правовой партнёр:

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

РЕЙТИНГ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ — 2019: РЕЗУЛЬТАТЫ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

RAEX

20 декабря 2019 года, Москва

Содержание

Резюме.....	2
Методология.....	4
Результаты и основные выводы рейтинга.....	5
Эффект масштаба.....	7
Отраслевые ориентиры.....	7
Финансовый фактор.....	8
Региональные госпрограммы.....	9
Национальные проекты.....	10
Распределение российских регионов по рейтингу инвестиционного климата..	12
Инвестиционный риск российских регионов в 2019 году.....	13
Инвестиционный потенциал российских регионов в 2019 году.....	16
Инвестиционный рейтинг российских регионов за 2019 год (график).....	19

Резюме

Новый выпуск рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России констатирует завершение двухлетнего периода снижения инвестрисков в стране. Развитие регионов сейчас ограничивается экономическими и социальными факторами, зависящими скорее от общей макроэкономической ситуации, чем от усилий региональных властей. В лучшую сторону положение может измениться лишь через год-два — с началом активной фазы реализации нацпроектов.

Результаты XXIV рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России свидетельствуют о том, что интегральный уровень инвестриска за год практически не изменился. Снижение финансового, экологического и криминального рисков сопровождалось существенным ростом угроз, связанных с неблагоприятными экономическими и социальными факторами. По данным за 2018 год больше 70% регионов имели отрицательную динамику доходов населения, а в 1 полугодии 2019 года доходы населения в целом по России сократились на 0,4%. Темпы прироста инвестиций в целом по стране упали с 4,3% в 2018 году до 0,6% за первые 6 месяцев 2019 года, а удельный вес сокращающих капиталовложения регионов вплотную приблизился к 50%.

В лучшем положении находятся регионы-тяжеловесы, накопленный запас прочности которых во многом способен нивелировать последствия экономических неурядиц. Из десятки лидеров по уровню инвестиционного потенциала подавляющее большинство регионов улучшили свои позиции по уровню риска. Наилучшую динамику показали Санкт-Петербург, продвинувшийся с 10-го на 4-е место в рейтинге регионов с минимальным уровнем риска, и Москва, вышедшая на 7-ю строчку против 12-й годом ранее.

Центры экономической мощи России оказывают стабилизирующее воздействие на сопредельные регионы. Из семи граничащих с Московской агломерацией регионов лишь два ухудшили свои позиции по уровню риска, а остальные развиваются весьма динамично. Наибольшего прогресса добилась Ярославская область, переместившая сразу на 17 строчек вверх — на 18-е место в рейтинге и Смоленская область, понявшаяся на 9 мест и занявшая 39-позицию.

Несмотря на в целом благоприятную конъюнктуру, «сырьевые» регионы не всегда демонстрируют позитивную динамику развития. Добывающий почти половину российской нефти Ханты-Мансийский автономный округ передвинулся в рейтинге по рискам с 24-го на 19-е место, тогда как богатый нефтью, газом и углём Сахалин ухудшил своё положение на 4 строчки, заняв 32-ю позицию. Из регионов металлургической специализации наибольшую динамику минимизации инвестиционного риска продемонстрировала Вологодская область, продвинувшаяся с 40-й на 30-ю позицию в рейтинге, а Кемеровская область, на территории которой расположены одно из металлургических подразделений группы «Евраз» и крупные угледобывающие компании, потеряла 7 позиций в рейтинге и занимает 62-е место.

Рейтинг фиксирует заметный прогресс в оздоровлении региональных финансов. По итогам 2018 г. консолидированные бюджеты 70 из 85 регионов исполнены с профицитом, совокупный объём которого составил рекордные за 510,3 млрд рублей. С 2016 г. сложилась устойчивая динамика сокращения региональных долгов, а за 10 месяцев 2019 объём государственного долга субъектов РФ снизился ещё более чем на 10%, в результате чего долговая нагрузка по отношению к собственным доходам опустилась ниже 20%.

Крупнейшие госпрограммы развития регионов пока не доказали свою эффективность. В рамках ФЦП по развитию Крыма и Севастополя за 2015–2018 годы федеральный бюджет вложил свыше 500 млрд рублей, а в списке регионов по минимальному уровню инвестиционного риска Крым сместился с 69-й на 70-ю строчку. На развитие Дальнего Востока с 2002 по 2017 год потрачено 487 млрд рублей, в то время как семь из одиннадцати регионов ДФО в этом году ухудшили свои позиции в рейтинге.

Исполнение расходов по национальным проектам, с которыми связываются надежды на новую волну регионального роста, за январь – сентябрь 2019 года составили по данным Счётной палаты 52,1% от запланированного на год объёма. Лидерами по этому показателю являются Магаданская область, Чечня, Адыгея, Татарстан, Москва и Пензенская область, освоившие целевые средства не менее чем на 70%.

Методология

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России традиционно построен на основе официальной информации Росстата и статистики федеральных ведомств: Минфина, Банка России, Минсвязи, МВД и Минприроды. Инвестиционную привлекательность в рейтинге оценивают по двум параметрам: инвестиционному потенциалу и инвестиционному риску. Потенциал показывает, какую долю регион занимает на общероссийском рынке, риск — какими могут быть для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе.

Суммарный потенциал состоит из 9 частных: трудового, финансового, производственного, потребительского, институционального, инфраструктурного, природно-ресурсного, туристического и инновационного.

Интегральный риск состоит из 6 частных: финансового, социального, управленческого, экономического, экологического и криминального. Вклад каждого частного риска или потенциала в итоговый индикатор оценивают на основе анкетирования представителей экспертного, инвестиционного и банковского сообществ.

В рейтинге использованы статистические данные по состоянию на 1 января 2019 года.

Результаты и основные выводы рейтинга

Тенденция снижения инвестиционного риска, проявившаяся в 2017–2018 годах, оказалась краткосрочной. Результаты XXIV рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России свидетельствуют о том, что интегральный уровень этого показателя за год практически не изменился. Главные факторы риска сейчас из управленческой и финансовой сферы, поддающихся при должных усилиях контролю на местах, смещаются в сторону экономики и социалки (*график 1*). А бороться с проявлениями макроэкономических проблем общероссийского масштаба, будь то стагнация доходов населения или усугубляющийся инвестиционный застой, на уровне отдельно взятого региона затруднительно.

По данным за 2018 год больше 70% регионов имели отрицательную динамику доходов населения при том, что в среднем по России был зафиксирован прирост в 1%. В 1 полугодии 2019 года доля регионов, ушедших по этому показателю «в минус», снизилась до 54%, зато итоговый общероссийский показатель попал в «красную» зону, сократившись на 0,4% (*график 2*). Что же касается инвестиций, то темпы их прироста упали с 4,3% в 2018 году до 0,6% за первую половину 2019 года, а удельный вес сокращающих капиталовложения регионов вплотную приблизился к 50% (*график 3*). В такой ситуации лучшими возможностями для минимизации инвестиционных рисков имеют регионы-тяжеловесы, накопленный потенциал которых во многом способен нивелировать последствия экономических неурядиц.

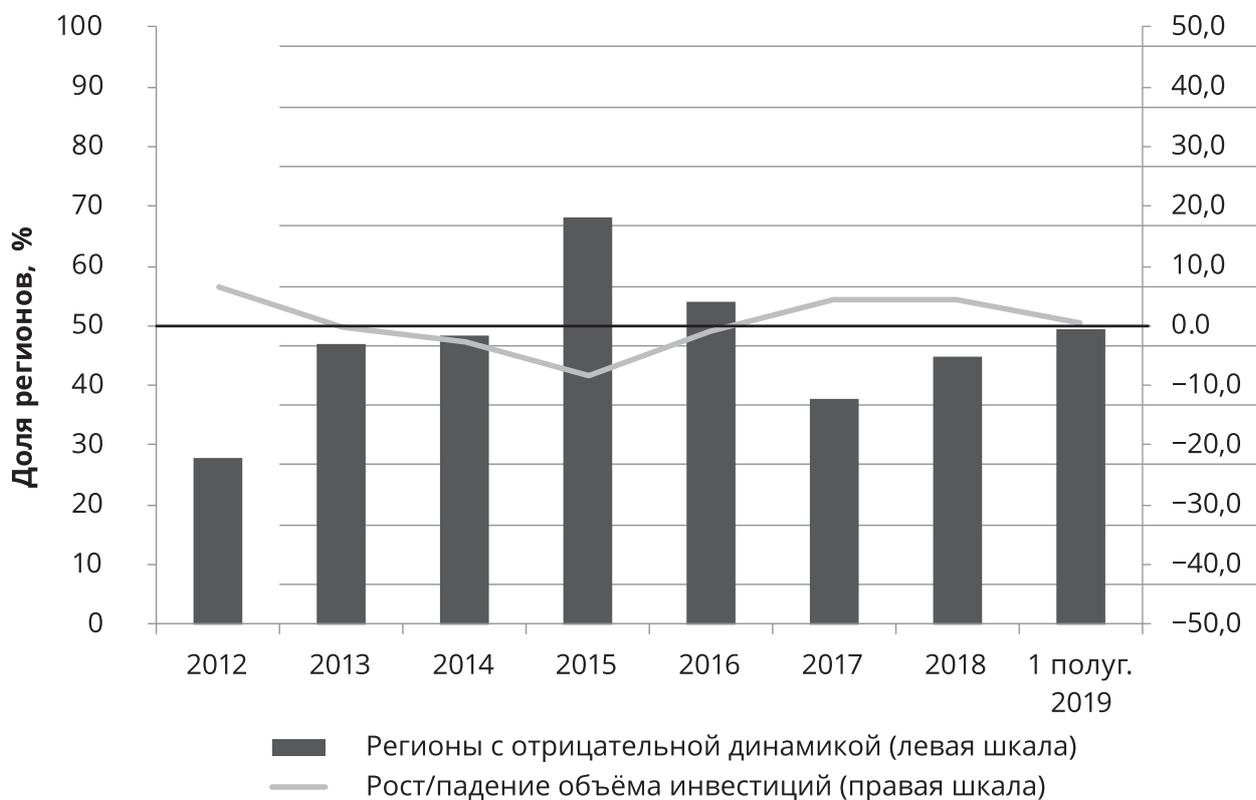
График 1



Источник: RAEX

График 2

Динамика инвестиций в основной капитал



Источник: RAEX по данным Росстата

График 3

Динамика реальных денежных доходов населения



Источник: RAEX по данным Росстата

Эффект масштаба

Из десятки лидеров по уровню инвестиционного потенциала подавляющее большинство регионов улучшили свои позиции по уровню риска рисков. Наилучшую динамику показали Санкт-Петербург, продвинувшийся с 10-го на 4-е место в рейтинге регионов с минимальным уровнем риска, и Москва, вышедшая на 7-ю строчку против 12-й годом ранее.

Успехам столицы удивляться не приходится. Её финансовые возможности позволяют осуществлять гигантские по российским меркам бюджетные инвестиции, за счёт которых покрывалось более 20% капиталовложений в 2018 году — максимальный показатель среди всех субъектов РФ. В абсолютном же выражении за счёт бюджета города профинансировано 387,4 млрд рублей (треть всех инвестиций за счёт региональных бюджетов в целом по России). Суммарный объём инвестиций Москвы в 2018 году составил беспрецедентные 2,4 трлн руб., увеличившись за год на 15,3%.

Ресурсная база Санкт-Петербурга, конечно, скромнее и основной упор в инвестиционной стратегии делается на привлечение сторонних инвесторов. Из 747 млрд руб. общих капиталовложений в 2018 году (5-е место по этому показателю в России) региональным бюджетом профинансировано лишь около 12%. Тем не менее, кое-где северной столице удалось обойти Москву. Так, например, ввод жилья в Санкт-Петербурге в 2018 году вырос на 11,7%, тогда как в Москве — только на 3,6%. Свой вклад в развитие внесла и подготовка города на Неве к приёму Чемпионата мира по футболу, позволившая существенно обновить инфраструктуру города. В результате Санкт-Петербургу удалось войти в число лидеров по минимальному уровню социального (2-е место) и финансового (4-е место) рисков и стать регионом с наименьшим управленческим риском в России.

Не остаются внакладе и регионы, граничащие с центрами концентрации экономической мощи. Московская область давно стала частью столичной агломерации и за счёт такого симбиоза не первый год обеспечивает себе лидерство как с точки зрения минимального интегрального риска (1-е место), так и по уровню инвестпотенциала (2-место после Москвы). Теперь близость к московскому кластеру подпитывает экономики сопредельных с ней областей.

Из семи граничащих с Московской агломерацией регионов лишь два ухудшили свои позиции по уровню риска, а остальные развиваются весьма динамично. Наибольшего прогресса добилась Ярославская область, переместившая сразу на 17 строчек вверх — на 18-е место в рейтинге — за счёт опережающих темпов прироста промышленного производства (в 2018 году 9,1% против 2,9% в среднем по России), сельского хозяйства (4,9% против -0,4%), строительства жилья (1,8% против -4,9% по РФ). Весьма впечатляет и рывок Смоленской области, поднявшейся на 9 мест и занявшей 39 место, где преимущества близости к Москве дополняются эффектом от трансграничной торговли с Белоруссией.

Отраслевые ориентиры

Прошлый год выдался благодатным для российских сырьевиков. Благоприятная конъюнктура мировых рынков позволила существенно нарастить выручку и прибыль нефтяникам, металлургам, угольщикам. По данным рейтинга RAEX-600, доходы

нефтегазовых компаний выросли в 2018 году почти на треть, а чистая прибыль увеличилась больше чем в 2 раза. Оборот корпораций чёрной металлургии поднялся почти на четверть, а прибыль — в 1,4 раза. В угольной промышленности динамика роста ускоряется второй год подряд и в прошлом году прирост выручки и чистой прибыли крупнейших компании отрасли достиг 40%.

Казалось бы, эти факторы должны стимулировать развитие «профильных» регионов. Однако такая тенденция прослеживается далеко не всегда. Немудрено, конечно, что Ханты-Мансийский автономный округ на этом фоне передвинулся в рейтинге по рискам с 24-го на 19-е место. Ведь в этом регионе добывается почти половина российской нефти. А вот другие субъекты РФ с сырьевой ориентацией экономики чувствуют себя не так хорошо. В Сахалинской области, например, просевшей в рейтинге на 4 позиции и занимающей 32 место (28-е в 2018 году), при росте добыче нефти и газа на 6,8%, а угля — на 30% показатели социальной сферы остаются достаточно слабыми: в частности, уровень реальных доходов населения в регионе упал на 2,4% против 0,3%-го прироста по России. Значительно лучше ситуация Татарстане и Красноярском крае, сместившихся в рейтинге на одну строчку вверх (соответственно, 6-е и 41-е место по рискам), где добыча нефти — лишь один из сегментов диверсифицированной экономики.

Из регионов металлургической специализации наибольшую динамику минимизации инвестиционного риска продемонстрировала Вологодская область, продвинувшаяся с 40-й на 30-ю позицию в рейтинге во многом благодаря производственным показателям расположенного там головного предприятия группы «Северсталь» и крупного производителя фосфорных удобрений «Аммофос» (группа «Фосагро»). Работа предприятий групп «Мечел» и ММК способствовала миграции Челябинской области с 43-го на 40-е место рейтинге. В то же время Кемеровская область, на территории которой расположены одно из металлургических подразделений группы «Евраз» и крупные угледобывающие компании, потеряла 7 позиций в рейтинге и занимает 62-е место.

Снижение урожая зерновых (в 2018 году производство зерна сократилось на 16,7%) негативно повлияло на позиции ведущих сельскохозяйственных регионов в рейтинге. Краснодарский край упал на 8 позиций и занял 11-е место, Ставропольский край и Ростовская область — на 6 строк (24-е и 28-е места, соответственно). Более уверенно чувствуют себя регионы Черноземья. Белгородской области, например, удалось стать серебряным призёром с точки зрения минимального уровня инвестиционного риска благодаря существенной металлургической составляющей в экономике региона. Этот же фактор позволил удержать третье место рейтинга Липецкой области.

Финансовый фактор

Рейтинг фиксирует заметный прогресс в оздоровлении региональных финансов. Главная заслуга в этом принадлежит Минфину России. В частности, федеральный центр в последние годы заключает специальные соглашения с высокодотационными регионами, позволяющие повысить их финансовый контроль и избежать необдуманных заимствований. Накопленные региональные долги в результате исполнения майских указов 2012 г. замещались бюджетными кредитами на сверхльготных

условиях, а с 2018 г. начала действовать новая программа реструктуризации выданных ранее бюджетных займов, в соответствии с которой пиковые погашения долгов могут растягиваться на период до 2024 г. в зависимости от динамики собственных доходов региональных бюджетов.

В результате по итогам 2018 г. консолидированные бюджеты 70 из 85 регионов исполнены с профицитом, совокупный объём которого составил рекордные 510,3 млрд рублей. С 2016 г. сложилась устойчивая динамика сокращения региональных долгов, а за 10 месяцев 2019 объём государственного долга субъектов РФ снизился ещё более чем на 10%, в результате чего долговая нагрузка по отношению к собственным доходам регионов опустилась ниже 20%.

Чемпионом по итогам 2018 года стала Кемеровская область, сократившая госдолг более чем на 40%. Правда, отказ администрации от жизни займы не был поддержан предприятиями регионами. Их кредиторка в 2018 году увеличилась почти вдвое, а доля просроченной задолженности выросла с 17% до 29%. В результате по уровню финансового риска регион просел сразу на 15 мест. Зато Ненецкий автономный округ и Иркутская область, избавившиеся за года более чем от трети долгов и добившиеся роста собственных доходов, продвинулись в финансовом блоке рейтинга вверх, заняв, соответственно, 21-ю и 8-ю позиции.

Впрочем, активная инвестиционная политика заставляет ряд регионов продолжать заимствования. Например, госдолг Московской области вырос в 2018 году на 32%. Однако правительство намерено облегчить долговое бремя для регионов, готовых к серьёзным и обоснованным капиталовложениям. В 2020 году субъектам РФ предстоит вернуть около 75 млрд бюджетных кредитов. Минфин России выступил с предложением предусмотреть реструктуризацию бюджетных кредитов при условии направления регионом высвободившихся за счёт этого средств на новые инвестиции. Также регионы получают возможность увеличить заимствования для вложения средств в новые проекты.

Региональные госпрограммы

Госинвестиции в рамках федеральных целевых программ (ФЦП) — один из немногих доступных сейчас акселераторов развития региона. Такие возможности открываются лишь перед избранными. Число действующих ФЦП, ориентированных на конкретные регионы, можно пересчитать по пальцам. Правда, опыт показывает, что такие программы сами по себе не гарантируют немедленного экономического процветания.

Крупнейшая из них направлена на развитие Крыма и Севастополя. Общий объём её финансирования на период до 2022 года составляет немногим менее 1 трлн рублей, причём в отличие от других программ, где велика доля внебюджетных источников финансирования, она практически целиком оплачивается из федерального бюджета. В её рамках планируется построить более 890 объектов, среди которых крупные объекты транспортной инфраструктуры, коммунальных систем, социальной сферы.

За 2015–2018 годы федеральный бюджет вложил в крымскую ФЦП свыше 500 млрд рублей. Правда, не всё идёт гладко. В 2018 году был допущен срыв сроков

отдельных строек, а по итогам 2019 годы главы Крыма и Севастополя прогнозируют исполнение ФЦП на 96% и 90% соответственно. Судить о результатах ещё рано — программа ещё далека от завершения, но с точки зрения рейтинга инвестиционной привлекательности её промежуточные итоги выглядят неоднозначно. В списке регионов по минимальному уровню инвестиционного риска Крым сместился с 69-й на 70-ю строчку, тогда как Севастополь поднялся с 61-й на 55-ю позиции.

Другой точкой приложения ресурсов федерального центра на протяжении последних десятилетий является Дальний Восток. Первое постановление правительства России о федеральной целевой программе «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья» датировано ещё 1996 годом. С тех пор документ десятки раз пересматривался и переформатировался. С 2002 по 2017 год на её исполнение потрачено 487 млрд рублей. Однако проблема вывода Дальнего Востока на темпы экономического роста, способные хотя бы приостановить депопуляцию населения региона, так и не была решена.

В рейтинге инвестиционной привлекательности регионы Дальневосточного федерального округа также не добились существенного прогресса. Практически все они за исключения богатого природными ресурсами Сахалина по уровню интегрального риска располагаются в нижней половине списка. Семь из одиннадцати регионов ДФО в этом году ухудшили свои позиции в рейтинге.

Возможно, впрочем, что ситуация изменится с началом выполнения Национальной программы развития Дальнего Востока до 2025 года и на перспективу до 2035 года, доработанный проект которой в ноябре 2019 года Минвостокразвития России внесло в правительство. Ожидается, что общие инвестиции в Дальний Восток составят около 4 трлн рублей.

Национальные проекты

За пределами Дальнего Востока надежды на новую волну роста в регионах связывают со стартом национальных проектов. Стоимость их реализации до 2024 года оценивается в 25,7 трлн. рублей, что более чем в два раза больше годового объёма консолидированных бюджетов субъектов РФ за 2018 год.

По предварительным оценкам Минфина России, не менее 46-50% планируемых в рамках национальных проектов мероприятий относятся к полномочиям субъектов РФ. Однако в среднем более чем на 90% реализация проектов запланирована за счёт федеральных денег, которые поступят в региональные бюджеты в виде трансфертов (субсидий) по разным пропорциям (от 99% для 26 субъектов РФ с относительно низким уровнем социально-экономического развития до 14% для Ямало-Ненецкого автономного округа и 0% для Москвы). В этом году все нормативно-правовые акты, касающиеся национальных проектов, должны быть приняты на региональном уровне, однако принятие нормативки на муниципальном уровне отдано на откуп и контроль регионам, от которых и будет зависеть результат.

Тем не менее, 2019 год ещё не закончился, но уже сейчас говорится о невысоком исполнении расходов по нацпроектам. По данным Счётной палаты, расходы на них за январь — сентябрь 2019 года составили 52,1% от запланированного на год объёма. Так, например, в Тверской области по состоянию на 1 ноября освоено лишь 54,7% средств, выделенных на нацпроекты в 2019 году. Лидерами по этому

показателю являются Магаданская область, Чечня, Адыгея, Татарстан, Москва и Пензенская область, освоившие целевые средства не менее чем на 70%. В отстающих числятся Еврейская автономная область, Дагестан и Астраханская область, где согласно публикации РБК, основанной на данных системы «Электронный бюджет», израсходовано менее 30% выделенного на год финансирования нацпроектов.

Таблица 1

Распределение российских регионов по рейтингу инвестиционного климата в 2019 году

Номер на графике 4	Регион	Номер на графике 4	Регион
Максимальный потенциал — минимальный риск (1А)		Пониженный потенциал — умеренный риск (3В1)	
10	Московская область	55	Саратовская область
18	г. Москва	56	Ульяновская область
29	г. Санкт-Петербург	67	Алтайский край
32	Краснодарский край	73	Омская область
Средний потенциал — минимальный риск (2А)		74	Томская область
1	Белгородская область	75	Республика Саха (Якутия)
46	Республика Татарстан	77	Приморский край
51	Нижегородская область	78	Хабаровский край
54	Самарская область	81	Сахалинская область
Пониженный потенциал — минимальный риск (3А1)		84	Республика Крым
4	Воронежская область	Незначительный потенциал — умеренный риск (3В2)	
8	Курская область	7	Костромская область
9	Липецкая область	11	Орловская область
12	Рязанская область	22	Ненецкий авт. округ
14	Тамбовская область	27	Новгородская область
16	Тульская область	28	Псковская область
25	Ленинградская область	30	Республика Адыгея
59	Тюменская область	44	Республика Марий Эл
Незначительный потенциал — минимальный риск (3А2)		45	Республика Мордовия
—		50	Кировская область
Высокий потенциал — умеренный риск (1В)		66	Республика Хакасия
58	Свердловская область	76	Камчатский край
Средний потенциал — умеренный риск (2В)		79	Амурская область
35	Ростовская область	80	Магаданская область
43	Республика Башкортостан	85	г. Севастополь
49	Пермский край	Максимальный потенциал — высокий риск (1С)	
60	Ханты-Мансийский АО — Югра	—	
61	Ямало-Ненецкий автономный округ	Средний потенциал — высокий риск (2С)	
62	Челябинская область	—	
69	Красноярский край	Пониженный потенциал — высокий риск (3С1)	
70	Иркутская область	68	Забайкальский край
71	Кемеровская область	64	Республика Бурятия
72	Новосибирская область	Незначительный потенциал — высокий риск (3С1)	
Пониженный потенциал — умеренный риск (3В1)		19	Республика Карелия
3	Владимирская область	31	Республика Калмыкия
6	Калужская область	38	Кабардино-Балкарская Республика
2	Брянская область	39	Карачаево-Черкесская Республика
5	Ивановская область	40	Республика Северная Осетия — Алания
13	Смоленская область	57	Курганская область
15	Тверская область	63	Республика Алтай
17	Ярославская область	82	Еврейская автономная область
20	Республика Коми	83	Чукотский автономный округ
21	Архангельская область	Низкий потенциал — экстремальный риск (3D)	
23	Вологодская область	36	Республика Дагестан
24	Калининградская область	37	Республика Ингушетия
26	Мурманская область	41	Чеченская Республика
33	Астраханская область	65	Республика Тыва
34	Волгоградская область		
42	Ставропольский край		
47	Удмуртская Республика		
48	Чувашская Республика		
52	Оренбургская область		
53	Пензенская область		

Источник: RAEX

График 4 см. на стр. 18

Таблица 2

Инвестиционный риск российских регионов в 2019 году

Ранг риска		Ранг потенциала, 2019 год	Регион (субъект федерации)	Средневзвешенный индекс риска, 2019 год	Изменение индекса риска, 2019 год к 2018 году, увеличение или (-) снижение	Ранги составляющих инвестиционного риска в 2019 году						Изменение ранга риска, 2019 год к 2018 году
2019 год	2018 год					Социальный	Экономический	Финансовый	Криминальный	Экологический	Управленческий	
1	1	2	Московская область	0,125	-0,001	3	6	6	17	28	6	0
2	5	16	Белгородская область	0,135	0,003	4	4	10	1	8	42	3
3	3	38	Липецкая область	0,138	0,009	5	14	15	10	37	19	0
4	10	3	город Санкт-Петербург	0,139	-0,012	2	12	4	65	47	1	6
5	4	23	Ленинградская область	0,152	0,022	12	11	1	54	49	4	-1
6	7	6	Республика Татарстан	0,153	0,015	16	2	14	13	39	16	1
7	12	1	город Москва	0,154	-0,012	1	33	12	71	25	3	5
8	6	51	Тамбовская область	0,161	0,024	9	21	44	7	13	10	-2
9	9	37	Курская область	0,162	0,014	10	18	24	8	4	28	0
10	8	20	Воронежская область	0,163	0,023	6	5	42	36	14	15	-2
11	2	4	Краснодарский край	0,165	0,037	28	1	16	37	12	34	-9
12	11	35	Тульская область	0,166	0,006	7	17	23	5	36	27	-1
13	20	13	Самарская область	0,187	-0,009	25	27	9	28	33	23	7
14	15	10	Нижегородская область	0,188	0,008	8	54	20	30	11	30	1
15	14	30	Тюменская область	0,193	0,014	39	16	5	56	45	13	-1
16	13	49	Рязанская область	0,195	0,019	20	30	25	22	27	25	-3
17	21	5	Свердловская область	0,201	0,002	18	37	17	32	61	17	4
18	35	40	Ярославская область	0,203	-0,025	21	48	29	9	51	9	17
19	24	12	Ханты-Мансийский авт. округ — Югра	0,206	-0,002	22	42	3	67	76	2	5
20	17	11	Республика Башкортостан	0,207	0,020	61	7	7	38	44	50	-3
21	19	15	Новосибирская область	0,209	0,014	58	20	13	49	35	18	-2
22	25	34	Калужская область	0,209	-0,002	15	25	51	62	26	7	3
23	16	50	Пензенская область	0,209	0,025	31	53	32	4	9	37	-7
24	18	9	Ростовская область	0,214	0,025	33	3	59	25	30	51	-6
25	23	39	Владимирская область	0,217	0,012	24	31	55	33	6	26	-2
26	34	32	Калининградская область	0,220	-0,007	36	24	62	18	3	22	8
27	26	68	Новгородская область	0,221	0,008	26	38	43	61	18	24	-1
28	22	24	Ставропольский край	0,223	0,020	40	9	33	46	22	73	-6
29	37	45	Брянская область	0,223	-0,006	13	29	67	2	24	33	8
30	40	48	Вологодская область	0,227	-0,007	30	40	36	16	65	32	10
31	27	26	Волгоградская область	0,231	0,012	42	47	38	11	40	39	-4
32	28	47	Сахалинская область	0,231	0,010	29	35	49	58	67	5	-4
33	36	27	Саратовская область	0,233	0,005	47	23	45	20	38	53	3
34	39	41	Ульяновская область	0,233	0,001	45	64	35	14	16	38	5
35	38	43	Томская область	0,235	0,002	55	26	22	40	60	47	3
36	33	19	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,235	0,008	11	69	2	41	85	20	-3
37	30	36	Омская область	0,237	0,014	57	10	28	64	53	62	-7
38	29	25	Алтайский край	0,239	0,017	54	34	26	27	43	60	-9
39	48	54	Смоленская область	0,240	-0,017	41	62	39	39	15	41	9
40	43	8	Челябинская область	0,242	0,005	44	39	11	77	64	29	3

продолжение таблицы на стр. 14

XXIV РЕЙТИНГ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

начало таблицы на стр. 13

Ранг риска		Ранг потенциала, 2019 год	Регион (субъект федерации)	Средневзвешенный индекс риска, 2019 год	Изменение индекса риска, 2019 год к 2018 году, увеличение или (-) снижение	Ранги составляющих инвестиционного риска в 2019 году						Изменение ранга риска, 2019 год к 2018 году
2019 год	2018 год					Социальный	Экономический	Финансовый	Криминальный	Экологический	Управленческий	
41	42	7	Красноярский край	0,244	0,010	51	22	19	43	78	31	1
42	50	46	Тверская область	0,245	-0,016	19	79	53	23	17	36	8
43	47	22	Приморский край	0,246	-0,009	48	13	47	68	62	43	4
44	31	57	Чувашская Республика	0,246	0,023	63	51	41	26	32	14	-13
45	41	61	Кировская область	0,248	0,014	38	56	40	35	56	46	-4
46	60	63	Орловская область	0,249	-0,034	23	46	63	15	23	64	14
47	51	29	Хабаровский край	0,252	-0,012	14	45	58	42	70	35	4
48	32	31	Оренбургская область	0,252	0,026	43	50	18	52	63	66	-16
49	57	73	Костромская область	0,256	-0,020	17	73	46	31	54	68	8
50	46	74	Республика Адыгея	0,264	0,018	68	15	64	3	7	52	-4
51	49	42	Удмуртская Республика	0,264	0,003	50	68	30	66	42	55	-2
52	45	65	Амурская область	0,268	0,026	37	36	57	75	68	11	-7
53	52	67	Республика Мордовия	0,270	0,003	62	43	61	45	10	48	-1
54	44	18	Иркутская область	0,274	0,033	64	32	8	69	73	63	-10
55	61	70	город Севастополь	0,279	-0,010	60	63	71	6	2	67	6
56	53	14	Пермский край	0,284	0,014	49	67	52	63	66	49	-3
57	54	75	Республика Марий Эл	0,284	0,012	67	65	37	24	46	54	-3
58	64	66	Псковская область	0,285	-0,007	52	52	66	55	31	58	6
59	59	55	Архангельская область	0,286	0,003	34	61	54	57	77	44	0
60	56	21	Республика Саха (Якутия)	0,289	0,014	74	19	34	12	82	40	-4
61	65	59	Ивановская область	0,293	0,000	27	76	70	34	34	61	4
62	55	17	Кемеровская область	0,294	0,021	46	66	50	48	72	70	-7
63	66	44	Мурманская область	0,306	0,006	56	83	31	51	80	8	3
64	58	76	Республика Хакасия	0,307	0,031	59	55	60	59	57	75	-6
65	63	58	Астраханская область	0,316	0,024	73	58	56	60	50	65	-2
66	62	56	Республика Коми	0,319	0,029	69	72	27	76	81	12	-4
67	67	85	Ненецкий автономный округ	0,322	0,005	70	74	21	78	79	21	0
68	74	71	Камчатский край	0,333	-0,039	53	70	72	70	71	57	6
69	68	78	Магаданская область	0,337	0,008	35	78	48	83	83	45	-1
70	69	28	Республика Крым	0,344	0,006	71	77	75	19	1	74	-1
71	71	72	Курганская область	0,355	-0,005	65	75	74	73	41	69	0
72	70	52	Республика Бурятия	0,364	0,021	76	44	69	72	69	72	-2
73	72	53	Забайкальский край	0,370	0,007	75	80	65	47	75	56	-1
74	77	81	Республика Калмыкия	0,375	-0,019	79	59	73	29	55	71	3
75	76	60	Республика Карелия	0,407	0,019	72	82	77	50	74	59	1
76	73	84	Республика Алтай	0,409	0,039	82	41	76	53	58	79	-3
77	78	83	Еврейская автономная область	0,412	0,010	66	84	68	79	52	83	1
78	75	79	Карачаево-Черкесская Республика	0,415	0,043	83	8	81	80	5	77	-3
79	81	80	Чукотский автономный округ	0,421	-0,028	32	85	79	21	84	78	2
80	80	62	Республика Северная Осетия — Алания	0,440	-0,008	77	81	78	82	48	76	0
81	79	69	Кабардино-Балкарская Республика	0,459	0,025	81	71	80	84	21	80	-2
82	82	64	Чеченская Республика	0,506	0,033	78	49	85	74	19	85	0

окончание таблицы на стр. 15

XXIV РЕЙТИНГ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Ранг риска		Ранг потенциала, 2019 год	Регион (субъект федерации)	Средневзвешенный индекс риска, 2019 год	Изменение индекса риска, 2019 год к 2018 году, увеличение или (-) снижение	Ранги составляющих инвестиционного риска в 2019 году						Изменение ранга риска, 2019 год к 2018 году
2019 год	2018 год					Социальный	Экономический	Финансовый	Криминальный	Экологический	Управленческий	
83	84	77	Республика Ингушетия	0,509	-0,014	84	60	83	44	29	84	1
84	83	33	Республика Дагестан	0,530	0,008	80	28	82	85	20	81	-1
85	85	82	Республика Тыва	0,580	-0,010	85	57	84	81	59	82	0

Источник: RAEX

XXIV РЕЙТИНГ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Таблица 3

Инвестиционный потенциал российских регионов в 2019 году

Ранг потенциала		Ранг риска, 2019 год	Регион (субъект федерации)	Доля в общероссийском потенциале, 2019 год (%)	Изменение доли в потенциале, 2019 год к 2018 году (процентные пункты)	Ранги составляющих инвестиционного потенциала в 2019 году								Изменение ранга риска, 2019 год к 2018 году	
2019 год	2018 год					Трудовой	Потребительский	Производственный	Финансовый	Институциональный	Инновационный	Инфраструктурный	Природно-ресурсный		Туристический
1	1	7	г. Москва	14,6	0,115	1	1	1	1	1	1	1	84	1	0
2	2	1	Московская область	6,2	0,217	2	2	3	2	3	2	2	51	4	0
3	3	4	г. Санкт-Петербург	4,8	-0,146	3	3	2	3	2	3	6	85	3	0
4	4	11	Краснодарский край	2,9	-0,023	4	4	7	5	4	19	5	30	2	0
5	5	17	Свердловская область	2,5	-0,040	7	5	6	6	5	7	48	13	7	0
6	6	6	Республика Татарстан	2,5	-0,003	5	6	5	7	6	5	29	40	6	0
7	7	41	Красноярский край	2,4	0,044	14	13	9	9	13	11	79	1	9	0
8	10	40	Челябинская область	1,9	0,003	9	11	10	13	9	8	28	25	10	2
9	9	24	Ростовская область	1,9	-0,034	8	7	11	10	7	14	14	33	16	0
10	8	14	Нижегородская область	1,9	-0,087	11	9	15	12	10	4	31	58	12	-2
11	11	20	Республика Башкортостан	1,8	-0,038	10	8	12	8	12	20	43	21	8	0
12	17	19	Ханты-Мансийский авт. округ — Югра	1,8	0,260	20	18	4	4	27	56	74	9	63	5
13	12	13	Самарская область	1,7	-0,006	6	10	14	11	8	15	20	47	17	-1
14	13	56	Пермский край	1,7	-0,031	23	14	16	15	14	16	57	6	13	-1
15	15	21	Новосибирская область	1,6	0,003	13	16	17	18	11	6	49	39	29	0
16	16	2	Белгородская область	1,5	0,009	29	27	22	21	25	21	4	5	36	0
17	14	62	Кемеровская область	1,5	-0,028	19	19	13	16	20	44	54	4	32	-3
18	18	54	Иркутская область	1,4	-0,017	22	25	18	17	18	28	73	7	15	0
19	21	36	Ямало-Ненецкий авт. округ	1,3	0,091	58	50	8	14	69	47	77	3	68	2
20	19	10	Воронежская область	1,3	-0,010	18	15	21	20	15	18	15	50	28	-1
21	20	60	Республика Саха (Якутия)	1,3	0,019	52	40	32	30	51	54	83	2	69	-1
22	22	43	Приморский край	1,2	-0,011	21	21	25	22	17	32	50	18	11	0
23	24	5	Ленинградская область	1,1	0,031	26	23	19	19	32	25	9	48	20	1
24	23	28	Ставропольский край	1,1	-0,010	12	17	27	24	19	39	51	45	31	-1
25	25	38	Алтайский край	1,1	-0,026	24	24	37	32	30	13	44	23	25	0
26	26	31	Волгоградская область	1,1	-0,007	16	20	23	27	21	35	52	34	35	0
27	27	33	Саратовская область	1,0	-0,022	17	22	30	29	26	26	32	38	27	0
28	29	70	Республика Крым	1,0	-0,019	25	32	50	38	22	53	22	35	5	1
29	30	47	Хабаровский край	1,0	-0,015	30	30	35	37	23	37	64	12	22	1
30	32	15	Тюменская область	1,0	0,002	32	29	20	23	24	23	62	43	26	2
31	33	48	Оренбургская область	1,0	0,009	27	28	26	28	33	55	42	20	39	2
32	31	26	Калининградская область	1,0	-0,008	46	54	34	55	16	60	3	29	37	-1
33	28	84	Республика Дагестан	0,9	-0,089	15	12	56	25	58	46	40	41	44	-5
34	34	22	Калужская область	0,9	0,001	45	49	31	47	37	9	16	70	34	0
35	35	12	Тульская область	0,9	0,005	31	31	33	34	31	40	11	66	52	0
36	36	37	Омская область	0,9	-0,023	28	26	24	31	28	29	59	44	70	0
37	37	9	Курская область	0,8	-0,016	35	41	40	39	50	41	10	22	58	0

XXIV РЕЙТИНГ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Ранг потенциала		Ранг риска, 2019 год	Регион (субъект федерации)	Доля в общероссийском потенциале, 2019 год (%)	Изменение доли в потенциале, 2019 год к 2018 году (процентные пункты)	Ранги составляющих инвестиционного потенциала в 2019 году										Изменение ранга риска, 2019 год к 2018 году
2019 год	2018 год					Трудовой	Потребительский	Производственный	Финансовый	Институциональный	Инновационный	Инфраструктурный	Природно-ресурсный	Туристический		
38	38	3	Липецкая область	0,8	-0,002	40	33	28	35	44	65	8	73	57	0	
39	40	25	Владимирская область	0,8	-0,022	36	39	41	45	34	30	18	68	19	1	
40	39	18	Ярославская область	0,8	-0,027	37	37	39	43	36	22	33	79	18	-1	
41	45	34	Ульяновская область	0,7	0,036	39	47	48	53	41	12	35	54	62	4	
42	41	51	Удмуртская Республика	0,7	-0,020	34	34	38	36	35	36	45	64	51	-1	
43	46	35	Томская область	0,7	0,024	41	51	44	42	46	10	81	36	80	3	
44	42	63	Мурманская область	0,7	-0,026	61	60	54	48	55	61	47	11	60	-2	
45	43	29	Брянская область	0,7	-0,006	42	35	52	50	45	42	13	69	49	-2	
46	44	42	Тверская область	0,7	-0,008	43	38	45	46	38	34	39	60	23	-2	
47	55	32	Сахалинская область	0,7	0,042	71	62	29	26	53	66	53	24	74	8	
48	49	30	Вологодская область	0,7	-0,007	55	46	36	33	40	45	66	59	24	1	
49	47	16	Рязанская область	0,7	-0,016	49	45	43	49	42	38	30	57	41	-2	
50	50	23	Пензенская область	0,7	-0,007	33	42	46	52	43	33	37	56	54	0	
51	53	8	Тамбовская область	0,7	0,000	54	43	53	51	61	17	36	63	72	2	
52	48	72	Республика Бурятия	0,7	-0,016	57	53	73	57	63	67	76	10	14	-4	
53	52	73	Забайкальский край	0,6	-0,016	64	52	71	58	65	77	70	8	43	-1	
54	54	39	Смоленская область	0,6	-0,003	50	56	47	60	29	43	25	72	42	0	
55	51	59	Архангельская область	0,6	-0,028	56	36	55	44	49	48	69	19	47	-4	
56	58	66	Республика Коми	0,6	0,001	65	61	42	40	52	59	72	14	55	2	
57	57	44	Чувашская Республика	0,6	-0,010	38	59	58	61	47	51	19	80	50	0	
58	59	65	Астраханская область	0,6	0,004	48	55	49	41	56	57	56	28	59	1	
59	56	61	Ивановская область	0,6	-0,032	51	57	57	62	48	24	34	81	45	-3	
60	60	75	Республика Карелия	0,6	-0,015	73	67	62	70	57	50	41	26	21	0	
61	61	45	Кировская область	0,6	-0,013	44	44	51	54	39	52	65	55	40	0	
62	62	80	Республика Северная Осетия — Алания	0,5	0,009	59	66	78	71	74	71	7	77	64	0	
63	63	46	Орловская область	0,5	-0,001	62	63	63	63	60	62	23	75	66	0	
64	66	82	Чеченская Республика	0,5	0,001	47	48	74	56	76	74	24	74	81	2	
65	64	52	Амурская область	0,5	-0,012	63	58	59	59	59	73	68	27	56	-1	
66	68	58	Псковская область	0,5	-0,002	72	70	69	69	54	70	17	76	33	2	
67	67	53	Республика Мордовия	0,5	-0,010	53	71	60	67	64	49	38	65	61	0	
68	65	27	Новгородская область	0,5	-0,016	74	68	64	64	62	31	46	78	30	-3	
69	69	81	Кабардино-Балкарская Республика	0,5	0,002	60	64	75	66	71	63	27	52	65	0	
70	70	55	город Севастополь	0,4	0,006	68	75	76	76	72	64	26	67	38	0	
71	71	68	Камчатский край	0,4	-0,002	75	76	67	74	70	68	71	17	53	0	
72	72	71	Курганская область	0,4	-0,012	66	65	70	65	67	72	55	42	77	0	
73	73	49	Костромская область	0,4	-0,015	69	69	68	68	66	76	60	71	46	0	
74	75	50	Республика Адыгея	0,4	-0,002	76	73	77	75	75	79	21	82	76	1	
75	74	57	Республика Марий Эл	0,4	-0,011	67	72	65	73	68	58	63	46	73	-1	
76	76	64	Республика Хакасия	0,3	0,001	77	74	66	72	73	69	67	32	78	0	
77	77	83	Республика Ингушетия	0,3	0,003	79	78	85	78	83	83	12	83	75	0	

XXIV РЕЙТИНГ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

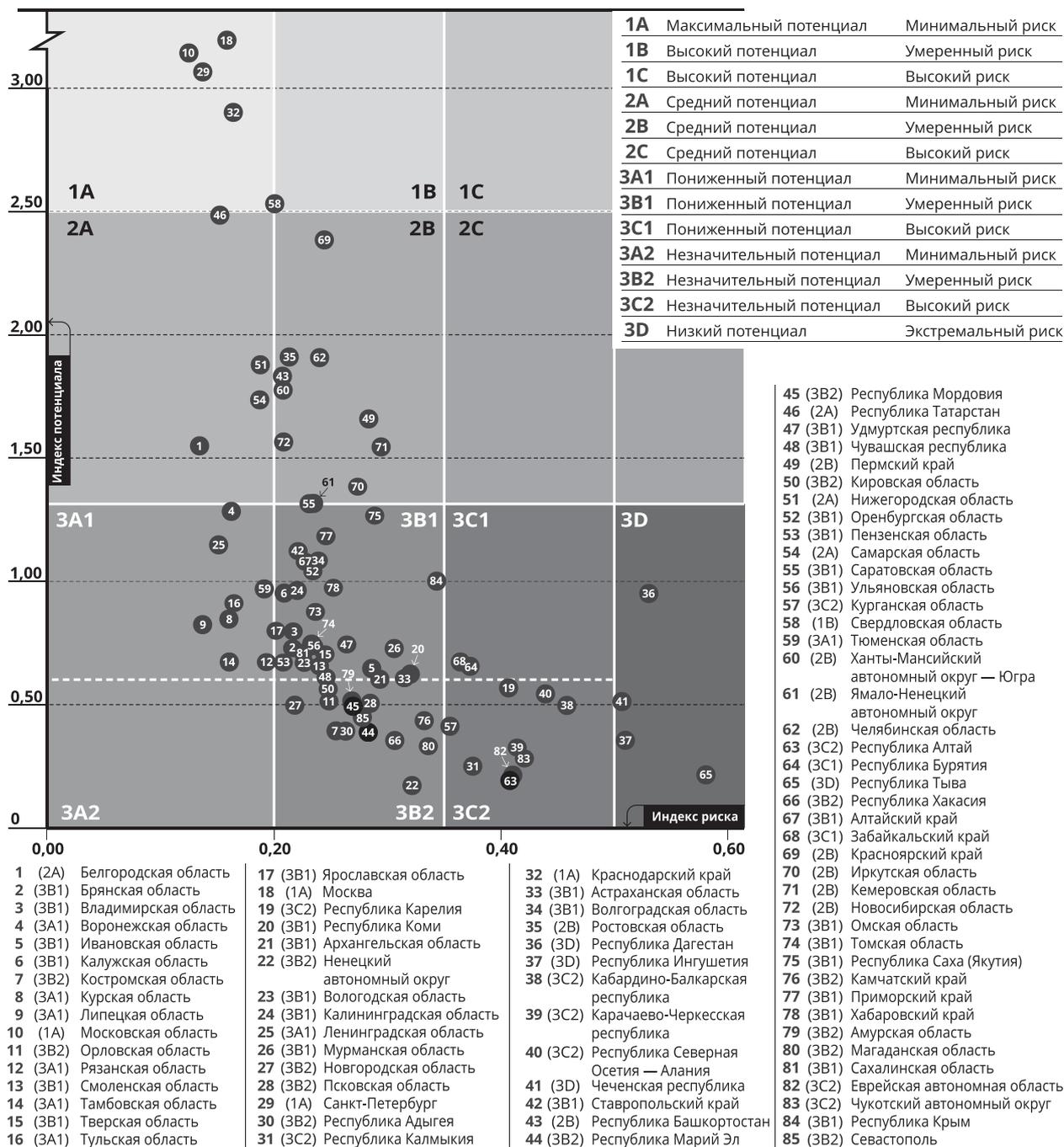
Ранг потенциала		Ранг риска, 2019 год	Регион (субъект федерации)	Доля в общероссийском потенциале, 2019 год (%)	Изменение доли в потенциале, 2019 год к 2018 году (процентные пункты)	Ранги составляющих инвестиционного потенциала в 2019 году								Изменение ранга риска, 2019 год к 2018 году	
2019 год	2018 год					Трудовой	Потребительский	Производственный	Финансовый	Институциональный	Инновационный	Инфраструктурный	Природно-ресурсный		Туристический
78	78	69	Магаданская область	0,3	-0,001	81	79	72	77	77	78	75	15	82	0
79	79	78	Карачаево-Черкесская Республика	0,3	-0,004	70	77	79	79	78	75	58	62	48	0
80	80	79	Чукотский автономный округ	0,3	0,001	84	85	80	81	84	85	78	16	79	0
81	81	74	Республика Калмыкия	0,2	0,025	78	81	84	82	80	27	80	49	83	0
82	83	85	Республика Тыва	0,2	0,003	80	80	83	80	82	80	85	31	71	1
83	82	77	Еврейская автономная область	0,2	-0,002	83	83	82	85	81	81	61	53	84	-1
84	84	76	Республика Алтай	0,2	0,006	82	82	81	83	79	84	82	61	67	0
85	85	67	Ненецкий автономный округ	0,2	0,022	85	84	61	84	85	82	84	37	85	0

Источник: RAEX

XXIV РЕЙТИНГ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

График 4

Инвестиционный рейтинг российских регионов за 2019 год



Источник: RAEX

RAEX

BRAND

GROUP