

МЕТОДОЛОГИЯ

Регионального рейтинга третьего сектора «Регион-НКО»

**(рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню и
качеству развития некоммерческого сектора)**

Пилотный проект

Редакция № 5

Москва, 2020 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	3
2. Источники информации для составления рейтинга	3
3. Критерии отбора НКО для включения в исследование	4
4. Целевая аудитория	6
5. Принципы рейтинговой оценки	6
6. Качество пилотного рейтинга	8
7. Алгоритм расчета рейтинга	9
8. Математическая модель рейтинга	11
9. Рекомендации по публикации результатов	19
10. Описание системы показателей	20
Экономическая значимость СО НКО в регионе	20
Устойчивость (устойчивость существования СО НКО в регионе)	21
Активность (активность деятельности СО НКО в регионе)	22
Поддержка СО НКО регионом (масштаб поддержки СО НКО регионом)	26
Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО регионом (мониторинг ОП РФ)	27
Медиаактивность (активность деятельности СО НКО в медиапространстве)	32
Результаты экспертного опроса (оценка сектора СО НКО в регионе членами региональных общественных палат и региональными экспертами)	33
Социальная значимость (вклад СО НКО в социальную функцию региона)	55
Институциональные площадки (значимость региональных общественных палат как институциональных площадок развития СО НКО в регионе)	56
11. Настройки показателей рейтинга для пилотного выпуска рейтинга (2020 г.)	57
Статические веса показателей рейтинга	57
Порядок обработки некорректных данных по показателям	58
Порядок отбора выпадающих точек по показателям	60
Порядок нормализации данных	62
Лист регистрации изменений	64

1. Общие положения

- 1.1. Пилотный рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню и качеству развития некоммерческого сектора (далее – Рейтинг) подготавливается Общественной Палатой Российской Федерации и Рейтинговым Агентством РАЕХ (РАЭК-Аналитика) по инициативе, сформированной по итогам встречи первого заместителя Руководителя Администрации Президента Российской Федерации С.В. Кириенко с участниками форума «Сообщество» от 01 ноября 2019 г.
- 1.2. Наименование: «Пилотный рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню и качеству развития некоммерческого сектора»
- 1.3. Объекты рейтинга – 85 регионов Российской Федерации
- 1.4. Периодичность подготовки рейтинга – ежегодно
- 1.5. Основной рейтинговый вопрос: насколько развит некоммерческий сектор в каждом из регионов, а именно — насколько велик его потенциал и насколько эффективно этот потенциал реализуется на практике для взаимодействия с главными заинтересованными сторонами?
- 1.6. Цель рейтинга: рейтинг предполагается использовать в качестве формы общественного контроля уровня и качества развития некоммерческого сектора в регионах Российской Федерации.

2. Источники информации для составления рейтинга

2.1. Для составления рейтинга используется информация из следующих источников:

- Минюст РФ
- данные Минюста России о количестве и деятельности НКО
- база данных СПАРК-Интерфакс
- данные Росстата
- данные Минэкономразвития России о поддержке социально ориентированных НКО
- информация из реестров социально ориентированных НКО, получающих государственную поддержку
- данные Фонда президентских грантов
- рейтинг благотворительных фондов РАЭК
- данные Агентства социальной информации
- открытые данные региональных администраций, ресурсных центров, оказывающих поддержку НКО в регионах
- результаты специального экспертного опроса Общественной палаты Российской Федерации, охватившего 1700 участников из всех регионов
- данные мониторинга СМИ и социальных сетей исследовательской группы ЦИРКОН

3. Критерии отбора НКО для включения в исследование

- 3.1. Некоммерческие организации (НКО) - юридические лица, которые не преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяют полученную прибыль между участниками (ст. 50 ГК РФ)
- 3.2. Социально ориентированные некоммерческие организации (СО НКО) - некоммерческие организации, созданные в предусмотренных законом формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями) и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также виды деятельности, предусмотренные законом. (п. 2.1 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ).
- 3.3. Для отнесения НКО к категории социально-ориентированной, НКО должна быть создана в форме, предусмотренной Федеральным законом «О некоммерческих организациях» (а с 01.09.2014, с момента вступления изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, внесенных Федеральным законом от 05.05.2014 №99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», в организационно-правовой форме, предусмотренной Гражданским кодексом для некоммерческих организаций, в том числе: общественные организации, общественные движения, религиозные организации казачьего общества, фонды, учреждения, автономные некоммерческие организации, объединения юридических лиц (ассоциации и союзы), за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями), а также должна осуществлять деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также виды деятельности, предусмотренные ст. 31.1. Федерального закона «О некоммерческих организациях» и региональным законодательством для СО НКО.
- 3.4. Важно отметить, что перечень видов деятельности СО НКО в соответствии с п.2 ст. 31.1 Федерального закона может быть расширен и другими видами деятельности, направленными на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации путем принятия федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований.
- 3.5. В связи с отсутствием в федеральном законодательстве формулировок, позволяющих единообразно и однозначно для всех регионов РФ идентифицировать хозяйствующие субъекты как СО НКО, а также в связи с наличием возможности различного толкования категории в зависимости от фактически принимаемых нормативно-правовых актов как субъектами Российской Федерации, так и муниципальными образованиями, для целей настоящей методики (настоящего исследования) под СО НКО понимаются все НКО, которые с высокой степенью вероятности являются социально-ориентированными.
- 3.6. НКО при расчете показателей рейтинга может быть отнесена к СО НКО исходя из следующих предпосылок:

- НКО по классификации Министерства Юстиции РФ относится к категории, в которой, по оценкам экспертов, высока доля СО НКО
- НКО идентифицирует себя в качестве СО НКО и в соответствии с этим сдает отчетность в Росстат по форме 1-СОНКО
- Администрация субъекта федерации идентифицирует НКО как СО НКО и исходя из этого подает сведения о ней (или с учетом данных о ней) в числе массива информации в Министерство экономического развития РФ

3.7. Базой для составления исходного массива некоммерческих организаций для анализа в рамках подготовки рейтингового исследования, является реестр некоммерческих организаций Министерства Юстиции РФ в полном объеме.

3.8. По итогам экспертных консультаций из рассмотрения исключены НКО, как правило, не являющиеся социально-ориентированными. Перечень наименований исключённых категорий НКО (по классификации Министерства Юстиции РФ):

- Адвокатские палаты субъектов РФ
- Адвокатское бюро
- Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств
- Ассоциация экономического развития
- Государственная корпорация
- Государственно-общественное объединение
- Движение
- Иные некоммерческие организации
- Казачье общество
- Коллегия адвокатов
- Негосударственный пенсионный фонд
- Нотариальная палата
- Общественно-государственное общественное объединение
- Объединение работодателей
- Объединения адвокатов
- Организация
- Политическая партия
- Профессиональный союз
- Религиозная организация
- Садоводческие, огороднические, дачные и иные некоммерческие товарищества
- Садоводческое, огородническое, дачное некоммерческое объединение
- Садоводческое, огородническое, дачное некоммерческое партнерство
- Совет муниципальных образований
- Товарищество собственников жилья
- Торгово-промышленная палата

3.9. Итоговый перечень категорий некоммерческих организаций, которые потенциально могут являться социально-ориентированными (по классификации Министерства Юстиции РФ), и включённых в расчёт рейтинга:

- Автономная некоммерческая организация

- Национально-культурная автономия
- Некоммерческий фонд
- Некоммерческое партнерство
- Общественная организация
- Общественное движение
- Общественное учреждение
- Общественный фонд
- Община малочисленных народов
- Объединения (союз, ассоциация) юридических лиц
- Орган общественной самодеятельности
- Союз (ассоциация) общественных объединений
- Территориальное общественное самоуправление
- Учреждение

3.10. Для целей данного Рейтинга (в настоящем исследовании) под социально ориентированными НКО понимается совокупность некоммерческих организаций (НКО), относящихся к категориям (по классификатору Министерства Юстиции Российской Федерации), перечисленным в пункте 4.8 настоящей Методики. Здесь и далее для этих организаций равноправно используются аббревиатуры СО НКО, НКО.

4. Целевая аудитория

4.1. Основной целевой аудиторией пилотного рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню и качеству развития некоммерческого сектора является некоммерческий сектор регионов: для оценки своих достижений и аргументации переговорной позиции с органами исполнительной власти региона

4.2. Сопутствующие аудитории, учитываемые при разработке методики Рейтинга:

- федеральные органы власти и органы власти субъектов Российской Федерации;
- члены федеральной и региональных, а также муниципальных общественных палат;
- члены общественных советов при федеральных и региональных органах исполнительной власти;
- институты поддержки некоммерческого сектора;
- социально активный и ответственный бизнес, благотворительное сообщество;
- эксперты, исследователи, преподаватели, студенты;
- журналисты и средства массовой информации, интересующиеся социальной и региональной тематикой

5. Принципы рейтинговой оценки

5.1. Рейтинговый функционал (итоговый рейтинговый балл) является количественным выражением мнения составителей Рейтинга об уровне развития некоммерческого сектора в регионе.

- 5.2. Значение рейтингового функционала определяется на основании анализа деятельности, отчетности, активности, информационной прозрачности механизмов поддержки СО НКО регионом, а также на основании данных опроса членов региональных общественных палат и экспертов.
- 5.3. Общее количество исходных метрик (первичных оценочных значений), используемых при формировании Рейтинга – 185.
- 5.4. Исходные метрики методом агрегации объединены в производные показатели (рейтинговые критерии), которые непосредственно участвуют в математической модели Рейтинга. Количество показателей (рейтинговых критериев) – 39.
- 5.5. Показатели (рейтинговые критерии) объединены в 9 рейтинговых факторов (критериальных групп):
- 5.5.1. Экономическая значимость деятельности СО НКО в регионе.
Вес фактора (критериальной группы) – 15%
 - 5.5.2. Устойчивость (устойчивость существования СО НКО в регионе)
Вес фактора (критериальной группы) – 5%
 - 5.5.3. Активность (активность деятельности СО НКО в регионе)
Вес фактора (критериальной группы) – 20%
 - 5.5.4. Поддержка СО НКО регионом (масштаб поддержки СО НКО регионом)
Вес фактора (критериальной группы) – 15%
 - 5.5.5. Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО (мониторинг ОП РФ)
Вес фактора (критериальной группы) – 5%
 - 5.5.6. Медиаактивность (активность деятельности СО НКО в медиапространстве)
Вес фактора (критериальной группы) – 5%
В ходе подготовки пилотного рейтинга были доступны два источника информации о медиаактивности СО НКО – Агентство социальной информации (АСИ) и данные мониторинга СМИ и социальных сетей исследовательской группы ЦИРКОН, в связи с чем вес фактора был снижен; по мере расширения доступной информации и числа источников информации вес может быть скорректирован в сторону увеличения
 - 5.5.7. Результаты экспертного опроса (оценка сектора СО НКО в регионе членами региональных общественных палат и региональными экспертами)
Вес фактора (критериальной группы) – 15%
 - 5.5.8. Социальная значимость (вклад СО НКО в социальную функцию региона)
Вес фактора (критериальной группы) – 10%
 - 5.5.9. Значимость институциональных площадок (значимость региональных общественных палат как институциональных площадок развития СО НКО в регионе)
Вес фактора (критериальной группы) – 10%

- 5.6. Дальнейшее увеличение размерности рейтинговой модели на пилотном этапе было невозможно из-за относительной ограниченности доступных данных.
- 5.7. Сокращение рейтинговой модели (отказ от тех или иных метрик, критериев или рейтинговых факторов) нецелесообразно по следующим причинам:
- каждый из критериев так или иначе объективно характеризует рейтинговый вопрос;
 - сокращение размерности приводит к ухудшению качества модели (её устойчивости).
- 5.8. С учётом изложенного выше, уровень развития некоммерческого сектора в регионах РФ определяется восемью объективными факторами (которые определяются на основе статистических показателей): его экономической значимостью, устойчивостью, активностью деятельности и медиа активностью СО НКО, уровнем поддержки СО НКО регионом, онлайн-доступностью информации о поддержке СО НКО регионом, социальной значимостью и значимостью институциональных площадок. В дополнение к объективным факторам, учтены результаты масштабного экспертного опроса членов региональных общественных палат и иных региональных экспертов об их восприятии регионального некоммерческого сектора.

6. Качество пилотного рейтинга

- 6.1. В ходе разработки настоящей методики и формирования пилотного рейтинга большое внимание уделялось обеспечению высокого качества итогового результата. Для его достижения был предпринят ряд мер и мероприятий, которые в совокупности позволяют говорить о следующих характеристических особенностях рейтинга:

6.1.1. Максимальная информативность

Использованы все доступные на данный момент источники информации о предмете рейтинга (перечень источников, рекомендованных разработчиками и участниками рабочей группы по подготовке рейтинга, в полном объёме)

6.1.2. Полнота исходной рейтинговой информации

По подавляющему числу выбранных метрик (185) была собрана информация о всех 85 регионах РФ. По отсутствующим данным проведена повторная верификация на предмет технических ошибок

6.1.3. Валидация массива исходных данных

По всему массиву исходных данных проведен анализ на предмет выявления очевидных ошибок, проведена строго формализованная математическая фильтрация данных для удаления (корректировки) аномальных, выпадающих значений («выбросов»)

6.1.4. Устойчивость рейтинговой модели

Рейтинговая модель является устойчивой. Об этом можно говорить, когда малые отклонения в исходных данных или настройках модели не приводят к существенному изменению итогового результата. Проверка выбранной модели

на устойчивость была проведена несколькими математическими методами: корреляционный анализ, проверка модели на общую и частную мультиколлинеарность с использованием метода Фаррара-Глоубера с расчётом F-критериев Фишера, T-критериев Стьюдента, а также с применением метода Монте-Карло. Все математические методы уверенно подтверждают гипотезу об устойчивости выбранной модели

6.1.5. Оптимальность размерности рейтинговой модели

Выбранная размерность рейтинговой модели является оптимальной, в частности, не является избыточной: сокращение числа показателей приводит к ухудшению качества модели

7. Алгоритм расчета рейтинга

7.1. Рейтинг представляет собой перечень регионов Российской Федерации, построенных в порядке возрастания рейтингового функционала (итогового рейтингового балла), вычисленного для каждого из объектов рейтинга.

7.2. Вычисление рейтингового функционала производится следующим образом:

7.2.1. Собранные первичные данные представляются в виде матрицы, столбцы которой соответствуют показателям, а строки – объектам рейтинга. Каждый элемент матрицы содержит в себе соответствующее значение показателя объекта рейтинга. Перечень и описание показателей приведены в разделе 10 настоящей методики.

7.2.2. Формируется исходная матрица весов показателей: столбцы соответствуют показателям, строки – объектам рейтинга. Изначально матрица заполняется единообразно – всем объектам рейтинга присваивается равный вес каждого показателя – т.е. каждый столбец матрицы заполняется одинаковыми значениями, равными статическому весу показателя согласно настоящей методике. В дальнейшем веса для отдельных объектов рейтинга могут перераспределяться (при отсутствии корректных данных по одному или нескольким показателям, см. п. 7.2.3). Статические веса показателей приведены в п.1 раздела 11 настоящей методики.

7.2.3. При отсутствии корректных данных в зависимости от выбранного показателя может выполняться одно из двух действий: либо некорректному (отсутствующему) показателю присваивается минимальное значение из всей выборки данных и его вес сохраняется, либо вес некорректного (отсутствующего) показателя для соответствующего объекта рейтинга обнуляется и пропорционально распределяется среди оставшихся показателей, входящих в тот же фактор (критериальную группу). Порядок обработки таких данных по каждому из показателей приведен в п.2 раздела № 11 настоящей методики.

7.2.4. Осуществляется проверка, отбор и фильтрация массива собранных данных на наличие выпадающих точек (аномальных, резко выделяющихся значений). Отбор значений осуществляется статистическим методом. Фильтрация производится путём приравнивания аномальных значений максимальному значению усеченной выборки (без выпадающих точек). Порядок отбора выпадающих точек по каждому из показателей приведен в п.3 раздела № 11 настоящей методики.

- 7.2.5. Для ряда показателей настоящей методикой предусматривается нормализация данных. Данные нормализуются методом однопараметрического преобразования, в результате которого распределение значений массива исходных данных максимально приводится к нормальному. Порядок нормализации данных по показателям приведен в п.4 раздела № 11 настоящей методики.
- 7.2.6. Производится масштабирование значений всех показателей на единичный отрезок методом прямого линейного преобразования. Результирующие значения записываются в итоговую матрицу значений, каждый элемент которой принимает значение от нуля до единицы (включительно).
- 7.2.7. Производится взвешивание значений показателей путём попарного умножения масштабированного значения показателя каждого объекта рейтинга из матрицы значений на соответствующий ей вес из матрицы весов. Результирующее значение вносится в матрицу взвешенных значений.
- 7.2.8. Производится прямое построчное суммирование матрицы взвешенных значений. Полученная сумма по каждой строке вносится в вектор рейтингового функционала (первое значение вектора соответствует первому объекту рейтинга и т.д.)
- 7.2.9. Результирующий рейтинг формируется путём построения всех объектов рейтинга в порядке уменьшения вычисленного рейтингового функционала.
- 7.3. Реализация алгоритма вычисления рейтингового функционала базируется на общепринятом и испытанном математическом аппарате, зарекомендовавшем себя в множестве признанных рейтингов RAEX. Описание математической модели рейтинга приведено в разделе 8 настоящей методики.

8. Математическая модель рейтинга

8.1. Расчёт рейтингового функционала производится путём вычисления матрицы значений параметров (матрицы показателей) $|V|$, матрицы весов $|W|$, выполнением операций над ними, вычисления результирующей матрицы взвешенных параметров $|R|$ и вычисления вектора рейтингового функционала \bar{F} . Вычисление матриц производится пошагово. Результирующие матрицы на каждом шаге (этапе) являются исходными данными, передаваемыми в следующий этап вычислений.

8.2. Перечень этапов вычисления:

- 1 Первичная обработка, проверка исходных данных и построение матрицы показателей $|V|$ для дальнейших расчётов
- 2 Составление матрицы значений весов $|W|$ на основании статических значений весов показателей, предусмотренных настоящей методикой
- 3 Присвоение элементам матрицы исходных данных $|V|$ с некорректными или отсутствующими значениями минимальных значений для показателей, для которых настоящей методикой не предусмотрено внутреннее по группе (фактору) перераспределение весов
- 4 Пересчёт элементов матрицы значений весов $|W|$ по показателям, для которых настоящей методикой предусмотрено внутреннее перераспределение весов в пользу других показателей группы (фактора) при условии отсутствия корректных данных по показателю во всех источниках информации
- 5 Выявление и отсеивание аномальных (резко выделяющихся показателей) в наборах данных по показателям, для которых это предусмотрено настоящей методикой
- 6 Нормализация значений в наборах данных показателей, для которых это предусмотрено настоящей методикой
- 7 Математическое масштабирование значений в наборах данных каждого из показателей на единичный отрезок
- 8 Вычисление результирующей матрицы взвешенных значений параметров $|R|$ в соответствии с вычисленными динамическими весами показателей каждого объекта рейтинга
- 9 Вычисление вектора рейтингового функционала \bar{F}

8.3. Первичная обработка исходных данных и построение матрицы показателей $|V|$ для дальнейших расчётов.

Для определения рейтинговой оценки по каждому из показателей используются различные источники данных. В рамках настоящего этапа проводится предварительная проверка исходных данных в источнике на соответствие одновременно следующим условиям:

- а) данные по показателю доступны в источнике и могут быть из него получены;
- б) полученные данные показателя удовлетворяют требованиям настоящей методики;
- в) данные показателя могут быть однозначно интерпретированы в виде числового значения с плавающей точкой, принимающего отрицательное, нулевое или положительное значение (могут быть представлены в виде рационального действительного числа).

Выбранные значения всех показателей для каждого объекта рейтинга интерпретируются в соответствии с требованиями настоящей методики в рациональное действительное число. В случаях, когда для какого-либо объекта рейтинга по какому-либо показателю данные из предусмотренного для этого источника не получены, либо полученные данные не удовлетворяют требованиям настоящей методики, либо данные не могут быть однозначно интерпретированы в соответствии с требованиями настоящей методики, результирующему значению показателя для соответствующего объекта рейтинга присваивается равным значению «Н/Д» (нет данных).

Выбранные и интерпретированные данные представляются в виде матрицы, каждый элемент которой представляет собой рациональное число или значение «Н/Д».

8.4. Составление матрицы значений весов $|W|$ на основании статических значений весов показателей, предусмотренных настоящей методикой

На данном этапе матрица весов заполняется данными следующим образом:

$$W_{ij} = S_i ; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

W – матрица весов

S – вектор статических значений весов параметра

N – число объектов рейтинга

K – число показателей, предусмотренных настоящей методикой

i – индекс параметра

j – индекс объекта рейтинга

W_{ij} – значение веса i -го параметра для j -го объекта рейтинга

S_i – статический вес i -го параметра

8.5. Присвоение элементам матрицы исходных данных с некорректными или отсутствующими значениями минимальных значений для показателей, для которых настоящей методикой не предусмотрено внутреннее по фактору (критериальной группе) перераспределение весов.

Математическая модель рейтинга для вычислений рейтингового функционала на дальнейших этапах не допускает наличия в матрице показателей каких-либо значений, отличных от рациональных чисел. Полученная на предварительных этапах вычислений матрица показателей не удовлетворяет данному условию: некоторые её элементы могут принимать значения «Н/Д». Для каждого из показателей настоящая методика предусматривает один из вариантов обработки значений показателя, которому на предварительных этапах вычислений было присвоено значение «Н/Д»:

а) Присвоение элементам матрицы показателей, имеющим значение «Н/Д», минимального значения соответствующего показателя среди всей выборки объектов рейтинга;

б) перераспределение статического веса показателя для данного объекта рейтинга в пользу других показателей фактора (критериальной группы), значение которых отлично от «Н/Д».

Для показателей, предусматривающих в соответствии с настоящей методикой вариант обработки «а», производятся следующие вычисления:

- Определяется минимальное значение показателя среди всего набора данных $\min_j V_{ij}$;
- Всем элементам матрицы показателей V_{ij} , имеющим значение «Н/Д», присваивается минимальное значение, вычисленное в п.1.

$$V_{ij} = \text{"Н/Д"} \gg V_{ij} = \min_j V_{ij} ; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

V – матрица значений показателей

N – число объектов рейтинга

K – число показателей, предусмотренных настоящей методикой

i – индекс параметра

j – индекс объекта рейтинга

V_{ij} – значение i -го параметра для j -го объекта рейтинга

Для показателей, предусматривающих в соответствии с настоящей методикой вариант обработки «б», вычисления на данном этапе не производятся.

- 8.6. Пересчёт элементов матрицы значений весов $|W|$ по показателям, для которых настоящей методикой предусмотрено внутреннее перераспределение весов в пользу других показателей фактора (критериальной группы) при условии отсутствия по показателю корректных данных в предусмотренном настоящей методикой источнике.

Для показателей, предусматривающих в соответствии с настоящей методикой вариант обработки «б» предыдущего этапа, производятся следующие вычисления:

- Вычисление динамических (индивидуальных) весов для параметров выбранного объекта рейтинга путём пропорционального перераспределения весов показателей (критериев), значения которых равны «Н/Д» в пользу оставшихся показателей (критериев), принадлежащих тому же фактору (критериальной группе), что выбранный показатель. Вычисления производятся следующим образом:

$$\overline{W}_{ij} = W_{ij} * \left[1 + \frac{\sum_{i \in \bar{G}(i)} W_{ij}}{\sum_{i \in \bar{G}(i)} \frac{V_{ij} = \text{"Н/Д"}}{V_{ij} \neq \text{"Н/Д}}} W_{ij} \right]; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

W – матрица весов показателей

V – матрица значений показателей

N – число объектов рейтинга

K – число показателей, предусмотренных настоящей методикой

i – индекс показателя

j – индекс объекта рейтинга

W_{ij} – прежнее значение веса i -го показателя для j -го объекта рейтинга

\overline{W}_{ij} – новое (вычисленное) значение веса i -го показателя для j -го объекта рейтинга

V_{ij} – значение i -го показателя для j -го объекта рейтинга

$\bar{G}(i)$ – вектор с индексами показателей, относящихся к общему фактору (критериальной группе) i -го показателя

- Элементом матрицы показателей $|V|$, имеющим значение «Н/Д», присваивается значение, равное нулю.

$$V_{ij} = \text{"Н/Д"} \gg V_{ij} = 0; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

8.7. Выявление и отсев аномальных (резко выделяющихся) показателей в наборах данных по показателям, для которых это предусмотрено настоящей методикой

Для выявления и отсева аномальных (резко выделяющихся) показателей, принимающих не дискретные значения, в рамках настоящей методики используется модифицированный критерий Смирнова-Грabbса. Отсев аномальных значений осуществляется итерационно и состоит из следующих шагов:

- Для всех показателей, подлежащих анализу на наличие аномальных значений, все их значения располагаются в виде вариационных рядов
- Для каждого показателя вычисляются значения математического ожидания $M[\bar{V}_i]$ и среднеквадратического отклонения $\sigma[\bar{V}_i]$:

$$M[\bar{V}_i] = \frac{\sum_{j=1}^N V_{ij}}{N}$$

$$\sigma[\bar{V}_i] = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^N (V_{ij} - M[\bar{V}_i])^2}{N - 1}}$$

где:

$M[\bar{V}_i]$ – математическое ожидание значений i -го показателя

$\sigma[\bar{V}_i]$ – среднеквадратическое отклонение значений i -го показателя

\bar{V}_i – вектор значений i -го показателя

i – индекс показателя

j – индекс объекта рейтинга

V_{ij} – значение i -го показателя для j -го объекта рейтинга

N – число объектов рейтинга

- Вычисляется статистика u_n для максимальных членов каждого вариационного ряда:

$$u_{ni} = \frac{\max_j V_{ij} - M[\bar{V}_i]}{\sigma[\bar{V}_i]}$$

где:

V – матрица значений показателей

\bar{V}_i – вектор значений i -го показателя

i – индекс показателя

j – индекс объекта рейтинга

V_{ij} – значение i -го показателя для j -го объекта рейтинга

$M[\bar{V}_i]$ – математическое ожидание значений i -го показателя

$\sigma[\bar{V}_i]$ – среднеквадратическое отклонение значений i -го показателя

- Вычисляются уровни значимости на основании доверительных вероятностей, принятых для показателей:

$$\alpha_i = 1 - P_i$$

где:

α_i – уровень значимости, рассчитанный для i -го показателя

P_i – доверительная вероятность, принятая для i -го показателя

- Вычисляются недостающие для расчёта критические значения путём логарифмической экстраполяции табличных значений критерия Смирнова-Граббса¹ на уровни значимости $\alpha_i < 0,001$ ²:

$$U_{\alpha ni} = a_n * \ln \alpha_i + b_n$$

где:

$U_{\alpha ni}$ – критическое значение, рассчитанное для i -го показателя в наборе данных из n объектов рейтинга

α_i – уровень значимости, рассчитанный для i -го показателя

a_n, b_n – коэффициенты логарифмической регрессии, рассчитанные для набора данных из n объектов рейтинга

Коэффициенты логарифмической регрессии для экстраполяции на уровни значимости $\alpha_i < 0,001$ рассчитываются следующим образом:

$$a_n = \frac{1}{\varphi} \sum_{i=1}^{\varphi} G_{ni} - \frac{1}{\varphi} b_n \sum_{i=1}^{\varphi} \ln \alpha_i$$

$$b_n = \frac{\varphi \sum_{i=1}^{\varphi} \ln \alpha_i * G_{ni} - \sum_{i=1}^{\varphi} \ln \alpha_i \sum_{i=1}^{\varphi} G_{ni}}{\varphi \sum_{i=1}^{\varphi} (\ln \alpha_i)^2 - (\sum_{i=1}^{\varphi} \ln \alpha_i)^2}$$

где:

φ – число доступных значений доверительного интервала для интерполяции (для таблиц Граббса $\varphi=6$)

G_{ni} – табличное значение критерия Граббса, соответствующее объему выборки n и доверительному интервалу α_i , представленному в столбце i таблицы;

α_i – доверительный интервал, представленный в столбце i таблицы Граббса ($\alpha_i = \{0.1, 0.05, 0.025, 0.01, 0.005, 0.001\}$ для $i \in \mathbb{N}; 1 \leq i \leq 6$ соответственно).

Аналогичным образом могут вычисляться коэффициенты логарифмической регрессии для экстраполяции на диапазоны размерностей наборов данных $N > 147$.

Для целей пилотного рейтинга необходимость в экстраполяции критических значений на диапазоны размерностей отсутствует, т.к. число объектов рейтинга соответствует числу регионов Российской Федерации – 85, что не превышает имеющихся табличных значений. Необходимость может возникнуть в ходе развития проекта и увеличении числа рейтинговых объектов (например, построения рейтинга по муниципальным образованиям).

¹ Frank E. Grubbs and Glenn Beck, “Extension of Sample Sizes and Percentage Points for Significance Tests of Outlying Observations”, *Technometrics*, 14(4), 847-854 (1972)

² Методика Ф. Граббса приводит критические значения для уровней значимости $\{0.1, 0.05, 0.025, 0.01, 0.005, 0.001\}$ при размерности набора данных в интервале $[3; 147]$. Для целей рейтингового анализа уровень значимости 0.001 представляется недостаточным, а число рейтинговых объектов при развитии проекта теоретически может превышать 147. Зависимость табличных критических значений от уровней значимости и размерности массива носит явно выраженную логарифмическую зависимость, ввиду чего применение логарифмической экстраполяции представляется обоснованным.

Типовые значения коэффициентов a_n, b_n для экстраполяции табличных значений по уровням значимости для некоторых размерностей наборов данных (количества рейтинговых объектов) приведены ниже:

n	a_n	b_n	n	a_n	b_n	n	a_n	b_n
10	-0,1224	1,8069	110	-0,2318	2,5436	210	-0,2344	2,7473
20	-0,1827	2,0089	120	-0,2323	2,5707	220	-0,2346	2,7619
30	-0,2043	2,1319	130	-0,2326	2,5960	230	-0,2348	2,7759
40	-0,2148	2,2229	140	-0,2327	2,6198	240	-0,2350	2,7893
50	-0,2211	2,2927	150	-0,2330	2,6415	250	-0,2352	2,8021
60	-0,2238	2,3572	160	-0,2333	2,6618	260	-0,2353	2,8144
70	-0,2273	2,4006	170	-0,2335	2,6808	270	-0,2355	2,8263
80	-0,2292	2,4425	180	-0,2338	2,6988	280	-0,2356	2,8377
90	-0,2302	2,4804	190	-0,2340	2,7158	290	-0,2358	2,8488
100	-0,2311	2,5137	200	-0,2342	2,7319	300	-0,2359	2,8594

Значения коэффициентов a_n, b_n для экстраполяции табличных значений по размерности наборов данных для различных уровней значимости приведены в таблице:

α	a_n	b_n	α	a_n	b_n
10^{-1}	0,3297	1,4992	10^{-5}	0,3628	3,5062
10^{-2}	0,3294	2,0841	10^{-6}	0,3725	3,9943
10^{-3}	0,3483	2,4817	10^{-7}	0,3822	4,4824
10^{-4}	0,3532	3,0182	10^{-8}	0,3918	4,9705

- Вычисленные группы значений u_{ni} сравниваются с критическими значениями U_{ani} , рассчитанными для соответствующей размерности набора данных (количества рейтинговых объектов)

Типовые значения U_{an} , рассчитанные для доверительной вероятности P , равной $1 - 10^{-7}$, приведены ниже:

N	U_{an}	N	U_{an}	N	U_{an}
10	3,7803	110	6,2793	210	6,5259
20	4,9532	120	6,3155	220	6,5437
30	5,4248	130	6,3453	230	6,5607
40	5,6844	140	6,3705	240	6,5770
50	5,8563	150	6,3973	250	6,5926
60	5,9638	160	6,4220	260	6,6076
70	6,0639	170	6,4452	270	6,6220
80	6,1363	180	6,4670	280	6,6359
90	6,1913	190	6,4877	290	6,6493
100	6,2392	200	6,5073	300	6,6622

где:

N – количество объектов рейтинга

$U_{\alpha n}$ – критическое значение при доверительной вероятности $P = 1 - 10^{-7}$ (при значении $\alpha = 10^{-7}$)

- Значения максимального показателя, вычисленная статистика которого превышает критическое значение, исключается из вариационного ряда. За одну итерацию из вариационного ряда исключается только одно значение
- Выполнение алгоритма повторяется на усеченном вариационном ряду с первого шага до тех пор, пока на очередной итерации вычисленное максимальное значение статистики показателя не превысит критического значения
- Показателям, исключенным из вариационных рядов на этапе отсева аномальных значений, присваиваются значения максимального значения из числа оставшихся значений вариационного ряда

8.8. Нормализация значений в наборах данных показателей, для которых это предусмотрено настоящей методикой

Нормализация данных показателей осуществляется путем применения однопараметрического преобразования Бокса-Кокса³:

$$\bar{V}_{ij} = \begin{cases} \frac{V_{ij}^\lambda - 1}{\lambda}, \lambda \neq 0; i \in [1; K]; j \in [1; N] \\ \ln V_{ij}, \lambda = 0 \end{cases}$$

где:

V – матрица значений показателей

i – индекс показателя

j – индекс объекта рейтинга

\bar{V}_{ij} – нормализованное значение i -го показателя для j -го объекта рейтинга

V_{ij} – значение i -го показателя для j -го объекта рейтинга

λ – вычисляемый параметр, при котором достигается максимальная корреляция преобразованного массива данных с нормальным распределением

N – число объектов рейтинга

K – число показателей, предусмотренных настоящей методикой

Значение λ вычисляется путём решения задачи оптимизации: максимизации логарифма функции правдоподобия:

$$f(x, \lambda) = -\frac{N}{2} \cdot \ln \left[\sum_{i=1}^N \frac{(x_i(\lambda) - \bar{x}(\lambda))^2}{N} \right] + (\lambda - 1) \cdot \sum_{i=1}^N \ln x_i$$
$$x(\lambda) = \frac{1}{N} \cdot \sum_{i=1}^N x_i(\lambda)$$

³ G.E.P. Box and D.R. Cox, "An Analysis of Transformations", Journal of the Royal Statistical Society B — 1964 — Vol. 26, № 2. — С. 211—252.

При наличии в исходном массиве показателей отрицательных или нулевых значений производится предварительное смещение всего массива данных на константу, обеспечивающую положительность всех значений.

8.9. Математическое масштабирование значений в наборах данных каждого из показателей на единичный отрезок

Масштабирование значений в наборах данных на отрезок $[0;1]$ по каждому из показателей производится для приведения их к единому базису перед предстоящим взвешиванием. Масштабирование производится путём следующего линейного преобразования:

$$\bar{V}_{ij} = \frac{V_{ij} - \min_j V_{ij}}{\max_j V_{ij} - \min_j V_{ij}} ; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

V – матрица значений показателей

i – индекс показателя

j – индекс объекта рейтинга

\bar{V}_{ij} – масштабированное на отрезок $[0;1]$ значение i -го показателя для j -го объекта рейтинга

V_{ij} – значение i -го показателя для j -го объекта рейтинга

N – число объектов рейтинга

K – число показателей, предусмотренных настоящей методикой

8.10. Вычисление результирующей матрицы взвешенных значений параметров $|R|$ в соответствии с вычисленными динамическими весами показателей каждого объекта рейтинга

Нормализованные и масштабированные значения показателей $|V|$ взвешиваются в соответствии с вычисленными динамическими весами $|W|$:

$$R_{ij} = W_{ij} * V_{ij} ; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

W – матрица весов показателей

V – матрица значений показателей

i – индекс показателя

j – индекс объекта рейтинга

W_{ij} – значение веса i -го показателя для j -го объекта рейтинга

V_{ij} – значение i -го показателя для j -го объекта рейтинга

N – число объектов рейтинга

K – число показателей, предусмотренных настоящей методикой

8.11. Вычисление вектора рейтингового функционала \bar{F}

Вектор рейтингового функционала вычисляется путём построчного суммирования результирующей матрицы взвешенных значений $|R|$:

$$\bar{F}_j = \sum_{i=1}^K R_{ij} ; j \in [1; N]$$

где:

F – вектор рейтингового функционала

R – результирующая матрица взвешенных значений

i – индекс показателя

j – индекс объекта рейтинга

\bar{F}_j – рейтинговый функционал j -го объекта рейтинга

R_{ij} – значение i -го взвешенного показателя для j -го объекта рейтинга

N – число объектов рейтинга

K – число показателей, предусмотренных настоящей методикой

9. Рекомендации по публикации результатов

9.1. Существующая рейтинговая модель и результат её применения в пилотном рейтинге обеспечивает возможность публикации интегрального рейтинга уровня и качества развития некоммерческого сектора, а также, для большей наглядности и демонстрации достижений регионов в отдельных направлениях, позволяет формировать:

9.1.1. субрейтинги по отдельным факторам, например:

- экономическая значимость;
- активность;
- медиа активность;
- и др.

9.1.2. субрейтинги по показателям, например:

- количество НКО;
- объём поддержки НКО;
- оценка экспертов;
- и др.

9.2. На начальном этапе, в целях исключения введения публики в заблуждение из-за обилия информации, рекомендуется число субрейтингов ограничить количеством от 3 до 7.

10. Описание системы показателей

Ниже представлен перечень всех показателей, используемых в рейтинговых расчётах, включая первично собираемые метрики, промежуточные агрегируемые показатели, их производные, а также рейтинговые факторы (критериальные группы).

Показателям, непосредственно участвующим в рейтинговой модели, присвоены сквозные условные номера (от 1 до 39).

Экономическая значимость СО НКО в регионе

№ п.п.	Индекс	Усл. №	Наименование фактора (критериальной группы) / критерия (показателя)	Единица изменения	Источник данных для расчёта значения показателя и способ расчёта
	1.		Экономическая значимость СО НКО в регионе	Действительное число	Суммированные взвешенные значения показателей 1.1.-1.3.
1	1.1.	1	Удельное количество НКО на 1 тыс. жителей региона	Действительное число	Кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе (по данным реестра НКО МинЮст, за исключением ликвидированных НКО) умноженное на 1000, и делённое на численность населения региона по состоянию на 01.01.2019 г. (Росстат)
2	1.2.	2	Суммарные сборы всех НКО региона, отнесённые к валовому региональному продукту (ВРП) региона, умноженные на 1000	Действительное число	Сумма по строке 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД, по данным базы данных СПАРК-Интерфакс) по всем НКО, зарегистрированным в регионе (кроме ликвидированных), умноженное на 1000 и делённое на сумму валового регионального продукта (ВРП) региона за 2018 год (по данным Росстата)
3	1.3.	3	Суммарная выручка всех НКО региона, отнесённая к валовому региональному продукту (ВРП) региона, умноженная на 1000	Действительное число	Сумма по строке 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД, по данным базы данных СПАРК-Интерфакс) по всем НКО, зарегистрированным в регионе (кроме ликвидированных), умноженная на 1000 и делённая на сумму валового регионального продукта (ВРП) региона за 2018 год (по данным Росстата)

Устойчивость (устойчивость существования СО НКО в регионе)

№ п.п.	Индекс	Усл. №	Наименование фактора (критериальной группы) / критерия (показателя)	Единица изменения	Источник данных для расчёта значения показателя и способ расчёта
	2.		Устойчивость (устойчивость деятельности СО НКО в регионе)	Балл (действительное число)	Суммированные взвешенные значения показателей 2.1.-2.6.
4	2.1.	4	Доля неликвидированных НКО из общего числа зарегистрированных за 5 лет	Действительное число	Кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе за период с 01.01.2015, за исключением ликвидированных (по данным реестра НКО МинЮст), деленное на кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе за период с 01.01.2015, включая ликвидированные (по данным реестра НКО МинЮст)
5	2.2.	5	Доля действующих НКО	Действительное число	Кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе, за исключением ликвидированных (по данным реестра НКО МинЮст), деленное на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчетности за 2018 год хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)
6	2.3.	6	Кол-во новых НКО, созданных за 3 года на 1 тыс жителей	Действительное число	Кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе за три истекших календарных года (по данным реестра НКО МинЮст), умноженное на 1000, и делённое на численность населения региона по состоянию на 01.01.2019 г. (Росстат)

7	2.4.	7	Доля судебной нагрузки НКО в общих активах НКО региона	Действительное число	Общая сумма назавершенных исков ко всем НКО региона, выступающим в качестве ответчика (по данным базы СПАРК-Интерфакс), делённое на общую сумму активов всех НКО региона (сумма по строкам 1600 бухгалтерского баланса - формы 710001 по ОКУД) - по данным базы СПАРК-Интерфакс
8	2.5.	8	Средний возраст НКО в регионе	Действительное число	Среднее арифметическое число полных месяцев, прошедших с дат регистрации всех НКО региона, за исключением ликвидированных (по данным МинЮст)
9	2.6.	9	Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение	Действительное число	Общее количество СО НКО в регионе, имеющих в собственности нежилое помещение (по данным отчётов 1-СОНКО), делённое на общее кол-во СО НКО, сдавших форму 1-СОНКО за 2019 год

Активность (активность деятельности СО НКО в регионе)

№ п.п.	Индекс	Усл. №	Наименование фактора (критериальной группы) / критерия (показателя)	Единица изменения	Источник данных для расчёта значения показателя и способ расчёта
	3.		Активность (активность деятельности СО НКО в регионе)	Балл (действительное число)	Суммированные взвешенные значения показателей 3.1.-3.6.
10	3.1.	10	Активность участия в конкурсах Фонда президентских грантов	Действительное число	Количество НКО региона, подавших хотя бы одну заявку на грантовый конкурс Фонда президентских грантов за истекшие три года (по данным Фонда президентских грантов), делённое на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчётности за 2018 год хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчёта о целевом

					использовании средств (форма 710006 по ОКУД)
11	3.2.	11	Результативность участия в конкурсах Фонда президентских грантов	Действительное число	Количество НКО региона, получивших хотя бы один грант Фонда президентских грантов за истекшие три года, делённое на количество НКО региона, подавших хотя бы одну заявку на грантовый конкурс Фонда президентских грантов за истекшие три года (по данным Фонда президентских грантов)
12	3.3.	12	Значимость полученных грантов Фонда президентских грантов	Действительное число	Общая сумма грантов, полученных НКО региона от Фонда президентских грантов за последние три года (по данным Фонда президентских грантов), отнесенная к валовому региональному продукту (ВРП) региона за 2018 год (по данным Росстата)

13	3.4.	13	Представленность в реестре № 1 Минэкономразвития РФ	Действительное число	Количество СО НКО, представленных в реестре социально ориентированных некоммерческих организаций, сформированном в соответствии с подпунктами «а» и «в» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам встречи с участниками общероссийской акции «Мы вместе» 30 апреля 2020 г.), делённое на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчётности за 2018 год хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)
14	3.5.	14	Представленность в реестре № 2 Минэкономразвития РФ	Действительное число	Количество СО НКО, представленных в реестре некоммерческих организаций, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции по состоянию на 21.07.2020, делённое на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчётности за 2018 год хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)

15	3.6.	15	Кол-во СО НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих НКО	Действительное число	Количество СО НКО региона, представленных в рейтингах благотворительных организаций рейтингового агентства RAEX, делённое на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчётности за 2018 год хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)
----	------	----	--	----------------------	--

Поддержка СО НКО регионом (масштаб поддержки СО НКО регионом)

№ п.п.	Индекс	Усл. №	Наименование фактора (критериальной группы) / критерия (показателя)	Единица изменения	Источник данных для расчёта значения показателя и способ расчёта
	4.		Поддержка СО НКО регионом (масштаб поддержки СО НКО регионом)	Балл (действительное число)	Суммированные взвешенные значения показателей 4.1.-4.3.
16	4.1.	16	Объем поддержки СО НКО / ВРП региона * 10 ^{^3}	Действительное число	Объем поддержки, предоставленной бюджетом региона СО НКО региона (по данным из отчетов региональных органов власти о поддержке СО НКО), умноженный на 1000, и делённый на валовый региональный продукт (ВРП) региона за 2018 г. (по данным Росстата)
17	4.2.	17	Кол-во поддержанных НКО на 10 тыс жителей	Действительное число	Количество СО НКО, которым оказана поддержка регионом (по данным из отчетов региональных органов власти о поддержке СО НКО), умноженное на 10000, и делённое на численность населения региона по состоянию на 01.01.2019 (по данным Росстата)
18	4.3.	18	Поддержка инфраструктуры / ВРП региона * 10 ^{^3}	Действительное число	Объем поддержки, направленной из бюджета региона на развитие инфраструктуры СО НКО региона (по данным из отчетов региональных органов власти о поддержке СО НКО), умноженный на 1000, и делённый на валовый региональный продукт (ВРП) региона за 2018 г. (по данным Росстата)

Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО регионом (мониторинг ОП РФ)

№ п.п.	Индекс	Усл. №	Наименование фактора (критериальной группы) / критерия (показателя)	Единица изменения	Источник данных для расчёта значения показателя и способ расчёта
	5.	19	Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО регионом (мониторинг ОП РФ)	Балл (целое число)	Сумма баллов в значениях показателей 5.1., 5.2. и 5.3.
19	5.1.		Оценка информационной наполненности источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом	Балл (целое число)	Сумма баллов в значениях показателей 5.1.1.-5.1.15.
20	5.1.1.		Вид (весомость) источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом	Балл (отдельный сайт - 20 баллов; постоянный раздел сайта уполномоченного органа власти - 15 баллов; постоянная страница - 10 баллов; отдельная новость - 5 баллов; иное или информация отсутствует - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
21	5.1.2.		Актуальность последней новости о государственной поддержке СО НКО регионом	Балл (за текущий год - 3 балла; за прошлый год - 2 балла; ранее - 1 балл; новость отсутствует - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
22	5.1.3.		Сложность поиска информации на сайте/разделе о поддержке СО НКО регионом (доступ через меню/навигацию сайта – кол-во переходов)	Балл (от 1 до 2 переходов - 2 балла; от 3 до 5 переходов - 1 балл; более 5 переходов или нет информации - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)

23	5.1.4.		Оценка по критерию "Имеется ли контактная информация?"	Балл (Информация есть - 1 балл; информации нет - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
24	5.1.5.		Оценка по критерию "Имеется ли описание конкурсов для нко?"	Балл (Информация есть - 1 балл; информации нет - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
25	5.1.6.		Оценка по критерию "Имеется ли нормативно-правовой акт?"	Балл (Информация есть - 1 балл; информации нет - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
26	5.1.7.		Оценка по критерию "Имеется ли информация о распределяемых объемах поддержки?"	Балл (Информация есть - 1 балл; информации нет - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
27	5.1.8.		Оценка по критерию "Имеется ли информация о сроках отбора (конкурса)?"	Балл (Информация есть - 1 балл; информации нет - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
28	5.1.9.		Оценка по критерию "Имеется ли информация о порядке организации и проведения конкурса?"	Балл (Информация есть - 1 балл; информации нет - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
29	5.1.10.		Оценка по критерию "Имеется ли информация о порядке оценивания заявок?"	Балл (Информация есть - 1 балл; информации нет - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
30	5.1.11.		Оценка по критерию "Имеется ли информация о составе отборочной/ конкурсной комиссии?"	Балл (Информация есть - 1 балл; информации нет - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
31	5.1.12.		Оценка по критерию "Имеется ли информация об организациях – претендентах?"	Балл (Информация есть - 1 балл; информации нет - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)

32	5.1.13.		Оценка по критерию "Имеется ли информация об итогах предыдущих отборов/конкурсов?"	Балл (Информация есть - 1 балл; информации нет - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
33	5.1.14.		Оценка по критерию "Имеется ли информация об организациях-победителях предыдущих отборов (конкурсов)?"	Балл (Информация есть - 1 балл; информации нет - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
34	5.1.15.		Оценка цельности ресурса с информацией о государственной поддержке СО НКО регионом	Балл (Единый портал - 6 баллов; Профильные разделы уполномоченных органов - 4 балла; Электронный документ нормативного правового акта - 2 балла; Ресурса нет - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
35	5.2.		Оценка позиционирования источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом в поисковых системах	Балл	Сумма баллов в значениях показателей 5.2.1.-5.2.2.

36	5.2.1.		Оценка результатов поиска по запросу информации о государственной поддержке СО НКО регионом в поисковой системе "Яндекс"	Балл (Источник входит в топ 5 результатов выдачи (после рекламы) - 2 балла; Источник находится на первой странице поиска (ниже первых пяти результатов) - 1 балл; Источник находится дальше первой страницы поиска Яндекс или отсутствует - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
37	5.2.2.		Оценка результатов поиска по запросу информации о государственной поддержке СО НКО регионом в поисковой системе "Google"	Балл (Источник входит в топ 5 результатов выдачи (после рекламы) - 2 балла; Источник находится на первой странице поиска (ниже первых пяти результатов) - 1 балл; Источник находится дальше первой страницы поиска Яндекс или отсутствует - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
38	5.3.		Оценка позиционирования источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом в социальных сетях	Балл	Сумма баллов в значениях показателей 5.3.1.-5.3.2.

39	5.3.1.		Оценка наличия информации о поддержке СО НКО в регионе в социальной сети "Facebook"	Балл (Есть отдельная страница/группа - 3 балла; есть новость/новости - 2 балла; есть упоминания - 1 балл; информация отсутствует - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)
40	5.3.2.		Оценка наличия информации о поддержке СО НКО в регионе в социальной сети "Вконтакте"	Балл (Есть отдельная страница/группа - 3 балла; есть новость/новости - 2 балла; есть упоминания - 1 балл; информация отсутствует - 0 баллов)	Результаты мониторинга онлайн доступности мер поддержки СО НКО в регионах РФ (мониторинг ОП РФ)

Медиаактивность (активность деятельности СО НКО в медиапространстве)

№ п.п.	Индекс	Усл. №	Наименование фактора (критериальной группы) / критерия (показателя)	Единица изменения	Источник данных для расчёта значения показателя и способ расчёта
	6.		Медиаактивность (активность деятельности СО НКО в медиапространстве)	Действительное число	Суммированные взвешенные значения показателей 6.1.-6.3.
41	6.1.	20	Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за три года на 100 СО НКО	Действительное число	Количество публикаций о региональных НКО в материалах АСИ за три года, отнесенное к общему количеству СО НКО, сдавших отчёт 1-СОНКО за 2019 год
42	6.2.	21	Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за календарный год на 100 СО НКО	Действительное число	Количество публикаций о региональных НКО в материалах АСИ за календарный год, отнесенное к общему количеству СО НКО, сдавших отчёт 1-СОНКО за 2019 год
43	6.3.	22	Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за период пандемии на 100 СО НКО	Действительное число	Количество публикаций о региональных НКО в материалах АСИ за период пандемии, отнесенное к общему количеству СО НКО, сдавших отчёт 1-СОНКО за 2019 год
44	6.3.	23	Кол-во публикаций в СМИ по данным мониторинга ЦИРКОН на 100 СО НКО	Действительное число	Количество публикаций о региональных СО НКО в региональных СМИ по данным исследовательской группы «ЦИРКОН», отнесенное к общему количеству СО НКО, сдавших отчёт 1-СОНКО за 2019 год

Результаты экспертного опроса (оценка сектора СО НКО в регионе членами региональных общественных палат и региональными экспертами)

№ п.п.	Индекс	Усл. №	Наименование фактора (критериальной группы) / критерия (показателя)	Единица изменения	Источник данных для расчёта значения показателя и способ расчёта
	7.		Экспертные оценки (оценка сектора СО НКО в регионе членами региональных общественных палат и региональными экспертами)	Действительное число	Суммированные взвешенные значения показателей 7.1.-7.6.
45	7.1.	24	Разброс экспертных оценок	Действительное число	Среднее арифметическое значение отношений дисперсий оценок (выставленных экспертами в ответах на все вопросы в отношении региона) к математическим ожиданиям оценок (выставленных экспертами в ответах на все вопросы в отношении региона)
	7.3.	25	Оценка по фактору "НКО и люди"	Балл	Сумма значений показателей 7.3.1.-7.3.3.
46	7.3.1.		Осведомленность населения о деятельности НКО	Балл	Сумма значений показателей 7.3.1.1.-7.3.1.8., умноженная на 0,5 плюс значение показателя 7.3.1.9., умноженное на 0,5
47	7.3.1.1.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили осведомленность населения о деятельности общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в разных сферах? : 1) Поддержка добровольчества, развитие волонтерства."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
48	7.3.1.2.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили осведомленность населения о деятельности общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в разных сферах? : 2) Экология, защита окружающей среды."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

49	7.3.1.3.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили осведомленность населения о деятельности общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в разных сферах? : 3) Благотворительность."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
50	7.3.1.4.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили осведомленность населения о деятельности общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в разных сферах? : 4) Патриотическое воспитание, сохранение исторической памяти."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
51	7.3.1.5.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили осведомленность населения о деятельности общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в разных сферах? : 5) Защита прав граждан, правовое просвещение."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
52	7.3.1.6.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили осведомленность населения о деятельности общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в разных сферах? : 6) Социальное обслуживание населения."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
53	7.3.1.7.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили осведомленность населения о деятельности общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в разных сферах? : 7) Сфера культуры, сохранение культурного наследия."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
54	7.3.1.8.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили осведомленность населения о деятельности общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в разных сферах? : 8) Иные сферы."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

55	7.3.1.9.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы в целом оценили уровень осведомленности населения о работе НКО, некоммерческого сектора?"	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
56	7.3.2.		Доверие населения к НКО	Балл	Сумма значений показателей 7.3.2.1.-7.3.2.8., умноженная на 0,5 плюс значение показателя 7.3.2.9., умноженное на 0,5
57	7.3.2.1.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень доверия населения общественным объединениям и некоммерческим организациям, работающим в различных сферах? : 1) Поддержка добровольчества, развитие волонтерства."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
58	7.3.2.2.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень доверия населения общественным объединениям и некоммерческим организациям, работающим в различных сферах? : 2) Экология, защита окружающей среды."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
59	7.3.2.3.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень доверия населения общественным объединениям и некоммерческим организациям, работающим в различных сферах? : 3) Благотворительность."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
60	7.3.2.4.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень доверия населения общественным объединениям и некоммерческим организациям, работающим в различных сферах? : 4) Патриотическое воспитание, сохранение исторической памяти."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

61	7.3.2.5.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень доверия населения общественным объединениям и некоммерческим организациям, работающим в различных сферах? : 5) Защита прав граждан, правовое просвещение."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
62	7.3.2.6.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень доверия населения общественным объединениям и некоммерческим организациям, работающим в различных сферах? : 6) Социальное обслуживание населения."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
63	7.3.2.7.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень доверия населения общественным объединениям и некоммерческим организациям, работающим в различных сферах? : 7) Сфера культуры, сохранение культурного наследия."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
64	7.3.2.8.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень доверия населения общественным объединениям и некоммерческим организациям, работающим в различных сферах? : 8) Другие сферы."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
65	7.3.2.9.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы в целом оценили уровень доверия населения некоммерческому сектору?"	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
66	7.3.3.	Участие НКО в решении социальных проблем	Балл	Сумма значений показателей 7.3.3.1.-7.3.3.8., умноженная на 0,5 плюс значение показателя 7.3.3.9., умноженное на 0,5
67	7.3.3.1.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили потенциал участия НКО, работающих в различных сферах, в решении социальных проблем Вашего региона?: 1) Поддержка добровольчества, развитие волонтерства."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

68	7.3.3.2.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили потенциал участия НКО, работающих в различных сферах, в решении социальных проблем Вашего региона?: 2) Экология, защита окружающей среды."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
69	7.3.3.3.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили потенциал участия НКО, работающих в различных сферах, в решении социальных проблем Вашего региона?: 3) Благотворительность."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
70	7.3.3.4.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили потенциал участия НКО, работающих в различных сферах, в решении социальных проблем Вашего региона?: 4) Патриотическое воспитание, сохранение исторической памяти."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
71	7.3.3.5.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили потенциал участия НКО, работающих в различных сферах, в решении социальных проблем Вашего региона?: 5) Защита прав граждан, правовое просвещение."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
72	7.3.3.6.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили потенциал участия НКО, работающих в различных сферах, в решении социальных проблем Вашего региона?: 6) Социальное обслуживание населения."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
73	7.3.3.7.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили потенциал участия НКО, работающих в различных сферах, в решении социальных проблем Вашего региона?: 7) Сфера культуры, сохранение культурного наследия."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
74	7.3.3.8.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили потенциал участия НКО, работающих в различных сферах, в решении социальных проблем Вашего региона?: 8) Иные сферы."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

75	7.3.3.9.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы в целом оценили потенциал участия НКО в решении социальных проблем Вашего региона?"	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
	7.4.	26	Оценка по фактору "НКО и власть"	Балл	Сумма значений показателей 7.4.1.-7.4.3.
76	7.4.1.		Вовлеченность власти в развитие некоммерческого сектора	Балл	Сумма значений показателей 7.4.1.1.-7.4.1.8., умноженная на 0,5 плюс значение показателя 7.4.1.9., умноженное на 0,5
77	7.4.1.1.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность власти в развитие различных направлений деятельности некоммерческого сектора в Вашем регионе? : 1) Поддержка добровольчества, развитие волонтерства."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
78	7.4.1.2.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность власти в развитие различных направлений деятельности некоммерческого сектора в Вашем регионе? : 2) Экология, защита окружающей среды."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
79	7.4.1.3.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность власти в развитие различных направлений деятельности некоммерческого сектора в Вашем регионе? : 3) Благотворительность."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
80	7.4.1.4.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность власти в развитие различных направлений деятельности некоммерческого сектора в Вашем регионе? : 4) Патриотическое воспитание, сохранение исторической памяти."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
81	7.4.1.5.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность власти в развитие различных направлений деятельности некоммерческого сектора в Вашем регионе? : 5) Защита прав граждан, правовое просвещение."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

82	7.4.1.6.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность власти в развитие различных направлений деятельности некоммерческого сектора в Вашем регионе? : 6) Социальное обслуживание населения."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
83	7.4.1.7.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность власти в развитие различных направлений деятельности некоммерческого сектора в Вашем регионе? : 7) Сфера культуры, сохранение культурного наследия."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
84	7.4.1.8.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность власти в развитие различных направлений деятельности некоммерческого сектора в Вашем регионе? : 8) Иные сферы."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
85	7.4.1.9.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы в целом оценили вовлеченность власти в развитие некоммерческого сектора в Вашем регионе?"	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
86	7.4.2.		Влияние НКО на принимаемые властью решения	Балл	Сумма значений показателей 7.4.2.1.-7.4.2.8., умноженная на 0,5 плюс значение показателя 7.4.2.9., умноженное на 0,5
87	7.4.2.1.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень влияния общественных объединений, некоммерческих организаций, работающих в различных сферах, на принимаемые в Вашем регионе властью решения? : 1) Поддержка добровольчества, развитие волонтерства."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
88	7.4.2.2.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень влияния общественных объединений, некоммерческих организаций, работающих в различных сферах, на принимаемые в Вашем регионе властью решения? : 2) Экология, защита окружающей среды."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

89	7.4.2.3.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень влияния общественных объединений, некоммерческих организаций, работающих в различных сферах, на принимаемые в Вашем регионе властью решения? : 3) Благотворительность."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
90	7.4.2.4.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень влияния общественных объединений, некоммерческих организаций, работающих в различных сферах, на принимаемые в Вашем регионе властью решения? : 4) Патриотическое воспитание, сохранение исторической памяти."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
91	7.4.2.5.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень влияния общественных объединений, некоммерческих организаций, работающих в различных сферах, на принимаемые в Вашем регионе властью решения? : 5) Защита прав граждан, правовое просвещение."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
92	7.4.2.6.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень влияния общественных объединений, некоммерческих организаций, работающих в различных сферах, на принимаемые в Вашем регионе властью решения? : 6) Социальное обслуживание населения."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
93	7.4.2.7.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень влияния общественных объединений, некоммерческих организаций, работающих в различных сферах, на принимаемые в Вашем регионе властью решения? : 7) Сфера культуры, сохранение культурного наследия."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

94	7.4.2.8.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень влияния общественных объединений, некоммерческих организаций, работающих в различных сферах, на принимаемые в Вашем регионе властью решения? : 8) Иные сферы."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
95	7.4.2.9.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы в целом оценили уровень влияния общественных объединений, некоммерческих организаций на принимаемые в Вашем регионе властью решения?"	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
96	7.4.3.	Уровень административных барьеров для деятельности НКО	Балл	Сумма значений показателей 7.4.3.1.-7.4.3.8., умноженная на 0,5 плюс значение показателя 7.4.3.9., умноженное на 0,5
97	7.4.3.1.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень существующих административных барьеров для деятельности НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 1) Поддержка добровольчества, развитие волонтерства."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
98	7.4.3.2.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень существующих административных барьеров для деятельности НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 2) Экология, защита окружающей среды."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
99	7.4.3.3.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень существующих административных барьеров для деятельности НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 3) Благотворительность."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

100	7.4.3.4.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень существующих административных барьеров для деятельности НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 4) Патриотическое воспитание, сохранение исторической памяти."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
101	7.4.3.5.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень существующих административных барьеров для деятельности НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 5) Защита прав граждан, правовое просвещение."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
102	7.4.3.6.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень существующих административных барьеров для деятельности НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 6) Социальное обслуживание населения."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
103	7.4.3.7.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень существующих административных барьеров для деятельности НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 7) Сфера культуры, сохранение культурного наследия."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
104	7.4.3.8.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень существующих административных барьеров для деятельности НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 8) Другие сферы."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
105	7.4.3.9.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы в целом оценили уровень существующих административных барьеров для деятельности НКО в Вашем регионе?"	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

	7.5.	27	Оценка по фактору "НКО и медиа"	Балл	Сумма значений показателей 7.5.1.-7.5.3.
106	7.5.1.		Внимание СМИ к тематике некоммерческого сектора	Балл	Сумма значений показателей 7.5.1.1.-7.5.1.8., умноженная на 0,5 плюс значение показателя 7.5.1.9., умноженное на 0,5
107	7.5.1.1.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили интерес СМИ к освещению деятельности НКО, работающих в Вашем регионе в различных сферах? : 1) Поддержка добровольчества, развитие волонтерства."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
108	7.5.1.2.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили интерес СМИ к освещению деятельности НКО, работающих в Вашем регионе в различных сферах? : 2) Экология, защита окружающей среды."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
109	7.5.1.3.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили интерес СМИ к освещению деятельности НКО, работающих в Вашем регионе в различных сферах? : 3) Благотворительность."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
110	7.5.1.4.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили интерес СМИ к освещению деятельности НКО, работающих в Вашем регионе в различных сферах? : 4) Патриотическое воспитание, сохранение исторической памяти."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
111	7.5.1.5.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили интерес СМИ к освещению деятельности НКО, работающих в Вашем регионе в различных сферах? : 5) Защита прав граждан, правовое просвещение."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
112	7.5.1.6.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили интерес СМИ к освещению деятельности НКО, работающих в Вашем регионе в различных сферах? : 6) Социальное обслуживание населения."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

113	7.5.1.7.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили интерес СМИ к освещению деятельности НКО, работающих в Вашем регионе в различных сферах? : 7) Сфера культуры, сохранение культурного наследия."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
114	7.5.1.8.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили интерес СМИ к освещению деятельности НКО, работающих в Вашем регионе в различных сферах? : 8) Иные сферы."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
115	7.5.1.9.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы в целом оценили интерес СМИ к освещению деятельности НКО, работающих в Вашем регионе?"	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
116	7.5.2.	Способность НКО привлекать внимание СМИ к социальным проблемам	Балл	Сумма значений показателей 7.5.2.1.-7.5.2.8., умноженная на 0,5 плюс значение показателя 7.5.2.9., умноженное на 0,5
117	7.5.2.1.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили способность НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе, привлекать внимание СМИ к тем или иным социальным, общественно значимым проблемам? : 1) Поддержка добровольчества, развитие волонтерства."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
118	7.5.2.2.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили способность НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе, привлекать внимание СМИ к тем или иным социальным, общественно значимым проблемам? : 2) Экология, защита окружающей среды."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
119	7.5.2.3.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили способность НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе, привлекать внимание СМИ к тем или иным социальным, общественно значимым	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

			проблемам? : 3) Благотворительность."		
120	7.5.2.4.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили способность НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе, привлекать внимание СМИ к тем или иным социальным, общественно значимым проблемам? : 4) Патриотическое воспитание, сохранение исторической памяти."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
121	7.5.2.5.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили способность НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе, привлекать внимание СМИ к тем или иным социальным, общественно значимым проблемам? : 5) Защита прав граждан, правовое просвещение."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
122	7.5.2.6.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили способность НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе, привлекать внимание СМИ к тем или иным социальным, общественно значимым проблемам? : 6) Социальное обслуживание населения."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
123	7.5.2.7.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили способность НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе, привлекать внимание СМИ к тем или иным социальным, общественно значимым проблемам? : 7) Сфера культуры, сохранение культурного наследия."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

124	7.5.2.8.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили способность НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе, привлечь внимание СМИ к тем или иным социальным, общественно значимым проблемам? : 8) Иные сферы."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
125	7.5.2.9.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы в целом оценили способность НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе, привлечь внимание СМИ к тем или иным социальным, общественно значимым проблемам?"	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
126	7.5.3.		Компетенции НКО во взаимодействии со СМИ	Балл	Сумма значений показателей 7.5.3.1.-7.5.3.8., умноженная на 0,5 плюс значение показателя 7.5.3.9., умноженное на 0,5
127	7.5.3.1.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили навыки взаимодействия со СМИ у НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 1) Поддержка добровольчества, развитие волонтерства."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
128	7.5.3.2.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили навыки взаимодействия со СМИ у НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 2) Экология, защита окружающей среды."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
129	7.5.3.3.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили навыки взаимодействия со СМИ у НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 3) Благотворительность."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
130	7.5.3.4.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили навыки взаимодействия со СМИ у НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 4) Патриотическое воспитание, сохранение исторической памяти."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

131	7.5.3.5.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили навыки взаимодействия со СМИ у НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 5) Защита прав граждан, правовое просвещение."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
132	7.5.3.6.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили навыки взаимодействия со СМИ у НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 6) Социальное обслуживание населения."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
133	7.5.3.7.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили навыки взаимодействия со СМИ у НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 7) Сфера культуры, сохранение культурного наследия."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
134	7.5.3.8.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили навыки взаимодействия со СМИ у НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе? : 8) Иные сферы."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
135	7.5.3.9.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы в целом оценили навыки взаимодействия со СМИ у НКО, работающих в различных сферах в Вашем регионе?"	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
	7.6.	28	Оценка по фактору "НКО и бизнес"	Балл	Сумма значений показателей 7.6.1.-7.6.3.
136	7.6.1.		Развитие социального предпринимательства в регионе	Балл	Сумма значений показателей 7.6.1.1.-7.6.1.8., умноженная на 0,5 плюс значение показателя 7.6.1.9., умноженное на 0,5
137	7.6.1.1.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень развития социального предпринимательства в различных сферах в Вашем регионе? : 1) Социально-бытовые и иные услуги, включая социальное сопровождение, для пожилых и тяжелобольных граждан."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

138	7.6.1.2.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень развития социального предпринимательства в различных сферах в Вашем регионе? : 2) Социально-психологические и социально-педагогические услуги для детей, испытывающих трудности в развитии и адаптации."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
139	7.6.1.3.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень развития социального предпринимательства в различных сферах в Вашем регионе? : 3) Трудоустройство, реабилитация и социальная адаптация инвалидов."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
140	7.6.1.4.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень развития социального предпринимательства в различных сферах в Вашем регионе? : 4) Психолого-педагогические и иные услуги, направленные на укрепление семьи, обеспечение семейного воспитания."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
141	7.6.1.5.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень развития социального предпринимательства в различных сферах в Вашем регионе? : 5) Организация отдыха и оздоровления детей."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
142	7.6.1.6.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень развития социального предпринимательства в различных сферах в Вашем регионе? : 6) Дошкольное, общее и дополнительное образование детей."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

143	7.6.1.7.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень развития социального предпринимательства в различных сферах в Вашем регионе? : 7) Культурно-просветительская деятельность (в том числе деятельность музеев, театров, библиотек и т.п.)."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
144	7.6.1.8.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень развития социального предпринимательства в различных сферах в Вашем регионе? : 8) Иные сферы."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
145	7.6.1.9.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы в целом оценили уровень развития социального предпринимательства в Вашем регионе?"	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
146	7.6.2.	Вовлеченность бизнеса в развитие некоммерческого сектора	Балл	Сумма значений показателей 7.6.2.1.-7.6.2.8., умноженная на 0,5 плюс значение показателя 7.6.2.9., умноженное на 0,5
147	7.6.2.1.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень поддержки общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в различных сферах в Вашем регионе со стороны бизнеса? : 1) Поддержка добровольчества, развитие волонтерства."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
148	7.6.2.2.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень поддержки общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в различных сферах в Вашем регионе со стороны бизнеса? : 2) Экология, защита окружающей среды."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

149	7.6.2.3.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень поддержки общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в различных сферах в Вашем регионе со стороны бизнеса? : 3) Благотворительность."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
150	7.6.2.4.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень поддержки общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в различных сферах в Вашем регионе со стороны бизнеса? : 4) Патриотическое воспитание, сохранение исторической памяти."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
151	7.6.2.5.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень поддержки общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в различных сферах в Вашем регионе со стороны бизнеса? : 5) Защита прав граждан, правовое просвещение."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
152	7.6.2.6.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень поддержки общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в различных сферах в Вашем регионе со стороны бизнеса? : 6) Социальное обслуживание населения."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
153	7.6.2.7.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень поддержки общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в различных сферах в Вашем регионе со стороны бизнеса? : 7) Сфера культуры, сохранение культурного наследия."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

154	7.6.2.8.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень поддержки общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в различных сферах в Вашем регионе со стороны бизнеса? : 8) Иные сферы."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
155	7.6.2.9.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы в целом оценили уровень поддержки общественных объединений и некоммерческих организаций, работающих в различных сферах в Вашем регионе со стороны бизнеса?"	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
156	7.6.3.	Распространенность практик корпоративной социальной	Балл	Сумма значений показателей 7.6.3.1.-7.6.3.8., умноженная на 0,5 плюс значение показателя 7.6.3.9., умноженное на 0,5
157	7.6.3.1.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность бизнеса в решение социальных проблем в различных сферах в Вашем регионе? : 1) Поддержка добровольчества, развитие волонтерства."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
158	7.6.3.2.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность бизнеса в решение социальных проблем в различных сферах в Вашем регионе? : 2) Экология, защита окружающей среды."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
159	7.6.3.3.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность бизнеса в решение социальных проблем в различных сферах в Вашем регионе? : 3) Благотворительность."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
160	7.6.3.4.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность бизнеса в решение социальных проблем в различных сферах в Вашем регионе? : 4) Патриотическое воспитание, сохранение исторической памяти."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

161	7.6.3.5.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность бизнеса в решение социальных проблем в различных сферах в Вашем регионе? : 5) Защита прав граждан, правовое просвещение."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
162	7.6.3.6.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность бизнеса в решение социальных проблем в различных сферах в Вашем регионе? : 6) Социальное обслуживание населения."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
163	7.6.3.7.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность бизнеса в решение социальных проблем в различных сферах в Вашем регионе? : 7) Сфера культуры, сохранение культурного наследия."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
164	7.6.3.8.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность бизнеса в решение социальных проблем в различных сферах в Вашем регионе? : 8) Иные сферы."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
165	7.6.3.9.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы в целом оценили вовлеченность бизнеса в решение социальных проблем в различных сферах в Вашем регионе?"	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
	7.7.	29	Оценка по фактору "НКО и НКО"	Балл	Значение показателя 7.7.1.
166	7.7.1.		Сплоченность некоммерческого сектора	Балл	Сумма значений показателей 7.7.1.1.-7.7.1.8., умноженная на 0,5 плюс значение показателя 7.7.1.9., умноженное на 0,5
167	7.7.1.1.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень взаимодействия и партнерства между НКО, работающими в различных сферах в Вашем регионе? : 1) Поддержка добровольчества, развитие волонтерства."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

168	7.7.1.2.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень взаимодействия и партнерства между НКО, работающими в различных сферах в Вашем регионе? : 2) Экология, защита окружающей среды."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
169	7.7.1.3.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень взаимодействия и партнерства между НКО, работающими в различных сферах в Вашем регионе? : 3) Благотворительность."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
170	7.7.1.4.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень взаимодействия и партнерства между НКО, работающими в различных сферах в Вашем регионе? : 4) Патриотическое воспитание, сохранение исторической памяти."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
171	7.7.1.5.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень взаимодействия и партнерства между НКО, работающими в различных сферах в Вашем регионе? : 5) Защита прав граждан, правовое просвещение."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
172	7.7.1.6.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень взаимодействия и партнерства между НКО, работающими в различных сферах в Вашем регионе? : 6) Социальное обслуживание населения."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
173	7.7.1.7.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень взаимодействия и партнерства между НКО, работающими в различных сферах в Вашем регионе? : 7) Сфера культуры, сохранение культурного наследия."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

174	7.7.1.8.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили уровень взаимодействия и партнерства между НКО, работающими в различных сферах в Вашем регионе? : 8) Иные сферы."	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
175	7.7.1.9.	Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы в целом оценили уровень взаимодействия и партнерства между НКО, работающими в различных сферах в Вашем регионе?"	Балл (от 1 до 10)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Социальная значимость (вклад СО НКО в социальную функцию региона)

№ п.п.	Индекс	Усл. №	Наименование фактора (критериальной группы) / критерия (показателя)	Единица изменения	Источник данных для расчёта значения показателя и способ расчёта
	8.		Социальная значимость (вклад СО НКО в социальную функцию региона)	Действительное число	Суммированные взвешенные значения показателей 8.1.-8.5.
176	8.1.	30	Кол-во ИОПУ в регионе на 100 СО НКО	Действительное число	Кол-во исполнителей общественно полезных услуг в регионе согласно реестру Минюста РФ некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе (по данным реестра НКО МинЮст, за исключением ликвидированных НКО) умноженное на 100, и делённое на общее количество СО НКО в регионе, сдавших отчёт 1-СОНКО за 2019 год
177	8.2.	31	Численность работников СО НКО 2019 на 1 тыс. жителей	Действительное число	Число работников СО НКО за 2019г. (по данным отчётов 1-СОНКО), умноженное на 1000, и делённое на население региона за 2018 год (по данным Росстата)
178	8.3.	32	Численность добровольцев СО НКО 2019 на 1 тыс. жителей	Действительное число	Число добровольцев СО НКО за 2019г. (по данным отчётов 1-СОНКО), умноженное на 1000, и делённое на население региона за 2018 год (по данным Росстата)
179	8.4.	33	Динамика численности работников 2019/2018	Действительное число	Число работников СО НКО за 2019г. (по данным отчётов 1-СОНКО), делённое на число работников СО НКО за 2018г. (по данным отчётов 1-СОНКО), минус единица
180	8.5.	34	Динамика численности добровольцев 2019/2018	Действительное число	Число добровольцев СО НКО за 2019г. (по данным отчётов 1-СОНКО), делённое на число работников СО НКО за 2018г. (по данным отчётов 1-СОНКО), минус единица

Институциональные площадки (значимость региональных общественных палат как институциональных площадок развития СО НКО в регионе)

№ п.п.	Индекс	Усл. №	Наименование фактора (критериальной группы) / критерия (показателя)	Единица изменения	Источник данных для расчёта значения показателя и способ расчёта
	9.		Значимость институциональных площадок (значимость региональных общественных палат как институциональных площадок развития СО НКО в регионе)	Действительное число	Суммированные взвешенные значения показателей 9.1.-9.5.
181	9.1.	35	Участие ОП в мониторинге (да/нет)	Балл (от 0 до 1)	По данным Общественной палаты РФ: региональная ОП не участвовала в мониторинге - 0 баллов; региональная ОП участвовала в мониторинге - 1 балл
182	9.2.	36	Обеспеченность ОП помещением для заседаний (да/нет)	Балл (от 0 до 1)	По данным Общественной палаты РФ: региональная ОП не обеспечена помещением для заседаний - 0 баллов; региональная ОП обеспечена помещением для заседаний - 1 балл
183	9.3.	37	Кол-во упоминаний региональных ОП в контексте поддержки СО НКО на oprf.ru	Целое число	Кол-во упоминаний региональных ОП в контексте поддержки СО НКО на сайте Общественной палаты РФ (https://oprfr.ru)
184	9.4.	38	Бюджет региональной ОП (к ВРП) * 10 ⁶	Действительное число	Сумма бюджета региональной общественной палаты по данным Общественной палаты РФ, умноженная на 1 000 000, и делённая на сумму валового регионального продукта (ВРП) региона за 2018 год (по данным Росстата)
185	9.5.	39	Кол-во экспертных оценок	Целое число	Количество анкет, полученных в отношении региона в ходе оценки сектора СО НКО в регионе членами региональных общественных палат и региональными экспертами

11. Настройки показателей рейтинга для пилотного выпуска рейтинга (2020 г.)

Статические веса показателей рейтинга

№ п. п.	Индекс	Наименование показателя	Вес
Рейтинговый фактор (критериальная группа): Экономическая значимость СО НКО в регионе Общий вес фактора: 0,1500			
1	1.1.	Удельное количество НКО на 1 тыс. жителей региона	0,030000
2	1.2.	Суммарные сборы всех НКО региона, отнесённые к валовому региональному продукту (ВРП) региона, умноженные на 1000	0,060000
3	1.3.	Суммарная выручка всех НКО региона, отнесённая к валовому региональному продукту (ВРП) региона, умноженная на 1000	0,060000
Рейтинговый фактор (критериальная группа): Устойчивость (устойчивость существования СО НКО в регионе) Общий вес фактора: 0,0500			
4	2.1.	Доля неликвидированных НКО из общего числа зарегистрированных за 5 лет	0,010000
5	2.2.	Доля действующих НКО	0,010000
6	2.3.	Кол-во новых НКО, созданных за 3 года на 1 тыс жителей	0,010000
7	2.4.	Доля судебной нагрузки НКО в общих активах НКО региона	0,010000
8	2.5.	Средний возраст НКО в регионе	0,005000
9	2.6.	Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение	0,005000
Рейтинговый фактор (критериальная группа): Активность (активность деятельности СО НКО в регионе) Общий вес фактора: 0,2000			
10	3.1.	Активность участия СО НКО в конкурсах Фонда президентских грантов	0,015000
11	3.2.	Результативность участия СО НКО в конкурсах Фонда президентских грантов	0,035000
12	3.3.	Значимость полученных СО НКО грантов Фонда президентских грантов	0,035000
13	3.4.	Представленность СО НКО в реестре 1 Минэкономразвития РФ	0,050000
14	3.5.	Представленность СО НКО в реестре 2 Минэкономразвития РФ	0,050000
15	3.6.	Кол-во СО НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих	0,015000
Рейтинговый фактор (критериальная группа): Поддержка СО НКО регионом (масштаб поддержки СО НКО регионом) Общий вес фактора: 0,1500			
16	4.1.	Объем поддержки СО НКО / ВРП региона * 10 ³	0,050000
17	4.2.	Кол-во поддержанных НКО на 10 тыс жителей	0,050000
18	4.3.	Поддержка инфраструктуры / ВРП региона * 10 ³	0,050000
Рейтинговый фактор (критериальная группа): Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО (мониторинг ОП РФ) Общий вес фактора: 0,0500			
19	5.1.	Оценка информационной наполненности источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом	0,050000
	5.2.	Оценка позиционирования источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом в поисковых системах	
	5.3.	Оценка позиционирования источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом в социальных сетях	

Рейтинговый фактор (критериальная группа): Медиаактивность (активность деятельности СО НКО в медиапространстве) Общий вес фактора: 0,0500			
20	6.1.	Кол-во публикаций АСИ за 3 года на 100 СО НКО	0,010000
21	6.2.	Кол-во публикаций АСИ за 1 год на 100 СО НКО	0,010000
22	6.3.	Кол-во публикаций АСИ за период пандемии на 100 СО НКО	0,015000
23	6.3.	Кол-во публикаций в СМИ по данным ЦИРКОН на 100 СО НКО	0,015000
Рейтинговый фактор (критериальная группа): Экспертные оценки (оценка сектора СО НКО в регионе членами региональных общественных палат и региональными экспертами) Общий вес фактора: 0,1500			
24	7.1.	Разброс экспертных оценок	0,020000
25	7.3.	Оценка по фактору "НКО и люди"	0,020000
26	7.4.	Оценка по фактору "НКО и власть"	0,050000
27	7.5.	Оценка по фактору "НКО и медиа"	0,020000
28	7.6.	Оценка по фактору "НКО и бизнес"	0,020000
29	7.7.	Оценка по фактору "НКО и НКО"	0,020000
Рейтинговый фактор (критериальная группа): Социальная значимость (вклад СО НКО в социальную функцию региона) Общий вес фактора: 0,1000			
30	8.1.	Кол-во ИОПУ в регионе на 100 СО НКО	0,050000
31	8.2.	Численность работников СО НКО 2019 на 1 тыс. жителей	0,005000
32	8.3.	Численность добровольцев СО НКО 2019 на 1 тыс. жителей	0,035000
33	8.4.	Динамика численности работников 2019/2018	0,005000
34	8.5.	Динамика численности добровольцев 2019/2018	0,005000
Рейтинговый фактор (критериальная группа): Институциональные площадки (значимость региональных общественных палат как институциональных площадок развития СО НКО в регионе) Общий вес фактора: 0,1000			
35	9.1.	Участие ОП в мониторинге (да/нет)	0,020000
36	9.2.	Обеспеченность ОП помещением для заседаний (да/нет)	0,020000
37	9.3.	Кол-во упоминаний региональных ОП в контексте поддержки СО НКО на opgf.ru	0,020000
38	9.4.	Бюджет региональной ОП (к ВРП) * 10 ⁶	0,020000
39	9.5.	Кол-во участников экспертного опроса	0,020000

Порядок обработки некорректных данных по показателям

Настоящая методика предусматривает один из вариантов обработки значений показателя, по которому ни из одного из допустимых источников не получены данные:

- а) Присвоение соответствующим элементам матрицы показателей минимального значения соответствующего показателя среди всей выборки объектов рейтинга;
- б) перераспределение веса показателя для данного объекта рейтинга в пользу других показателей группы (фактора), значение которых известно.

Вариант обработки отсутствующих данных для каждого из показателей представлен в таблице далее.

Усл. №	Индекс	Наименование показателя	Вариант обработки
1	1.1.	Удельное количество НКО на 1 тыс. жителей региона	б)
2	1.2.	Суммарные сборы всех НКО региона, отнесённые к валовому региональному продукту (ВРП) региона, умноженные на 1000	б)
3	1.3.	Суммарная выручка всех НКО региона, отнесённая к валовому региональному продукту (ВРП) региона, умноженная на 1000	б)
4	2.1.	Доля неликвидированных НКО из общего числа зарегистрированных за 5 лет	б)
5	2.2.	Доля действующих НКО	б)
6	2.3.	Кол-во новых НКО, созданных за 3 года на 1 тыс жителей	б)
7	2.4.	Доля судебной нагрузки НКО в общих активах НКО региона	б)
8	2.5.	Средний возраст НКО в регионе	б)
9	2.6.	Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение	б)
10	3.1.	Активность участия СО НКО в конкурсах Фонда президентских грантов	б)
11	3.2.	Результативность участия СО НКО в конкурсах Фонда президентских грантов	б)
12	3.3.	Значимость полученных СО НКО грантов Фонда президентских грантов	б)
13	3.4.	Представленность СО НКО в реестре 1 Минэкономразвития РФ	б)
14	3.5.	Представленность СО НКО в реестре 2 Минэкономразвития РФ	б)
15	3.6.	Кол-во СО НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих	б)
16	4.1.	Объем поддержки СО НКО / ВРП региона * 10 ³	б)
17	4.2.	Кол-во поддержанных НКО на 10 тыс жителей	б)
18	4.3.	Поддержка инфраструктуры / ВРП региона * 10 ³	б)
19	5.1.	Оценка информационной наполненности источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом	а)
	5.2.	Оценка позиционирования источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом в поисковых системах	а)
	5.3.	Оценка позиционирования источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом в социальных сетях	а)
20	6.1.	Кол-во публикаций АСИ за 3 года на 100 СО НКО	б)
21	6.2.	Кол-во публикаций АСИ за 1 год на 100 СО НКО	б)
22	6.3.	Кол-во публикаций АСИ за период пандемии на 100 СО НКО	б)
23	6.3.	Кол-во публикаций в СМИ по данным ЦИРКОН на 100 СО НКО	б)
24	7.1.	Разброс экспертных оценок	б)
25	7.3.	Оценка по фактору "НКО и люди"	б)
26	7.4.	Оценка по фактору "НКО и власть"	б)
27	7.5.	Оценка по фактору "НКО и медиа"	б)
28	7.6.	Оценка по фактору "НКО и бизнес"	б)
29	7.7.	Оценка по фактору "НКО и НКО"	б)
30	8.1.	Кол-во ИОПУ в регионе на 100 СО НКО	б)
31	8.2.	Численность работников СО НКО 2019 на 1 тыс. жителей	б)
32	8.3.	Численность добровольцев СО НКО 2019 на 1 тыс. жителей	б)
33	8.4.	Динамика численности работников 2019/2018	б)
34	8.5.	Динамика численности добровольцев 2019/2018	б)
35	9.1.	Участие ОП в мониторинге (да/нет)	б)
36	9.2.	Обеспеченность ОП помещением для заседаний (да/нет)	б)

37	9.3.	Кол-во упоминаний региональных ОП в контексте поддержки СО НКО на oprf.ru	б)
38	9.4.	Бюджет региональной ОП (к ВРП) * 10 ⁶	б)
39	9.5.	Кол-во участников экспертного опроса	б)

Порядок отбора выпадающих точек по показателям

Настоящей методикой для значений показателей предусматриваются следующие варианты отбора выпадающих точек:

- не отбирать и не фильтровать выпадающие точки;
- отбирать выпадающие точки, выходящие за пределы фиксированного интервала установленных минимальных и максимальных значений (Мин/Макс);
- отбирать выпадающие точки по статистическому критерию Смирнова-Граббса с учётом установленной доверительной вероятности, выбранной для критерия.

Вариант отбора выпадающих точек для каждого из показателей представлен в таблице далее.

№ п. п.	Индекс	Наименование показателя	Способ отбора	Мин	Макс	Доверительная вероятность
1	1.1.	Удельное количество НКО на 1 тыс. жителей региона	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
2	1.2.	Суммарные сборы всех НКО региона, отнесённые к валовому региональному продукту (ВРП) региона, умноженные на 1000	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
3	1.3.	Суммарная выручка всех НКО региона, отнесённая к валовому региональному продукту (ВРП) региона, умноженная на 1000	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
4	2.1.	Доля неликвидированных НКО из общего числа зарегистрированных за 5 лет	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
5	2.2.	Доля действующих НКО	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
6	2.3.	Кол-во новых НКО, созданных за 3 года на 1 тыс жителей	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
7	2.4.	Доля судебной нагрузки НКО в общих активах НКО региона	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
8	2.5.	Средний возраст НКО в регионе	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
9	2.6.	Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
10	3.1.	Активность участия СО НКО в конкурсах Фонда президентских грантов	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
11	3.2.	Результативность участия СО НКО в конкурсах Фонда президентских грантов	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999

12	3.3.	Значимость полученных СО НКО грантов Фонда президентских грантов	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
13	3.4.	Представленность СО НКО в реестре 1 Минэкономразвития РФ	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
14	3.5.	Представленность СО НКО в реестре 2 Минэкономразвития РФ	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
15	3.6.	Кол-во СО НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
16	4.1.	Объем поддержки СО НКО / ВРП региона * 10 ^{^3}	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
17	4.2.	Кол-во поддержанных НКО на 10 тыс жителей	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
18	4.3.	Поддержка инфраструктуры / ВРП региона * 10 ^{^3}	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
19	5.1.	Оценка информационной наполненности источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
	5.2.	Оценка позиционирования источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом в поисковых системах	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
	5.3.	Оценка позиционирования источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом в социальных сетях	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
20	6.1.	Кол-во публикаций АСИ за 3 года на 100 СО НКО	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
21	6.2.	Кол-во публикаций АСИ за 1 год на 100 СО НКО	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
22	6.3.	Кол-во публикаций АСИ за период пандемии на 100 СО НКО	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
23	6.3.	Кол-во публикаций в СМИ по данным ЦИРКОН на 100 СО НКО	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
24	7.1.	Разброс экспертных оценок	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
25	7.3.	Оценка по фактору "НКО и люди"	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
26	7.4.	Оценка по фактору "НКО и власть"	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
27	7.5.	Оценка по фактору "НКО и медиа"	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
28	7.6.	Оценка по фактору "НКО и бизнес"	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999

29	7.7.	Оценка по фактору "НКО и НКО"	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
30	8.1.	Кол-во ИОПУ в регионе на 100 СО НКО	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
31	8.2.	Численность работников СО НКО 2019 на 1 тыс. жителей	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
32	8.3.	Численность добровольцев СО НКО 2019 на 1 тыс. жителей	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
33	8.4.	Динамика численности работников 2019/2018	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
34	8.5.	Динамика численности добровольцев 2019/2018	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
35	9.1.	Участие ОП в мониторинге (да/нет)	нет	-	-	-
36	9.2.	Обеспеченность ОП помещением для заседаний (да/нет)	нет	-	-	-
37	9.3.	Кол-во упоминаний региональных ОП в контексте поддержки СО НКО на orpf.ru	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
38	9.4.	Бюджет региональной ОП (к ВРП) * 10 ⁶	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
39	9.5.	Кол-во участников экспертного опроса	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999

Порядок нормализации данных

№ п. п.	Индекс	Наименование показателя	Нормализация данных
1	1.1.	Удельное количество НКО на 1 тыс. жителей региона	преобразование Бокса-Кокса
2	1.2.	Суммарные сборы всех НКО региона, отнесённые к валовому региональному продукту (ВРП) региона, умноженные на 1000	преобразование Бокса-Кокса
3	1.3.	Суммарная выручка всех НКО региона, отнесённая к валовому региональному продукту (ВРП) региона, умноженная на 1000	преобразование Бокса-Кокса
4	2.1.	Доля неликвидированных НКО из общего числа зарегистрированных за 5 лет	преобразование Бокса-Кокса
5	2.2.	Доля действующих НКО	преобразование Бокса-Кокса
6	2.3.	Кол-во новых НКО, созданных за 3 года на 1 тыс жителей	преобразование Бокса-Кокса
7	2.4.	Доля судебной нагрузки НКО в общих активах НКО региона	преобразование Бокса-Кокса
8	2.5.	Средний возраст НКО в регионе	преобразование Бокса-Кокса
9	2.6.	Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение	преобразование Бокса-Кокса

10	3.1.	Активность участия СО НКО в конкурсах Фонда президентских грантов	преобразование Бокса-Кокса
11	3.2.	Результативность участия СО НКО в конкурсах Фонда президентских грантов	преобразование Бокса-Кокса
12	3.3.	Значимость полученных СО НКО грантов Фонда президентских грантов	преобразование Бокса-Кокса
13	3.4.	Представленность СО НКО в реестре 1 Минэкономразвития РФ	преобразование Бокса-Кокса
14	3.5.	Представленность СО НКО в реестре 2 Минэкономразвития РФ	преобразование Бокса-Кокса
15	3.6.	Кол-во СО НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих	преобразование Бокса-Кокса
16	4.1.	Объем поддержки СО НКО / ВРП региона * 10 ³	преобразование Бокса-Кокса
17	4.2.	Кол-во поддержанных НКО на 10 тыс жителей	преобразование Бокса-Кокса
18	4.3.	Поддержка инфраструктуры / ВРП региона * 10 ³	преобразование Бокса-Кокса
19	5.1.	Оценка информационной наполненности источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом	преобразование Бокса-Кокса
	5.2.	Оценка позиционирования источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом в поисковых системах	преобразование Бокса-Кокса
	5.3.	Оценка позиционирования источника информации о государственной поддержке СО НКО регионом в социальных сетях	преобразование Бокса-Кокса
20	6.1.	Кол-во публикаций АСИ за 3 года на 100 СО НКО	преобразование Бокса-Кокса
21	6.2.	Кол-во публикаций АСИ за 1 год на 100 СО НКО	преобразование Бокса-Кокса
22	6.3.	Кол-во публикаций АСИ за период пандемии на 100 СО НКО	преобразование Бокса-Кокса
23	6.3.	Кол-во публикаций в СМИ по данным ЦИРКОН на 100 СО НКО	преобразование Бокса-Кокса
24	7.1.	Разброс экспертных оценок	преобразование Бокса-Кокса
25	7.3.	Оценка по фактору "НКО и люди"	преобразование Бокса-Кокса
26	7.4.	Оценка по фактору "НКО и власть"	преобразование Бокса-Кокса
27	7.5.	Оценка по фактору "НКО и медиа"	преобразование Бокса-Кокса
28	7.6.	Оценка по фактору "НКО и бизнес"	преобразование Бокса-Кокса
29	7.7.	Оценка по фактору "НКО и НКО"	преобразование Бокса-Кокса
30	8.1.	Кол-во ИОПУ в регионе на 100 СО НКО	преобразование Бокса-Кокса
31	8.2.	Численность работников СО НКО 2019 на 1 тыс. жителей	преобразование Бокса-Кокса
32	8.3.	Численность добровольцев СО НКО 2019 на 1 тыс. жителей	преобразование Бокса-Кокса
33	8.4.	Динамика численности работников 2019/2018	преобразование Бокса-Кокса
34	8.5.	Динамика численности добровольцев 2019/2018	преобразование Бокса-Кокса
35	9.1.	Участие ОП в мониторинге (да/нет)	нет
36	9.2.	Обеспеченность ОП помещением для заседаний (да/нет)	нет

37	9.3.	Кол-во упоминаний региональных ОП в контексте поддержки СО НКО на orpf.ru	преобразование Бокса-Кокса
38	9.4.	Бюджет региональной ОП (к ВРП) * 10 ⁶	преобразование Бокса-Кокса
39	9.5.	Кол-во участников экспертного опроса	преобразование Бокса-Кокса

Лист регистрации изменений

№ редакции	Дата принятия	Внесенные изменения
1	03.08.2020	Первоначальная редакция документа
2	30.09.2020	По итогам валидации и проверки модели на мультиколлинеарность, скорректирована доверительная вероятность при применении критерия Смирнова-Граббса для фильтрации аномальных (выпадающих значений) с 10 ⁻⁶ до 10 ⁻⁷
3	12.10.2020	Скорректированы статические веса ряда рейтинговых критериев по итогам проверки модели на устойчивость методом Фаррара-Глоубера, а также серии экспертных консультаций
4	23.10.2020	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговая модель дополнена факторами социальной значимости и значимости институциональных площадок, скорректированы веса факторов (критериальных групп) и показателей
5	26.10.2020	Уточнены и детализированы формулировки определения объектов рейтинга