«Утверждаю»
Генеральный директор
ООО «РАЭКС-Аналитика»
« 20 » февраля 2024 года

_____
Д.Э. Гришанков

МЕТОДОЛОГИЯ
рейтинга RAEX благотворительных некоммерческих организаций (фондов)

(Редакция 3.1)

Авторы научной работы:

Заместитель генерального директора
по аналитико-консультационной работе
ООО «РАЭКС-Аналитика» _____ Д. И. Кабалинский

Исполнительный директор
ООО «РАЭКС-Аналитика» _____ Е. А. Мальцев

Директор исследовательских проектов
ООО «РАЭКС-Аналитика» _____ Д. А. Миндич

Москва, 2024 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения 3
2. Предпосылки и допущения 3
3. Объекты рейтинга 5
4. Принципы рейтинговой оценки 6
5. Алгоритм расчёта рейтинга 7
6. Источники данных для проведения рейтинговой оценки 8
7. Математическая модель рейтинга 8
8. Описание системы показателей 17
8.1. Показатели для оценки фандрайзинговых благотворительных НКО 17
8.2. Показатели для оценки корпоративных и частных благотворительных НКО 35
Приложение 1. Настройки показателей рейтинга для III выпуска рейтинга (2024 г.) 47
Статические веса показателей рейтинга 47
Показатели фандрайзинговых благотворительных НКО 47
Показатели частных/корпоративных благотворительных НКО 48
Обработка данных по фандрайзинговым благотворительным НКО 50
Нормализация данных по показателям фандрайзинговых благотворительных НКО 57
Нормализация данных по показателям частных/корпоративных благотворительных НКО 58

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

1. Общие положения

1.1. Рейтинг благотворительных некоммерческих организаций (далее — НКО) подготавливается Рейтинговым Агентством RAEX (ООО «РАЭКС-Аналитика») (далее — Агентство).

1.2. Наименование: «Рейтинг благотворительных некоммерческий организаций RAEX»

1.3. Рейтинг представляет собой мнение Агентства об уровне партнёрского потенциала благотворительных НКО.

1.4. Под «партнёрским потенциалом» благотворительной НКО для целей подготовки рейтинга понимаются финансовые, организационные, методические, медийные возможности и авторитет благотворительной НКО. Партнёрский потенциал — один из ключевых факторов при принятии решения о целесообразности пожертвования в данную благотворительную НКО и/или выстраивания партнёрских отношений с ней с точки зрения способности обеспечивать целевое назначение пожертвований, эффективности её деятельности и возможных репутационных издержек.

1.5. Цель рейтинга — дать наглядный, объективный и достоверный ориентир для потенциальных партнёров. При этом рейтинг также должен способствовать выявлению лидеров отрасли, лучших практик, формировать стандарты деятельности.

2. Предпосылки и допущения

2.1. Партнёрский потенциал характеризуется большим количеством факторов. Однако уровень общей культуры отрасли и уровень раскрытия информации не позволяют наблюдать многие важные результаты деятельности благотворительных НКО. Методология исходит из стремления соблюсти баланс между:

- объёмом информации, которая доступна по максимально возможному числу значимых для отрасли НКО (для рейтинга важен охват, представительность);
- факторами, важными для партнёров НКО (рейтинг должен максимально адекватно, насколько это возможно при доступной информации, отражать партнёрский потенциал благотворительной НКО). Если желаемые факторы не наблюдаемы, то заменить их максимально близкими по сути факторами-аналогами;
- стремлением к максимальной объективности и достоверности.

Исходя из этого при составлении рейтинга предполагается, что на партнёрский потенциал благотворительной НКО оказывают влияние следующие факторы:

2.1.1. Масштаб деятельности и финансовая устойчивость благотворительной НКО. Безусловно, масштаб не может являться единственным фактором, определяющим качество благотворительной НКО. Однако при прочих равных условиях более крупная НКО, как правило, может, в частности:

I. Позволить себе применять более совершенные технологии управления и оказания помощи благополучателям;
II. Оказать содействие большему количеству нуждающихся, то есть более полно выполнить свою миссию;
III. Готовить более качественную отчётность, более полно информировать доноров и благополучателей о своей деятельности;
IV. Давать примеры лучших практик отрасли;

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

Фактор масштаба в большей степени важен для частных и корпоративных НКО, так как он характеризует степень вовлеченности учредителя в благотворительную деятельность.
Также заметное влияние на уровень партнёрского потенциала НКО оказывает её финансовая устойчивость и восприимчивость к внешним рискам, способным повлиять на объёмы поступлений в НКО и, следовательно, на объём доступных ресурсов для оказания благотворительной помощи. Прежде всего, эти факторы наиболее важны для НКО, основным источником финансирования которых является фандрайзинг.

2.1.2. Информационная прозрачность деятельности НКО. В настоящее время это наиболее важное направление, особенно для фандрайзинговых НКО. Даже доноры благотворительных НКО-лидеров испытывают дефицит информации. Рейтинг должен стимулировать благотворительные НКО к большей прозрачности, формировать отраслевые стандарты раскрытия информации. Именно это позволит впоследствии совершенствовать методологию, благодаря доступности более широкой и качественной информации для рейтинга.

2.1.3. Признание достижений НКО обществом и активность благотворительной НКО в информационном пространстве. С одной стороны, НКО должны максимально широко информировать общественность, благополучателей, доноров о своей деятельности, достижениях. С другой стороны информационное позиционирование НКО служит косвенным признанием её заслуг, а также косвенным свидетельством его влиятельности и возможностей.

2.2. В силу многообразия благотворительных НКО и специфики их деятельности методология ограничивает спектр анализируемых организаций (см. Объекты рейтинга). Со временем охват рейтинга будет увеличиваться.
Также вне рейтинга остаются не институализированные виды благотворительной деятельности (т. е. если благотворительная помощь оказывается напрямую от донора благополучателю, минуя благотворительную НКО), а также благотворительная помощь, не имеющая денежного эквивалента.

2.3. Исходная информация для рейтинга основана на сведениях, предоставленных участниками рейтинга, а также сведениях, полученных из общедоступных источников. Поэтому эта информация проверяема, носит объективный характер. Также Агентство публикует определения всех критериев, источников информации и алгоритмы расчёта. Однако Агентство не берет на себя обязательств по обязательному и/или бесплатному консалтингу по расчёту показателей отдельных НКО, за исключением официального аудитора рейтинга.

2.4. Методология исходит из того, что благотворительные НКО сообщают о себе корректную информацию. Выявление недобросовестных действий и сознательного искажения фактов не входит в сферу деятельности Агентства.
Однако многие источники содержат не совпадающую информацию — в этом случае методология устанавливает приоритет среди возможных источников, в рейтинге используется доступный источник с максимальным приоритетом. Также Агентство прилагает разумно возможные усилия для предотвращения использования некорректных данных. Агентство получает информацию из источников, являющихся, по его мнению, надёжными, но не несёт ответственности за достоверность полученной информации.

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

2.5. Агентство считает результаты рейтинга соответствующими поставленной перед рейтингом цели, методология прошла калибровку и тестирование. Однако рейтинг не является прямым руководством к действию, он не может заменить собой знания, суждения и опыт пользователя рейтинга, его менеджмента, сотрудников, консультантов и (или) клиентов во время принятия каких-либо решений.

3. Объекты рейтинга

3.1. Рейтинг оценивает НКО, оперирующие в сфере сбора и распределения благотворительных средств, зарегистрированные на территории Российской Федерации, вне зависимости от их организационно-правовой формы.

3.2. В рейтинг включаются благотворительные НКО, поступления в которые за последний отчётный год превысили пороговый уровень, определённый Экспертным советом. Для целей подготовки рейтинга 2024 года пороговый уровень установлен в размере 5 млн рублей поступлений за 2022 год.[1]

3.3. В рейтинг включаются благотворительные НКО, осуществляющие деятельность в одной или нескольких из перечисленных ниже областей:

3.3.1. благотворительная медицинская помощь, включая просвещение в области охраны здоровья и правозащиту в сфере здравоохранения;
3.3.2. поддержка и адаптация социально незащищённых групп граждан;
3.3.3. правозащита;
3.3.4. развитие гражданского общества и благотворительности;
3.3.5. образование;
3.3.6. наука;
3.3.7. экология
3.3.8. зоозащита;
3.3.9. спорт;
3.3.10. искусство;
3.3.11. культура.

3.4. В силу специфики деятельности в рейтинг не включаются:

3.4.1. благотворительные НКО, учреждённые и/или осуществляющие деятельность в интересах религиозных организаций, а также благотворительные НКО, ассоциируемые с деятельностью силовых министерств и ведомств;
3.4.2. благотворительные НКО, преимущественно осуществляющие финансирование программной деятельности других благотворительных НКО («фонды фондов»);
3.4.3. благотворительные НКО, осуществляющие деятельность в интересах конкретной локальной территории через аккумулирование местных ресурсов (пожертвования местного бизнеса, частных доноров, административные и финансовые ресурсы муниципальных образований или субъектов РФ) и их последующего распределения среди инициативных групп граждан, а также локальных некоммерческих организаций («фонды местных сообществ») данной территории;
3.4.4. благотворительные НКО, более 75% поступлений которых за последний завершившийся до начала сбора данных для формирования рейтинга календарный год были получены из бюджетных источников;
3.4.5. благотворительные НКО, доступная информация об источниках поступлений в которые неполна и не позволяет однозначно отнести их к одной из групп

[1] Пороговый уровень поступлений определён с точки зрения ресурсных возможностей благотворительной НКО применять стандарты управления и информационной прозрачности, отражённые в методике Рейтинга.

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

благотворительных НКО, оцениваемых в рамках рейтинга в соответствии с пунктами 3.5-3.7 настоящей Методологии;

3.4.6. иные благотворительные НКО, которые по тем или иным причинам не могут быть корректно оценены в рамках методики Рейтинга, по решению Экспертного совета.

3.5. Рейтинг формируется отдельно для фандрайзинговых благотворительных НКО, частных/корпоративных благотворительных НКО. Партнёрский потенциал НКО, входящих в указанные группы, оценивается на основе отдельных систем показателей.

3.6. Фандрайзинговая благотворительная НКО для целей подготовки рейтинга — НКО, оперирующая в сфере сбора частных пожертвований от широкого круга доноров, не имеющих предварительных обязательств перед учредителями организации, последующего распределения собранных средств в благотворительных целях или оказания благотворительной помощи.

3.7. Корпоративная/частная благотворительная НКО для целей подготовки рейтинга — НКО, оперирующая в сфере распределения благотворительных средств и оказания благотворительной помощи, основным донором (более 50% суммарных пожертвований) которой является его учредитель (группа учредителей) или аффилированные с ними лица.

4. Принципы рейтинговой оценки

4.1. Рейтинговый функционал (итоговый рейтинговый балл) является количественным выражением мнения Агентства об уровне партнёрского потенциала включённой в рейтинг благотворительной НКО.

4.2. Значение рейтингового функционала определяется на основании анализа деятельности, отчётности, медийной активности и информационной прозрачности фандрайзинговых и частных/корпоративных благотворительных НКО по показателям, объединённым в три группы (интегральных фактора):

4.2.1. масштаб деятельности и диверсификация источников финансирования благотворительной НКО;

4.2.2. информационная прозрачность деятельности благотворительной НКО;

4.2.3. признание обществом и активность благотворительной НКО в социальных сетях и СМИ.

4.3. Определение весовых коэффициентов показателей (групп показателей), используемых в рамках данной методологии) осуществляется с учётом результатов опроса представителей отрасли о степени важности основных критериев оценки благотворительных НКО, проведённого в феврале — августе 2021 года, анализа результатов пилотного рейтинга благотворительных НКО RAEX, который был опубликован в 14.04.2020 года, а также рейтинга благотворительных НКО 2022 года.

4.4. Перечень используемых показателей, а также весовые коэффициенты групп показателей, используемые для определения размера рейтингового функционала, могут различаться для фандрайзинговых и частных/корпоративных благотворительных НКО.

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

5. Алгоритм расчёта рейтинга

5.1. Рейтинг представляет собой перечень объектов (фандрайзинговых благотворительных НКО, частных/корпоративных благотворительных НКО или благотворительных эндаумент-фондов), построенных в порядке возрастания рейтингового функционала (итогового рейтингового балла), вычисленного для каждого из объектов рейтинга.

5.2. Вычисление рейтингового функционала производится следующим образом:

5.2.1. Собранные первичные данные представляются в виде матрицы, столбцы которой соответствуют показателям, а строки — объектам рейтинга. Каждый элемент матрицы содержит в себе соответствующее значение показателя объекта рейтинга. Для показателей, корректные данные по которым были получены одновременно из нескольких источников, в матрицу вносится значение, полученное из источника, имеющего максимальный приоритет. Перечень и описание показателей приведены в разделе 7 настоящей методики.

5.2.2. Формируется исходная матрица весов показателей: столбцы соответствуют показателям, строки — объектам рейтинга. Изначально матрица заполняется единообразно — всем объектам рейтинга присваивается равный вес каждого показателя — т. е. каждый столбец матрицы заполняется одинаковыми значениями, равными статическому весу показателя согласно настоящей методике. В дальнейшем веса для отдельных объектов рейтинга могут перераспределяться (при отсутствии корректных данных по одному или нескольким показателям, см. п. 5.2.3). Статические веса показателей приведены в п.1 Приложения № 1 к настоящей методике.

5.2.3. При отсутствии корректных данных в зависимости от выбранного показателя может выполняться одно из двух действий: либо некорректному (отсутствующему) показателю присваивается минимальное значение из всей выборки данных и его вес сохраняется, либо вес некорректного (отсутствующего) показателя для соответствующего объекта рейтинга обнуляется и пропорционально распределяется среди оставшихся показателей, входящих в ту же группу оценки (фактор). Порядок обработки таких данных по каждому из показателей приведён в п.2 Приложения № 1 к настоящей методике.

5.2.4. Осуществляется проверка, отбор и фильтрация массива собранных данных на наличие выпадающих точек (аномальных, резко выделяющихся значений). Отбор значений осуществляется статистическим методом. Фильтрация производится путём приравнивания аномальных значений максимальному значению усечённой выборки (без выпадающих точек). Порядок отбора выпадающих точек по каждому из показателей приведён в п.3 Приложения № 1 к настоящей методике.

5.2.5. Для ряда показателей настоящей методикой может предусматриваться нормализация данных. Данные нормализуются путём их ранжирования в порядке убывания и замены исходного значения показателей их рангом (местом) в упорядоченном списке, при этом равным по значению показателям присваивается одинаковый ранг. Порядок нормализации данных по показателям приведён в п. 4 Приложения № 1 к настоящей методике.

5.2.6. Производится масштабирование значений всех показателей на единичный отрезок методом прямого линейного преобразования. Результирующие значения записываются в итоговую матрицу значений, каждый элемент которой принимает значение от нуля до единицы (включительно).

5.2.7. Производится взвешивание значений показателей путём попарного умножения масштабированного значения показателя каждого объекта рейтинга из матрицы значений на соответствующий ей вес из матрицы весов. Результирующее значение вносится в матрицу взвешенных значений.

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

5.2.8. Производится прямое построчное суммирование матрицы взвешенных значений. Полученная сумма по каждой строке вносится в вектор рейтингового функционала (первое значение вектора соответствует первому объекту рейтинга и т. д.)

5.2.9. Результирующий рейтинг формируется путём построения всех объектов рейтинга в порядке уменьшения вычисленного рейтингового функционала.

5.3. Реализация алгоритма вычисления рейтингового функционала базируется на общепринятом и испытанном математическом аппарате, зарекомендовавшем себя в множестве признанных рейтингов RAEX. Описание математической модели приведено в разделе 7 настоящей методики.

6. Источники данных для проведения рейтинговой оценки

6.1. Для определения значений показателей, влияющих на рейтинговый функционал, Агентство может использовать данные рейтинговой анкеты, а также данные из открытых источников, включая данные бухгалтерской и иной отчётности благотворительного НКО.

6.2. В случае своевременного направления благотворительным НКО заполненной рейтинговой анкеты в RAEX (на указанный в рейтинговой анкете адрес), данные рейтинговой анкеты используются в приоритетном порядке при определении значений соответствующих показателей, влияющих на рейтинговый функционал.

7. Математическая модель рейтинга

7.1. Расчёт рейтингового функционала производится путём вычисления матрицы значений параметров (матрицы показателей) $|V|$, матрицы весов $|W|$, выполнением операций над ними, вычисления результирующей матрицы взвешенных параметров $|R|$ и вычисления вектора рейтингового функционала $\overline{F}$. Вычисление матриц производится пошагово. Результирующие матрицы на каждом шаге (этапе) являются исходными данными, передаваемыми в следующий этап вычислений.

7.2. Перечень этапов вычисления:

1	Первичная обработка исходных данных и построение матрицы показателей $\|V\|$ для дальнейших расчётов с учётом установленного настоящей методикой приоритета источника информации (для показателей, имеющих более одного источника)
2	Составление матрицы значений весов $\|W\|$ на основании статических значений весов показателей, предусмотренных настоящей методикой
3	Присвоение элементам матрицы исходных данных $\|V\|$ с некорректными или отсутствующими значениями минимальных значений для показателей, для которых настоящей методикой не предусмотрено внутреннее по группе (фактору) перераспределение весов
4	Пересчёт элементов матрицы значений весов $\|W\|$ по показателям, для которых настоящей методикой предусмотрено внутреннее перераспределение весов в пользу других показателей группы (фактора) при условии отсутствия корректных данных по показателю во всех источниках информации
5	Выявление и отсев аномальных (резко выделяющихся показателей) в наборах данных по показателям, для которых это предусмотрено настоящей методикой
6	Нормализация значений в наборах данных показателей, для которых это предусмотрено настоящей методикой
7	Математическое масштабирование значений в наборах данных каждого из показателей на единичный отрезок

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

8	Вычисление результирующей матрицы взвешенных значений параметров $\lvert R \rvert$ в соответствии с вычисленными динамическими весами показателей каждого объекта рейтинга
9	Вычисление вектора рейтингового функционала $\overline{F}$

7.3. ***Первичная обработка исходных данных и построение матрицы показателей $\lvert V \rvert$ для дальнейших расчётов с учётом установленного настоящей методикой приоритета источника информации (для показателей, имеющих более одного источника)***

В соответствии с разделом 6 настоящей методики, для определения рейтинговой оценки могут использоваться один или несколько источников данных для каждого из показателей. Источники данных имеют свой приоритет, который в общем случае может отличаться от показателя к показателю. В рамках настоящего этапа по каждому показателю выбирается приоритетный источник данных, удовлетворяющий одновременно следующим условиям:

а) данные по показателю доступны в источнике и могут быть из него получены;

б) полученные данные показателя удовлетворяют требованиям настоящей методики;

в) данные показателя могут быть однозначно интерпретированы в виде числового значения с плавающей точкой, принимающего отрицательное, нулевое или положительное значение (могут быть представлены в виде рационального действительного числа);

г) источник имеет максимальный приоритет из всех источников, удовлетворяющих одновременно условиям «а», «б» и «в».

Выбранные значения всех показателей для каждого объекта рейтинга интерпретируются в соответствии с требованиями настоящей методики в рациональное действительное число. В случаях, когда для какого-либо объекта рейтинга по какому-либо показателю данные не получены ни из одного из предусмотренных настоящей методикой источника, полученные данные из всех источников не удовлетворяют требованиям настоящей методики, либо данные одновременно из всех допустимых источников не могут быть однозначно интерпретированы в соответствии с требованиями настоящей методики, результирующему значению показателя для соответствующего объекта рейтинга присваивается равным значению «Н/Д» (нет данных).

Выбранные и интерпретированные данные представляются в виде матрицы, каждый элемент которой представляет собой рациональное число или значение «Н/Д».

7.4. ***Составление матрицы значений весов $\lvert W \rvert$ на основании статических значений весов показателей, предусмотренных настоящей методикой***

На данном этапе матрица весов заполняется данными следующим образом:

$$W_{ij} = S_i \text{ ; } \mathrm{i} \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

W — матрица весов;

S — вектор статических значений весов параметра;

N — число объектов рейтинга;

K — число показателей, предусмотренных настоящей методикой;

i — индекс параметра;

j — индекс объекта рейтинга;

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

W_{ij} — значение веса *i-го* параметра для *j-го* объекта рейтинга;
S_i — статический вес *i-го* параметра.

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

7.5. ***Присвоение элементам матрицы исходных данных с некорректными или отсутствующими значениями минимальных значений для показателей, для которых настоящей методикой не предусмотрено внутреннее по группе (фактору) перераспределение весов***

Математическая модель рейтинга для вычислений рейтингового функционала на дальнейших этапах не допускает наличия в матрице показателей каких-либо значений, отличных от рациональных чисел. Полученная на предварительных этапах вычислений матрица показателей не удовлетворяет данному условию: некоторые её элементы могут принимать значения «Н/Д». Для каждого из показателей настоящая методика предусматривает один из вариантов обработки значений показателя, которому на предварительных этапах вычислений было присвоено значение «Н/Д»:

а) Присвоение элементам матрицы показателей, имеющим значение «Н/Д», минимального значения соответствующего показателя среди всей выборки объектов рейтинга;
б) перераспределение статического веса показателя для данного объекта рейтинга в пользу других показателей группы (фактора), значение которых отлично от «Н/Д».

Для показателей, предусматривающих в соответствии с настоящей методикой вариант обработки «а», производятся следующие вычисления:

– Определяется минимальное значение показателя среди всего набора данных $\min_j V_{ij}$;
– Всем элементам матрицы показателей V_{ij}, имеющим значение «Н/Д», присваивается минимальное значение, вычисленное в п.1.

$$V_{ij} = \text{"Н/Д"} \gg V_{ij} = \min_j V_{ij} \ ; \ \mathrm{i} \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:
V — матрица значений показателей;
N — число объектов рейтинга;
K — число показателей, предусмотренных настоящей методикой;
i — индекс параметра;
j — индекс объекта рейтинга;
V_{ij} — значение i-го параметра для j-го объекта рейтинга.

Для показателей, предусматривающих в соответствии с настоящей методикой вариант обработки «б», вычисления на данном этапе не производятся.

7.6. ***Пересчёт элементов матрицы значений весов $|W|$ по показателям, для которых настоящей методикой предусмотрено внутреннее перераспределение весов в пользу других показателей группы (фактора) при условии отсутствия по показателю корректных данных во всех источниках информации***

Для показателей, предусматривающих в соответствии с настоящей методикой вариант обработки «б» предыдущего этапа, производятся следующие вычисления:

– Вычисление динамических (индивидуальных) весов для параметров выбранного объекта рейтинга путём пропорционального перераспределения весов параметров, значения которых равны «Н/Д» в пользу оставшихся параметров, принадлежащих той же группе (фактору), что выбранный показатель. Вычисления производятся следующим образом:

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

$$\overline{W_{ij}} = W_{ij} * \left[1 + \frac{\sum_{\substack{i \in \bar{G}(i) \\ V_{ij}=\text{"Н/Д"}}} W_{ij}}{\sum_{\substack{i \in \bar{G}(i) \\ V_{ij}\neq\text{«Н/Д»}}} W_{ij}} \right]; \ \mathrm{i} \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:
W — матрица весов показателей;
V — матрица значений показателей;
N — число объектов рейтинга;
K — число показателей, предусмотренных настоящей методикой;
i — индекс показателя;
j — индекс объекта рейтинга;
W_{ij} — прежнее значение веса i-го показателя для j-го объекта рейтинга;
$\overline{W_{ij}}$ — новое (вычисленное) значение веса i-го показателя для j-го объекта рейтинга
V_{ij} — значение i-го показателя для j-го объекта рейтинга;
$\bar{G}(i)$ — вектор с индексами показателей, относящихся к общей группе (фактору) i-го показателя.

– Элементам матрицы показателей $|V|$, имеющим значение «Н/Д», присваивается значение, равное нулю.

$$V_{ij} = \text{«Н/Д»} \gg V_{ij} = 0 \ ; \ \mathrm{i} \in [1; K]; j \in [1; N]$$

7.7. ***Выявление и отсев аномальных (резко выделяющихся) показателей в наборах данных по показателям, для которых это предусмотрено настоящей методикой***

Для выявления и отсева аномальных (резко выделяющихся) показателей, принимающих не дискретные значения, в рамках настоящей методики используется модифицированный критерий Смирнова-Граббса. Отсев аномальных значений осуществляется итерационно и состоит из следующих шагов:

– Для всех показателей, подлежащих анализу на наличие аномальных значений, все их значения располагаются в виде вариационных рядов
– Для каждого показателя вычисляются значения математического ожидания $M[\bar{V}_i]$ и среднеквадратичного отклонения $\sigma[\bar{V}_i]$:

$$M[\bar{V}_i] = \frac{\sum_{j=1}^{N} V_{ij}}{N}$$

$$\sigma[\bar{V}_i] = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^{N} (V_{ij} - M[\bar{V}_i])^2}{N-1}}$$

где:
$M[\bar{V}_i]$ — математическое ожидание значений i-го показателя;
$\sigma[\bar{V}_i]$ — среднеквадратическое отклонение значений i-го показателя;
$\bar{V}_i$ — вектор значений i-го показателя;
i — индекс показателя;
j — индекс объекта рейтинга;
V_{ij} — значение i-го показателя для j-го объекта рейтинга;
N — число объектов рейтинга.

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

– Вычисляется статистика u_n для максимальных членов каждого вариационного ряда:

$$u_{ni} = \frac{\max_j V_{ij} - M[\bar{V}_i]}{\sigma[\bar{V}_i]}$$

где:
V — матрица значений показателей
$\bar{V}_i$ — вектор значений i-го показателя
i — индекс показателя
j — индекс объекта рейтинга
V_{ij} — значение i-го показателя для j-го объекта рейтинга
$M[\bar{V}_i]$ — математическое ожидание значений i-го показателя
$\sigma[\bar{V}_i]$ — среднеквадратическое отклонение значений i-го показателя

– Вычисляются уровни значимости на основании доверительных вероятностей, принятых для показателей:

$$\propto_i = 1 - P_i$$

где:
$\propto_i$ — уровень значимости, рассчитанный для i-го показателя
P_i — доверительная вероятность, принятая для i-го показателя

– Вычисляются недостающие для расчёта критические значения путём логарифмической экстраполяции табличных значений критерия Смирнова-Граббса[2] на уровни значимости $\propto_i < 0{,}001$[3]:

$$U_{\propto ni} = a_n * \ln \propto_i + b_n$$

где:
$U_{\alpha ni}$ — критическое значение, рассчитанное для i-го показателя в наборе данных из n объектов рейтинга
$\propto_i$ — уровень значимости, рассчитанный для i-го показателя
a_n, b_n — коэффициенты логарифмической регрессии, рассчитанные для набора данных из n объектов рейтинга

Коэффициенты логарифмической регрессии для экстраполяции на уровни значимости $\propto_i < 0{,}001$ рассчитываются следующим образом:

$$a_n = \frac{1}{\varphi}\sum_{i=1}^{\varphi} G_{ni} - \frac{1}{\varphi} b_n \sum_{i=1}^{\varphi} \ln \propto_i;$$

$$b_n = \frac{\varphi \sum_{i=1}^{\varphi} \ln \propto_i * G_{ni} - \sum_{i=1}^{\varphi} \ln \propto_i \sum_{i=1}^{\varphi} G_{ni}}{\varphi \sum_{i=1}^{\varphi} (\ln \propto_i)^2 - (\sum_{i=1}^{\varphi} \ln \propto_i)^2},$$

где:

[2] Frank E. Grubbs and Glenn Beck, “Extension of Sample Sizes and Percentage Points for Significance Tests of Outlying Observations”, Technometrics, 14(4), 847-854 (1972)

[3] Методика Ф. Граббса приводит критические значения для уровней значимости {0.1, 0.05, 0.025, 0.01, 0.005, 0.001} при размерности набора данных в интервале [3;147]. Для целей рейтингового анализа уровень значимости 0.001 представляется недостаточным, а число рейтинговых объектов может превышать 147. Зависимость табличных критических значений от уровней значимости и размерности массива носит явно выраженную логарифмическую зависимость, ввиду чего применение логарифмической экстраполяции представляется обоснованным.

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

φ — число доступных значений доверительного интервала для интерполяции (для таблиц Граббса φ=6)
G_{ni} — табличное значение критерия Граббса, соответствующее объёму выборки n и доверительному интервалу $\propto_i$, представленному в столбце i таблицы;
$\propto_i$ — доверительный интервал, представленный в столбце i таблицы Граббса ($\propto_i = \{0.1, 0.05, 0.025, 0.01, 0.005, 0.001\}$ для $i \in \mathbb{N}; 1 \leq i \leq 6$ соответственно.
Аналогичным образом вычисляются коэффициенты логарифмической регрессии для экстраполяции на диапазоны размерностей наборов данных $N > 147$.

Типовые значения коэффициентов a_n, b_n для экстраполяции табличных значений по уровням значимости для некоторых размерностей наборов данных (количества рейтинговых объектов) приведены ниже:

n	$\boldsymbol{a_n}$	$\boldsymbol{b_n}$	**n**	$\boldsymbol{a_n}$	$\boldsymbol{b_n}$	**n**	$\boldsymbol{a_n}$	$\boldsymbol{b_n}$
10	−0,1224	1,8069	110	−0,2318	2,5436	210	−0,2344	2,7473
20	−0,1827	2,0089	120	−0,2323	2,5707	220	−0,2346	2,7619
30	−0,2043	2,1319	130	−0,2326	2,5960	230	−0,2348	2,7759
40	−0,2148	2,2229	140	−0,2327	2,6198	240	−0,2350	2,7893
50	−0,2211	2,2927	150	−0,2330	2,6415	250	−0,2352	2,8021
60	−0,2238	2,3572	160	−0,2333	2,6618	260	−0,2353	2,8144
70	−0,2273	2,4006	170	−0,2335	2,6808	270	−0,2355	2,8263
80	−0,2292	2,4425	180	−0,2338	2,6988	280	−0,2356	2,8377
90	−0,2302	2,4804	190	−0,2340	2,7158	290	−0,2358	2,8488
100	−0,2311	2,5137	200	−0,2342	2,7319	300	−0,2359	2,8594

Значения коэффициентов a_n, b_n для экстраполяции табличных значений по размерности наборов данных для различных уровней значимости приведены в таблице:

$\propto$	$\boldsymbol{a_n}$	$\boldsymbol{b_n}$	$\propto$	$\boldsymbol{a_n}$	$\boldsymbol{b_n}$
10^{-1}	0,3297	1,4992	10^{-5}	0,3628	3,5062
10^{-2}	0,3294	2,0841	10^{-6}	0,3725	3,9943
10^{-3}	0,3483	2,4817	10^{-7}	0,3822	4,4824
10^{-4}	0,3532	3,0182	10^{-8}	0,3918	4,9705

– Вычисленные группы значений u_{ni} сравниваются с критическими значениями $U_{\alpha ni}$, рассчитанными для соответствующей размерности набора данных (количества рейтинговых объектов)

Типовые значения $U_{\alpha n}$, рассчитанные для доверительной вероятности P, равной $1 - 10^{-7}$, приведены ниже:

$\boldsymbol{N}$	$\boldsymbol{U_{\alpha n}}$	$\boldsymbol{N}$	$\boldsymbol{U_{\alpha n}}$	$\boldsymbol{N}$	$\boldsymbol{U_{\alpha n}}$
10	3,7803	110	6,2793	210	6,5259
20	4,9532	120	6,3155	220	6,5437
30	5,4248	130	6,3453	230	6,5607
40	5,6844	140	6,3705	240	6,5770
50	5,8563	150	6,3973	250	6,5926

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

N	$U_{\alpha n}$	N	$U_{\alpha n}$	N	$U_{\alpha n}$
60	5,9638	160	6,4220	260	6,6076
70	6,0639	170	6,4452	270	6,6220
80	6,1363	180	6,4670	280	6,6359
90	6,1913	190	6,4877	290	6,6493
100	6,2392	200	6,5073	300	6,6622

где:
N — количество объектов рейтинга;
$U_{\alpha n}$ — критическое значение при доверительной вероятности $P = 1 - 10^{-7}$ (при значении $\propto = 10^{-7}$).

- Значения максимального показателя, вычисленная статистика которого превышает критическое значение, исключается из вариационного ряда. За одну итерацию из вариационного ряда исключается только одно значение;
- Выполнение алгоритма повторяется на усечённом вариационном ряду с первого шага до тех пор, пока на очередной итерации вычисленное максимальное значение статистики показателя не превысит критического значения;
- Показателям, исключённым из вариационных рядов на этапе отсева аномальных значений, присваиваются значения максимального значения из числа оставшихся значений вариационного ряда.

7.8. ***Нормализация значений в наборах данных показателей, для которых это предусмотрено настоящей методикой***

Нормализация данных показателей осуществляется в два этапа:

- Построение вариационных рядов по каждому из показателей;
- Значение нормализуемого показателя приравнивается к его рангу в вариационном ряду.

Вычисление производится следующим образом:

$$\bar{V}_{ij} = \underset{j \in [1;N]}{\text{rank}}\, V_{ij}\ ;\ \text{i} \in [1;K]; j \in [1;N]$$

где:
V — матрица значений показателей;
i — индекс показателя;
j — индекс объекта рейтинга;
$\bar{V}_{ij}$ — нормализованное значение i-го показателя для j-го объекта рейтинга;
V_{ij} — значение i-го показателя для j-го объекта рейтинга;
N — число объектов рейтинга;
K — число показателей, предусмотренных настоящей методикой.

7.9. ***Математическое масштабирование значений в наборах данных каждого из показателей на единичный отрезок***

Масштабирование значений в наборах данных на отрезок [0;1] по каждому из показателей производится для приведения их к единому базису перед предстоящим взвешиванием. Масштабирование производится путём следующего линейного преобразования:

$$\bar{V}_{ij} = \frac{V_{ij} - \min\limits_{j} V_{ij}}{\max\limits_{j} V_{ij} - \min\limits_{j} V_{ij}}\ ;\ \text{i} \in [1;K]; j \in [1;N]$$

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

где:
V — матрица значений показателей;
i — индекс показателя;
j — индекс объекта рейтинга;
$\bar{V}_{ij}$ — масштабированное на отрезок [0;1] значение *i*-го показателя для *j*-го объекта рейтинга;
V_{ij} — значение *i*-го показателя для *j*-го объекта рейтинга;
N — число объектов рейтинга;
K — число показателей, предусмотренных настоящей методикой.

7.10. ***Вычисление результирующей матрицы взвешенных значений параметров $|\boldsymbol{R}|$ в соответствии с вычисленными динамическими весами показателей каждого объекта рейтинга***

Нормализованные и масштабированные значения показателей $|V|$ взвешиваются в соответствии с вычисленными динамическими весами $|W|$:

$$R_{ij} = W_{ij} * V_{ij}\ ;\ \mathrm{i} \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:
W — матрица весов показателей;
V — матрица значений показателей;
i — индекс показателя;
j — индекс объекта рейтинга;
W_{ij} –значение веса *i*-го показателя для *j*-го объекта рейтинга;
V_{ij} — значение *i*-го показателя для *j*-го объекта рейтинга;
N — число объектов рейтинга;
K — число показателей, предусмотренных настоящей методикой.

7.11. ***Вычисление вектора рейтингового функционала $\overline{\boldsymbol{F}}$***

Вектор рейтингового функционала вычисляется путём построчного суммирования результирующей матрицы взвешенных значений $|R|$:

$$\overline{F}_j = \sum_{i=1}^{K} R_{ij}\ ;\ j \in [1; N]$$

где:
F — вектор рейтингового функционала;
R — результирующая матрица взвешенных значений;
i — индекс показателя;
j — индекс объекта рейтинга;
$\overline{F}_j$ — рейтинговый функционал *j*-го объекта рейтинга;
R_{ij} — значение *i*-го взвешенного показателя для *j*-го объекта рейтинга;
N — число объектов рейтинга;
K — число показателей, предусмотренных настоящей методикой.

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

8. Описание системы показателей

8.1. Показатели для оценки фандрайзинговых благотворительных НКО

Номер показателя	Название показателя	Содержание показателя	Единица измерения	Источники данных для расчёта значения показателя (в порядке убывания приоритетности)	Возможные значения показателя	Комментарий
Интегральный фактор «Масштаб деятельности и диверсификация источников финансирования благотворительной НКО»						
1.	Интегральный фактор «Масштаб деятельности и финансовая устойчивость благотворительной НКО»			Суммированные взвешенные значения показателей 1.1–1.4.		
1.1.	Группа показателей «Масштаб деятельности благотворительной НКО»					
1.1.1	Объём поступлений в НКО за три последних завершившихся календарных года	Соотношение характеризует объём поступлений в НКО за последние три завершившихся календарных года относительно прочих НКО, включённых в рейтинг	тыс. рублей	- Рейтинговая анкета; - Отчёт о целевом использовании полученных средств (форма 6 бухгалтерской отчётности, строка 6200); - Опубликованная отчётность НКО по собственной форме	Суммарный взвешенный рэнк НКО среди всех включённых в рейтинг НКО по показателю объёма поступлений за каждый из трёх завершившихся календарных годов, предшествующих году проведения рейтингового анализа.	
1.1.2.	Объём совокупных расходов в НКО за три последних завершившихся календарных года	Соотношение характеризует объём совокупных расходов НКО за последние три завершившихся календарных года относительно прочих НКО, включённых в рейтинг	тыс. рублей	- Рейтинговая анкета - Отчёт о целевом использовании полученных средств (форма 6 бухгалтерской отчётности, строка 6300) - Отчётность по форме ОН0002 Минюста РФ - Опубликованная отчётность НКО по собственной форме	Суммарный взвешенный рэнк НКО среди всех включённых в рейтинг НКО по показателю объёма совокупных расходов за каждый из трёх завершившихся календарных годов, предшествующих году проведения рейтингового анализа.	
1.1.3.	Динамика объёма поступлений в НКО за три последних завершившихся календарных года	Соотношение характеризует среднюю динамику показателя объёма поступлений в НКО за последние три завершившихся календарных года	процентов	- Рейтинговая анкета - Отчёт о целевом использовании полученных средств (форма 6 бухгалтерской отчётности, строка 6200) - Опубликованная отчётность НКО по собственной форме	Средневзвешенная динамика объёма поступлений за каждый из трёх последних завершившихся календарных годов (год к году). При отсутствии данных по одной из трёх точек — линейная экстраполяция по имеющимся данным	
1.1.4.	Динамика объёма совокупных расходов в НКО за три последних завершившихся календарных года	Соотношение характеризует среднюю динамику показателя объёма совокупных расходов НКО за последние три завершившихся календарных года	процентов	- Рейтинговая анкета - Отчёт о целевом использовании полученных средств (форма 6 бухгалтерской отчётности, строка 6300) - Отчётность по форме ОН0002 Минюста РФ - Опубликованная отчётность НКО по собственной форме	Средневзвешенная динамика объёма совокупных расходов за каждый из трёх последних завершившихся календарных годов (год к году). При отсутствии данных по одной из трёх точек — линейная экстраполяция по имеющимся данным	
1.2.	Группа показателей «Диверсификация источников финансирования деятельности НКО»	Соотношение характеризует устойчивость НКО к внешним рискам, оказывающим влияние на объёмы поступлений в НКО		Суммированные взвешенные значения показателей 1.2.1 — 1.2.2		
1.2.1	Диверсификация источников финансирования деятельности НКО	Соотношение показывает долю поступлений НКО из 10 крупнейших источников в совокупном объёме поступлений за последний	процентов	- Рейтинговая анкета - Отчёт о целевом использовании полученных средств (форма 6 бухгалтерской отчётности, строка 6300) - Отчётность по форме ОН0002 Минюста РФ	Доля поступлений НКО из 10 крупнейших отдельных источников, в число которых могут входить: - совокупные поступления от учредителей; - отдельные жертвователи — юридические лица	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

		завершившийся календарный год		- Опубликованная отчётность НКО по собственной форме	(1 жертвователь — 1 источник); - отдельные жертвователи — физические лица (1 жертвователь — 1 источник); - целевые поступления от прочих НКО (1 целевая программа или грант от 1 НКО — 1 источник); - государственные гранты (поступления в рамках 1 гранта — 1 источник); - поступления в рамках государственных контрактов на оказание социальных услуг или государственных субсидий (1 контракт или 1 субсидия — 1 источник); - совокупные доходы от коммерческой деятельности НКО; в совокупном объёме доходов и поступлений в НКО по итогам отчётного года. В случае, если доступные данные о деятельности НКО не позволяют определить значение данного показателя, рэнк НКО по данному показателю считается наименьшим. При этом рэнк такой НКО считается равным рэнку прочих НКО, не заполнивших рейтинговую анкету, либо не предоставивших информацию, необходимую для определения значения данного показателя	
1.2.2	Доля поступлений, полученных в результате рекуррентных пожертвований	Соотношение характеризует долю поступлений, полученных в результате рекуррентных пожертвований в совокупном объёме поступлений за последний завершившийся календарный год	процентов	- Рейтинговая анкета - Отчёт о целевом использовании полученных средств (форма 6 бухгалтерской отчётности, строка 6200) - Отчётность по форме ОН0002 Минюста РФ - Опубликованная отчётность НКО по собственной форме	Отношение поступлений, полученных в результате рекуррентных пожертвований в совокупном объёме поступлений за последний завершившийся календарный год. Под рекуррентными платежами (пожертвованиями) в целях подготовки данного рейтинга понимаются регулярные платежи с фиксированной периодичностью, которые не требуют подтверждения от владельца карты или счёта В случае, если доступные данные о деятельности НКО не позволяют определить значение данного показателя, рэнк НКО по данному показателю считается наименьшим. При этом рэнк такой НКО считается равным рэнку прочих НКО, не заполнивших рейтинговую анкету, либо не предоставивших информацию, необходимую для определения значения данного показателя	
1.2.3	Доля доходов от приносящей доход деятельности	Соотношение характеризует долю доходов от	процентов	- Рейтинговая анкета - Отчёт о финансовых результатах (форма	Отношение доходов НКО от коммерческой деятельности в совокупном объёме доходов	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

	в совокупном объёме доходов и поступлений в НКО	коммерческой деятельности в совокупном объёме доходов и поступлений за последний завершившийся календарный год		2 бухгалтерской отчётности, строка 2110) - Отчётность по форме ОН0002 Минюста РФ - Опубликованная отчётность НКО по собственной форме	и поступлений за последний завершившийся календарный год. В случае, если доступные данные о деятельности НКО не позволяют определить значение данного показателя, рэнк НКО по данному показателю считается наименьшим. При этом рэнк такой НКО считается равным рэнку прочих НКО, не заполнивших рейтинговую анкету, либо не предоставивших информацию, необходимую для определения значения данного показателя.	
Интегральный фактор «Информационная прозрачность деятельности благотворительной НКО»						
2.	Интегральный фактор «Информационная прозрачность и транспарентность деятельности благотворительной НКО»			Суммированные значения показателей 2.1–2.2.		
2.1.	Группа показателей «Доступность, периодичность и информативность отчётности НКО»			Суммированные значения показателей 2.1.1.–2.1.2		
2.1.1	Доступность отчётности на офици-альном сайте НКО			Суммированные взвешенные значения показателей 2.1.1.1–2.1.1.7.		
2.1.1.1	Простота поиска отчётности НКО на сайте НКО	Соотношение характеризует удобство и простоту поиска отчётности НКО на официальном сайте НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Раздел, содержащий отчётность НКО, доступен со стартовой страницы сайта НКО 2. Требуется два перехода для доступа к разделу сайта НКО, содержащему отчётность НКО Нейтральное влияние (2 балла): 3. Требуется более двух переходов для доступа к разделу сайта НКО, содержащему отчётность НКО Негативное влияние (1 балл): 4. На сайте НКО отсутствует раздел, содержащий отчётность НКО	
2.1.1.2	Доступность финансовой отчётности по форме НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО полной периодической отчётности по собственной произвольной форме НКО, содержащей информацию о финансовых результатах деятельности НКО	Балл (1 — минимальное значение, 3 — максимальное значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. На сайте НКО размещена полная периодическая отчётность по собственной форме НКО, включающая данные о финансовых результатах деятельности НКО, за последние три завершившихся календарных года Нейтральное влияние (2 балла): 2. На сайте НКО размещена полная периодическая отчётность по собственной форме НКО, включающая данные о финансовых результатах деятельности НКО, только за последний завершившийся календарный год Негативное влияние (1 балл):	«Полной» применительно к целям определения значения показателя называется годовая отчётность, квартальная отчётность за все четыре квартала календарного года, либо ежемесячная отчётность за все 12 месяцев календарного года.

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					3. Полная периодическая отчётность по собственной форме НКО, включающая данные о финансовых результатах деятельности НКО за последний завершившийся календарный год, не размещена на официальном сайте НКО	
2.1.1.3	Удобство финансовой отчётности по форме НКО для чтения	Соотношение характеризует удобство опубликованной на официальном сайте НКО отчётности по собственной произвольной форме НКО, содержащей информацию о финансовых результатах деятельности НКО, для чтения, а также для копирования для дальнейшей обработки и анализа.	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Отчётность по собственной форме НКО, как минимум за последний закончившийся год, доступна в html непосредственно на странице сайта, либо выгружается в общераспространённых текстовых форматах (.doc, .xls, .pdf)	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Отчётность по собственной форме НКО, как минимум за последний закончившийся год, доступна только в виде сканированных копий или фотографий в форматах файлов изображений	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Полная периодическая отчётность по собственной форме НКО, включающая данные о финансовых результатах деятельности НКО за последний завершившийся календарный год, не размещена на официальном сайте НКО	
2.1.1.4	Доступность на официальном сайте НКО отчётности НКО по форме Минюста РФ	Соотношение характеризует доступность отчётности НКО по форме Минюста РФ (формы ОН0001, ОН0002, ОН0003, «Сообщение о продолжении деятельности») на официальном сайте НКО либо наличие на официальном сайте НКО прямой ссылки на публикацию такой отчётности на информационном портале Минюста РФ unro.minjust.ru.ru	Балл (1 — минимальное значение, 3 — максимальное значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. На официальном сайте НКО размещена отчётность за последние три завершившихся года (либо за все время деятельности НКО, если с момента регистрации прошло менее 3 лет), как минимум, по формам ОН0001 и ОН0002, либо размещены ссылки для скачивания этих форм отчётности с сайта Минюста РФ http://unro.minjust.ru	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. На сайте НКО размещена отчётность только за последний завершившийся год по формам ОН0001, ОН0002, либо размещены ссылки для просмотра такой отчётности на сайте Минюста РФ http://unro.minjust.ru, либо на сайте НКО размещена отчётность за последние три завершившихся года только по любой одной из форм Минюста РФ	
					Негативное влияние (1 балл): 3. На официальном сайте НКО не размещена отчётность за последний завершившийся	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					календарный год ни по одной из форм Минюста РФ, либо ссылки для скачивания этих форм отчётности с сайта Минюста РФ http://unro.minjust.ru	
2.1.1.5	Доступность бухгалтерской отчётности на сайте НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО актуальной бухгалтерской отчётности НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. На сайте НКО доступна бухгалтерская отчётность НКО как минимум за последний завершившийся год в полном объёме, включая Отчёт о целевом использовании полученных средств (форма 6)	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. На сайте НКО доступна бухгалтерская отчётность НКО как минимум за последний завершившийся год не в полном объёме, не включая Отчёт о целевом использовании полученных средств (форма 6)	
					Негативное влияние (1 балл): 3. На сайте НКО недоступна бухгалтерская отчётность как минимум за последний завершившийся год	
2.1.1.6	Наличие и доступность на сайте НКО заключения аудитора о бухгалтерской отчётности НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО заключения аудитора о бухгалтерской отчётности НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. На сайте НКО размещено заключение аудитора о бухгалтерской отчётности как минимум за последний завершившийся год	
					Негативное влияние (1 балл): 2. На сайте НКО не размещено заключение аудитора о бухгалтерской отчётности как минимум за последний завершившийся год	
2.1.1.7	Доступность финансовой отчётности НКО по форме Минюста РФ на информационном портале Минюста РФ	Соотношение характеризует доступность отчётности НКО по форме Минюста (формы ОН0001, ОН0002, ОН0003, «Сообщение о продолжении деятельности») на информационном портале Минюста РФ unro.minjust.ru.ru	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Информационный портал Минюста РФ unro.minjust.ru	Позитивное влияние (3 балла): 1. На информационном портале Минюста РФ http://unro.minjust.ru доступна отчётность за последние три завершившихся календарных года, как минимум, по формам ОН0001, ОН0002	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. На информационном портале Минюста РФ http://unro.minjust.ru доступна отчётность только за последний завершившийся календарный год, как минимум, по формам ОН0001, ОН0002	
					Негативное влияние (1 балл): 3. На информационном портале Минюста РФ http://unro.minjust.ru доступны любые иные формы отчётности за исключением отчётности по формам ОН0001, ОН0002 за последний завершившийся календарный год, либо отчётность по формам Минюста РФ за последний	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					завершившийся календарный год на информационном портале Минюста РФ http://unro.minjust.ru недоступна	
2.1.2.	Информационная насыщенность отчётности НКО			Суммированные взвешенные значения показателей 2.1.2.1–2.1.2.5		
2.1.2.1	Периодичность опубликованной отчётности по формам НКО	Соотношение характеризует доступность как годовой, так и квартальной, либо ежемесячной отчётности по собственной произвольной форме НКО, включающей данные о финансовых результатах деятельности НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. На сайте НКО доступна отчётность по собственной форме НКО за год, а также за квартал и/или месяц	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. На сайте НКО доступна отчётность по собственной форме НКО только за год **либо** только за квартал и/или месяц за весь последний завершившийся календарный год без суммирующих годовых показателей	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Полная периодическая отчётность по собственной форме НКО, включающая данные о финансовых результатах деятельности НКО за последний завершившийся календарный год, не доступна на официальном сайте НКО	
2.1.2.2	Детализация финансовой отчётности по форме НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО как агрегированной периодической отчётности о поступлениях и расходах НКО, так и детализированной отчётности о поступлениях и расходах НКО за аналогичный отчётный период.	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. На сайте НКО доступна агрегированная отчётность о поступлениях и расходах как минимум за последний завершившийся год, а также: детализированные отчёты о расходах в разрезе отдельных программ/направлений и детализированные отчёты о расходах в разрезе отдельных пожертвований	Значения данного соотношения определялись, исходя из предпосылки, что наиболее существенной для жертвователей является детализация отчётности о расходах НКО в разрезе отдельных благотворительных программ (проектов, целевых сборов), а также детализация отчётности о поступлениях в НКО в разрезе отдельных пожертвований и прочих поступлений, позволяющая жертвователю убедиться в том, что его пожертвование было отражено в отчётности НКО.
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. На сайте НКО недоступна агрегированная отчётность о поступлениях и расходах как минимум за последний завершившийся год, либо детализированные отчёты о расходах в разрезе отдельных программ/направлений, либо детализированные отчёты о расходах в разрезе отдельных пожертвований	
					Негативное влияние (1 балл):	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					3. Полная периодическая отчётность по собственной форме НКО, включающая данные о финансовых результатах деятельности НКО за последний завершившийся календарный год, не доступна на официальном сайте НКО	
2.1.2.3	Информативность финансовой отчётности по форме НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО отчётности по собственной произвольной форме НКО, включающей аналитическую отчётность о программных расходах НКО в разрезе отдельных программ (проектов, целевых сборов, направлений), непрограммных расходах в разрезе отдельных видов расходов (включая административные), а также информацию об остатках на счётах в начале и конце отчётного периода	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Доступен аналитический агрегированный отчёт (отчёты) как минимум за последний завершившийся год о программной и непрограммной деятельности, а также остатках на счётах. Аналитический агрегированный отчёт о программной деятельности включает: отчётность о расходах в разрезе отдельных программ/проектов/направлений/адресатов благотворительной помощи. Аналитический агрегированный отчёт о непрограммной деятельности включает: аналитическую отчётность о непрограммных и административных расходах в разрезе отдельных видов расходов.	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Недоступна аналитическая отчётность о программных расходах в разрезе отдельных программ/проектов/направлений/адресатов благотворительной помощи или непрограммных и административных расходах в разрезе отдельных видов расходов	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Недоступна аналитическая отчётность о программных *и* непрограммных расходах НКО за последний завершившийся календарный год, либо полная периодическая отчётность по собственной форме НКО, включающая данные о финансовых результатах деятельности НКО за последний завершившийся календарный год, не доступна на официальном сайте НКО	
2.1.2.4	Информативность финансовой отчётности НКО по форме Минюста РФ	Соотношение характеризует наличие в опубликованной отчётности НКО по форме Минюста РФ ОН0002 данных о программных расходах в разрезе отдельных программ (проектов, целевых сборов, направлений), непрограммных расходах в разрезе	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Информационный портал Минюста РФ unro.minjust.ru Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. В опубликованной отчётности НКО по форме ОН0002 за последний завершившийся отчётный год выделены программные и непрограммные расходы, а также содержатся данные о программных расходах в разрезе отдельных программ (проектов, целевых сборов, направлений), непрограммных расходах в разрезе отдельных	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

		отдельных видов расходов (включая административные)			видов расходов (включая административные)	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. В опубликованной отчётности НКО по форме ОН0002 за последний завершившийся отчётный год выделены программные и непрограммные расходы, однако *отсутствуют* данные о программных расходах в разрезе отдельных программ (проектов, целевых сборов, направлений) и/или непрограммных расходах в разрезе отдельных видов расходов (включая административные)	
					Негативное влияние (1 балл): 3. В опубликованной отчётности НКО по форме ОН0002 за последний завершившийся отчётный год не выделены программные и непрограммные расходы, либо отчётность НКО по форме ОН0002 за последний завершившийся отчётный год не опубликована на Информационном портале Минюста РФ unro.minjust.ru.ru или официальном сайте НКО	
2.1.2.5	Наличие и информативность нефинансовой отчётности НКО	Соотношение характеризует доступность периодической нефинансовой отчётности НКО и её информативность	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Доступна полная периодическая нефинансовая отчётность, как минимум, за последний закончившийся год, включающая, как минимум: - описание приоритетных направлений деятельности и источников финансирования - оценки успешности деятельности НКО по отдельным направлениям/ реализации отдельных программ по итогам отчётного периода - оценки эффективности деятельности НКО по отдельным направлениям/ реализации отдельных программ по итогам отчётного периода - описания перспективных планов НКО	«Полной» применительно к целям определения значения показателя называется годовая отчётность, квартальная отчётность за все четыре квартала календарного года, либо ежемесячная отчётность за все 12 месяцев календарного года.
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Доступна полная периодическая нефинансовая отчётность, как минимум, за последний закончившийся год, в которой отсутствует один или несколько перечисленных ниже блоков: - описание приоритетных направлений деятельности и источников финансирования - оценки успешности деятельности НКО по отдельным направлениям/ реализации отдельных программ по итогам отчётного периода	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					- оценки эффективности деятельности НКО по отдельным направлениям/ реализации отдельных программ по итогам отчётного периода - описания перспективных планов НКО	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Недоступна периодическая нефинансовая отчётность, как минимум, за последний закончившийся год.	
2.2	Группа показателей «Доступность и полнота информации о деятельности НКО на её сайте»			Суммированные взвешенные значения показателей 2.2.1.–2.2.5.		
2.2.1	Наличие официального сайта НКО	Соотношение характеризует наличие и доступность официального интернет-сайта НКО	Балл (1 — мин. значение, 2 — макс. значение)	Официальный сайт НКО Поисковые системы Яндекс и Google	Нейтральное влияние (2 балла): 1. НКО имеет официальный сайт, сайт доступен и открывается	
					Негативное влияние (1 балл): 2. Ссылку на сайт невозможно обнаружить в разумные сроки при отправке в качестве запроса полного официального названия НКО в Яндекс либо сайт НКО не открывается при переходе по ссылке из Яндекс и/или Google	
2.2.2	Простота поиска официального сайта НКО в основных поисковых системах	Соотношение характеризует простоту поиска официального интернет-сайта НКО в основных поисковых системах	Балл (1 — мин. значение, 2 — макс. значение)	Поисковые системы Яндекс и Google	Нейтральное влияние (2 балла): 1. Ссылка на официальный сайт НКО выдаётся при отправке в качестве запроса полного официального названия НКО в Яндекс и/или Google на первой странице поисковых систем	
					Негативное влияние (1 балл): 2. Ссылка на официальный сайт НКО не выдаётся при отправке в качестве запроса полного официального названия НКО в Яндекс и/или Google на первой странице поисковых систем	
2.2.3	Наличие обновлений информации на официальном сайте НКО	Соотношение характеризует наличие регулярных обновлений информации на официальном сайте НКО	Балл (1 — мин. значение, 2 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Информация на официальном сайте НКО (в блоке новостей, в блоке описания проектов и программ, в блоке, посвящённом публикациям в СМИ об НКО) обновлялась как минимум однажды за 30 дней, предшествующих дате проведения рейтингового анализа НКО	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Информация на официальном сайте НКО (в блоке новостей, в блоке описания проектов и программ, в блоке, посвящённом публикациям в СМИ об НКО) обновлялась как минимум однажды за 90 дней, предшествующих дате проведения рейтингового	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					анализа НКО, но не позднее 30 дней, предшествующих дате проведения рейтингового анализа НКО	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Информация на официальном сайте НКО (в блоке новостей, в блоке описания проектов и программ, в блоке, посвящённом публикациям в СМИ об НКО) не обновлялась за 90 дней, предшествующих дате проведения рейтингового анализа НКО	
2.2.4	Наличие базовой информации об НКО и о деятельности НКО на официальном сайте НКО	Соотношение характеризует наличие на официальном сайте НКО базовой информации об НКО и её деятельности	Балл	Суммированные взвешенные значения показателей 2.2.4.1–2.2.4.11		
2.2.4.1	Доступность полных банковских реквизитов НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО полных банковских реквизитов НКО	Балл (1 — мин. значение, 2 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Нейтральное влияние (2 балла): 1. Полные банковские реквизиты НКО доступны	
					Негативное влияние (1 балл): 2. Полные банковские реквизиты НКО недоступны	
2.2.4.2	Доступность полной контактной информации об НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО полной контактной информации об НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Доступна полная контактная информация НКО. Помимо фактического адреса НКО, общего телефона, общего e-mail НКО, доступны: e-mail и/или телефоны (отличные от общих для НКО) руководителей и/или ключевых сотрудников; либо e-mail и/или телефоны (отличные от общих для НКО) для обращений по специальным вопросам (обращения за помощью, предложений о сотрудничестве, получении информации для прессы) с указанием контактного лица	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Доступна только общая контактная информация НКО: фактический адрес НКО, общий телефон, общий e-mail НКО	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Контактная информация неполна (нет фактического адреса/общего телефона/ общего e-mail) или отсутствует	
2.2.4.3.	Доступность информации о структуре (органах) управления, включая персонифицированный состав руководителей НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО информации о структуре (органах) управления, включая персонифицированный состав руководителей НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. На официальном сайте НКО доступна информация о структуре (органах) управления, персонифицированном составе руководителей НКО, включая краткие биографические данные о них	
					Нейтральное влияние (2 балла):	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					2. На официальном сайте НКО доступна информация о структуре (органах) управления, персонифицированном составе руководителей НКО без дополнительной информации о них Негативное влияние (1 балл): 3. На официальном сайте НКО недоступна информации о структуре (органах) управления либо персонифицированном составе руководителей НКО	
2.2.4.4	Доступность информации о составе наблюдательных/попечительских органов НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО информации о наличии наблюдательных/попечительских органов НКО их персональном составе	Балл (2 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. На официальном сайте НКО доступна информация о наличии наблюдательных/попечительских органов НКО их персональном составе, включая краткие биографические данные о членах данных органов	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. На официальном сайте НКО доступна информация о наличии наблюдательных/попечительских органов НКО их персональном составе без дополнительных данных о членах данных органов, либо информация о наличии наблюдательных/попечительских органов НКО недоступна (такого рода органы в структуре управления НКО не предусмотрены)	
2.2.4.5	Доступность информации о ключевых сотрудниках НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО информации о ключевых сотрудниках НКО	Балл (2 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1.Информация о ключевых сотрудниках НКО доступна	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2.Информация о ключевых сотрудниках НКО недоступна	
2.2.4.6	Доступность учредительных документов НКО на сайте НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО копий учредительных документов НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Доступны, как минимум, устав НКО, Свидетельство о регистрации некоммерческой организации, Свидетельство о постановке на налоговый учёт	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Доступны устав НКО, и/или Свидетельство о регистрации некоммерческой организации, и/или Свидетельство о постановке на налоговый учёт	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Копии учредительных документов НКО недоступны	
2.2.4.7	Доступность информации о перечне и статусе проектов и программ, реализуемых НКО	Соотношение характеризует доступность и удобство поиска на официальном сайте НКО информации о перечне и актуальном статусе благотворительных	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Сайт НКО содержит специальный раздел с актуальным перечнем реализуемых программ (проектов, акций, адресных благотворительных сборов) с указанием текущего статуса данных программ (проектов, адресных благотворительных	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

		программ/проектов/целевых сборов			сборов): целевых показателей и/или сроков их реализации.	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Сайт НКО содержит специальный раздел с перечнем реализуемых программ (проектов, акций, адресных благотворительных сборов), который является частично или полностью неактуальным, либо в нем отсутствует информация о статусе программ (проектов, акций, адресных благотворительных сборов).	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Специальный раздел с перечнем реализуемых программ (проектов, акций, адресных благотворительных сборов) отсутствует на сайте НКО	
2.2.4.8	Доступность информации об источниках финансирования деятельности НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО краткой информации об основных источниках поступлений в денежной и натуральной форме в НКО либо приоритетных направлениях фандрайзинга, помимо опубликованной отчётности НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Информация об основных источниках финансирования программной и непрограммной деятельности НКО (помимо Устава и отчётности) содержится в разделе сайта, содержащем общее описание НКО.	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Информация об основных источниках финансирования программной и непрограммной деятельности НКО (помимо Устава и отчётности) отсутствует в разделе сайта, содержащем общее описание НКО.	
2.2.4.9	Доступность информации о партнёрах НКО	Соотношение характеризует доступность и удобство поиска на официальном сайте НКО информации о партнёрах НКО	Балл (2 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Сайт НКО содержит раздел с перечнем ключевых партнёров НКО	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Сайт НКО не содержит раздел с перечнем ключевых партнёров НКО	
2.2.4.10	Доступность информации об учредителях НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО краткой информации об учредителях НКО, помимо учредительных документов, опубликованных на сайте НКО	Балл (2 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Информация об учредителях НКО (помимо Устава и отчётности НКО) указана в разделе сайта, содержащем общее описание НКО	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Информация об учредителях НКО (помимо Устава и отчётности) в разделе сайта, содержащем общее описание НКО, отсутствует	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

2.2.4.11.	Доступность публичной оферты о добровольном пожертвовании	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО текста публичной оферты НКО о добровольном пожертвовании	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Текст публичной оферты НКО о добровольном пожертвовании опубликован на сайте НКО Негативное влияние (1 балл): 2. Текст публичной оферты НКО о добровольном пожертвовании не опубликован на сайте НКО, либо не может быть найден в разумные сроки	Для целей расчёта значения данной метрики учитывается публичная оферта о добровольном пожертвовании только от имени НКО (но не платёжных систем, операторов сотовой связи и прочих третьих организаций)
2.2.4.12	Доступность информации о порядке оказания благотворительной помощи, круге потенциальных получателей благотворительной помощи, критериях отбора получателей благотворительной помощи, гарантиям получателям благотворительной помощи.	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО информации о порядке оказания благотворительной помощи, круге потенциальных получателей благотворительной помощи, критериях отбора получателей благотворительной помощи, гарантиям получателям благотворительной помощи	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Публикация на сайте НКО локальных нормативных актов (ЛНА), регламентирующих: - приоритетные направления благотворительной деятельности - порядок оказания благотворительной помощи, - круг потенциальных получателей благотворительной помощи, - порядок и критерии отбора получателей благотворительной помощи - гарантии получателям благотворительной помощи, либо доступность соответствующей актуальной информации на официальном сайте НКО. Нейтральное влияние (2 балла): 2. В опубликованных ЛНА НКО или на официальном сайте НКО доступна информация о круге потенциальных благополучателей и порядке подачи заявки на получение благотворительной помощи, включая перечень необходимых документов, но недоступна информация о порядке и критериях отбора получателей благотворительной помощи, порядке оказания благотворительной помощи, гарантиях получателям благотворительной помощи Негативное влияние (1 балл): 3. Информация о круге потенциальных благополучателей и порядке подачи заявки на получение благотворительной помощи, включая перечень необходимых документов, недоступна на официальном сайте НКО	
2.2.5.	Разнообразие и безопасность инструментов сбора финансовых пожертвований	Соотношение характеризует доступность и разнообразие инструментов онлайн-пожертвований на официальном сайте НКО, а также их безопасность	Балл	Суммированные взвешенные значения показателей 2.2.5.1-2.2.5.3		
2.2.5.1	Разнообразие инструментов сбора	Соотношение характеризует	Балл	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла):	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

	финансовых пожертвований	доступность и разнообразие инструментов дистанционного (онлайн или с помощью СМС) перевода финансовых пожертвований на сайте НКО	(2 — мин. значение, 3 — макс. значение)		1. Сайт НКО предоставляет возможность осуществления дистанционного (онлайн или с помощью СМС) перевода финансовых пожертвований	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Сайт НКО не предоставляет возможность осуществления дистанционного (онлайн или с помощью СМС) перевода финансовых пожертвований	
2.2.5.2	Возможность целевого удалённого пожертвования	Соотношение характеризует возможность проведения целевого пожертвования (на конкретную программу, проект, целевой сбор, непрограммные расходы НКО) с использованием доступных на официальном сайте НКО инструментов онлайн пожертвований	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Сайт НКО предоставляет возможность осуществления целевого пожертвования в рамках отдельной программы, акции, целевого сбора, пожертвования на непрограммные расходы НКО	
					Негативное влияние (1 балл): 2. Сайт НКО не предоставляет возможность осуществления целевого пожертвования в рамках отдельной программы, акции, целевого сбора, пожертвования на непрограммные расходы НКО	
2.2.5.3	Безопасность финансовых пожертвований	Соотношение характеризует применение НКО или третьими организациями, осуществляющими финансовые онлайн переводы в НКО по поручению НКО, достаточных мер обеспечения безопасности и конфиденциальности финансовых пожертвований, а также отсутствие возможности перевода благотворительных пожертвований в интересах НКО на банковскую карту физического лица либо внесение наличных средств без надлежащего оформления	Балл (2 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Инструменты онлайн-переводов благотворительных пожертвований, представленные на сайте НКО, используют защищённые каналы передачи информации (PCI DSS 3.2, с применением технологии шифрования SSL) и технологии 3DSecure, и не подразумевают переводы на банковские карты физлиц. Также среди способов осуществления финансовых пожертвований, указанных на официальном сайте НКО, отсутствует возможность внесения наличных средств непосредственно в офисе НКО или курьеру без оформления приходного кассового ордера (либо информация об обязательном надлежащем оформлении внесения благотворительного пожертвования в виде наличных средств опубликована на сайте НКО)	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Инструменты онлайн-переводов благотворительных пожертвований, представленные на сайте НКО, не используют защищённые каналы передачи информации (PCI DSS 3.2, с применением технологии шифрования SSL) и технологию 3DSecure, **либо** подразумевают переводы на банковские карты физлиц, **либо** среди способов осуществления финансовых пожертвований, указанных на официальном сайте НКО, указана возможность внесения наличных средств непосредственно в офисе НКО или курьеру без оформления приходного кассового ордера (либо информация об обязательном надлежащем оформлении внесения благотворительного пожертвования в виде наличных средств не опубликована на сайте НКО)	
2.3.	Группа показателей «Доступность информации, позволяющей оценить эффективность использования НКО благотворительных пожертвований»	Соотношение характеризует доступность в периодической отчётности и на официальном сайте НКО актуальной информации, позволяющей жертвователю составить информированное мнение об эффективности деятельности НКО		Суммированные взвешенные значения показателей 2.3.1–2.3.2		
2.3.1	Доступность информации, обеспечивающей информированное согласие жертвователя на финансирование административно-хозяйственных расходов и расходов на ФОТ НКО	Соотношение характеризует наличие и доступность на официальном сайте НКО информации, обеспечивающей информирование согласие жертвователя на использование части жертвуемых им денежных средств на финансирование административно-хозяйственных расходов и ФОТ НКО, либо информации об источниках целевого финансирования такого рода расходов	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО, отчётность по собственной форме НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Административно-хозяйственные расходы и ФОТ НКО финансируются за счёт целевых взносов учредителей или целевых фандрайзинговых благотворительных сборов, либо информация о доле (абсолютном значении суммы денежных средств) благотворительного пожертвования, которая может быть направлена на финансирование административно-хозяйственных расходов и ФОТ НКО, предоставляется жертвователю в ходе оформления благотворительного пожертвования и до его проведения.Нейтральное влияние (2 балла): 2. Периодическая финансовая отчётность НКО (как минимум, ежегодная отчётность) содержит исчерпывающую информацию о:	Использование данной метрики основывается на предположении, что фандрайзинговые НКО оказывают услуги жертвователям, как минимум, в области снижения рисков и повышении эффективности благотворительных пожертвований. В этой связи, информированное согласие жертвователя оплачивать оказание данных услуг НКО является единственным значимым фактором, обусловливающим оправданность текущего уровня расходов НКО на обеспечение собственной деятельности в случае, если такие расходы финансируются за счёт благотворительных пожертвований на программную деятельность НКО

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					- результирующих показателях затрат на ФОТ и административно-хозяйственные расходы НКО; - аналитическую отчётность о расходах на ФОТ и административно-хозяйственные расходы НКО в разрезе отдельных видов расходов - показатель фактической доли расходов на ФОТ и административно-хозяйственные расходы НКО в совокупном объёме расходов НКО за отчётный период, а также динамику этого показателя как минимум по отношению к предыдущему отчётному периоду Негативное влияние (1 балл): 3. Периодическая финансовая отчётность НКО не содержит одного или нескольких показателей, перечисленных в п.2	
2.3.2	Доступность информации о самооценке (самоанализе) НКО эффективность проводимой программной благотворительной деятельности	Соотношение показывает проведение или не проведение НКО самооценки (самоанализа) эффективности своей деятельности в рамках реализуемых благотворительных программ (направлений), а также доступность актуальной информации о результатах такой самооценки в открытых источниках	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО, нефинансовая отчётность по собственной форме НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Периодическая нефинансовая отчётность и/или официальный сайт НКО содержит актуальную информацию о проведённом НКО анализе эффективности собственной деятельности в разрезе каждой из осуществляемых благотворительных программ (направлений), включающем сопоставление достигнутых за отчётный период (как минимум за последний завершившийся календарный год) показателей благотворительной деятельности с верифицируемыми бенчмарками, характеризующими текущее состояние решаемой в рамках благотворительной программы социальной проблемы.Нейтральное влияние (2 балла): 2. Периодическая нефинансовая отчётность и/или официальный сайт НКО содержит актуальную (как минимум, по итогам последнего завершившегося календарного года) информацию о проведённом НКО анализе эффективности собственной деятельности, охватывающий не все реализуемые благотворительные программы (направления), либо не использующего в качестве бенчмарков показатели, верификация которых не представляется возможной. Негативное влияние (1 балл):	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					3. Периодическая нефинансовая отчётность и/или официальный сайт НКО не содержит актуальную (как минимум, по итогам последнего завершившегося календарного года) информацию о проведённом НКО анализе эффективности собственной деятельности	
2.4.	Предоставление информации в рамках подготовки рейтинга	Соотношение характеризует открытость НКО и её готовность предоставлять информацию составителю рейтинга	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Рейтинговая анкета	Позитивное влияние (3 балла): 1. НКО в установленный срок предоставило составителю рейтинга (Агентству) заполненную рейтинговую анкету Нейтральное влияние (2 балла): 2. НКО в установленный срок не предоставило Агентству рейтинговую анкету, либо предоставило заполненную рейтинговую анкету после завершения установленного срока	
Блок критериев «Признание обществом и активность благотворительной НКО в социальных сетях и СМИ»						
3.	Блок критериев «Признание обществом и активность благотворительной НКО в социальных сетях и СМИ»			Суммированные взвешенные значения показателей 3.1.–3.6.		
3.1	Участие НКО в государственных грантовых программах	Соотношение характеризует доступность информации об участии НКО в качестве реципиента в государственных грантовых программах федерального и регионального уровня	Балл (2 — мин. значение, 3 — макс. значение)	- Рейтинговая анкета - Официальный сайт НКО - Отчётность НКО по форме Минюста РФ, опубликованная на Информационном портале Минюста РФ unro.minjust.ru - Официальный сайт Фонда президентских грантов	Позитивное влияние (3 балла): 1. Информация об участии НКО в качестве реципиента в государственных грантовых программах федерального и регионального уровня указана в рейтинговой анкете или доступна из открытых источников Нейтральное влияние (2 балла): 2. Информация об участии НКО в качестве реципиента в государственных грантовых программах федерального и регионального уровня не указана в рейтинговой анкете и недоступна из открытых источников	
3.2.	Качество официального сайта НКО	Соотношение характеризует показатель Индекса качества сайта (ИКС) по данным Яндекс	Значение ИКС Яндекса	Сервис webmaster.yandex.ru	Показатель Индекса качества сайта (ИКС) Яндекс	
3.3.	Посещаемость официального сайта НКО	Соотношение характеризует показатель позиции сайта в российском рэнке посещаемости интернет-сайтов	Позиция в российском рэнке посещаемости интернет-сайтов	Сервис www.similarweb.com	Показатель позиции сайта в российском рэнке посещаемости интернет-сайтов	
3.4.	Количество подписчиков официальных страниц НКО в основных социальных соцсетях	Соотношение характеризует показатель количества подписчиков официальных страниц НКО в основных социальных сетях: Facebook, VK.com, Одноклассники, Instagram	Количество подписчиков официальных страниц сайтов, человек	Социальные сети: Vkontakte Youtube Telegram Odnoklassniki Dzen rutube	Показатель количества подписчиков страниц в социальных сетях. Для расчёта значения показателя используются суммарные данные подписчиков двух страниц НКО, имеющих наибольшее количество подписчиков среди страниц НКО в социальных сетях Vkontakte Youtube Telegram Odnoklassniki	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					Dzen rutube	
3.5	Частота обновления страниц НКО в соцсетях	Соотношение характеризует частоту обновления информации на официальных страницах НКО в соцсетях	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Социальные сети: Vkontakte Youtube Telegram Odnoklassniki Dzen rutube	Позитивное влияние (3 балла): 1. Информация на странице НКО в социальной сети обновлялась в течение 10 дней со дня проведения рейтингового анализа включительно.	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Информация на странице НКО в социальной сети обновлялась в течение 30 дней, но не ранее 10 дней со дня проведения рейтингового анализа включительно.	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Информация на странице НКО в социальной сети не обновлялась в течение 30 дней со дня проведения рейтингового анализа включительно.	
3.6.	Упоминаемость НКО в СМИ	Соотношение характеризует показатель количества уникальных упоминаний в СМИ в течение 12 календарных месяцев до дня проведения рейтингового анализа	Уникальных упоминаний в СМИ, штук	Система «СКАН-Интерфакс»	Показатель количества уникальных упоминаний в СМИ за 12 календарных месяцев до дня проведения рейтингового анализа включительно.	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

8.2. Показатели для оценки корпоративных и частных благотворительных НКО

Номер показателя	Название показателя	Содержание показателя	Единица измерения	Источники данных для расчёта значения показателя (в порядке убывания приоритетности)	Возможные значения показателя	Комментарий
Интегральный фактор «Масштаб деятельности благотворительной НКО»						
1.	Интегральный фактор «Масштаб деятельности благотворительной НКО»			Суммированные взвешенные значения показателей 1.1– 1.4.		
1.1.	Объём поступлений в НКО за три последних завершившихся календарных года	Соотношение характеризует объём поступлений в НКО за последние три завершившихся календарных года относительно прочих НКО, включённых в рейтинг	тыс. руб.	- Рейтинговая анкета - Отчёт о целевом использовании полученных средств (форма 6 бухгалтерской отчётности, строка 6200) - Опубликованная отчётность НКО по собственной форме	Суммарный взвешенный рэнк НКО среди всех включённых в рейтинг НКО по показателю объёма поступлений за каждый из трёх завершившихся календарных годов, предшествующих году проведения рейтингового анализа.	
1.2.	Объём совокупных расходов в НКО за три последних завершившихся календарных года	Соотношение характеризует объём совокупных расходов НКО за последние три завершившихся календарных года относительно прочих НКО, включённых в рейтинг	тыс. руб.	- Рейтинговая анкета - Отчёт о целевом использовании полученных средств (форма 6 бухгалтерской отчётности, строка 6300) - Отчётность по форме ОН0002 Минюста РФ - Опубликованная отчётность НКО по собственной форме	Суммарный взвешенный рэнк НКО среди всех включённых в рейтинг НКО по показателю объёма совокупных расходов за каждый из трёх завершившихся календарных годов, предшествующих году проведения рейтингового анализа.	
1.3.	Динамика объёма поступлений в НКО за три последних завершившихся календарных года	Соотношение характеризует среднюю динамику показателя объёма поступлений в НКО за последние три завершившихся календарных года	процентов	- Рейтинговая анкета - Отчёт о целевом использовании полученных средств (форма 6 бухгалтерской отчётности, строка 6200) - Опубликованная отчётность НКО по собственной форме	Средневзвешенная динамика объёма поступлений за каждый из трех последних завершившихся календарных годов (год к году). При отсутствии данных по одной из трёх точек — линейная экстраполяция по имеющимся данным	
1.4.	Динамика объёма совокупных расходов в НКО за три последних завершившихся календарных года	Соотношение характеризует среднюю динамику показателя объёма совокупных расходов НКО за последние три завершившихся календарных года	процентов	- Рейтинговая анкета - Отчёт о целевом использовании полученных средств (форма 6 бухгалтерской отчётности, строка 6300) - Отчётность по форме ОН0002 Минюста РФ - Опубликованная отчётность НКО по собственной форме	Средневзвешенная динамика объёма совокупных расходов за каждый из трех последних завершившихся календарных годов (год к году). При отсутствии данных по одной из трёх точек — линейная экстраполяция по имеющимся данным	
Интегральный фактор «Информационная прозрачность деятельности благотворительной НКО»						
2.	Интегральный фактор «Информационная прозрачность и транспарентность деятельности			Суммированные значения показателей 2.1.–2.2.		

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

	благотворительной НКО»					
2.1.	Группа показателей «Доступность, периодичность и информативность отчётности НКО»			Суммированные значения показателей 2.1.1.–2.1.2		
2.1.1	Доступность отчётности на официальном сайте НКО			Суммированные взвешенные значения показателей 2.1.1.1–2.1.1.7.		
2.1.1.1	Простота поиска отчётности НКО на сайте НКО	Соотношение характеризует удобство и простоту поиска отчётности НКО на официальном сайте НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Раздел, содержащий отчётность НКО, доступен со стартовой страницы сайта НКО 2. Требуется два перехода для доступа к разделу сайта НКО, содержащему отчётность НКО Нейтральное влияние (2 балла): 3. Требуется более двух переходов для доступа к разделу сайта НКО, содержащему отчётность НКО Негативное влияние (1 балл): 4. На сайте НКО отсутствует раздел, содержащий отчётность НКО	
2.1.1.2	Доступность финансовой отчётности по форме НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО полной периодической отчётности по собственной произвольной форме НКО, содержащей информацию о финансовых результатах деятельности НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. На сайте НКО размещена полная периодическая отчётность по собственной форме НКО, включающая данные о финансовых результатах деятельности НКО, за последние три завершившихся календарных года Нейтральное влияние (2 балла): 2. На сайте НКО размещена полная периодическая отчётность по собственной форме НКО, включающая данные о финансовых результатах деятельности НКО, только за последний завершившийся календарный год Негативное влияние (1 балл): 3. Полная периодическая отчётность по собственной форме НКО, включающая данные о финансовых результатах деятельности НКО за последний завершившийся календарный год, не размещена на официальном сайте НКО	«Полной» применительно к целям определения значения показателя называется годовая отчётность, квартальная отчётность за все четыре квартала календарного года, либо ежемесячная отчётность за все 12 месяцев календарного года.
2.1.1.3	Удобство финансовой отчётности по форме НКО для чтения	Соотношение характеризует удобство опубликованной на официальном сайте НКО отчётности по собственной произвольной форме НКО, содержащей информацию о финансовых результатах деятельности НКО, для чтения, а также для копирования для дальнейшей обработки и анализа.	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Отчётность по собственной форме НКО, как минимум за последний закончившийся год, доступна в html непосредственно на странице сайта, либо выгружается в общераспространённых текстовых форматах (.doc, .xls, .pdf) Нейтральное влияние (2 балла): 2. Отчётность по собственной форме НКО, как минимум за последний закончившийся год, доступна только в виде сканированных копий или фотографий в форматах файлов изображений Негативное влияние (1 балл): 3. Полная периодическая отчётность по собственной форме НКО,	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					включающая данные о финансовых результатах деятельности НКО за последний завершившийся календарный год, не размещена на официальном сайте НКО	
2.1.1.4	Доступность на официальном сайте НКО отчётности НКО по форме Минюста РФ	Соотношение характеризует доступность отчётности НКО по форме Минюста РФ (формы ОН0001, ОН0002, ОН0003, «Сообщение о продолжении деятельности») на официальном сайте НКО либо наличие на официальном сайте НКО прямой ссылки на публикацию такой отчётности на информационном портале Минюста РФ unro.minjust.ru.ru	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. На официальном сайте НКО размещена отчётность за последние три завершившихся года (либо за все время деятельности НКО, если с момента регистрации прошло менее 3 лет), как минимум, по формам ОН0001 и ОН0002, либо размещены ссылки для скачивания этих форм отчётности с сайта Минюста ПФ http://unro.minjust.ru	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. На сайте НКО размещена отчётность только за последний завершившийся год по формам ОН0001, ОН0002, либо размещены ссылки для просмотра такой отчётности на сайте Минюста РФ unro.minjust.ru, либо на сайте НКО размещена отчётность за последние три завершившихся года только по любой одной из форм Минюста РФ	
					Негативное влияние (1 балл): 3. На официальном сайте НКО не размещена отчётность за последний завершившийся календарный год ни по одной из форм Минюста РФ, либо ссылки для скачивания этих форм отчётности с сайта Минюста РФ unro.minjust.ru	
2.1.1.5	Доступность бухгалтерской отчётности на сайте НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО актуальной бухгалтерской отчётности НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. На сайте НКО доступна бухгалтерская отчётность НКО как минимум за последний завершившийся год в полном объёме, включая Отчёт о целевом использовании полученных средств (форма 6)	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. На сайте НКО доступна бухгалтерская отчётность НКО как минимум за последний завершившийся год не в полном объёме, не включая Отчёт о целевом использовании полученных средств (форма 6)	
					Негативное влияние (1 балл): 3. На сайте НКО недоступна бухгалтерская отчётность как минимум за последний завершившийся год	
2.1.1.6	Наличие и доступность на сайте НКО заключения аудитора о бухгалтерской отчётности НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО заключения аудитора о бухгалтерской отчётности НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. На сайте НКО размещено заключение аудитора о бухгалтерской отчётности как минимум за последний завершившийся год	
					Негативное влияние (1 балл): 2. На сайте НКО не размещено заключение аудитора о бухгалтерской отчётности как минимум за последний завершившийся год	
2.1.1.7	Доступность финансовой отчётности НКО по форме	Соотношение характеризует доступность отчётности НКО	Балл (1 — мин. значение,	Информационный портал Минюста РФ unro.minjust.ru	Позитивное влияние (3 балла): 1. На информационном портале Минюста РФ http://unro.minjust.ru	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

	Минюста РФ на информационном портале Минюста РФ	по форме Минюста (формы ОН0001, ОН0002, ОН0003, «Сообщение о продолжении деятельности») на информационном портале Минюста РФ unro.minjust.ru.ru	3 — макс. значение)		доступна отчётность за последние три завершившихся календарных года, как минимум, по формам ОН0001, ОН0002	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. На информационном портале Минюста РФ unro.minjust.ru доступна отчётность только за последний завершившийся календарный год, как минимум, по формам ОН0001, ОН0002	
					Негативное влияние (1 балл): 3. На информационном портале Минюста РФ unro.minjust.ru доступны любые иные формы отчётности за исключением отчётности по формам ОН0001, ОН0002 за последний завершившийся календарный год, либо отчётность по формам Минюста РФ за последний завершившийся календарный год на информационном портале Минюста РФ unro.minjust.ru недоступна	
2.1.2.	Информационная насыщенность отчётности НКО			Суммированные взвешенные значения показателей 2.1.2.1–2.1.2.5		
2.1.2.1	Периодичность опубликованной отчётности по формам НКО	Соотношение характеризует доступность как годовой, так и квартальной, либо ежемесячной отчётности по собственной произвольной форме НКО, включающей данные о финансовых результатах деятельности НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. На сайте НКО доступна отчётность по собственной форме НКО за год, а также за квартал и/или месяц	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. На сайте НКО доступна отчётность по собственной форме НКО только за год **либо** только за квартал и/или месяц за весь последний завершившийся календарный год без суммирующих годовых показателей	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Полная периодическая отчётность по собственной форме НКО, включающая данные о финансовых результатах деятельности НКО за последний завершившийся календарный год, не доступна на официальном сайте НКО	
2.1.2.2	Детализация финансовой отчётности по форме НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО как агрегированной периодической отчётности о поступлениях и расходах НКО, так и детализированной отчётности о поступлениях и расходах НКО за аналогичный отчётный период.	Балл (1 — минимальное значение, 3 — максимальное значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. На сайте НКО доступна агрегированная отчётность о поступлениях и расходах как минимум за последний завершившийся год, а также: детализированные отчёты о расходах в разрезе отдельных программ/направлений и детализированные отчёты о расходах в разрезе отдельных пожертвований	Значения данного соотношения определялись исходя из предпосылки, что наиболее существенной для жертвователей является детализация отчётности о расходах НКО в разрезе отдельных благотворительных программ (проектов, целевых сборов), а также детализация отчётности о поступлениях

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

						в НКО в разрезе отдельных пожертвований и прочих поступлений, позволяющая жертвователю убедиться в том, что его пожертвование было отражено в отчётности НКО.
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. На сайте НКО недоступна агрегированная отчётность о поступлениях и расходах как минимум за последний завершившийся год, либо детализированные отчёты о расходах в разрезе отдельных программ/направлений, либо детализированные отчёты о расходах в разрезе отдельных пожертвований	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Полная периодическая отчётность по собственной форме НКО, включающая данные о финансовых результатах деятельности НКО за последний завершившийся календарный год, не доступна на официальном сайте НКО	
2.1.2.3	Информативность финансовой отчётности по форме НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО отчётности по собственной произвольной форме НКО, включающей аналитическую отчётность о программных расходах НКО в разрезе отдельных программ (проектов, целевых сборов, направлений), непрограммных расходах в разрезе отдельных видов расходов (включая административные), а также информацию об остатках на счётах в начале и конце отчётного периода	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Доступен аналитический агрегированный отчёт (отчёты) как минимум за последний завершившийся год о программной и непрограммной деятельности, а также остатках на счётах. Аналитический агрегированный отчёт о программной деятельности включает: отчётность о расходах в разрезе отдельных программ/проектов/направлений/адресатов благотворительной помощи. Аналитический агрегированный отчёт о непрограммной деятельности включает: аналитическую отчётность о непрограммных и административных расходах в разрезе отдельных видов расходов.	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Недоступна аналитическая отчётность о программных расходах в разрезе отдельных программ/проектов/направлений/адресатов благотворительной помощи или непрограммных и административных расходах в разрезе отдельных видов расходов	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Недоступна аналитическая отчётность о программных *и* непрограммных расходах НКО за последний завершившийся календарный год, либо полная периодическая отчётность по собственной форме НКО, включающая данные о финансовых результатах деятельности НКО за последний завершившийся	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					календарный год, не доступна на официальном сайте НКО	
2.1.2.4	Информативность финансовой отчётности НКО по форме Минюста РФ	Соотношение характеризует наличие в опубликованной отчётности НКО по форме Минюста РФ ОН0002 данных о программных расходах в разрезе отдельных программ (проектов, целевых сборов, направлений), непрограммных расходах в разрезе отдельных видов расходов (включая административные)	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Информационный портал Минюста РФ unro.minjust.ru Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. В опубликованной отчётности НКО по форме ОН0002 за последний завершившийся отчётный год выделены программные и непрограммные расходы, а также содержатся данные о программных расходах в разрезе отдельных программ (проектов, целевых сборов, направлений), непрограммных расходах в разрезе отдельных видов расходов (включая административные)	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. В опубликованной отчётности НКО по форме ОН0002 за последний завершившийся отчётный год выделены программные и непрограммные расходы, однако *отсутствуют* данные о программных расходах в разрезе отдельных программ (проектов, целевых сборов, направлений) и/или непрограммных расходах в разрезе отдельных видов расходов (включая административные)	
					Негативное влияние (1 балл): 3. В опубликованной отчётности НКО по форме ОН0002 за последний завершившийся отчётный год не выделены программные и непрограммные расходы, либо отчётность НКО по форме ОН0002 за последний завершившийся отчётный год не опубликована на Информационном портале Минюста РФ unro.minjust.ru или официальном сайте НКО	
2.1.2.5	Наличие и информативность нефинансовой отчётности НКО	Соотношение характеризует доступность периодической нефинансовой отчётности НКО и её информативность	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Доступна полная периодическая нефинансовая отчётность, как минимум, за последний закончившийся год, включающая, как минимум: - описание приоритетных направлений деятельности и источников финансирования - оценки успешности деятельности НКО по отдельным направлениям/реализации отдельных программ по итогам отчётного периода - оценки эффективности деятельности НКО по отдельным направлениям/реализации отдельных программ по итогам отчётного периода - описания перспективных планов НКО	«Полной» применительно к целям определения значения показателя называется годовая отчётность, квартальная отчётность за все четыре квартала календарного года, либо ежемесячная отчётность за все 12 месяцев календарного года.
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Доступна полная периодическая нефинансовая отчётность, как минимум, за последний закончившийся год, в которой отсутствует один или несколько перечисленных ниже блоков: - описание приоритетных направлений деятельности и источников финансирования - оценки успешности деятельности НКО по отдельным направлениям/реализации отдельных программ по итогам отчётного периода	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					- оценки эффективности деятельности НКО по отдельным направлениям/реализации отдельных программ по итогам отчётного периода - описания перспективных планов НКО	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Недоступна периодическая нефинансовая отчётность, как минимум, за последний закончившийся год.	
2.2	Группа показателей «Доступность и полнота информации о деятельности НКО на её сайте»			Суммированные взвешенные значения показателей 2.2.1.–2.2.5.		
2.2.1	Наличие официального сайта НКО	Соотношение характеризует наличие и доступность официального интернет-сайта НКО	Балл (1 — мин. значение, 2 — макс. значение)	Официальный сайт НКО Поисковые системы Яндекс и Google	Нейтральное влияние (2 балла): 1. НКО имеет официальный сайт, сайт доступен и открывается	
					Негативное влияние (1 балл): 2. Ссылку на сайт невозможно обнаружить в разумные сроки при отправке в качестве запроса полного официального названия НКО в Яндекс либо сайт НКО не открывается при переходе по ссылке из Яндекс и/или Google	
2.2.2	Простота поиска официального сайта НКО в основных поисковых системах	Соотношение характеризует простоту поиска официального интернет-сайта НКО в основных поисковых системах	Балл (1 — мин. значение, 2 — макс. значение)	Поисковые системы Яндекс и Google	Нейтральное влияние (2 балла): 1. Ссылка на официальный сайт НКО выдаётся при отправке в качестве запроса полного официального названия НКО в Яндекс и/или Google на первой странице поисковых систем	
					Негативное влияние (1 балл): 2. Ссылка на официальный сайт НКО не выдаётся при отправке в качестве запроса полного официального названия НКО в Яндекс и/или Google на первой странице поисковых систем	
2.2.3	Наличие обновлений информации на официальном сайте НКО	Соотношение характеризует наличие регулярных обновлений информации на официальном сайте НКО	Балл (1 — мин. значение, 2 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Информация на официальном сайте НКО (в блоке новостей, в блоке описания проектов и программ, в блоке, посвящённом публикациям в СМИ об НКО) обновлялась как минимум однажды за 30 дней, предшествующих дате проведения рейтингового анализа НКО	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Информация на официальном сайте НКО (в блоке новостей, в блоке описания проектов и программ, в блоке, посвящённом публикациям в СМИ об НКО) обновлялась как минимум однажды за 90 дней, предшествующих дате проведения рейтингового анализа НКО, но не позднее 30 дней, предшествующих дате проведения рейтингового анализа НКО	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					Негативное влияние (1 балл): 3. Информация на официальном сайте НКО (в блоке новостей, в блоке описания проектов и программ, в блоке, посвящённом публикациям в СМИ об НКО) не обновлялась за 90 дней, предшествующих дате проведения рейтингового анализа НКО	
2.2.4	Наличие базовой информации об НКО и о деятельности НКО на официальном сайте НКО	Соотношение характеризует наличие на официальном сайте НКО базовой информации об НКО и её деятельности	Балл	Суммированные взвешенные значения показателей 2.2.4.1–2.2.4.11		
2.2.4.1	Доступность полных банковских реквизитов НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО полных банковских реквизитов НКО	Балл (1 — мин. значение, 2 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Нейтральное влияние (2 балла): 1. Полные банковские реквизиты НКО доступны	
					Негативное влияние (1 балл): 2. Полные банковские реквизиты НКО недоступны	
2.2.4.2	Доступность полной контактной информации об НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО полной контактной информации об НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Доступна полная контактная информация НКО. Помимо фактического адреса НКО, общего телефона, общего e-mail НКО, доступны: e-mail и/или телефоны (отличные от общих для НКО) руководителей и/или ключевых сотрудников; либо e-mail и/или телефоны (отличные от общих для НКО) для обращений по специальным вопросам (обращения за помощью, предложений о сотрудничестве, получении информации для прессы) с указанием контактного лица	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Доступна только общая контактная информация НКО: фактический адрес НКО, общий телефон, общий e-mail НКО	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Контактная информация неполна (нет фактического адреса/общего телефона/ общего e-mail) или отсутствует	
2.2.4.3.	Доступность информации о структуре (органах) управления, включая персонифицированный состав руководителей НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО информации о структуре (органах) управления, включая персонифицированный состав руководителей НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. На официальном сайте НКО доступна информация о структуре (органах) управления, персонифицированном составе руководителей НКО, включая краткие биографические данные о них	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. На официальном сайте НКО доступна информация о структуре (органах) управления, персонифицированном составе руководителей НКО без дополнительной информации о них	
					Негативное влияние (1 балл): 3. На официальном сайте НКО недоступна информации о структуре (органах) управления либо персонифицированном составе руководителей НКО	
2.2.4.4	Доступность информации о	Соотношение характеризует	Балл	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла):	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

	составе наблюдательных /попечительских органов НКО	доступность на официальном сайте НКО информации о наличии наблюдательных /попечительских органов НКО их персональном составе	(2 — мин. значение, 3 — макс. значение)		1. На официальном сайте НКО доступна информация о наличии наблюдательных/попечительских органов НКО их персональном составе, включая краткие биографические данные о членах данных органов	
					Нейтральное влияние (2 балла): 1. На официальном сайте НКО доступна информация о наличии наблюдательных/попечительских органов НКО их персональном составе без дополнительных данных о членах данных органов, либо информация о наличии наблюдательных/попечительских органов НКО недоступна (такого рода органы в структуре управления НКО не предусмотрены)	
2.2.4.5	Доступность информации о ключевых сотрудниках НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО информации о ключевых сотрудниках НКО	Балл (2 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1.Информация о ключевых сотрудниках НКО доступна	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2.Информация о ключевых сотрудниках НКО недоступна	
2.2.4.6	Доступность учредительных документов НКО на сайте НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО копий учредительных документов НКО	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Доступны, как минимум, устав НКО, Свидетельство о регистрации некоммерческой организации, Свидетельство о постановке на налоговый учёт	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Доступны устав НКО, и/или Свидетельство о регистрации некоммерческой организации, и/или Свидетельство о постановке на налоговый учёт	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Копии учредительных документов НКО недоступны	
2.2.4.7	Доступность информации о перечне и статусе проектов и программ, реализуемых НКО	Соотношение характеризует доступность и удобство поиска на официальном сайте НКО информации о перечне и актуальном статусе благотворительных программ/проектов/целевых сборов	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Сайт НКО содержит специальный раздел с актуальным перечнем реализуемых программ (проектов, акций, адресных благотворительных сборов) с указанием текущего статуса данных программ (проектов, адресных благотворительных сборов): целевых показателей и/или сроков их реализации.	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Сайт НКО содержит специальный раздел с перечнем реализуемых программ (проектов, акций, адресных благотворительных сборов), который является частично или полностью неактуальным, либо в нем отсутствует информация о статусе программ (проектов, акций, адресных благотворительных сборов).	
					Негативное влияние (1 балл): 3. Специальный раздел с перечнем реализуемых программ (проектов, акций, адресных благотворительных сборов) отсутствует на сайте НКО	
2.2.4.8	Доступность информации об источниках финансирования деятельности НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО краткой информации об основных источниках	Балл (2 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Информация об основных источниках финансирования программной и непрограммной деятельности НКО (помимо Устава и отчётности) содержится в разделе сайта, содержащем общее описание НКО.	
					Нейтральное влияние (2 балла):	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

		поступлений в денежной и натуральной форме в НКО либо приоритетных направлениях фандрайзинга, помимо опубликованной отчётности НКО			2. Информация об основных источниках финансирования программной и непрограммной деятельности НКО (помимо Устава и отчётности) отсутствует в разделе сайта, содержащем общее описание НКО.	
2.2.4.9	Доступность информации о партнёрах НКО	Соотношение характеризует доступность и удобство поиска на официальном сайте НКО информации о партнёрах НКО	Балл (2 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Сайт НКО содержит раздел с перечнем ключевых партнёров НКО	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Сайт НКО не содержит раздел с перечнем ключевых партнёров НКО	
2.2.4.10	Доступность информации об учредителях НКО	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО краткой информации об учредителях НКО, помимо учредительных документов, опубликованных на сайте НКО	Балл (2 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Информация об учредителях НКО (помимо Устава и отчётности НКО) указана в разделе сайта, содержащем общее описание НКО	
					Нейтральное влияние (2 балла): 2. Информация об учредителях НКО (помимо Устава и отчётности) в разделе сайта, содержащем общее описание НКО, отсутствует	
2.2.4.11	Доступность информации о порядке оказания благотворительной помощи, круге потенциальных получателей благотворительной помощи, критериях отбора получателей благотворительной помощи, гарантиям получателям благотворительной помощи.	Соотношение характеризует доступность на официальном сайте НКО информации о порядке оказания благотворительной помощи, круге потенциальных получателей благотворительной помощи, критериях отбора получателей благотворительной помощи, гарантиям получателям благотворительной помощи	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Публикация на сайте НКО локальных нормативных актов (ЛНА), регламентирующих: - приоритетные направления благотворительной деятельности - порядок оказания благотворительной помощи, - круг потенциальных получателей благотворительной помощи, - порядок и критерии отбора получателей благотворительной помощи - гарантии получателям благотворительной помощи, либо доступность соответствующей актуальной информации на официальном сайте НКО. Нейтральное влияние (2 балла): 2. В опубликованных ЛНА НКО или на официальном сайте НКО доступна информация о круге потенциальных благополучателей и порядке подачи заявки на получение благотворительной помощи, включая перечень необходимых документов, но недоступна информация о порядке и критериях отбора получателей благотворительной помощи, порядке оказания благотворительной помощи, гарантиях получателям благотворительной помощи Негативное влияние (1 балл): 3. Информация о круге потенциальных благополучателей и порядке подачи заявки на получение благотворительной помощи, включая перечень необходимых документов, недоступна на официальном сайте НКО	
2.2.4.12	Доступность информации о самооценке (самоанализе) НКО эффективность	Соотношение показывает проведение или не проведение НКО самооценки (самоанализа)	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Официальный сайт НКО, нефинансовая отчётность по собственной форме НКО	Позитивное влияние (3 балла): 1. Периодическая нефинансовая отчётность и/или официальный сайт НКО содержит актуальную информацию о проведённом НКО анализе эффективности собственной	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

	проводимой программной благотворительной деятельности	эффективности своей деятельности в рамках реализуемых благотворительных программ (направлений), а также доступность актуальной информации о результатах такой самооценки в открытых источниках			деятельности в разрезе каждой из осуществляемых благотворительных программ (направлений), включающем сопоставление достигнутых за отчётный период (как минимум за последний завершившийся календарный год) показателей благотворительной деятельности с верифицируемыми бенчмарками, характеризующими текущее состояние решаемой в рамках благотворительной программы социальной проблемы Нейтральное влияние (2 балла): 2. Периодическая нефинансовая отчётность и/или официальный сайт НКО содержит актуальную (как минимум, по итогам последнего завершившегося календарного года) информацию о проведённом НКО анализе эффективности собственной деятельности, охватывающий не все реализуемые благотворительные программы (направления), либо не использующего в качестве бенчмарков показатели, верификация которых не представляется возможной. Негативное влияние (1 балл): Периодическая нефинансовая отчётность и/или официальный сайт НКО не содержит актуальную (как минимум, по итогам последнего завершившегося календарного года) информацию о проведённом НКО анализе эффективности собственной деятельности	
2.2.5	Предоставление информации в рамках подготовки рейтинга	Соотношение характеризует открытость НКО и её готовность предоставлять информацию составителю рейтинга	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Рейтинговая анкета	Позитивное влияние (3 балла): 1. НКО в установленный срок предоставило составителю рейтинга (Агентству) полностью заполненную рейтинговую анкету Нейтральное влияние (2 балла): 2. НКО в установленный срок предоставило Агентству рейтинговую анкету, в которой не был заполнен не более одного раздела Негативное влияние (1 балл): 3. НКО в установленный срок предоставило Агентству рейтинговую анкету, в которой не были заполнены два и более разделов, либо не предоставило рейтинговую анкету, либо предоставило заполненную рейтинговую анкету после завершения установленного срока	
Блок критериев «Признание обществом и активность благотворительной НКО в социальных сетях и СМИ»						
3.	Блок критериев «Признание обществом и активность благотворительной НКО в социальных сетях и СМИ»			Суммированные взвешенные значения показателей 3.1.–3.6.		
3.1	Участие НКО в государственных грантовых программах	Соотношение характеризует доступность информации об участии НКО в качестве реципиента в государственных грантовых программах федерального и регионального уровня	Балл (2 — мин. значение, 3 — макс. значение)	- Рейтинговая анкета - Официальный сайт НКО - Отчётность НКО по форме Минюста РФ, опубликованная на Информационном портале Минюста РФ unro.minjust.ru - Официальный сайт Фонда президентских грантов	Позитивное влияние (3 балла): 1. Информация об участии НКО в качестве реципиента в государственных грантовых программах федерального и регионального уровня указана в рейтинговой анкете или доступна из открытых источников Нейтральное влияние (2 балла): 2. Информация об участии НКО в качестве реципиента в государственных грантовых программах федерального и	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

					регионального уровня не указана в рейтинговой анкете и недоступна из открытых источников	
3.2.	Качество официального сайта НКО	Соотношение характеризует показатель Индекса качества сайта (ИКС) по данным Яндекс	Значение ИКС Яндекса	Сервис webmaster.yandex.ru	Показатель Индекса качества сайта (ИКС) Яндекс	
3.3.	Посещаемость официального сайта НКО	Соотношение характеризует показатель позиции сайта в российском рэнке посещаемости интернет-сайтов	Позиция в российском рэнке посещаемости интернет-сайтов	Сервис www.similarweb.com	Показатель позиции сайта в российском рэнке посещаемости интернет-сайтов	
3.4.	Количество подписчиков официальных страниц НКО в основных социальных соцсетях	Соотношение характеризует показатель количества подписчиков официальных страниц НКО в основных социальных сетях: Facebook, VK.com, Одноклассники, Instagram	Количество подписчиков официальных страниц сайтов, человек	Социальные сети: Vkontakte Youtube Telegram Odnoklassniki Dzen rutube	Показатель количества подписчиков страниц в социальных сетях. Для расчёта значения показателя используются суммарные данные подписчиков двух страниц НКО, имеющих наибольшее количество подписчиков среди страниц НКО в социальных сетях Vkontakte Youtube Telegram Odnoklassniki Dzen rutube	
3.5	Частота обновления страниц НКО в соцсетях	Соотношение характеризует частоту обновления информации на официальных страницах НКО в соцсетях	Балл (1 — мин. значение, 3 — макс. значение)	Социальные сети: Vkontakte Youtube Telegram Odnoklassniki Dzen rutube	Позитивное влияние (3 балла): 1. Информация на странице НКО в социальной сети обновлялась в течение 10 дней со дня проведения рейтингового анализа включительно. Нейтральное влияние (2 балла): 2. Информация на странице НКО в социальной сети обновлялась в течение 30 дней, но не ранее 10 дней со дня проведения рейтингового анализа включительно. Негативное влияние (1 балл): 3. Информация на странице НКО в социальной сети не обновлялась в течение 30 дней со дня проведения рейтингового анализа включительно.	
3.6.	Упоминаемость НКО в СМИ	Соотношение характеризует показатель количества уникальных упоминаний в СМИ в течение 12 календарных месяцев до дня проведения рейтингового анализа	Уникальных упоминаний в СМИ, штук	Система СКАН-Интерфакс	Показатель количества уникальных упоминаний в СМИ за 12 календарных месяцев до дня проведения рейтингового анализа включительно.	

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

Приложение 1. Настройки показателей рейтинга для III выпуска рейтинга (2024 г.)

Статические веса показателей рейтинга

Показатели фандрайзинговых благотворительных НКО **№ п. п.**	**Индекс**	**Наименование показателя**	**Вес**
Группа показателей (фактор): **Масштаб деятельности и финансовая устойчивость благотворительной НКО** Общий вес фактора: **0,2500**			
1	1.1.1.1.	Объём поступлений за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	0,02
2	1.1.1.2.	Объём поступлений за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	0,04
3	1.1.1.3.	Объём поступлений за отчётный период	0,11
4	1.1.2.1	Объём профинансированных средств за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	0,005
5	1.1.2.2.	Объём профинансированных средств за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	0,015
6	1.1.2.3.	Объём профинансированных средств за отчётный период	0,04
7	1.1.3.1.	Динамика пожертвований в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	0,001
8	1.1.3.2.	Динамика пожертвований в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	0,004
9	1.1.4.1	Динамика профинансированных средств в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	0,001
10	1.1.4.2.	Динамика профинансированных средств в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	0,004
11.	1.2.1.	Диверсификация источников финансирования деятельности НКО	0,005
12.	1.2.2.	Доля поступлений, полученных в результате рекуррентных пожертвований	0,0049
13.	1.2.3.	Доля доходов от коммерческой деятельности в совокупном объёме доходов и поступлений в НКО	0,0001
Группа показателей (фактор): **Информационная прозрачность деятельности благотворительной НКО** Общий вес фактора: **0,4000**			
14	2.1.1.1.	Простота поиска отчётности НКО на сайте НКО	0,0160
15	2.1.1.2.	Доступность финансовой отчётности по форме НКО	0,0080
16	2.1.1.3.	Удобство финансовой отчётности по форме НКО для чтения	0,0240
17	2.1.1.4.	Доступность на официальном сайте НКО отчётности НКО по форме Минюста РФ	0,0240
18	2.1.1.5.	Доступность бухгалтерской отчётности на сайте НКО	0,0160
19	2.1.1.6.	Наличие и доступность на сайте НКО заключения аудитора о бухгалтерской отчётности НКО	0,0240
20	2.1.1.7.	Доступность финансовой отчётности НКО по форме Минюста на информационном портале Минюста РФ	0,0080
21	2.1.2.1.	Периодичность опубликованной отчётности по формам НКО	0,0240
22	2.1.2.2.	Детализация финансовой отчётности по форме НКО	0,0160
23	2.1.2.3.	Информативность финансовой отчётности по форме НКО	0,0080
24	2.1.2.4.	Информативность финансовой отчётности НКО по форме Минюста РФ	0,0160
25	2.1.2.5.	Наличие и информативность нефинансовой отчётности НКО	0,0160
26	2.2.1.	Наличие официального сайта НКО	0,0038
27	2.2.2.	Простота поиска сайта в основных поисковых системах	0,0114
28	2.2.3.	Наличие обновлений информации на сайте НКО	0,0076
29	2.2.4.1.	Доступность полных банковских реквизитов НКО	0,0076
30	2.2.4.2.	Доступность полной контактной информации об НКО	0,0076
31	2.2.4.3.	Доступность информации о структуре (органах) управления, включая персонифицированный состав руководителей НКО	0,0076
32	2.2.4.4.	Доступность информации о составе наблюдательных/попечительских органов НКО	0,0114

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

33	2.2.4.5.	Доступность информации о ключевых сотрудниках НКО	0,0076
34	2.2.4.6.	Доступность учредительных документов на сайте НКО	0,0076
35	2.2.4.7.	Доступность информации о перечне и статусе проектов (программ), реализуемых НКО	0,0114
36	2.2.4.8.	Доступность информации об источниках финансирования деятельности НКО	0,0114
37	2.2.4.9.	Доступность информации о партнёрах НКО	0,0114
38	2.2.4.10.	Доступность информации об учредителях НКО	0,0076
39	2.2.4.11.	Наличие оферты	0,0114
40	2.2.4.12	Доступность информации о порядке оказания благотворительной помощи, круге потенциальных получателей благотворительной помощи, критериях отбора получателей благотворительной помощи, гарантиям получателям благотворительной помощи.	0,0038
41	2.2.5.1.	Разнообразие инструментов сбора финансовых пожертвований	0,0114
42	2.2.5.2.	Возможность целевого пожертвования	0,0114
43	2.2.5.3.	Безопасность финансовых пожертвований	0,0076
44	2.3.1.	Доступность информации, обеспечивающей информированное согласие жертвователя на финансирование административно-хозяйственных расходов и расходов на ФОТ НКО	0,0195
45	2.3.2.	Доступность информации о самооценке (самоанализе) НКО эффективность проводимой программной благотворительной деятельности	0,0195
46	2.4.	Предоставление информации в рамках подготовки рейтинга	0,0010
Группа показателей (фактор): **Признание обществом и активность благотворительной НКО в социальных сетях и СМИ.** Общий вес фактора: **0,3500**			
47	3.1.	Участие НКО в государственных грантовых программах	0,0300
48	3.2.	Качество официального сайта НКО (ИКС)	0,0500
49	3.3.	Посещаемость официального сайта НКО (российский рэнк, позиция)	0,0700
50	3.4.	Количество подписчиков в основных соцсетях	0,0750
51	3.5.	Частота обновления страниц в соцсетях	0,0500
52	3.6.	Упоминаемость НКО в СМИ	0,0750

Показатели частных/корпоративных благотворительных НКО **№ п. п.**	Индекс	Наименование показателя	Вес
Группа показателей (фактор): **Масштаб деятельности благотворительной НКО.** Общий вес фактора: **0,4500**			
1	1.1.1.	Объём пожертвований за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	0,025000
2	1.1.2.	Объём пожертвований за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	0,075000
3	1.1.3.	Объём пожертвований за отчётный период	0,200000
4	1.2.1.	Объём профинансированных средств за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	0,010000
5	1.2.2.	Объём профинансированных средств за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	0,030000
6	1.2.3.	Объём профинансированных средств за отчётный период	0,090000
7	1.3.1.	Динамика пожертвований в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	0,002000
8	1.3.2.	Динамика пожертвований в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	0,008000
9	1.4.1.	Динамика профинансированных средств в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	0,002000

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

10	1.4.2.	Динамика профинансированных средств в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	0,008000
Группа показателей (фактор): **Информационная прозрачность благотворительной НКО и транспарентность её деятельности.** Общий вес фактора: **0,2500**			
11	2.1.1.1	Простота поиска отчётности НКО на сайте НКО	0,008278
12	2.1.1.2	Доступность финансовой отчётности по форме НКО	0,016556
13	2.1.1.3	Удобство финансовой отчётности по форме НКО для чтения	0,008278
14	2.1.1.4	Доступность на официальном сайте НКО отчётности НКО по форме Минюста РФ	0,008278
15	2.1.1.5	Доступность бухгалтерской отчётности на сайте НКО	0,016556
16	2.1.1.6	Наличие и доступность на сайте НКО заключения аудитора о бухгалтерской отчётности НКО	0,008278
17	2.1.1.7	Доступность финансовой отчётности НКО по форме Минюста РФ на информационном портале Минюста РФ	0,016556
18	2.1.2.1	Периодичность опубликованной отчётности по формам НКО	0,008278
19	2.1.2.2	Детализация финансовой отчётности по форме НКО	0,008278
20	2.1.2.3	Информативность финансовой отчётности по форме НКО	0,016556
21	2.1.2.4	Информативность финансовой отчётности НКО по форме Минюста РФ	0,008278
22	2.1.2.5	Наличие и информативность нефинансовой отчётности НКО	0,024833
23	2.2.1	Наличие официального сайта НКО	0,010241
24	2.2.2	Простота поиска официального сайта НКО в основных поисковых системах	0,003414
25	2.2.3	Наличие обновлений информации на официальном сайте НКО	0,010241
26	2.2.4.1	Доступность полных банковских реквизитов НКО	0,003414
27	2.2.4.2	Доступность полной контактной информации об НКО	0,006828
28	2.2.4.3.	Доступность информации о структуре (органах) управления, включая персонифицированный состав руководителей НКО	0,003414
29	2.2.4.4	Доступность информации о составе наблюдательных/попечительских органов НКО	0,003414
30	2.2.4.5	Доступность информации о ключевых сотрудниках НКО	0,003414
31	2.2.4.6	Доступность учредительных документов НКО на сайте НКО	0,006828
32	2.2.4.7	Доступность информации о перечне и статусе проектов и программ, реализуемых НКО	0,010241
33	2.2.4.8	Доступность информации об источниках финансирования деятельности НКО	0,006828
34	2.2.4.9	Доступность информации о партнёрах НКО	0,003414
35	2.2.4.10	Доступность информации об учредителях НКО	0,006828
36	2.2.4.11	Доступность информации о порядке оказания благотворительной помощи, круге потенциальных получателей благотворительной помощи, критериях отбора получателей благотворительной помощи, гарантиям получателям благотворительной помощи.	0,010241
37	2.2.4.12	Доступность информации о самооценке (самоанализе) НКО эффективность проводимой программной благотворительной деятельности	0,010241
38	2.2.5	Предоставление информации в рамках подготовки рейтинга	0,002000
Группа показателей (фактор): **Признание обществом и активность благотворительной НКО в социальных сетях и СМИ.** Общий вес фактора: **0,3000**			
39	3.1.	Участие НКО в государственных грантовых программах	0,010000
40	3.2.	Качество официального сайта НКО (ИКС)	0,050000
41	3.3.	Посещаемость официального сайта НКО (российский рэнк, позиция)	0,060000
42	3.4.	Количество подписчиков в основных соцсетях	0,065000
43	3.5.	Частота обновления страниц в соцсетях	0,050000
44	3.6.	Упоминаемость НКО в СМИ	0,065000

Порядок обработки некорректных данных по показателям

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

Настоящая методика предусматривает один из вариантов обработки значений показателя, по которому ни из одного из допустимых источников не получены данные:

а) Присвоение соответствующим элементам матрицы показателей минимального значения соответствующего показателя среди всей выборки объектов рейтинга;

б) перераспределение веса показателя для данного объекта рейтинга в пользу других показателей группы (фактора), значение которых известно.

Вариант обработки отсутствующих данных для каждого из показателей представлен в таблицах далее.

Обработка данных по фандрайзинговым благотворительным НКО

№ п. п.	Индекс	Наименование показателя	Вариант обработки
1	1.1.1.1.	Объём пожертвований за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	б
2	1.1.1.2.	Объём пожертвований за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	б
3	1.1.1.3.	Объём пожертвований за отчётный период	б
4	1.1.2.1	Объём профинансированных средств за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	б
5	1.1.2.2.	Объём профинансированных средств за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	б
6	1.1.2.3.	Объём профинансированных средств за отчётный период	б
7	1.1.3.1.	Динамика пожертвований в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	а
8	1.1.3.2.	Динамика пожертвований в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	а
9	1.1.4.1	Динамика профинансированных средств в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	а
10	1.1.4.2.	Динамика профинансированных средств в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	а
11	1.2.1.	Диверсификация источников финансирования деятельности НКО	а
12	1.2.2.	Доля поступлений, полученных в результате рекуррентных пожертвований	а
13	1.2.3.	Доля доходов от коммерческой деятельности в совокупном объёме доходов и поступлений в НКО	а
14	2.1.1.1.	Простота поиска отчётности НКО на сайте НКО	а
15	2.1.1.2.	Доступность финансовой отчётности по форме НКО	а
16	2.1.1.3.	Удобство финансовой отчётности по форме НКО для чтения	а
17	2.1.1.4.	Доступность на официальном сайте НКО отчётности НКО по форме Минюста РФ	а
18	2.1.1.5.	Доступность бухгалтерской отчётности на сайте НКО	а
19	2.1.1.6.	Наличие и доступность на сайте НКО заключения аудитора о бухгалтерской отчётности НКО	а
20	2.1.1.7.	Доступность финансовой отчётности НКО по форме Минюста на информационном портале Минюста РФ	а
21	2.1.2.1.	Периодичность опубликованной отчётности по формам НКО	а
22	2.1.2.2.	Детализация финансовой отчётности по форме НКО	а
23	2.1.2.3.	Информативность финансовой отчётности по форме НКО	а
24	2.1.2.4.	Информативность финансовой отчётности НКО по форме Минюста РФ	а
25	2.1.2.5.	Наличие и информативность нефинансовой отчётности НКО	а
26	2.2.1.	Наличие официального сайта НКО	б
27	2.2.2.	Простота поиска сайта в основных поисковых системах	б
28	2.2.3.	Наличие обновлений информации на сайте НКО	б
29	2.2.4.1.	Доступность полных банковских реквизитов НКО	б
30	2.2.4.2.	Доступность полной контактной информации об НКО	б
31	2.2.4.3.	Доступность информации о структуре (органах) управления, включая персонифицированный состав руководителей НКО	б
32	2.2.4.4.	Доступность информации о составе наблюдательных/попечительских органов НКО	б
33	2.2.4.5.	Доступность информации о ключевых сотрудниках НКО	б
34	2.2.4.6.	Доступность учредительных документов на сайте НКО	б
35	2.2.4.7.	Доступность информации о перечне и статусе проектов (программ), реализуемых НКО	б
36	2.2.4.8.	Доступность информации об источниках финансирования деятельности НКО	б
37	2.2.4.9.	Доступность информации о партнёрах НКО	б
38	2.2.4.10.	Доступность информации об учредителях НКО	б
39	2.2.4.11.	Наличие оферты	б
40	2.2.4.12	Доступность информации о порядке оказания благотворительной помощи, круге потенциальных получателей благотворительной помощи, критериях отбора получателей благотворительной помощи, гарантиям получателям благотворительной помощи.	б

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

41	2.2.5.1.	Разнообразие инструментов сбора финансовых пожертвований	б
42	2.2.5.2.	Возможность целевого пожертвования	б
43	2.2.5.3.	Безопасность финансовых пожертвований	б
44	2.3.1.	Доступность информации, обеспечивающей информированное согласие жертвователя на финансирование административно-хозяйственных расходов и расходов на ФОТ НКО	а
45	2.3.2.	Доступность информации о самооценке (самоанализе) НКО эффективность проводимой программной благотворительной деятельности	а
46	2.4.	Предоставление информации в рамках подготовки рейтинга	а
47	3.1.	Участие НКО в государственных грантовых программах	а
48	3.2.	Качество официального сайта НКО (ИКС)	б
49	3.3.	Посещаемость официального сайта НКО (российский рэнк, позиция)	б
50	3.4.	Количество подписчиков в основных соцсетях (Facebook, VK.com, Одноклассники, Instagram)	а
51	3.5.	Частота обновления страниц в соцсетях	а
52	3.6.	Упоминаемость НКО в СМИ	а

Обработка данных по частным/корпоративным благотворительным НКО

№ п. п.	Индекс	Наименование показателя	Вариант обработки
1	1.1.1.	Объём пожертвований за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	б
2	1.1.2.	Объём пожертвований за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	б
3	1.1.3.	Объём пожертвований за отчётный период	б
4	1.2.1.	Объём профинансированных средств за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	б
5	1.2.2.	Объём профинансированных средств за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	б
6	1.2.3.	Объём профинансированных средств за отчётный период	б
7	1.3.1.	Динамика пожертвований в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	б
8	1.3.2.	Динамика пожертвований в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	б
9	1.4.1.	Динамика профинансированных средств в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	б
10	1.4.2.	Динамика профинансированных средств в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	а
11	2.1.1.1	Простота поиска отчётности НКО на сайте НКО	а
12	2.1.1.2	Доступность финансовой отчётности по форме НКО	а
13	2.1.1.3	Удобство финансовой отчётности по форме НКО для чтения	а
14	2.1.1.4	Доступность на официальном сайте НКО отчётности НКО по форме Минюста РФ	а
15	2.1.1.5	Доступность бухгалтерской отчётности на сайте НКО	а
16	2.1.1.6	Наличие и доступность на сайте НКО заключения аудитора о бухгалтерской отчётности НКО	а
17	2.1.1.7	Доступность финансовой отчётности НКО по форме Минюста РФ на информационном портале Минюста РФ	а
18	2.1.2.1	Периодичность опубликованной отчётности по формам НКО	а
19	2.1.2.2	Детализация финансовой отчётности по форме НКО	а
20	2.1.2.3	Информативность финансовой отчётности по форме НКО	а
21	2.1.2.4	Информативность финансовой отчётности НКО по форме Минюста РФ	а
22	2.1.2.5	Наличие и информативность нефинансовой отчётности НКО	а
23	2.2.1	Наличие официального сайта НКО	а
24	2.2.2	Простота поиска официального сайта НКО в основных поисковых системах	а
25	2.2.3	Наличие обновлений информации на официальном сайте НКО	а
26	2.2.4.1	Доступность полных банковских реквизитов НКО	а
27	2.2.4.2	Доступность полной контактной информации об НКО	а
28	2.2.4.3.	Доступность информации о структуре (органах) управления, включая персонифицированный состав руководителей НКО	а
29	2.2.4.4	Доступность информации о составе наблюдательных/попечительских органов НКО	а
30	2.2.4.5	Доступность информации о ключевых сотрудниках НКО	а
31	2.2.4.6	Доступность учредительных документов НКО на сайте НКО	а
32	2.2.4.7	Доступность информации о перечне и статусе проектов и программ, реализуемых НКО	а
33	2.2.4.8	Доступность информации об источниках финансирования деятельности НКО	а
34	2.2.4.9	Доступность информации о партнёрах НКО	а
35	2.2.4.10	Доступность информации об учредителях НКО	а
36	2.2.4.11	Доступность информации о порядке оказания благотворительной помощи, круге потенциальных получателей благотворительной помощи, критериях отбора получателей благотворительной помощи, гарантиям получателям благотворительной помощи.	а

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

37	2.2.4.12	Доступность информации о самооценке (самоанализе) НКО эффективность проводимой программной благотворительной деятельности	а
38	2.2.5	Предоставление информации в рамках подготовки рейтинга	а
39	3.1.	Участие НКО в государственных грантовых программах	а
40	3.2.	Качество официального сайта НКО (ИКС)	б
41	3.3.	Посещаемость официального сайта НКО (российский рэнк, позиция)	б
42	3.4.	Количество подписчиков в основных соцсетях (Facebook, VK.com, Одноклассники,	а
43	3.5.	Частота обновления страниц в соцсетях	а
44	3.6.	Упоминаемость НКО в СМИ	а

Порядок отбора выпадающих точек по показателям

Настоящей методикой для значений показателей предусматриваются следующие варианты отбора выпадающих точек:

- не отбирать и не фильтровать выпадающие точки;
- отбирать выпадающие точки, выходящие за пределы фиксированного интервала установленных минимальных и максимальных значений;
- отбирать выпадающие точки по статистическому критерию Смирнова-Граббса с учётом установленной доверительной вероятности, выбранной для критерия.

Вариант отбора выпадающих точек для каждого из показателей представлен в таблицах далее.

Обработка выпадающих точек по показателям фандрайзинговых благотворительных НКО

Обработка выпадающих точек по показателям фандрайзинговых благотворительных НКО **№ п. п.**	**Индекс**	**Наименование показателя**	**Способ отбора**	**Мин.**	**Макс.**	**Доверительная вероятность**
1	1.1.1.1.	Объём пожертвований за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	нет	—	—	—
2	1.1.1.2.	Объём пожертвований за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	нет	—	—	—
3	1.1.1.3.	Объём пожертвований за отчётный период	нет	—	—	—
4	1.1.2.1	Объём профинансированных средств за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	нет	—	—	—
5	1.1.2.2.	Объём профинансированных средств за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	нет	—	—	—
6	1.1.2.3.	Объём профинансированных средств за отчётный период	нет	—	—	—
7	1.1.3.1.	Динамика пожертвований в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	мин/макс	−1,0000	1,0000	—
8	1.1.3.2.	Динамика пожертвований в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	мин/макс	−1,0000	1,0000	—
9	1.1.4.1	Динамика профинансированных средств в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	мин/макс	−1,0000	1,0000	—

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

10	1.1.4.2.	Динамика профинансированных средств в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	мин/макс	−1,0000	1,0000	—
11	1.2.1.	Диверсификация источников финансирования деятельности НКО	нет	—	—	—
12	1.2.2.	Доля поступлений, полученных в результате рекуррентных пожертвований	нет	—	—	—
13	1.2.3.	Доля доходов от коммерческой деятельности в совокупном объёме доходов и поступлений в НКО	нет	—	—	—
14	2.1.1.1.	Простота поиска отчётности НКО на сайте НКО	нет	—	—	—
15	2.1.1.2.	Доступность финансовой отчётности по форме НКО	нет	—	—	—
16	2.1.1.3.	Удобство финансовой отчётности по форме НКО для чтения	нет	—	—	—
17	2.1.1.4.	Доступность на официальном сайте НКО отчётности НКО по форме Минюста РФ	нет	—	—	—
18	2.1.1.5.	Доступность бухгалтерской отчётности на сайте НКО	нет	—	—	—
19	2.1.1.6.	Наличие и доступность на сайте НКО заключения аудитора о бухгалтерской отчётности НКО	нет	—	—	—
20	2.1.1.7.	Доступность финансовой отчётности НКО по форме Минюста на информационном портале Минюста РФ	нет	—	—	—
21	2.1.2.1.	Периодичность опубликованной отчётности по формам НКО	нет	—	—	—
22	2.1.2.2.	Детализация финансовой отчётности по форме НКО	нет	—	—	—
23	2.1.2.3.	Информативность финансовой отчётности по форме НКО	нет	—	—	—
24	2.1.2.4.	Информативность финансовой отчётности НКО по форме Минюста РФ	нет	—	—	—
25	2.1.2.5.	Наличие и информативность нефинансовой отчётности НКО	нет	—	—	—
26	2.2.1.	Наличие официального сайта НКО	нет	—	—	—
27	2.2.2.	Простота поиска сайта в основных поисковых системах	нет	—	—	—
28	2.2.3.	Наличие обновлений информации на сайте НКО	нет	—	—	—
29	2.2.4.1.	Доступность полных банковских реквизитов НКО	нет	—	—	—
30	2.2.4.2.	Доступность полной контактной информации об НКО	нет	—	—	—
31	2.2.4.3.	Доступность информации о структуре (органах) управления, включая персонифицированный состав руководителей НКО	нет	—	—	—
32	2.2.4.4.	Доступность информации о составе наблюдательных/попечительских органов НКО	нет	—	—	—
33	2.2.4.5.	Доступность информации о ключевых сотрудниках НКО	нет	—	—	—
34	2.2.4.6.	Доступность учредительных документов на сайте НКО	нет	—	—	—
35	2.2.4.7.	Доступность информации о перечне и статусе проектов (программ), реализуемых НКО	нет	—	—	—
36	2.2.4.8.	Доступность информации об источниках финансирования деятельности НКО	нет	—	—	—

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

37	2.2.4.9.	Доступность информации о партнёрах НКО	нет	—	—	—
38	2.2.4.10.	Доступность информации об учредителях НКО	нет	—	—	—
39	2.2.4.11.	Наличие оферты	нет	—	—	—
40	2.2.4.12	Доступность информации о порядке оказания благотворительной помощи, круге потенциальных получателей благотворительной помощи, критериях отбора получателей благотворительной помощи, гарантиям получателям благотворительной помощи.	нет	—	—	—
41	2.2.5.1.	Разнообразие инструментов сбора финансовых пожертвований	нет	—	—	—
42	2.2.5.2.	Возможность целевого пожертвования	нет	—	—	—
43	2.2.5.3.	Безопасность финансовых пожертвований	нет	—	—	—
44	2.3.1.	Доступность информации, обеспечивающей информированное согласие жертвователя на финансирование административно-хозяйственных расходов и расходов на ФОТ НКО	нет	—	—	—
45	2.3.2.	Доступность информации о самооценке (самоанализе) НКО эффективность проводимой программной благотворительной деятельности	нет	—	—	—
46	2.4.	Предоставление информации в рамках подготовки рейтинга	нет	—	—	—
47	3.1.	Участие НКО в государственных грантовых программах	нет	—	—	—
48	3.2.	Качество официального сайта НКО (ИКС)	Критерий Смирнова-Граббса	—	—	0,999999
49	3.3.	Посещаемость официального сайта НКО (российский рэнк, позиция)	Критерий Смирнова-Граббса	—	—	0,999999
50	3.4.	Количество подписчиков в основных соцсетях (Facebook, VK.com, Одноклассники, Instagram)	Критерий Смирнова-Граббса	—	—	0,999999
51	3.5.	Частота обновления страниц в соцсетях	нет	—	—	—
52	3.6.	Упоминаемость НКО в СМИ	Критерий Смирнова-Граббса	—	—	0,999999

Обработка выпадающих точек по показателям частных/корпоративных благотворительных НКО

Обработка выпадающих точек по показателям частных/корпоративных благотворительных НКО **№ п. п.**	**Индекс**	**Наименование показателя**	**Способ отбора**	**Мин.**	**Макс.**	**Доверительная вероятность**
1	1.1.1.	Объём пожертвований за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	нет	—	—	—

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

2	1.1.2.	Объём пожертвований за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	нет	—	—	—
3	1.1.3.	Объём пожертвований за отчётный период	нет	—	—	—
4	1.2.1.	Объём профинансированных средств за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	нет	—	—	—
5	1.2.2.	Объём профинансированных средств за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	нет	—	—	—
6	1.2.3.	Объём профинансированных средств за отчётный период	нет	—	—	—
7	1.3.1.	Динамика пожертвований в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	нет	—	—	—
8	1.3.2.	Динамика пожертвований в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	нет	—	—	—
9	1.4.1.	Динамика профинансированных средств в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	нет	—	—	—
10	1.4.2.	Динамика профинансированных средств в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	нет	—	—	—
11	2.1.1.1	Простота поиска отчётности НКО на сайте НКО	нет	—	—	—
12	2.1.1.2	Доступность финансовой отчётности по форме НКО	нет	—	—	—
13	2.1.1.3	Удобство финансовой отчётности по форме НКО для чтения	нет	—	—	—
14	2.1.1.4	Доступность на официальном сайте НКО отчётности НКО по форме Минюста РФ	нет	—	—	—
15	2.1.1.5	Доступность бухгалтерской отчётности на сайте НКО	нет	—	—	—
16	2.1.1.6	Наличие и доступность на сайте НКО заключения аудитора о бухгалтерской отчётности НКО	нет	—	—	—
17	2.1.1.7	Доступность финансовой отчётности НКО по форме Минюста РФ на информационном портале Минюста РФ	нет	—	—	—
18	2.1.2.1	Периодичность опубликованной отчётности по формам НКО	нет	—	—	—
19	2.1.2.2	Детализация финансовой отчётности по форме НКО	нет	—	—	—
20	2.1.2.3	Информативность финансовой отчётности по форме НКО	нет	—	—	—
21	2.1.2.4	Информативность финансовой отчётности НКО по форме Минюста РФ	нет	—	—	—
22	2.1.2.5	Наличие и информативность нефинансовой отчётности НКО	нет	—	—	—

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

23	2.2.1	Наличие официального сайта НКО	нет	—	—	—
24	2.2.2	Простота поиска официального сайта НКО в основных поисковых системах	нет	—	—	—
25	2.2.3	Наличие обновлений информации на официальном сайте НКО	нет	—	—	—
26	2.2.4.1	Доступность полных банковских реквизитов НКО	нет	—	—	—
27	2.2.4.2	Доступность полной контактной информации об НКО	нет	—	—	—
28	2.2.4.3.	Доступность информации о структуре (органах) управления, включая персонифицированный состав руководителей НКО	нет	—	—	—
29	2.2.4.4	Доступность информации о составе наблюдательных/попечительских органов НКО	нет	—	—	—
30	2.2.4.5	Доступность информации о ключевых сотрудниках НКО	нет	—	—	—
31	2.2.4.6	Доступность учредительных документов НКО на сайте НКО	нет	—	—	—
32	2.2.4.7	Доступность информации о перечне и статусе проектов и программ, реализуемых НКО	нет	—	—	—
33	2.2.4.8	Доступность информации об источниках финансирования деятельности НКО	нет	—	—	—
34	2.2.4.9	Доступность информации о партнёрах НКО	нет	—	—	—
35	2.2.4.10	Доступность информации об учредителях НКО	нет	—	—	—
36	2.2.4.11	Доступность информации о порядке оказания благотворительной помощи, круге потенциальных получателей благотворительной помощи, критериях отбора получателей благотворительной помощи, гарантиям получателям благотворительной помощи.	нет	—	—	—
37	2.2.4.12	Доступность информации о самооценке (самоанализе) НКО эффективность проводимой программной благотворительной деятельности	нет	—	—	—
38	2.2.5	Предоставление информации в рамках подготовки рейтинга	нет	—	—	—
39	3.1.	Участие НКО в государственных грантовых программах	Критерий Смирнова-Граббса	—	—	0,999999
40	3.2.	Качество официального сайта НКО (ИКС)	Критерий Смирнова-Граббса	—	—	0,999999
41	3.3.	Посещаемость официального сайта НКО (российский рэнк, позиция)	Критерий Смирнова-Граббса	—	—	0,999999
42	3.4.	Количество подписчиков в основных соцсетях (Facebook, VK.com, Одноклассники,	нет	—	—	—
43	3.5.	Частота обновления страниц в соцсетях	Критерий Смирнова-Граббса	—	—	0,999999
44	3.6.	Упоминаемость НКО в СМИ	нет	—	—	—

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

Порядок нормализации данных

Нормализация данных по показателям фандрайзинговых благотворительных НКО

Нормализация данных по показателям фандрайзинговых благотворительных НКО **№ п. п.**	**Индекс**	**Наименование показателя**	**Нормализация данных**
1	1.1.1.1.	Объём пожертвований за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	ранговая нормализация
2	1.1.1.2.	Объём пожертвований за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	ранговая нормализация
3	1.1.1.3.	Объём пожертвований за отчётный период	ранговая нормализация
4	1.1.2.1	Объём профинансированных средств за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	ранговая нормализация
5	1.1.2.2.	Объём профинансированных средств за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	ранговая нормализация
6	1.1.2.3.	Объём профинансированных средств за отчётный период	ранговая нормализация
7	1.1.3.1.	Динамика пожертвований в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	нет
8	1.1.3.2.	Динамика пожертвований в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	нет
9	1.1.4.1	Динамика профинансированных средств в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	нет
10	1.1.4.2.	Динамика профинансированных средств в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	нет
11	1.2.1.	Диверсификация источников финансирования деятельности НКО	нет
12	1.2.2.	Доля поступлений, полученных в результате рекуррентных пожертвований	нет
13	1.2.3.	Доля доходов от коммерческой деятельности в совокупном объёме доходов и поступлений в НКО	нет
14	2.1.1.1.	Простота поиска отчётности НКО на сайте НКО	нет
15	2.1.1.2.	Доступность финансовой отчётности по форме НКО	нет
16	2.1.1.3.	Удобство финансовой отчётности по форме НКО для чтения	нет
17	2.1.1.4.	Доступность на официальном сайте НКО отчётности НКО по форме Минюста РФ	нет
18	2.1.1.5.	Доступность бухгалтерской отчётности на сайте НКО	нет
19	2.1.1.6.	Наличие и доступность на сайте НКО заключения аудитора о бухгалтерской отчётности НКО	нет
20	2.1.1.7.	Доступность финансовой отчётности НКО по форме Минюста на информационном портале Минюста РФ	нет
21	2.1.2.1.	Периодичность опубликованной отчётности по формам НКО	нет
22	2.1.2.2.	Детализация финансовой отчётности по форме НКО	нет
23	2.1.2.3.	Информативность финансовой отчётности по форме НКО	нет
24	2.1.2.4.	Информативность финансовой отчётности НКО по форме Минюста РФ	нет
25	2.1.2.5.	Наличие и информативность нефинансовой отчётности НКО	нет
26	2.2.1.	Наличие официального сайта НКО	нет
27	2.2.2.	Простота поиска сайта в основных поисковых системах	нет
28	2.2.3.	Наличие обновлений информации на сайте НКО	нет
29	2.2.4.1.	Доступность полных банковских реквизитов НКО	нет
30	2.2.4.2.	Доступность полной контактной информации об НКО	нет
31	2.2.4.3.	Доступность информации о структуре (органах) управления, включая персонифицированный состав руководителей НКО	нет
32	2.2.4.4.	Доступность информации о составе наблюдательных/попечительских органов НКО	нет
33	2.2.4.5.	Доступность информации о ключевых сотрудниках НКО	нет
34	2.2.4.6.	Доступность учредительных документов на сайте НКО	нет
35	2.2.4.7.	Доступность информации о перечне и статусе проектов (программ), реализуемых НКО	нет

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

36	2.2.4.8.	Доступность информации об источниках финансирования деятельности НКО	нет
37	2.2.4.9.	Доступность информации о партнёрах НКО	нет
38	2.2.4.10.	Доступность информации об учредителях НКО	нет
39	2.2.4.11.	Наличие оферты	нет
40	2.2.4.12	Доступность информации о порядке оказания благотворительной помощи, круге потенциальных получателей благотворительной помощи, критериях отбора получателей благотворительной помощи, гарантиям получателям благотворительной помощи.	нет
41	2.2.5.1.	Разнообразие инструментов сбора финансовых пожертвований	нет
42	2.2.5.2.	Возможность целевого пожертвования	нет
43	2.2.5.3.	Безопасность финансовых пожертвований	нет
44	2.3.1.	Доступность информации, обеспечивающей информированное согласие жертвователя на финансирование административно-хозяйственных расходов и расходов на ФОТ НКО	нет
45	2.3.2.	Доступность информации о самооценке (самоанализе) НКО эффективность проводимой программной благотворительной деятельности	нет
46	2.4.	Предоставление информации в рамках подготовки рейтинга	нет
47	3.1.	Участие НКО в государственных грантовых программах	нет
48	3.2.	Качество официального сайта НКО (ИКС)	нет
49	3.3.	Посещаемость официального сайта НКО (российский рэнк, позиция)	нет
50	3.4.	Количество подписчиков в основных соцсетях (Facebook, VK.com, Одноклассники, Instagram)	нет
51	3.5.	Частота обновления страниц в соцсетях	нет
52	3.6.	Упоминаемость НКО в СМИ	нет

Нормализация данных по показателям частных/корпоративных благотворительных НКО

№ п. п.	Индекс	Наименование показателя	Нормализация данных
1	1.1.1.	Объём пожертвований за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	ранговая нормализация
2	1.1.2.	Объём пожертвований за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	ранговая нормализация
3	1.1.3.	Объём пожертвований за отчётный период	ранговая нормализация
4	1.2.1.	Объём профинансированных средств за период, на 2 календарных года предшествующий отчётному	ранговая нормализация
5	1.2.2.	Объём профинансированных средств за период, на 1 календарный год предшествующий отчётному	ранговая нормализация
6	1.2.3.	Объём профинансированных средств за отчётный период	ранговая нормализация
7	1.3.1.	Динамика пожертвований в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	нет
8	1.3.2.	Динамика пожертвований в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	нет
9	1.4.1.	Динамика профинансированных средств в периоде, на 1 календарный год предшествующем отчётному, в сравнении с периодом, на 2 календарных года предшествующим отчётному	нет
10	1.4.2.	Динамика профинансированных средств в отчётном периоде в сравнении с периодом, на 1 календарный год предшествующим отчётному	нет
11	2.1.1.1	Простота поиска отчётности НКО на сайте НКО	нет
12	2.1.1.2	Доступность финансовой отчётности по форме НКО	нет
13	2.1.1.3	Удобство финансовой отчётности по форме НКО для чтения	нет
14	2.1.1.4	Доступность на официальном сайте НКО отчётности НКО по форме Минюста РФ	нет
15	2.1.1.5	Доступность бухгалтерской отчётности на сайте НКО	нет
16	2.1.1.6	Наличие и доступность на сайте НКО заключения аудитора о бухгалтерской отчётности НКО	нет
17	2.1.1.7	Доступность финансовой отчётности НКО по форме Минюста РФ на информационном портале Минюста РФ	нет
18	2.1.2.1	Периодичность опубликованной отчётности по формам НКО	нет
19	2.1.2.2	Детализация финансовой отчётности по форме НКО	нет
20	2.1.2.3	Информативность финансовой отчётности по форме НКО	нет
21	2.1.2.4	Информативность финансовой отчётности НКО по форме Минюста РФ	нет
22	2.1.2.5	Наличие и информативность нефинансовой отчётности НКО	нет
23	2.2.1	Наличие официального сайта НКО	нет
24	2.2.2	Простота поиска официального сайта НКО в основных поисковых системах	нет

© ООО «РАЭКС-Аналитика»

25	2.2.3	Наличие обновлений информации на официальном сайте НКО	нет
26	2.2.4.1	Доступность полных банковских реквизитов НКО	нет
27	2.2.4.2	Доступность полной контактной информации об НКО	нет
28	2.2.4.3.	Доступность информации о структуре (органах) управления, включая персонифицированный состав руководителей НКО	нет
29	2.2.4.4	Доступность информации о составе наблюдательных/попечительских органов НКО	нет
30	2.2.4.5	Доступность информации о ключевых сотрудниках НКО	нет
31	2.2.4.6	Доступность учредительных документов НКО на сайте НКО	нет
32	2.2.4.7	Доступность информации о перечне и статусе проектов и программ, реализуемых НКО	нет
33	2.2.4.8	Доступность информации об источниках финансирования деятельности НКО	нет
34	2.2.4.9	Доступность информации о партнёрах НКО	нет
35	2.2.4.10	Доступность информации об учредителях НКО	нет
36	2.2.4.11	Доступность информации о порядке оказания благотворительной помощи, круге потенциальных получателей благотворительной помощи, критериях отбора получателей благотворительной помощи, гарантиям получателям благотворительной помощи.	нет
37	2.2.4.12	Доступность информации о самооценке (самоанализе) НКО эффективность проводимой программной благотворительной деятельности	нет
38	2.2.5	Предоставление информации в рамках подготовки рейтинга	нет
39	3.1.	Участие НКО в государственных грантовых программах	нет
40	3.2.	Качество официального сайта НКО (ИКС)	нет
41	3.3.	Посещаемость официального сайта НКО (российский рэнк, позиция)	нет
42	3.4.	Количество подписчиков в основных соцсетях (Facebook, VK.com, Одноклассники,	нет
43	3.5.	Частота обновления страниц в соцсетях	нет
44	3.6.	Упоминаемость НКО в СМИ	нет

© ООО «РАЭКС-Аналитика»