



Рейтинговый консорциум RAEX

**Методика присвоения высшим учебным заведениям
рейтингов в сфере устойчивого развития**

Москва, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ.....	3
2. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ	6
3. ПРОЦЕСС ПРИСВОЕНИЯ РЕЙТИНГА.....	7
4. РЕЙТИНГОВАЯ МОДЕЛЬ И НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ	9

1. Основные понятия

Область применения методики

В соответствии с настоящей методикой рейтинговое агентство и/или провайдер ESG-оценок, входящий в консорциум RAEX (далее — Агентство или RAEX), присваивает запрошенный ESG-рейтинг (далее — рейтинг) высшим учебным заведениям в соответствии с уровнем их ответственности в сфере устойчивого развития.

Основные понятия и определения

ESG (Environmental, Social and Governance) — это комплекс факторов устойчивого развития, относящихся к управлению экологическими, социальными и корпоративными рисками, нивелирование которых позволяет достичь более устойчивого развития объекта рейтинга.

Устойчивое развитие — развитие, обеспечивающее удовлетворение потребностей нынешнего поколения и не подрывающее при этом возможности удовлетворения потребностей будущих поколений.

Объект рейтинга (или объект рейтинговой оценки) — в рамках настоящей методики это высшее учебное заведение.

Рейтинг вуза в сфере устойчивого развития представляет собой мнение Агентства о том, насколько существенный вклад университет вносит в минимизацию экологических (E), социальных (S) и управленческих (G) рисков народного хозяйства, исходя из научно-образовательной и просветительской миссий вуза и учитывая эффективность его собственных экологических, социальных и управленческих практик.

На основе настоящей методики рассчитывается значение рейтингового функционала, который определяет ESG-рейтинг, выражаемый буквенно-цифровым обозначением в соответствии с рейтинговой шкалой настоящей методики.

Образование и исследования в сфере устойчивого развития — в рамках данной методики это компонент оценки, который рассматривает комплексные программы, направленные на устойчивое развитие и ESG, обеспечивающие у студентов взаимоувязанное понимание экологических, социальных и управленческих проблем.

Соответствие принципам устойчивого развития — в рамках данной методики это компонент оценки, который рассматривает стратегические документы, мероприятия и показатели вуза в области устойчивого развития.

Просвещение и популяризация знаний в сфере устойчивого развития — в рамках данной методики это компонент оценки, который рассматривает публичные мероприятия, онлайн-курсы и учебные пособия, доступные для широкого доступа через интернет, по тематике устойчивого развития и ESG.

Запрошенный ESG-рейтинг — это ESG-рейтинг, присваиваемый в рамках контракта на осуществление рейтинговых действий с объектом рейтинга. Обязательным элементом таких контрактных отношений является предоставление публичной и непубличной информации об объекте рейтингования, а также обратная связь от объекта рейтингования по поводу использованной информации и ее трактовки.

Основополагающие документы

Настоящая методика учитывает следующие основополагающие документы, опираясь на них:

международные:

- международные стандарты финансовой отчетности (IFRS S1 General Requirements for Disclosure of Sustainability-related Financial Information, IFRS S2 Climate-related Disclosures),
- отраслевые стандарты SASB (Sustainability Accounting Standards Board);

национальные:

- Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»,
- приказ Минэкономразвития России от 01.11.2023 № 764 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке отчетности об устойчивом развитии»,
- информационное письмо Банка России «О рекомендациях по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития)» от 30.06.2023 № ИН-02-05/46.

Пересмотр методики

Данная методика должна быть пересмотрена методическим комитетом в следующих случаях:

- в случае отступления от настоящей методики более трех раз в квартал, если применяемая методика не учитывает или учитывает некорректно особенности объекта рейтинга и следование применяемой методике может привести к искажению ESG-рейтинга;

- при изменении нормативной базы;
- по истечении 12 месяцев с даты последнего пересмотра настоящей методики.

Рейтинговая шкала

Интегральный ESG-рейтинг, а также экологические, социальные и управленческие оценки, присваиваемые Агентством, определяются на основе отнесения объекта рейтинга к одному из девяти рейтинговых классов в соответствии со следующей ниже шкалой.

Таблица 1

Рейтинг	Рейтинговый класс
AAA	наивысший уровень
AA	очень высокий уровень
A	высокий уровень
BBB	умеренно высокий уровень
BB	удовлетворительный уровень
B	приемлемый уровень
CCC	низкий уровень
CC	очень низкий уровень
C	самый низкий уровень

Источник: RAEX

2. Источники информации

Источники информации, используемые для присвоения рейтинга

Для присвоения запрошенного рейтинга Агентство использует как открытые источники информации, так и иную дополнительную информацию, полученную от объекта рейтинга.

Публичные источники

К публичным источникам данных относятся:

- провайдеры библиометрических данных,
- сайт и социальные сети вузов,
- материалы сайта вуза,
- СМИ и социальные сети.

Непубличные источники

К непубличным источникам данных относятся:

- анкета, заполненная объектом рейтинга,
- информация, предоставленная рейтингуемым объектом дополнительно.

При необходимости Агентство может проводить интервью с руководителями подразделений вуза для получения более детальной информации.

Критерии достаточности информации

Основным критерием, используемым для определения достаточности информации, является обеспечение возможности проведения анализа деятельности объекта рейтинга в соответствии с настоящей методикой.

Агентство не несет ответственности за достоверность информации, предоставленной вузом. Однако Агентство может проводить дополнительные проверки для подтверждения предоставленной информации.

3. Процесс присвоения рейтинга

Процесс присвоения рейтинга вуза в сфере устойчивого развития регламентируется локальными нормативно-правовыми актами Агентства и заключается в следующей последовательности действий.

Принятие решения об оценке объекта рейтинга и назначение ведущего рейтингового аналитика.

Сбор данных: осуществляется ведущим рейтинговым аналитиком из публичных и непубличных источников в соответствии с п. 2 настоящей методики.

Получение информации по запросу Агентства от объекта рейтинга: объекту рейтинга направляется анкета и инструкция по ее заполнению. Объект рейтинга заполняет анкету и передает ее рейтинговому аналитику.

Уточнение информации у объекта рейтинга, при необходимости — рейтинговое интервью.

Анализ данных, расчет рейтингового функционала: исследование осуществляется в соответствии с настоящей методикой ведущим рейтинговым аналитиком при использовании программного комплекса RAEX.

Контроль: собранная информация, комментарии аналитика и результаты расчета проходят внутреннюю проверку на предмет точности и соответствия методике. В рамках процедуры контроля назначается проверяющее лицо (проверяющий аналитик).

Рейтинговый комитет: комитет ознакомляется с исходной информацией по объекту рейтинга, докладами ведущего рейтингового аналитика и проверяющего рейтингового аналитика, рассматривает спорные вопросы, сделанные допущения и принимает решение об утверждении рейтинга или о необходимости проведения дополнительных работ по сбору и анализу информации.

Информирование объекта и апелляция: представители объекта рейтинга после ознакомления с материалами рейтинга имеют возможность подать апелляцию (мотивированное возражение с предоставлением дополнительной информации). Решение рейтингового комитета после рассмотрения апелляции является окончательным.

Формат публикации данных о присвоенном рейтинге: по результатам решения рейтингового комитета публикуется официальное сообщение о рейтинговом действии (пресс-релиз), рейтинг помещается в рейтинг-лист на официальном сайте Агентства. Рейтинг-лист на официальном сайте Агентства является единственным официальным источником информации о рейтинге.

Мониторинг: Агентство осуществляет мониторинг присвоенных рейтингов и при необходимости проводит рейтинговые действия (подтверждение, изменение, отзыв рейтинга), отражая это в рейтинг-листе и выпуская пресс-релиз.

4. Рейтинговая модель и направления оценки

Рейтинговая модель

Схема 1

Ключевые особенности рейтинговой модели



Источник: RAEX

Структура весов

Рейтинговый функционал и собственно рейтинг определяются на основе оценок по следующим факторам с учетом их удельных весов:

- образование и исследования в сфере устойчивого развития — 45 %,
- соответствие принципам устойчивого развития — 30 %,
- просвещение и популяризации знаний в сфере устойчивого развития — 25 %.

Направления оценки

Образование и исследования в сфере устойчивого развития:

- комплексные показатели,
- экология,
- социальная сфера,
- управление.

Комплексные программы подготовки в сфере ESG оцениваются по следующим направлениям.

- Наличие комплексных программ подготовки студентов (бакалавриат, магистратура) в сфере ESG, очная форма обучения.
Источник: данные анкет.
- Количество студентов, обучающихся очно по комплексным программам в сфере ESG.
Источник: данные анкет.
- Победители и призеры (бакалавриат, магистратура) олимпиады «Я — профессионал» в секции «Устойчивое развитие и рациональное природопользование».
Источник: сайт олимпиады «Я — профессионал».
- Наличие комплексных программ бизнес-образования в сфере ESG (в бизнес-школах при вузах).
Источник: данные анкет.
- Аккредитация таких программ (или бизнес-школ) в специальных органах (например, региональной Евразийской палате UN PRME).
Источник: данные анкет.

Образование и исследования в экологии оцениваются по следующим направлениям.

- ЕГЭ по специальностям 05.03.06 (экология и природопользование), 20.03.01 (техносферная безопасность), 20.03.02 (природообустройство и водопользование).
Источник: данные анкет.
- Количество обучаемых по специальностям 05.03.06, 05.04.06 (экология и природопользование), 20.03.01, 20.04.01 (техносферная безопасность), 20.03.02, 20.04.02 (природообустройство и водопользование).
Источник: данные анкет.
- Победители и призеры олимпиады «Я — профессионал» в секции «Зеленая энергетика».
Источник: сайт олимпиады «Я — профессионал».
- Количество публикаций в WoS по экологическим ЦУР.
Источник: WoS.
- Цитируемость в WoS по экологическим ЦУР.
Источник: WoS.

Образование и исследования в социальной сфере оцениваются по следующим направлениям.

- ЕГЭ по специальностям 38.03.03 (управление персоналом), 39.03.02 (социальная работа), 39.03.03 (работа с молодежью).
Источник: данные анкет.
- Количество обучаемых по специальностям 38.03.03, 38.04.03 (управление персоналом), 39.03.02, 39.04.02 (социальная работа), 39.03.03, 39.04.03 (работа с молодежью).
Источник: данные анкет.
- Победители и призеры олимпиады «Я — профессионал» в секции «Социология».
Источник: сайт олимпиады «Я — профессионал».
- Количество публикаций в WoS по социальным ЦУР.
Источник: WoS.
- Цитируемость в WoS по социальным ЦУР.
Источник: WoS.

Образование и исследования в **управленческой сфере** оцениваются по следующим направлениям.

- ЕГЭ по специальностям 38.03.02 (менеджмент), 38.03.04 (ГМУ).
Источник: данные анкет.
- Количество обучаемых по специальностям 38.03.02, 38.04.02 (менеджмент), 38.03.04, 38.04.04 (ГМУ).
Источник: данные анкет.
- Количество финалистов олимпиады «Я — профессионал» в секции «Государственное и муниципальное управление».
Источник: сайт олимпиады «Я — профессионал».
- Количество публикаций в WoS по управленческим ЦУР.
Источник: WoS.
- Цитируемость в WoS по управленческим ЦУР.
Источник: WoS.

Соответствие практик вуза принципам устойчивого развития:

- экологические практики,
- практики в социальной сфере,
- практики в сфере управления.

Экологические практики оцениваются через ряд показателей по следующим направлениям.

- Наличие и качество политик, программ и стратегий, определяющих действия вуза в экологической сфере.
Источник: данные анкет, официальный сайт вуза.
- Реализация мероприятий в области энерго- и водосбережения, вторичного использования ресурсов.
Источник: данные анкет.
- Динамика абсолютных и удельных объемов энергопотребления.
Источник: данные анкет.
- Динамика абсолютных и удельных объемов водопотребления.
Источник: данные анкет.
- Динамика абсолютных и удельных объемов отправленных на переработку отходов.
Источник: данные анкет.

Практики в социальной сфере оцениваются по следующим направлениям.

- Наличие и качество политик, программ и стратегий, определяющих действия вуза в социальной сфере.
Источник: данные анкет, официальный сайт вуза.
- Наличие и развитость инфраструктуры здравоохранения и поддержки материнства.
Источник: данные анкет.
- Наличие и развитость инфраструктуры для лиц с ограниченными возможностями.
Источник: данные анкет.
- Обеспеченность нуждающихся в проживании студентов общежитиями.
Источник: данные анкет, мониторинг Минобрнауки России.
- Уровень и динамика заработной платы сотрудников.
Источник: данные анкет, мониторинг Минобрнауки России.
- Наличие горячей линии для студентов и сотрудников для сообщений о факторах нарушения прав.
Источник: данные анкет.

Практики в сфере управления оцениваются по следующим направлениям:

- Наличие и качество политик и программ в сфере антикоррупции и кибербезопасности.
Источник: данные анкет, официальный сайт вуза.

- Реализация мероприятий в области антикоррупции и кибербезопасности.
Источник: данные анкет.
- Наличие и развитость студенческих объединений, их представленность в органах управления вузов.
Источник: данные анкет.
- Раскрытие информации о вузе сверх установленной законодательством.
Источник: данные анкет, сайт вуза.
- Наличие связанных с коррупцией и киберпреступлениями инцидентов и тяжесть их последствий.
Источник: данные анкет, СМИ.

Просвещение и популяризация знаний в сфере устойчивого развития

- сфера устойчивого развития,
- экология,
- социальная сфера,
- управление.

Просвещение и популяризация знаний в сфере устойчивого развития оценивается по следующим направлениям.

- Размещение разработанных вузом образовательных онлайн-курсов в сфере ESG.
Источник: данные онлайн-платформ.
- Количество публикаций по тематике ESG и устойчивого развития в социальных сетях университета.
Источник: данные социальных сетей Telegram, VK, Rutube.
- Количество выпущенных учебных пособий по тематике устойчивого развития и ESG.
Источник: каталог РГБ, Российская книжная палата.
- Участие представителей вузов в мероприятиях, упоминаемых в СМИ федерального уровня, а также цитирование представителей вузов в публикациях СМИ федерального уровня по тематике устойчивого развития и ESG.
Источник: система «СПАРК-Интерфакс».

Просвещение и популяризация знаний в сфере экологии оценивается по следующим направлениям.

- Размещение разработанных вузом образовательных онлайн-курсов в сфере экологии на онлайн-платформах.
Источник: данные онлайн-платформ.

- Количество публикаций по экологической тематике в социальных сетях университета.
Источник: данные социальных сетей Telegram, VK, Rutube.
- Количество выпущенных учебных пособий по экологической тематике.
Источник: каталог РГБ, Российская книжная палата.
- Участие представителей вузов в мероприятиях, упоминаемых в СМИ федерального уровня, а также цитирование представителей вузов в публикациях СМИ федерального уровня по экологической тематике.
Источник: система «СПАРК-Интерфакс».

Просвещение и популяризация знаний **в социальной сфере** оценивается по следующим направлениям.

- Размещение разработанных вузом образовательных онлайн-курсов социального профиля на онлайн-платформах.
Источник: данные онлайн-платформ.
- Количество публикаций по социальной тематике в социальных сетях университета.
Источник: данные социальных сетей Telegram, VK, Rutube.
- Количество выпущенных учебных пособий по социальной тематике.
Источник: каталог РГБ, Российская книжная палата.
- Участие представителей вузов в мероприятиях, упоминаемых в СМИ федерального уровня, а также цитирование представителей вузов в публикациях СМИ федерального уровня по социальной тематике.
Источник: система «СПАРК-Интерфакс».

Просвещение и популяризация знаний **в сфере управления** оценивается по следующим направлениям.

- Наличие и качество политик и программ в сфере антикоррупции и кибербезопасности.
Источник: данные анкет, официальный сайт вуза.
- Реализация мероприятий в области антикоррупции и кибербезопасности.
Источник: данные анкет.
- Наличие и развитость студенческих объединений, их представленность в органах управления вузов.
Источник: данные анкет.
- Раскрытие информации о вузе сверх установленной законодательством.
Источник: данные анкет, сайт вуза.
- Наличие связанных с коррупцией и киберпреступлениями инцидентов и тяжесть их последствий.
Источник: данные анкет, СМИ.