

МЕТОДОЛОГИЯ

регионального рейтинга третьего сектора
«Регион-НКО»

(рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню
и качеству развития некоммерческого сектора)

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	3
2. Источники информации для составления рейтинга.....	5
3. Критерии отбора объектов рейтинга для включения в исследование	6
4. Принципы рейтинговой оценки	12
5. Качество рейтинга	14
6. Алгоритм расчета рейтинга	16
7. Математическая модель рейтинга	19
8. Описание системы метрик.....	38
8.1. Экономическая значимость	38
8.2. Устойчивость существования НКО	39
8.3. Активность деятельности НКО	42
8.4. Поддержка НКО регионом.....	49
8.5. Наличие и комплексность мер поддержки СО НКО в регионе.....	50
8.6. Медиаактивность	51
8.7. Результаты экспертного опроса.....	53
8.8. Социальная значимость.....	55
9. Настройки метрик (критериев) рейтинга	61
9.1. Веса метрик (критериев) рейтинга	61
9.2. Порядок обработки некорректных данных по метрикам	63
9.3. Порядок отбора выпадающих точек по метрикам	66
9.4. Порядок нормализации данных	72
Лист регистрации изменений	76

1. Общие положения

- 1.1. Полное наименование рейтинга: рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню и качеству развития некоммерческого сектора.
- 1.2. Краткое наименование рейтинга: рейтинг «Регион-НКО».
- 1.3. Рейтинг подготавливается Общественной палатой Российской Федерации и рейтинговым агентством РАЕХ («РАЭКС-Аналитика»).
- 1.4. Объекты рейтинга — 89 регионов Российской Федерации.
- 1.5. Дата первого релиза: 18.06.2020.
- 1.6. Периодичность подготовки рейтинга — ежегодно.
- 1.7. Основной рейтинговый вопрос: насколько развит некоммерческий сектор в каждом из регионов, а именно — насколько велик потенциал и насколько эффективно этот потенциал реализуется на практике для взаимодействия с главными заинтересованными сторонами?
- 1.8. Интересанты рейтинга (чьими глазами смотрим на рейтинг): некоммерческий сектор регионов.
- 1.9. Контролирующий орган: Общественная палата Российской Федерации.

1.10. Возможные потребители рейтинга: некоммерческий сектор регионов, федеральные органы власти и органы власти субъектов Российской Федерации, члены федеральной и региональных, а также муниципальных общественных палат, члены общественных советов при федеральных и региональных органах исполнительной власти, институты поддержки некоммерческого сектора, социально активный и ответственный бизнес, благотворительное сообщество, эксперты, исследователи, преподаватели, студенты, журналисты и средства массовой информации, интересующиеся социальной и региональной тематикой.

2. Источники информации для составления рейтинга

2.1. Для составления рейтинга используется информация из следующих источников:

- СПАРК-Интерфакс;
- Федеральная служба государственной статистики (Росстат);
- Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст);
- Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития);
- экспертный опрос «Регион-НКО»;
- Фонд президентских грантов;
- Федеральная налоговая служба (ФНС);
- анкеты, полученные от региона;
- «РАЭКС-Аналитика»;
- Президентский фонд культурных инициатив;
- «Добро.РФ»;
- Агентство социальной информации (АСИ);
- «НКО.РФ»;
- премия #МЫВМЕСТЕ;
- сайт Единой информационной системы в сфере закупок;
- СКАН-Интерфакс;
- Росмолодежь;
- Российский фонд культуры;
- Ассоциация волонтерских центров;
- Министерство финансов Российской Федерации (Минфин);
- сервис «Пиксель Тулс».

3. Критерии отбора объектов рейтинга для включения в исследование

3.1. Некоммерческие организации (НКО) — юридические лица, которые не преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяют полученную прибыль между участниками (ст. 50 ГК РФ).

3.2. Социально ориентированные некоммерческие организации (СО НКО) — некоммерческие организации, созданные в предусмотренных законом формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями) и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также виды деятельности, предусмотренные законом. (п. 2.1 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ).

3.3. Для отнесения НКО к категории социально ориентированной НКО должна быть создана в форме, предусмотренной Федеральным законом «О некоммерческих организациях» (а с 01.09.2014, с момента вступления в силу изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, внесенных Федеральным законом от 05.05.2014 №99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», в организационно-правовой форме, предусмотренной Гражданским кодексом для некоммерческих организаций, в том числе: общественные организации, общественные движения, религиозные организации казачьи общества, фонды, учреждения, автономные некоммерческие организации, объединения юридических лиц (ассоциации и союзы), за исключением

государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями), а также должна осуществлять деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также виды деятельности, предусмотренные ст. 31.1. Федерального закона «О некоммерческих организациях» и региональным законодательством для СО НКО.

3.4. Важно отметить, что перечень видов деятельности СО НКО в соответствии с п. 2 ст. 31.1 Федерального закона может быть расширен и другими видами деятельности, направленными на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации путем принятия федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований.

3.5. В связи с отсутствием в федеральном законодательстве формулировок, позволяющих единообразно и однозначно для всех регионов РФ идентифицировать хозяйствующие субъекты как СО НКО, а также в связи с наличием возможности различного толкования категории в зависимости от фактически принимаемых нормативно-правовых актов как субъектами Российской Федерации, так и муниципальными образованиями, для целей настоящей методики (настоящего исследования) под СО НКО понимаются все НКО, которые с высокой степенью вероятности являются социально ориентированными.

3.6. НКО при расчете показателей рейтинга может быть отнесена к СО НКО, исходя из следующих предпосылок:

- НКО по классификации Министерства Юстиции РФ относится к категории, в которой, по оценкам экспертов, высока доля СО НКО;
- НКО идентифицирует себя в качестве СО НКО и в соответствии с этим сдает отчетность в Росстат по форме 1-СОНКО;
- администрация субъекта федерации идентифицирует НКО как СО НКО и исходя из этого подает сведения о ней (или с учетом данных о ней) в числе массива информации в Министерство экономического развития РФ.

3.7. Базой для составления исходного массива некоммерческих организаций для анализа, в рамках подготовки рейтингового исследования, является реестр некоммерческих организаций Министерства Юстиции РФ в полном объеме.

3.8. По итогам экспертных консультаций из рассмотрения исключены НКО, как правило, не являющиеся социально ориентированными. Перечень наименований исключенных категорий НКО (по классификации Министерства Юстиции РФ):

- адвокатские палаты субъектов РФ,
- адвокатское бюро,
- адвокатское образование,
- ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств,
- ассоциация экономического развития,
- государственная корпорация,

- государственно-общественное объединение,
- иные некоммерческие организации,
- казачье общество,
- коллегия адвокатов,
- негосударственный пенсионный фонд,
- нотариальная палата,
- общественно-государственное общественное объединение,
- общественные объединения,
- объединение работодателей,
- объединения адвокатов,
- организация,
- политическая партия,
- профессиональный союз,
- религиозная организация,
- садоводческие, огороднические, дачные и иные некоммерческие товарищества,
- садоводческое, огородническое, дачное некоммерческое объединение,
- садоводческое, огородническое, дачное некоммерческое партнерство,
- совет муниципальных образований,
- товарищество собственников жилья,
- торгово-промышленная палата.

3.9. Итоговый перечень категорий некоммерческих организаций, которые потенциально могут являться социально ориентированными (по классификации Министерства Юстиции РФ), включенных в расчет рейтинга:

- автономная некоммерческая организация,
- ассоциация (союз),
- национально-культурная автономия,
- некоммерческий фонд,
- некоммерческое партнерство,
- общественная организация,
- общественное движение,
- общественное учреждение,
- общественный фонд,
- община коренных малочисленных народов Российской Федерации,
- община малочисленных народов,
- объединения (союз, ассоциация) юридических лиц,
- орган общественной самодеятельности,
- союз (ассоциация) общественных объединений,
- территориальное общественное самоуправление,
- учреждение,
- фонд.

3.10. Для целей данного рейтинга (в настоящем исследовании) под социально ориентированными НКО понимается совокупность некоммерческих организаций (НКО), относящихся к категориям (по классификатору Министерства юстиции Российской Федерации), перечисленным в пункте 3.9 настоящей методики. Здесь

и далее для этих организаций равноправно используются аббревиатуры СО НКО, НКО.

4. Принципы рейтинговой оценки

4.1. Рейтинг (точнее рэнкинг) — представляет собой список объектов, упорядоченных в соответствии с убыванием рейтингового функционала, вычисленного для каждого из объектов рейтинга.

4.2. Рейтинговый функционал (итоговый рейтинговый балл) является количественным выражением мнения составителей рейтинга об уровне развития некоммерческого сектора в регионе.

4.3. Общее количество исходных метрик (первоначальных оценочных значений), используемых при формировании рейтинга, — 54

4.4. Метрики объединены в 8 рейтинговых факторов (критериальных групп):

4.4.1. Экономическая значимость.

Вес фактора (критериальной группы) — 15 %.

4.4.2. Устойчивость существования НКО.

Вес фактора (критериальной группы) — 7.5 %.

4.4.3. Активность деятельности НКО.

Вес фактора (критериальной группы) — 15 %.

4.4.4. Поддержка НКО регионом.

Вес фактора (критериальной группы) — 15 %.

4.4.5. Наличие и комплексность мер поддержки СО НКО в регионе.

Вес фактора (критериальной группы) — 15 %.

4.4.6. Медиаактивность.

Вес фактора (критериальной группы) — 7.5 %.

4.4.7. Результаты экспертного опроса.

Вес фактора (критериальной группы) — 10 %.

4.4.8. Социальная значимость.

Вес фактора (критериальной группы) — 15 %.

5. Качество рейтинга

5.1. В ходе разработки настоящей методики и формирования рейтинга большое внимание уделялось обеспечению высокого качества итогового результата. Для его достижения был предпринят ряд мер, которые в совокупности позволяют говорить о следующих характеристических особенностях рейтинга:

5.1.1. Максимальная информативность.

Использованы все доступные на данный момент источники информации о предмете рейтинга (перечень источников информации, рекомендованных разработчиками и участниками рабочей группы по подготовке рейтинга, использован в полном объеме).

5.1.2. Полнота исходной рейтинговой информации.

По подавляющему числу выбранных показателей (54) была собрана информация о всех 89 объектах рейтинга. По отсутствующим данным проведена повторная верификация на предмет технических ошибок.

5.1.3. Валидация массива исходных данных.

По всему массиву исходных данных проведен анализ на предмет выявления очевидных ошибок, проведена строго формализованная математическая фильтрация данных для удаления (корректировки) аномальных, выпадающих значений («выбросов»).

5.1.4. Оптимальность размерности рейтинговой модели

Выбранная размерность рейтинговой модели является оптимальной, в частности, не является избыточной: сокращение числа показателей приводит к ухудшению качества модели.

6. Алгоритм расчета рейтинга

6.1. Вычисление рейтингового функционала производится следующим образом:

6.1.1. Собранные первичные данные представляются в виде матрицы, столбцы которой соответствуют метрикам, а строки — объектам рейтинга. Каждый элемент матрицы содержит в себе соответствующее значение метрики объекта рейтинга. Перечень и описание метрик приведены в разделе 8 настоящей методики.

6.1.2. Формируется исходная матрица весов метрик: столбцы соответствуют метрикам, строки — объектам рейтинга. Изначально матрица заполняется единообразно: всем объектам рейтинга присваивается равный вес каждой метрики — т.е. каждый столбец матрицы заполняется одинаковыми значениями, равными статическому весу метрики согласно настоящей методике. В дальнейшем веса для отдельных объектов рейтинга могут перераспределяться (при отсутствии корректных данных по одной или нескольким метрикам, см. п. 6.1.3.). Статические веса метрик приведены в разделе № 9.1 настоящей методики.

6.1.3. При отсутствии корректных данных в зависимости от выбранной метрики может выполняться одно из трех действий: либо некорректной (отсутствующей) метрике присваивается минимальное или нулевое значение из всей выборки данных и ее вес сохраняется, либо вес некорректной (отсутствующей) метрики для соответствующего объекта рейтинга обнуляется и пропорционально распределяется среди оставшихся метрик,

входящих в тот же фактор (критериальную группу). Порядок обработки таких данных по каждой из метрик приведен в разделе № 9.2 настоящей методики.

6.1.4. Осуществляется проверка, отбор и фильтрация массива собранных данных на наличие выпадающих точек (аномальных, резко выделяющихся значений). Отбор значений осуществляется статистическим или экспертным методом. При фильтрации аномальные значения заменяются на максимум или минимум усеченной выборки (без выбросов) в зависимости от направления фильтрации (сверху или снизу). Порядок отбора выпадающих точек по каждой из метрик приведен в разделе № 9.3 настоящей методики.

6.1.5. Для ряда метрик настоящей методикой предусматривается нормализация данных. Применяется либо метод Бокса-Кокса, в результате которого распределение значений массива исходных данных максимально приводится к нормальному, либо ранговая нормализация, в рамках которой значения заменяются их рангами. Порядок нормализации данных по метрикам приведен в разделе № 9.4 настоящей методики.

6.1.6. Производится масштабирование значений всех метрик на единичный отрезок методом прямого линейного преобразования. Результирующие значения записываются в итоговую матрицу значений, каждый элемент которой принимает значение от нуля до единицы (включительно).

6.1.7. Производится взвешивание значений метрик путем попарного умножения масштабированного значения метрики каждого объекта рейтинга из матрицы значений на соответствующий ей вес из матрицы весов. Результирующее значение вносится в матрицу взвешенных значений.

6.1.8. Производится прямое построчное суммирование матрицы взвешенных значений. Полученная сумма по каждой строке вносится в вектор рейтингового функционала (первое значение вектора соответствует первому объекту рейтинга и т. д.).

6.1.9. Результирующий рейтинг формируется путем построения всех объектов рейтинга в порядке уменьшения вычисленного рейтингового функционала.

6.2. Реализация алгоритма вычисления рейтингового функционала базируется на общепринятом и испытанном математическом аппарате, зарекомендовавшем себя в множестве признанных рейтингов RAEX. Описание математической модели рейтинга приведено в разделе 7 настоящей методики.

7. Математическая модель рейтинга

7.1. Расчет рейтингового функционала производится путем вычисления матрицы значений параметров (матрицы метрик) $|V|$, матрицы весов $|W|$, выполнением операций над ними, вычисления результирующей матрицы взвешенных параметров $|R|$ и вычисления вектора рейтингового функционала \bar{F} . Вычисление матриц производится пошагово. Результирующие матрицы на каждом шаге (этапе) являются исходными данными, передаваемыми в следующий этап вычислений.

7.2. Перечень этапов вычисления:

1. Первичная обработка, проверка исходных данных и построение матрицы метрик $|V|$ для дальнейших расчетов.
2. Составление матрицы значений весов $|W|$ на основании статических значений весов метрик, предусмотренных настоящей методикой.
3. Присвоение элементам матрицы исходных данных $|V|$ с некорректными или отсутствующими значениями минимальных значений для метрик, для которых настоящей методикой не предусмотрено внутреннее по группе (фактору) перераспределение весов.
4. Пересчет элементов матрицы значений весов $|W|$ по метрикам, для которых настоящей методикой предусмотрено внутреннее перераспределение весов в пользу других метрик группы (фактора) при условии отсутствия корректных данных по метрике во всех источниках информации.

5. Выявление и отсев аномальных (резко выделяющихся метрик) в наборах данных по метрикам, для которых это предусмотрено настоящей методикой.
6. Нормализация значений в наборах данных метрик, для которых это предусмотрено настоящей методикой.
7. Математическое масштабирование значений в наборах данных каждой из метрик на единичный отрезок.
8. Вычисление результирующей матрицы взвешенных значений параметров $|R|$ в соответствии с вычисленными динамическими весами метрик каждого объекта рейтинга.
9. Вычисление вектора рейтингового функционала \bar{F} .

7.3. Первичная обработка исходных данных и построение матрицы метрик $|V|$ для дальнейших расчетов.

Для определения рейтинговой оценки по каждой из метрик используются различные источники данных. В рамках настоящего этапа проводится предварительная проверка исходных данных в источнике на соответствие одновременно следующим условиям:

- а) данные по метрике доступны в источнике и могут быть из него получены;
- б) полученные данные метрики удовлетворяют требованиям настоящей методики;
- в) данные метрики могут быть однозначно интерпретированы в виде числового значения с плавающей точкой, принимающего отрицательное,

нулевое или положительное значение (могут быть представлены в виде рационального действительного числа).

Выбранные значения всех метрик для каждого объекта рейтинга интерпретируются в соответствии с требованиями настоящей методики как рациональное действительное число. В случаях, когда для какого-либо объекта рейтинга по какой-либо метрике данные из предусмотренного для этого источника не получены, либо полученные данные не удовлетворяют требованиям настоящей методики, либо данные не могут быть однозначно интерпретированы в соответствии с требованиями настоящей методики, результирующему значению метрики для соответствующего объекта рейтинга присваивается равным значению «Н/Д» (нет данных).

Выбранные и интерпретированные данные представляются в виде матрицы, каждый элемент которой представляет собой рациональное число или значение «Н/Д».

7.4. Составление матрицы значений весов $|W|$ на основании статических значений весов метрик, предусмотренных настоящей методикой.

На данном этапе матрица весов заполняется данными следующим образом:

$$W_{ij} = S_i; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

W — матрица весов,

S — вектор статических значений весов параметра,

N — число объектов рейтинга,

K — число метрик, предусмотренных настоящей методикой,

i — индекс параметра,

j — индекс объекта рейтинга,

W_{ij} — значение веса параметра i для объекта j рейтинга,

S_i — статический вес параметра i .

7.5. Присвоение элементам матрицы исходных данных с некорректными или отсутствующими значениями минимальных значений для метрик, для которых настоящей методикой не предусмотрено внутреннее перераспределение весов по критериальной группе.

Математическая модель рейтинга для вычислений рейтингового функционала на дальнейших этапах не допускает наличия в матрице метрик каких-либо значений, отличных от рациональных чисел. Полученная на предварительных этапах вычислений матрица метрик не удовлетворяет данному условию: некоторые ее элементы могут принимать значения «Н/Д». Для каждой из метрик настоящая методика предусматривает один из вариантов обработки значений, которому на предварительных этапах вычислений было присвоено значение «Н/Д»:

- a) присвоение элементам матрицы метрик, имеющим значение «Н/Д», минимального значения соответствующей метрики среди всей выборки объектов рейтинга;
- б) присвоение элементам матрицы метрик, имеющим значение «Н/Д», нулевого значения;

в) перераспределение статического веса метрики для данного объекта рейтинга в пользу других метрик фактора (критериальной группы), значение которых отлично от «Н/Д».

Для метрик, предусматривающих в соответствии с настоящей методикой вариант обработки «а», производятся следующие вычисления:

- определяется минимальное значение метрики среди всего набора данных $\min_j V_{ij}$;
- всем элементам матрицы метрик V_{ij} , имеющим значение «Н/Д», присваивается минимальное значение, вычисленное в п.1.

$$V_{ij} = \text{«Н/Д»} \gg V_{ij} = \min_j V_{ij}; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

V — матрица значений метрик,

N — число объектов рейтинга,

K — число метрик, предусмотренных настоящей методикой,

i — индекс параметра,

j — индекс объекта рейтинга,

V_{ij} — значение параметра i для объекта j рейтинга.

Для метрик, предусматривающих в соответствии с настоящей методикой вариант обработки «в», вычисления на данном этапе не производятся.

7.6. Пересчет элементов матрицы значений весов $|W|$ по метрикам, для которых настоящей методикой предусмотрено внутреннее перераспределение весов в пользу других метрик фактора (критериальной группы) при условии отсутствия по метрике корректных данных в предусмотренном настоящей методикой источнике.

Для метрик, предусматривающих в соответствии с настоящей методикой вариант обработки «в» предыдущего этапа, производятся следующие вычисления:

– вычисление динамических (индивидуальных) весов для параметров выбранного объекта рейтинга путем пропорционального перераспределения весов метрик (критериев), значения которых равны «Н/Д», в пользу оставшихся метрик (критериев), принадлежащих той же критериальной группе, что и выбранная метрика. Вычисления производятся следующим образом:

$$\bar{W}_{ij} = W_{ij} * \left[1 + \frac{\sum_{\substack{i \in G(i) \\ V_{ij} = 'Н/Д'}} W_{ij}}{\sum_{\substack{i \in G(i) \\ V_{ij} \neq 'Н/Д'}} W_{ij}} \right]; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

W — матрица весов метрик,

V — матрица значений метрик,

N — число объектов рейтинга,

K — число метрик, предусмотренных настоящей методикой,

i — индекс метрики,

j — индекс объекта рейтинга,

W_{ij} — прежнее значение веса метрики i для объекта j рейтинга,

\bar{W}_{ij} — новое (вычисленное) значение веса метрики i для объекта j рейтинга,

V_{ij} — значение метрики i для объекта j рейтинга,

$\bar{G}(i)$ — вектор с индексами метрик, относящихся к общему фактору (критериальной группе) метрики i ;

— элементам матрицы метрик $|V|$, имеющим значение «Н/Д», присваивается значение, равное нулю.

$$V_{ij} = \text{«Н/Д»} \gg V_{ij} = 0; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

7.7. Выявление и отсев аномальных (резко выделяющихся) метрик в наборах данных по метрикам, для которых это предусмотрено настоящей методикой.

Для каждой из метрик настоящая методика предусматривает один из вариантов фильтрации значений в наборе данных метрик:

- применение метода фильтрации «Мин/Макс»;
- применение критерия Смирнова-Граббса.

При применении метода фильтрации «Мин/Макс» аномальные значения, выходящие за заданные границы интервала, подвергаются замене: данные, превышающие верхний порог, принимают значение максимума, а данные ниже нижнего порога заменяются на минимальное значение.

$$V_{ij} = \begin{cases} Max_i, & V_{ij} > Max_i \\ V_{ij}, & Min_i \leq V_{ij} \leq Max_i \\ Min_i, & V_{ij} < Min_i \end{cases}$$

где:

i — индекс метрики,

j — индекс объекта рейтинга,

V_{ij} — значение метрики i для объекта j рейтинга,

Max_i — заданный максимум для метрики i ,

Min_i — заданный минимум для метрики i .

Для выявления и отсева аномальных (резко выделяющихся) метрик, принимающих недискретные значения, в рамках настоящей методики **предусмотрен модифицированный критерий Смирнова-Граббса**. Отсев аномальных значений осуществляется итерационно и состоит из следующих шагов:

— для всех метрик, подлежащих анализу на наличие аномальных значений, всех их значения располагаются в виде вариационных рядов;

— для каждой метрики вычисляются значения математического ожидания $M[\bar{V}_i]$ и среднеквадратического отклонения $\sigma[\bar{V}_i]$:

$$M[\bar{V}_i] = \frac{\sum_{j=1}^N V_{ij}}{N}$$

$$\sigma[\bar{V}_i] = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^N (V_{ij} - M[\bar{V}_i])^2}{N - 1}}$$

где:

$M[\bar{V}_i]$ — математическое ожидание значений метрики i ,

$\sigma[\bar{V}_i]$ — среднеквадратическое отклонение значений метрики i ,

\bar{V}_i — вектор значений метрики i ,

i — индекс метрики,

j — индекс объекта рейтинга,

V_{ij} — значение метрики i для объекта j рейтинга,

N — число объектов рейтинга;

— вычисляется статистика u_n для максимальных членов каждого вариационного ряда:

$$u_{ni} = \frac{\max_j V_{ij} - M[\bar{V}_i]}{\sigma[\bar{V}_i]}$$

где:

V — матрица значений метрик,

\bar{V}_i — вектор значений метрики i ,

j — индекс объекта рейтинга,

V_{ij} — значение метрики i для объекта j рейтинга,

$M[\bar{V}_i]$ — математическое ожидание значений метрики i ,

$\sigma[\bar{V}_i]$ — среднеквадратическое отклонение значений метрики i ;

— вычисляются уровни значимости на основании доверительных вероятностей, принятых для метрик:

$$\alpha_i = 1 - P_i$$

где:

α_i — уровень значимости, рассчитанный для метрики i ,

P_i — доверительная вероятность, принятая для метрики i ;

— вычисляются недостающие для расчета критические значения путем логарифмической экстраполяции табличных значений критерия Смирнова-Граббса [1] на уровне значимости $\alpha_i < 0,001$ [2]:

$$U_{\alpha ni} = a_n + b_n * \ln \alpha_i$$

где:

$U_{\alpha ni}$ — критическое значение, рассчитанное для метрики i в наборе данных из n объектов рейтинга,

α_i — уровень значимости, рассчитанный для метрики i ,

a_n, b_n — коэффициенты логарифмической регрессии, рассчитанные для набора данных из n объектов рейтинга.

[1] Frank E. Grubbs and Glenn Beck, “Extension of Sample Sizes and Percentage Points for Significance Tests of Outlying Observations”, *Technometrics*, 14(4), 847-854 (1972).

[2] Методика Ф. Граббса приводит критические значения для уровней значимости $\{0.1, 0.05, 0.025, 0.01, 0.005, 0.001\}$ при размерности набора данных в интервале [3; 147]. Для целей рейтингового анализа уровень значимости 0.001 представляется недостаточным, а число рейтинговых объектов при развитии проекта теоретически может превышать 147. Зависимость табличных критических значений от уровней значимости и размерности массива носит явно выраженную логарифмическую зависимость, ввиду чего применение логарифмической экстраполяции представляется обоснованным.

Коэффициенты логарифмической регрессии для экстраполяции на уровни значимости $\alpha_i < 0,0001$ рассчитываются следующим образом:

$$a_n = \frac{1}{\varphi} \sum_{i=1}^{\varphi} G_{ni} - \frac{1}{\varphi} b_n \sum_{i=1}^{\varphi} \ln \alpha_i$$

$$b_n = \frac{\varphi \sum_{i=1}^{\varphi} \ln \alpha_i * G_{ni} - \sum_{i=1}^{\varphi} \ln \alpha_i \sum_{i=1}^{\varphi} G_{ni}}{\varphi \sum_{i=1}^{\varphi} (\ln \alpha_i)^2 - (\sum_{i=1}^{\varphi} \ln \alpha_i)^2}$$

где:

φ — число доступных значений доверительного интервала для интерполяции (для таблиц Граббса $\varphi = 6$),

G_{ni} — табличное значение критерия Граббса, соответствующее объему выборки n и доверительному интервалу α_i , представленному в столбце i таблицы,

α_i — доверительный интервал, представленный в столбце i таблицы Граббса, $\alpha_i = \{0.1, 0.05, 0.025, 0.01, 0.005, 0.001\}$ для $i \in N; 1 \leq i \leq 6$ соответственно.

Аналогичным образом могут вычисляться коэффициенты логарифмической регрессии для экстраполяции на диапазоны размерностей наборов данных $N > 147$.

Типовые значения коэффициентов a_n, b_n для экстраполяции табличных значений по уровням значимости для некоторых размерностей наборов данных (количество рейтинговых объектов) приведены ниже:

n	a_n	b_n
10	-0,1224	1,8069
20	-0,1827	2,0089
30	-0,2043	2,1319

n	a_n	b_n
40	-0,2148	2,2229
50	-0,2211	2,2927
60	-0,2238	2,3572
70	-0,2273	2,4006
80	-0,2292	2,4425
90	-0,2302	2,4804
100	-0,2311	2,5137
110	-0,2318	2,5436
120	-0,2323	2,5707
130	-0,2326	2,596
140	-0,2327	2,6198
150	-0,233	2,6415
160	-0,2333	2,6618
170	-0,2335	2,6808
180	-0,2338	2,6988
190	-0,234	2,7158
200	-0,2342	2,7319
210	-0,2344	2,7473
220	-0,2346	2,7619
230	-0,2348	2,7759
240	-0,235	2,7893
250	-0,2352	2,8021
260	-0,2353	2,8144
270	-0,2355	2,8263
280	-0,2356	2,8377

n	a_n	b_n
290	-0,2358	2,8488
300	-0,2359	2,8594

Значения коэффициентов a_n, b_n для экстраполяции табличных значений по размерности наборов данных для различных уровней значимости приведены в таблице:

α	a_n	b_n	α	a_n	b_n
10^{-1}	0,3297	1,4992	10^{-5}	0,3628	3,5062
10^{-2}	0,3294	2,0841	10^{-6}	0,3725	3,9943
10^{-3}	0,3483	2,4817	10^{-7}	0,3822	4,4824
10^{-4}	0,3532	3,0182	10^{-8}	0,3918	4,9705

— Вычисленные группы значений u_{ni} с критическими значениями $U_{\alpha n i}$, рассчитанными для соответствующей размерности набора данных (количества рейтинговых объектов).

Типовые значения $U_{\alpha n}$, рассчитанные для доверительной вероятности P , равной $1 - 10^{-7}$, приведены ниже:

N	U_{αn}	N	U_{αn}	N	U_{αn}
10	3,7803	110	6,2793	210	6,5259
20	4,9532	120	6,3155	220	6,5437
30	5,4248	130	6,3453	230	6,5607
40	5,6844	140	6,3705	240	6,577

N	$U_{\alpha n}$	N	$U_{\alpha n}$	N	$U_{\alpha n}$
50	5,8563	150	6,3973	250	6,5926
60	5,9638	160	6,422	260	6,6076
70	6,0639	170	6,4452	270	6,622
80	6,1363	180	6,467	280	6,6359
90	6,1913	190	6,4877	290	6,6493
100	6,2392	200	6,5073	300	6,6622

где:

N — количество объектов рейтинга,

$U_{\alpha n}$ — критическое значение при доверительной вероятности $P = 1 - 10^{-7}$ (при значении $\alpha = 10^{-7}$).

- Вычислена статистика максимального или минимального значения метрики, которая превышает критическое значение, исключается из вариационного ряда. За одну итерацию из вариационного ряда исключается только одно значение.
- Выполнение алгоритма повторяется на усеченном вариационном ряду с первого шага до тех пор, пока на очередной итерации вычисленное максимальное значение статистики метрики не превысит критического значения.
- Значениям метрик, исключенным из вариационных рядов на этапе отсева аномальных значений, присваиваются значения максимального или минимального значения из числа оставшихся значений вариационного ряда.

7.8. Нормализация значений в наборах данных метрик, для которых это предусмотрено настоящей методикой.

Для каждой из метрик настоящая методика предусматривает один из вариантов нормализации значений в наборах данных метрик:

- применение однопараметрического преобразования Бокса-Кокса;
- присвоить ранг элементу вариационного ряда (ранг «верх»);
- присвоить ранг элементу вариационного ряда (ранг «низ»);
- присвоить ранг элементу вариационного ряда (ранг «средний»).

При нормализации данных метрик путем применения однопараметрического преобразования Бокса-Кокса [3] осуществляется по формуле:

$$\bar{V}_{ij} = \begin{cases} \frac{V_{ij}^\lambda - 1}{\lambda} & \lambda \neq 0; i \in [1; K]; j \in [1; N] \\ \ln V_{ij}, & \lambda = 0 \end{cases}$$

V — матрица значений метрик,

i — индекс метрики,

j — индекс объекта рейтинга,

\bar{V}_{ij} — нормализованное значение метрики i для объекта j рейтинга,

λ — вычисляемый параметр, при котором достигается максимальная корреляция преобразованного массива данных с нормальным распределением,

N — число объектов рейтинга,

K — число метрик, предусмотренных настоящей методикой.

[3] G.E.P. Box and D.R. Cox, “An Analysis of Transformations”, *Journal of the Royal Statistical Society B* — 1964 — Vol. 26, № 2. — C. 211—252.

Значение λ вычисляется путем решения задачи оптимизации — максимизации логарифма функции правдоподобия:

$$f(x, \lambda) = -\frac{N}{2} \cdot \ln \left[\sum_{i=1}^N \frac{(x_i(\lambda) - \bar{x}(\lambda))^2}{N} \right] + (\lambda - 1) \cdot \sum_{i=1}^N \ln x_i$$

$$x(\lambda) = \frac{1}{N} \cdot \sum_{i=1}^N x_i(\lambda)$$

При наличии в исходном массиве метрик отрицательных или нулевых значений производится предварительное смещение всего массива данных на константу, обеспечивающую положительность всех значений.

При присвоении ранга элементам вариационного ряда первым этапом для каждой метрики составляется вариационный ряд — элементы располагаются в порядке убывания значений:

$$V_i^{(1)} \geq V_i^{(2)} \geq \dots \geq V_i^{(N)} \quad i \in [1; K]$$

$V_i^{(k)}$ — k -порядковая статистика для ряда значений метрики i ,

ранг — порядковый номер элемента в вариационном ряду.

$$V_i^{(R_{ij})} = V_{ij}; \quad i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

V — матрица значений метрик,

i — индекс метрики,

j — индекс объекта рейтинга,

R_{ij} — ранг значения метрики i для объекта j рейтинга,

V_{ij} — значение метрики i для объекта j рейтинга,

N — число объектов рейтинга,

K — число метрик, предусмотренных настоящей методикой.

Связкой размера t называется подпоследовательность вариационного ряда, состоящая из элементов с совпадающими значениями:

$$V_i^{(1)} \geq \dots > V_i^{(r_1)} = \dots = V_i^{(r_t)} > \dots \geq V_i^{(N)} \quad i \in [1; K]$$

Каждому элементу из связки присваивается одинаковый ранг, зависящий от выбора типа ранжирования:

- **ранг «верх»:** присваиваемый ранг равен порядковому номеру первого повторяющегося элемента r_1 ,
- **ранг «низ»:** присваиваемый ранг равен порядковому номеру последнего повторяющегося элемента r_t ,
- **ранг «средний»:** присваиваемый ранг равен среднему арифметическому порядковых номеров совпадающих элементов $\frac{r_1+r_t}{2}$

7.9. Математическое масштабирование значений в наборах данных каждой из метрик на единичный отрезок.

Масштабирование значений в наборах данных на отрезок $[0; 1]$ производится по каждой из метрик для приведения их к единому базису перед предстоящим взвешиванием. Масштабирование производится путем следующего линейного преобразования:

$$\bar{V}_{ij} = \frac{V_{ij} - \min_j V_{ij}}{\max_j V_{ij} - \min_j V_{ij}}; \quad i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

V — матрица значений метрик,

i — индекс метрики,

j — индекс объекта рейтинга,

\bar{V}_{ij} — масштабированное на отрезок $[0;1]$ значение метрики i для объекта j рейтинга,

V_{ij} — значение метрики i для объекта j рейтинга,

N — число объектов рейтинга,

K — число метрик, предусмотренных настоящей методикой.

7.10. Вычисление результирующей матрицы взвешенных значений параметров $|R|$ в соответствии с вычисленными динамическими весами метрик каждого объекта рейтинга.

Нормализованные и масштабированные значения метрик $|V|$ взвешиваются в соответствии с вычисленными динамическими весами $|W|$:

$$R_{ij} = W_{ij} * V_{ij}; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

W — матрица весов метрик,

V — матрица значений метрик,

i — индекс метрики,

j — индекс объекта рейтинга,

W_{ij} — значение веса метрики i для объекта j рейтинга,

V_{ij} — значение метрики i для объекта j рейтинга,

N — число объектов рейтинга,

K — число метрик, предусмотренных настоящей методикой.

7.11. Вычисление вектора рейтингового функционала \bar{F} .

Вектор рейтингового функционала вычисляется путем построчного суммирования результирующей матрицы взвешенных значений $|R|$:

$$\bar{F}_j = \sum_{i=1}^K R_{ij}; j \in [1; N]$$

где:

F — вектор рейтингового функционала,

R — результирующая матрица взвешенных значений,

i — индекс метрики,

j — индекс объекта рейтинга,

\bar{F}_j — рейтинговый функционал объекта j рейтинга,

R_{ij} — значение взвешенной метрики i для объекта j рейтинга,

N — число объектов рейтинга,

K — число метрик, предусмотренных настоящей методикой.

8. Описание системы метрик

8.1. Экономическая значимость.

8.1.1. Удельное количество НКО на 1 тыс. жителей.

Краткое наименование: удельное количество СО НКО / 1 тыс. жителей.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст), Федеральная служба государственной статистики (Росстат).

Методика замера/расчета: количество социально ориентированных некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе, за исключением ликвидированных НКО, деленное на 1 тыс. населения региона по состоянию на 1 января года выпуска рейтинга.

8.1.2. Суммарные сборы всех НКО региона, отнесенные к бюджету региона.

Краткое наименование: суммарные сборы СО НКО / бюджет региона.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: СПАРК-Интерфакс.

Методика замера/расчета: сумма по строке 6200 отчета о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД, по данным базы данных «СПАРК-Интерфакс») по всем НКО, зарегистрированным в регионе (кроме ликвидированных), умноженное на 1000 и деленное на расходную часть бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга.

8.1.3. Суммарная выручка всех НКО региона, отнесенная к бюджету региона.

Краткое наименование: выручка СО НКО / бюджет региона.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: СПАРК-Интерфакс.

Методика замера/расчета: сумма по строке 2110 отчета о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД, по данным базы данных «СПАРК-Интерфакс») по всем НКО, зарегистрированным в регионе (кроме ликвидированных), умноженная на 1000 и деленная на расходную часть бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга.

8.1.4. Сумма закупок у НКО в регионе по ФЗ-44, нормированная на бюджет региона.

Краткое наименование: закупки у НКО по ФЗ-44.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: сайт Единой информационной системы в сфере закупок.

Период/дата замера: от 01.01.2024 до 31.12.2024.

Методика замера/расчета: сумма закупок у исполнителей СО НКО в регионе по ФЗ-44, деленная на расходную часть бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга.

8.2. Устойчивость существования НКО.

8.2.1. Доля неликвидированных НКО из общего числа зарегистрированных за 5 лет.

Краткое наименование: жизнеспособность СО НКО (за 5 лет).

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст).

Период/дата замера: от 01.01.2020 до 31.12.2024.

Методика замера/расчета: кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе за 5 лет, за исключением ликвидированных, деленное на кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе за 5 лет, включая ликвидированные (по данным реестра НКО Минюст).

8.2.2. Доля действующих СО НКО (сдающих ненулевую бухгалтерскую отчетность).

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст), СПАРК-Интерфакс.

Методика замера/расчета: кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе, за исключением ликвидированных, деленное на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных «СПАРК-Интерфакс» в формах бухгалтерской отчетности за предыдущие два года выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчета о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчета о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД).

8.2.3. Кол-во новых СО НКО, созданных за 3 года.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст), Федеральная служба государственной статистики (Росстат).

Период/дата замера: от 01.01.2022 до 31.12.2024.

Методика замера/расчета: кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе за три истекших календарных года, деленное на 1 тыс. населения региона по состоянию на 1 января года выпуска рейтинга.

8.2.4. Судебная нагрузка СО НКО.

Единицы измерения: % (доля).

Источник данных: СПАРК-Интерфакс.

Методика замера/расчета: общая сумма незавершенных исков с участием НКО в качестве ответчика и исполнительных производств в отношении НКО, деленная на общую сумму активов всех НКО в регионе (сумма по строкам 1600 бухгалтерского баланса — формы 710001 по ОКУД, по данным базы «СПАРК-Интерфакс»).

8.2.5. Средний возраст СО НКО в регионе.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст).

Методика замера/расчета: среднее арифметическое число полных месяцев, прошедших с дат регистрации всех НКО региона, за исключением ликвидированных.

8.2.6. Концентрация сборов НКО в регионе.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст), СПАРК-Интерфакс.

Методика замера/расчета: коэффициент Херфиндаля-Хиршмана, который показывает степень концентрации сборов, посчитанный по строке 6200 отчета о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД, по данным базы «СПАРК-Интерфакс»).

8.2.7. Волатильность налоговых вычетов на благотворительность.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Федеральная налоговая служба (ФНС).

Методика замера/расчета: среднеквадратическое отклонение, деленное на математическое ожидание налоговых вычетов на благотворительность (по данным 1-ДДК ФНС за 3 года).

8.2.8. Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Федеральная служба государственной статистики (Росстат)

Методика замера/расчета: общее количество СО НКО в регионе, имеющих в собственности нежилое помещение (по данным отчетов 1-СОНКО), деленное на общее кол-во СО НКО за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным отчетов 1-СОНКО).

8.3. Активность деятельности НКО.

8.3.1. Активность участия СО НКО в конкурсах Фонда президентских грантов.

Краткое наименование: активность участия НКО в конкурсах ФПГ.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Фонд президентских грантов, Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст), СПАРК-Интерфакс.

Период/дата замера: 2020–2024 гг.

Методика замера/расчета: количество НКО региона, подавших хотя бы одну заявку на грантовый конкурс Фонда президентских грантов за пять лет, деленное на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных «СПАРК-Интерфакс» в формах бухгалтерской отчетности за предыдущий год выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчета о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчета о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД).

8.3.2. Результативность участия СО НКО в конкурсах Фонда президентских грантов.

Краткое наименование: результативность участия СО НКО в конкурсах ФПГ.

Единицы измерения: % (доля).

Источник данных: Фонд президентских грантов.

Период/дата замера: 2020–2024 гг.

Методика замера/расчета: количество НКО региона, получивших хотя бы один грант Фонда президентских грантов за пять лет, деленное на количество НКО региона, подавших хотя бы одну заявку на грантовый конкурс Фонда президентских грантов за пять лет.

8.3.3. Значимость полученных СО НКО грантов Фонда президентских грантов.

Краткое наименование: значимость полученных СО НКО грантов ФПГ.

Единицы измерения: % (доля).

Источник данных: Фонд президентских грантов.

Период/дата замера: 2020–2024 гг.

Методика замера/расчета: общая сумма грантов, полученных НКО региона от Фонда президентских грантов за пять лет, отнесенная к расходной части бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга.

8.3.4. Активность участия СО НКО в конкурсах гранта ПФКИ.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Президентский фонд культурных инициатив, Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст), СПАРК-Интерфакс.

Период/дата замера: 2023–2024 гг.

Методика замера/расчета: количество НКО региона, подавших хотя бы одну заявку на грантовый конкурс Президентского фонда культурных инициатив за истекшие два года, деленное на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных «СПАРК-Интерфакс» в формах бухгалтерской отчетности за предыдущий год выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчета о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчета о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД).

8.3.5. Результативность участия СО НКО в конкурсах гранта ПФКИ.

Единицы измерения: % (доля).

Источник данных: Президентский фонд культурных инициатив.

Период/дата замера: 2023–2024 гг.

Методика замера/расчета: количество НКО региона, получивших хотя бы один грант Президентского фонда культурных инициатив за истекшие два года, деленное на количество НКО региона, подавших хотя бы одну заявку на грантовый конкурс Президентского фонда культурных инициатив за истекшие два года.

8.3.6. Значимость участия СО НКО в конкурсах гранта ПФКИ.

Единицы измерения: % (доля).

Источник данных: Президентский фонд культурных инициатив.

Период/дата замера: 2023–2024 гг.

Методика замера/расчета: общая сумма грантов, полученных НКО региона от Президентского фонда культурных инициатив за последние два года, отнесенная к расходной части бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга.

8.3.7. Значимость грантов РФК, конкурс НКО, Росмолодежи.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Российский фонд культуры, Росмолодежь.

Методика замера/расчета: общая сумма грантов, полученных НКО региона в конкурсах НКО и Росмолодежи, отнесенная к расходной части бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга.

8.3.8. Количество крупнейших БНКО, представленных в регионе.

Единицы измерения: целое число.

Источник данных: «РАЭКС-Аналитика».

Методика замера/расчета: количество крупнейших благотворительных НКО, вошедших в топ-20 рейтинга БНКО, которые удовлетворяют следующим пунктам: 1) имеют региональный офис в конкретном регионе; 2) наличие программ, в описании которых имеется четкая привязка к конкретным субъектам РФ; 3) наличие партнерских организаций и учреждений в субъекте РФ (только долгосрочное партнерство, единовременная помощь и разовые проекты не учитывались).

8.3.9. Представленность СО НКО в реестре Минэкономразвития РФ.

Единицы измерения: % (доля).

Источник данных: Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития), СПАРК-Интерфакс.

Методика замера/расчета: количество НКО, представленных в реестре социально ориентированных некоммерческих организаций Минэкономразвития, учитывающем СО НКО, которые могут претендовать на дополнительные меры государственной поддержки, деленное на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных «СПАРК-Интерфакс» в формах бухгалтерской отчетности за предыдущий год выпуска рейтинга год хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчета о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчета о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД).

8.3.10. Кол-во СО НКО в рейтингах РАЭХ на 1000 действующих.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: СПАРК-Интерфакс, «РАЭКС-Аналитика».

Методика замера/расчета: количество НКО региона, представленных в рейтингах благотворительных организаций рейтингового агентства RAEX, деленное на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных «СПАРК-Интерфакс» в формах бухгалтерской отчетности за предыдущий год выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчета о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчета о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД).

8.3.11. Сумма заявки региона на развитие НКО, запрошенная у КК ФПГ / бюджет региона.

Краткое наименование: сумма заявок, запрошенная у КК ФПГ / бюджет региона.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Фонд президентских грантов.

Период/дата замера: 2024 г.

Методика замера/расчета: сумма заявки региона на грант Фонда президентских грантов на развитие некоммерческого сектора, запрошенная координационным комитетом ФПГ, отнесенная к расходной части бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга.

8.3.12. Значимость полученного регионом гранта на развитие НКО (на 1000 жителей региона).

Краткое наименование: значимость полученного регионом гранта на развитие НКО.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Фонд президентских грантов, Федеральная служба государственной статистики (Росстат).

Период/дата замера: 2024 г.

Методика замера/расчета: итоговая сумма гранта, выделенного региону Фондом президентских грантов на развитие НКО, деленная на 1000 человек населения региона на 1 января года выпуска рейтинга.

8.3.13. Активность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ.

Единицы измерения: % (доля).

Источник данных: премия #МЫВМЕСТЕ, СПАРК-Интерфакс.

Методика замера/расчета: общее число проектов в регионе, поданных на участие в конкурсе «#МЫВМЕСТЕ», деленное на количество социально ориентированных некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе по данным официального реестра некоммерческих организаций Министерства юстиции без учета ликвидированных, в отношении которых в базе данных «СПАРК-Интерфакс» в формах бухгалтерской отчетности за год, предшествующий году выпуска рейтинга, хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчета о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчета о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД).

8.3.14. Результативность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ.

Единицы измерения: % (доля).

Источник данных: премия #МЫВМЕСТЕ.

Методика замера/расчета: число проектов-финалистов в конкурсе #МЫВМЕСТЕ, деленное на общее число проектов в регионе, поданных на участие в конкурсе #МЫВМЕСТЕ.

8.4. Поддержка НКО регионом.

8.4.1. Объем поддержки СО НКО.

Единицы измерения: % (доля).

Источник данных: анкеты, полученные от региона; Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития).

Методика замера/расчета: объем поддержки, предоставленной бюджетом региона СО НКО региона, умноженный на 1000 и деленный на расходную часть бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга.

8.4.2. Кол-во поддержанных СО НКО.

Единицы измерения: % (доля).

Источник данных: анкеты, полученные от региона; Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития), СПАРК-Интерфакс.

Методика замера/расчета: количество СО НКО, которым оказана поддержка регионом, деленное на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных «СПАРК-Интерфакс» в формах бухгалтерской отчетности за предыдущий год выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчета о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчета о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД).

8.4.3. Поддержка инфраструктуры СО НКО.

Единицы измерения: % (доля).

Источник данных: анкеты, полученные от региона; Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития).

Методика замера/расчета: объем поддержки, направленной из бюджета региона на развитие инфраструктуры СО НКО региона, умноженный на 1000 и деленный на расходную часть бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга.

8.5. Наличие и комплексность мер поддержки СО НКО в регионе.

8.5.1. Наличие видов поддержки.

Единицы измерения: кол-во.

Источник данных: «НКО.РФ», «Добро.РФ».

Период/дата замера: 2024 г.

Методика замера/расчета: общее число видов поддержки за предыдущий год выпуска рейтинга: финансовая; имущественная; информационная; консультативная, правовая и образовательная; фандрайзинг; волонтеры; 189-ФЗ; налоговая; налоговые льготы для НКО.

8.5.2. Насыщенность по видам поддержки (количество мер).

Единицы измерения: кол-во.

Источник данных: «НКО.РФ», «Добро.РФ».

Период/дата замера: 2024 г.

Методика замера/расчета: общее количество мер поддержки в регионе по данным «НКО.РФ» и «Добро.РФ».

8.5.3. Онлайн-доступность и востребованность информации о поддержке СО НКО в регионе.

Краткое наименование: онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионе.

Единицы измерения: % (доля).

Источник данных: сервис «Пиксель Тулс».

Период/дата замера: 2022–2024 гг.

Методика замера/расчета: результаты мониторинга поисковых систем «Яндекс» и Google специализированным инструментарием, умноженные на 1000 и деленные на численность населения региона по состоянию на 1 января года выпуска рейтинга.

8.5.4. Балл региона в рейтинге региональных общественных палат.

Краткое наименование: балл региона в рейтинге РОП.

Единицы измерения: балл.

Источник данных: «РАЭКС-Аналитика».

Методика замера/расчета: итоговый балл региона, полученный по результатам рейтинга региональных общественных палат на год выпуска рейтинга.

8.6. Медиаактивность.

8.6.1. Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за три года на 100 СО НКО.

Краткое наименование: кол-во публикаций АСИ за 3 года на 100 СО НКО.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Агентство социальной информации (АСИ), СПАРК-Интерфакс.

Методика замера/расчета: количество публикаций о региональных НКО в материалах АСИ за три года, отнесенное к общему количеству СО НКО, деленное на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных «СПАРК-Интерфакс» в формах бухгалтерской отчетности за предыдущий год выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчета о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчета о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД).

8.6.2. Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за календарный год на 100 СО НКО.

Краткое наименование: кол-во публикаций АСИ за 1 год на 100 СО НКО.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Агентство социальной информации (АСИ), СПАРК-Интерфакс.

Методика замера/расчета: количество публикаций о региональных НКО в материалах АСИ за календарный год, деленное на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных «СПАРК-Интерфакс» в формах бухгалтерской отчетности за предыдущий год выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчета о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД).

по ОКУД), строка 6200 отчета о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД).

8.6.3. Доля упоминаний сектора НКО в СМИ, деленная на упоминания региона, по данным СКАН-Интерфакс.

Краткое наименование: доля упоминаний сектора НКО в СМИ на упоминания региона.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: СКАН-Интерфакс.

Период/дата замера: с 01.01.2022 по 01.01.2025.

Методика замера/расчета: количество упоминаний региона в контексте поддержки СО НКО и благотворительности, деленное на общее количество упоминаний региона.

8.7. Результаты экспертного опроса.

8.7.1. Оценка по фактору «СО НКО и власть».

Единицы измерения: балл.

Источник данных: экспертный опрос «Регион-НКО».

Методика замера/расчета: оценка взаимодействия некоммерческого сектора и власти в регионе:
вовлеченность власти в развитие некоммерческого сектора,
влияние НКО на принимаемые властью решения,
уровень административных барьеров для деятельности НКО.

8.7.2. Оценка по фактору «СО НКО и медиа».

Единицы измерения: балл.

Источник данных: экспертный опрос «Регион-НКО».

Методика замера/расчета: оценка взаимодействия некоммерческого сектора и СМИ в регионе:

внимание СМИ к тематике некоммерческого сектора,

способность НКО привлекать внимание СМИ к социальным проблемам,

компетенции НКО во взаимодействии со СМИ,

представленность некоммерческого сектора в социальных сетях.

8.7.3. Оценка по фактору «СО НКО и бизнес».

Единицы измерения: балл.

Источник данных: экспертный опрос «Регион-НКО».

Методика замера/расчета: оценка взаимодействия некоммерческого сектора и бизнеса в регионе:

развитие социального предпринимательства в регионе,

вовлеченность бизнеса в развитие некоммерческого сектора,

распространенность практик корпоративной социальной ответственности.

8.7.4. Оценка по фактору «СО НКО и СО НКО».

Единицы измерения: балл.

Источник данных: экспертный опрос «Регион-НКО».

Методика замера/расчета: оценка сплоченности самого некоммерческого сектора.

8.7.5. Разброс экспертных оценок.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: экспертный опрос «Регион-НКО».

Методика замера/расчета: среднее арифметическое значение отношений дисперсий оценок к математическим ожиданиям оценок (выставленных экспертами в ответах на все вопросы в отношении региона).

8.8. Социальная значимость.

8.8.1. Кол-во ИОПУ в регионе на 100 СО НКО.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст), СПАРК-Интерфакс.

Методика замера/расчета: кол-во исполнителей общественно полезных услуг в регионе согласно реестру Минюста РФ некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе, умноженное на 100 и деленное на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных «СПАРК-Интерфакс» в формах бухгалтерской отчетности за предыдущий год выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчета о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчета о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД).

8.8.2. Численность работников СО НКО в 2024 г. на 1 тыс. жителей.

Краткое наименование: численность работников СО НКО в 2024 г. на 1 тыс. жителей.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Федеральная служба государственной статистики (Росстат).

Период/дата замера: 2024 г.

Методика замера/расчета: число работников СО НКО за предыдущий год выпуска рейтинга, умноженное на 1000 и деленное на население региона за предыдущий год выпуска рейтинга.

8.8.3. Численность добровольцев СО НКО в 2024 г. на 1 тыс. жителей.

Краткое наименование: численность добровольцев СО НКО в 2024 г. на 1 тыс. жителей.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Федеральная служба государственной статистики (Росстат).

Период/дата замера: 2024 г.

Методика замера/расчета: число добровольцев СО НКО за предыдущий год выпуска рейтинга, умноженное на 1000 и деленное на население региона за предыдущий год выпуска рейтинга.

8.8.4. Численность волонтеров СО НКО, по данным «Добро.рф», на 1 тыс. жителей региона.

Краткое наименование: численность волонтеров, по данным «Добро.рф», на 1 тыс. жителей.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: «Добро.рф».

Период/дата замера: 2024 г.

Методика замера/расчета: численность волонтеров СО НКО, по данным «Добро.рф», за предыдущий год выпуска рейтинга, деленное на 1 тыс. населения региона по состоянию на 1 января года выпуска рейтинга.

8.8.5. Динамика численности работников, 2024/2023.

Краткое наименование: динамика численности работников, 2024/2023.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Федеральная служба государственной статистики (Росстат).

Период/дата замера: 2023–2024 гг.

Методика замера/расчета: число работников СО НКО за предыдущий год выпуска рейтинга, деленное на число работников СО НКО за период, отстоящий от года выпуска рейтинга на 2 года.

8.8.6. Динамика численности добровольцев, 2024/2023.

Краткое наименование: динамика численности добровольцев, 2024/2023.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Федеральная служба государственной статистики (Росстат).

Период/дата замера: 2023–2024 гг.

Методика замера/расчета: число добровольцев СО НКО за предыдущий год выпуска рейтинга, деленное на число работников СО НКО за период, отстоящий от года выпуска рейтинга на 2 года

8.8.7. Вычеты на благотворительность на 1 млн доходов населения региона.

Краткое наименование: вычеты на благотворительность на 1 млн доходов населения региона.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Федеральная налоговая служба (ФНС).

Методика замера/расчета: сумма социальных налоговых вычетов на благотворительность (по данным 1-ДДК ФНС за 5 лет), деленная на

доходы граждан региона, заявленные в налоговых декларациях (по данным 1-ДДК ФНС за 5 лет).

8.8.8. Кол-во налогоплательщиков с вычетами на благотворительность (на 1 млн жителей).

Краткое наименование: кол-во чел. с вычетами на благотворительность (на 1 млн жителей).

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Федеральная налоговая служба (ФНС), Федеральная служба государственной статистики (Росстат).

Методика замера/расчета: количество налогоплательщиков, заявивших социальные налоговые вычеты по взносам на благотворительность (по данным 1-ДДК ФНС), умноженное на 10^6 и деленное на численность населения региона по состоянию на 1 января года выпуска рейтинга.

8.8.9. Линейный тренд налоговых вычетов на благотворительность (за 5 лет).

Краткое наименование: линейный тренд налоговых вычетов на благотворительность (за 5 лет).

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: Федеральная налоговая служба (ФНС).

Методика замера/расчета: линейный тренд за 5 лет для суммы вычетов по благотворительности для каждого региона (по данным 1-ДДК ФНС).

8.8.10. Кол-во СОНКО в реестре поставщиков социальных услуг в рамках ФЗ-442.

Краткое наименование: кол-во СОНКО в реестре поставщиков соц. услуг по ФЗ-442.

Единицы измерения: % (доля).

Источник данных: Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития).

Методика замера/расчета: количество СО НКО в реестре поставщиков социальных услуг в регионе в рамках ФЗ-442, деленное на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных «СПАРК-Интерфакс» в формах бухгалтерской отчетности за предыдущий год выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчета о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчета о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД).

8.8.11. Сумма возмещения НКО соц. услуг из бюджета (442-ФЗ) / бюджет региона.

Краткое наименование: сумма возмещения НКО соц. услуг (442-ФЗ) / бюджет региона.

Единицы измерения: действительное число.

Источник данных: анкеты, полученные от региона, Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития).

Методика замера/расчета: общий объем социальных услуг в регионе в рамках ФЗ-442, деленный на расходную часть бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга.

8.8.12. Наличие региона в перечне пилотных регионов по социальному заказу.

Краткое наименование: наличие в пилотных регионах по соц. заказу (да/нет).

Единицы измерения: балл (0/1).

Источник данных: Министерство финансов Российской Федерации (Минфин).

Методика замера/расчета: показатель равен «1», если регион упоминается на сайте в перечне пилотных, «0» — иначе.

8.8.13. Балл по итогам мониторинга эффективности деятельности субъектов по развитию добровольческой (волонтерской) деятельности.

Краткое наименование: балл по развитию добровольческой (волонтерской) деятельности.

Единицы измерения: балл.

Источник данных: Ассоциация волонтерских центров.

Методика замера/расчета: балл из ежегодного мониторинга эффективности деятельности региональных ресурсных центров добровольчества (волонтерства) и развития добровольческой (волонтерской) деятельности субъектов Российской Федерации.

9. Настройки метрик (критериев) рейтинга

9.1. Веса метрик (критериев) рейтинга

№ п. п.	Индекс	Наименование критерия	Вес, %
Рейтинговый фактор (критериальная группа):			
Экономическая значимость			
Общий вес фактора: 15 %			
1	8.1.1.	Удельное количество СО НКО / 1 тыс. жителей	3
2	8.1.2.	Суммарные сборы СО НКО / бюджет региона	4,5
3	8.1.3.	Выручка СО НКО / бюджет региона	4,5
4	8.1.4.	Закупки у НКО по ФЗ-44	3
Рейтинговый фактор (критериальная группа):			
Устойчивость существования НКО			
Общий вес фактора: 7,5 %			
5	8.2.1.	Жизнеспособность СО НКО (за 5 лет)	1,5
6	8.2.2.	Доля действующих СО НКО (сдающих ненулевую бухгалтерскую отчетность)	1,125
7	8.2.3.	Кол-во новых СО НКО, созданных за 3 года	1,125
8	8.2.4.	Судебная нагрузка СО НКО	1,125
9	8.2.5.	Средний возраст СО НКО в регионе	0,75
10	8.2.6.	Концентрация сборов НКО в регионе	0,75
11	8.2.7.	Волатильность налоговых вычетов на благотворительность	0,75
12	8.2.8.	Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение	0,375
Рейтинговый фактор (критериальная группа):			
Активность деятельности НКО			
Общий вес фактора: 15 %			
13	8.3.1.	Активность участия НКО в конкурсах ФПГ	1
14	8.3.2.	Результативность участия СО НКО в конкурсах ФПГ	2
15	8.3.3.	Значимость полученных СО НКО грантов ФПГ	2,5
16	8.3.4.	Активность участия СО НКО в конкурсах гранта ПФКИ	0,25
17	8.3.5.	Результативность участия СО НКО в конкурсах гранта ПФКИ	0,25
18	8.3.6.	Значимость участия СО НКО в конкурсах гранта ПФКИ	0,5
19	8.3.7.	Значимость грантов РФК, конкурса НКО, Росмолодежи	1,5
20	8.3.8.	Количество крупнейших БНКО, представленных в регионе	1
21	8.3.9.	Представленность СО НКО в реестре Минэкономразвития РФ	1,5
22	8.3.10.	Кол-во СО НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих	1,5
23	8.3.11.	Сумма заявок, запрошеннaя у КК ФПГ / бюджет региона	0,5
24	8.3.12.	Значимость полученного регионом гранта на развитие НКО	1
25	8.3.13.	Активность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	0,75
26	8.3.14.	Результативность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	0,75

<p>Рейтинговый фактор (критериальная группа):</p> <p>Поддержка НКО регионом</p> <p>Общий вес фактора: 15 %</p>			
27	8.4.1.	Объем поддержки СО НКО	6
28	8.4.2.	Кол-во поддержанных СО НКО	6
29	8.4.3.	Поддержка инфраструктуры СО НКО	3
<p>Рейтинговый фактор (критериальная группа):</p> <p>Наличие и комплексность мер поддержки СО НКО в регионе</p> <p>Общий вес фактора: 15 %</p>			
30	8.5.1.	Наличие видов поддержки	2,5
31	8.5.2.	Насыщенность по видам поддержки (количество мер)	2,5
32	8.5.3.	Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионе	5
33	8.5.4.	Балл региона в рейтинге РОП	5
<p>Рейтинговый фактор (критериальная группа):</p> <p>Медиаактивность</p> <p>Общий вес фактора: 7,5 %</p>			
34	8.6.1.	Кол-во публикаций АСИ за 3 года на 100 СО НКО	1,969
35	8.6.2.	Кол-во публикаций АСИ за 1 год на 100 СО НКО	1,969
36	8.6.3.	Доля упоминаний сектора НКО в СМИ на упоминания региона	3,563
<p>Рейтинговый фактор (критериальная группа):</p> <p>Результаты экспертного опроса</p> <p>Общий вес фактора: 10 %</p>			
37	8.7.1.	Оценка по фактору «СО НКО и власть»	3,5
38	8.7.2.	Оценка по фактору «СО НКО и медиа»	2
39	8.7.3.	Оценка по фактору «СО НКО и бизнес»	2
40	8.7.4.	Оценка по фактору «СО НКО и СО НКО»	2
41	8.7.5.	Разброс экспертных оценок	0,5
<p>Рейтинговый фактор (критериальная группа):</p> <p>Социальная значимость</p> <p>Общий вес фактора: 15 %</p>			
42	8.8.1.	Кол-во ИОПУ в регионе на 100 СО НКО	1,5
43	8.8.2.	Численность работников СО НКО в 2024 г. на 1 тыс. жителей	1
44	8.8.3.	Численность добровольцев СО НКО в 2024 г. на 1 тыс. жителей	1,5
45	8.8.4.	Численность волонтеров, по данным «Добро.рф», на 1 тыс. жителей	1,5
46	8.8.5.	Динамика численности работников, 2024/2023	0,5
47	8.8.6.	Динамика численности добровольцев, 2024/2023	1
48	8.8.7.	Вычеты на благотворительность на 1 млн доходов населения региона	2
49	8.8.8.	Кол-во чел. с вычетами на благотворительность (на 1 млн жителей)	1,5
50	8.8.9.	Линейный тренд налоговых вычетов на благотворительность (за 5 лет)	0,5
51	8.8.10.	Кол-во СОНКО в реестре поставщиков соц. услуг по ФЗ-442	1
52	8.8.11.	Сумма возмещения НКО соц. услуг (442-ФЗ) / бюджет региона	1
53	8.8.12.	Наличие в пилотных регионах по соц. заказу (да/нет)	0,5
54	8.8.13.	Балл по развитию добровольческой (волонтерской) деятельности	1,5

9.2. Порядок обработки некорректных данных по метрикам

Настоящая методика предусматривает один из вариантов обработки значений метрик, по которым ни из одного из допустимых источников не получены данные:

- а) присвоение соответствующим элементам матрицы критериев минимального значения соответствующей метрики среди всей выборки объектов рейтинга;
- б) присвоение соответствующим элементам матрицы метрик нулевого значения;
- в) перераспределение веса метрики для данного объекта рейтинга в пользу метрик, входящих в тот же фактор (критериальную группу), значение которых известно.

Вариант обработки отсутствующих данных для каждой из метрик представлен в таблице далее.

Усл. №	Индекс	Наименование метрики	Вариант обработки
1	8.1.1.	Удельное количество СО НКО / 1 тыс. жителей	в)
2	8.1.2.	Суммарные сборы СО НКО / бюджет региона	в)
3	8.1.3.	Выручка СО НКО / бюджет региона	в)
4	8.1.4.	Закупки у НКО по ФЗ-44	в)
5	8.2.1.	Жизнеспособность СО НКО (за 5 лет)	в)
6	8.2.2.	Доля действующих СО НКО (сдающих ненулевую бухгалтерскую отчетность)	в)
7	8.2.3.	Кол-во новых СО НКО, созданных за 3 года	в)
8	8.2.4.	Судебная нагрузка СО НКО	в)

9	8.2.5.	Средний возраст СО НКО в регионе	в)
10	8.2.6.	Концентрация сборов НКО в регионе	в)
11	8.2.7.	Волатильность налоговых вычетов на благотворительность	в)
12	8.2.8.	Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение	в)
13	8.3.1.	Активность участия НКО в конкурсах ФПГ	в)
14	8.3.2.	Результативность участия СО НКО в конкурсах ФПГ	в)
15	8.3.3.	Значимость полученных СО НКО грантов ФПГ	в)
16	8.3.4.	Активность участия СО НКО в конкурсах гранта ПФКИ	в)
17	8.3.5.	Результативность участия СО НКО в конкурсах гранта ПФКИ	в)
18	8.3.6.	Значимость участия СО НКО в конкурсах гранта ПФКИ	в)
19	8.3.7.	Значимость грантов РФК, конкурса НКО, Росмолодежи	в)
20	8.3.8.	Количество крупнейших БНКО, представленных в регионе	в)
21	8.3.9.	Представленность СО НКО в реестре Минэкономразвития РФ	в)
22	8.3.10.	Кол-во СО НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих	в)
23	8.3.11.	Сумма заявок, запрошеннaya у КК ФПГ / бюджет региона	в)
24	8.3.12.	Значимость полученного регионом гранта на развитие НКО	в)
25	8.3.13.	Активность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	в)
26	8.3.14.	Результативность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	в)
27	8.4.1.	Объем поддержки СО НКО	в)
28	8.4.2.	Кол-во поддержанных СО НКО	в)
29	8.4.3.	Поддержка инфраструктуры СО НКО	в)
30	8.5.1.	Наличие видов поддержки	в)
31	8.5.2.	Насыщенность по видам поддержки (количество мер)	в)

32	8.5.3.	Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионе	в)
33	8.5.4.	Балл региона в рейтинге РОП	в)
34	8.6.1.	Кол-во публикаций АСИ за 3 года на 100 СО НКО	в)
35	8.6.2.	Кол-во публикаций АСИ за 1 год на 100 СО НКО	в)
36	8.6.3.	Доля упоминаний сектора НКО в СМИ на упоминания региона	в)
37	8.7.1.	Оценка по фактору «СО НКО и власть»	в)
38	8.7.2.	Оценка по фактору «СО НКО и медиа»	в)
39	8.7.3.	Оценка по фактору «СО НКО и бизнес»	в)
40	8.7.4.	Оценка по фактору «СО НКО и СО НКО»	в)
41	8.7.5.	Разброс экспертных оценок	в)
42	8.8.1.	Кол-во ИОПУ в регионе на 100 СО НКО	в)
43	8.8.2.	Численность работников СО НКО в 2024 г. на 1 тыс. жителей	в)
44	8.8.3.	Численность добровольцев СО НКО в 2024 г. на 1 тыс. жителей	в)
45	8.8.4.	Численность волонтеров, по данным «Добро.рф», на 1 тыс. жителей	в)
46	8.8.5.	Динамика численности работников, 2024/2023	в)
47	8.8.6.	Динамика численности добровольцев, 2024/2023	в)
48	8.8.7.	Вычеты на благотворительность на 1 млн доходов населения региона	в)
49	8.8.8.	Кол-во чел. с вычетами на благотворительность (на 1 млн жителей)	в)
50	8.8.9.	Линейный тренд налоговых вычетов на благотворительность (за 5 лет)	в)
51	8.8.10.	Кол-во СОНКО в реестре поставщиков соц. услуг по ФЗ-442	в)
52	8.8.11.	Сумма возмещения НКО соц. услуг (442-ФЗ) / бюджет региона	в)
53	8.8.12.	Наличие в试点ных регионах по соц. заказу (да/нет)	в)
54	8.8.13.	Балл по развитию добровольческой (волонтерской) деятельности	в)

9.3. Порядок отбора выпадающих точек по метрикам.

Настоящей методикой для значений метрик предусматриваются следующие варианты отбора выпадающих точек:

- не отбирать и не фильтровать выпадающие точки;
- отбирать выпадающие точки, выходящие за пределы фиксированного интервала установленных минимальных и максимальных значений («Мин/Макс»);
- отбирать выпадающие точки по статистическому критерию Смирнова-Граббса с учетом установленной доверительной вероятности, выбранной для метрики.

Вариант отбора выпадающих точек для каждой из метрик представлен в таблице далее.

№ п. п.	Индекс	Наименование метрики	Способ отбора	Мин	Макс	Доверительная вероятность
1	8.1.1.	Удельное количество СО НКО / 1 тыс. жителей	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
2	8.1.2.	Суммарные сборы СО НКО / бюджет региона	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
3	8.1.3.	Выручка СО НКО / бюджет региона	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
4	8.1.4.	Закупки у НКО по ФЗ-44	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999

5	8.2.1.	Жизнеспособность СО НКО (за 5 лет)	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
6	8.2.2.	Доля действующих СО НКО (сдающих ненулевую бухгалтерскую отчетность)	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
7	8.2.3.	Кол-во новых СО НКО, созданных за 3 года	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
8	8.2.4.	Судебная нагрузка СО НКО	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
9	8.2.5.	Средний возраст СО НКО в регионе	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
10	8.2.6.	Концентрация сборов НКО в регионе	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
11	8.2.7.	Волатильность налоговых вычетов на благотворительность	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
12	8.2.8.	Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
13	8.3.1.	Активность участия НКО в конкурсах ФПГ	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
14	8.3.2.	Результативность участия СО НКО в конкурсах ФПГ	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
15	8.3.3.	Значимость полученных СО НКО грантов ФПГ	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999

16	8.3.4.	Активность участия СО НКО в конкурсах гранта ПФКИ	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
17	8.3.5.	Результативность участия СО НКО в конкурсах гранта ПФКИ	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
18	8.3.6.	Значимость участия СО НКО в конкурсах гранта ПФКИ	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
19	8.3.7.	Значимость грантов РФК, конкурса НКО, Росмолодежи	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
20	8.3.8.	Количество крупнейших БНКО, представленных в регионе	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
21	8.3.9.	Представленность СО НКО в реестре Минэкономразвития РФ	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
22	8.3.10.	Кол-во СО НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
23	8.3.11.	Сумма заявок, запрошеннная у КК ФПГ / бюджет региона	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
24	8.3.12.	Значимость полученного регионом гранта на развитие НКО	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
25	8.3.13.	Активность участия НКО региона в конкурсе #МЫИВМЕСТЕ	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999

26	8.3.14.	Результативность участия НКО региона в конкурсе #МЫИВМЕСТЕ	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
27	8.4.1.	Объем поддержки СО НКО	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
28	8.4.2.	Кол-во поддержанных СО НКО	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
29	8.4.3.	Поддержка инфраструктуры СО НКО	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
30	8.5.1.	Наличие видов поддержки	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
31	8.5.2.	Насыщенность по видам поддержки (количество мер)	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
32	8.5.3.	Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионе	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
33	8.5.4.	Балл региона в рейтинге РОП	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
34	8.6.1.	Кол-во публикаций АСИ за 3 года на 100 СО НКО	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
35	8.6.2.	Кол-во публикаций АСИ за 1 год на 100 СО НКО	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
36	8.6.3.	Доля упоминаний сектора НКО в СМИ на упоминания региона	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
37	8.7.1.	Оценка по фактору «СО НКО и власть»	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999

38	8.7.2.	Оценка по фактору «СО НКО и медиа»	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
39	8.7.3.	Оценка по фактору «СО НКО и бизнес»	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
40	8.7.4.	Оценка по фактору «СО НКО и СО НКО»	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
41	8.7.5.	Разброс экспертных оценок	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
42	8.8.1.	Кол-во ИОПУ в регионе на 100 СО НКО	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
43	8.8.2.	Численность работников СО НКО в 2024 г. на 1 тыс. жителей	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
44	8.8.3.	Численность добровольцев СО НКО в 2024 г. на 1 тыс. жителей	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
45	8.8.4.	Численность волонтеров, по данным «Добро.рф», на 1 тыс. жителей	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
46	8.8.5.	Динамика численности работников, 2024/2023	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
47	8.8.6.	Динамика численности добровольцев, 2024/2023	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
48	8.8.7.	Вычеты на благотворительность на 1 млн доходов населения региона	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999

49	8.8.8.	Кол-во чел. с вычетами на благотворительность (на 1 млн жителей)	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
50	8.8.9.	Линейный тренд налоговых вычетов на благотворительность (за 5 лет)	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
51	8.8.10.	Кол-во СОНКО в реестре поставщиков соц. услуг по ФЗ-442	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
52	8.8.11.	Сумма возмещения НКО соц. услуг (442-ФЗ) / бюджет региона	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
53	8.8.12.	Наличие в试点ных регионах по соц. заказу (да/нет)	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999
54	8.8.13.	Балл по развитию добровольческой (волонтерской) деятельности	Критерий Смирнова -Граббса	-	-	0,9999999

9.4. Порядок нормализации данных

Настоящей методикой для значений метрик предусматриваются следующие варианты нормализации данных:

- не проводить нормализацию данных;
- применить однопараметрическое преобразование Бокса-Кокса;
- присвоить ранг элементам вариационного ряда (ранг «верх»);
- присвоить ранг элементам вариационного ряда (ранг «низ»);
- присвоить ранг элементам вариационного ряда (ранг «средний»).

Вариант нормализации данных для каждой из метрик представлен в таблице далее.

№ п. п.	Индекс	Наименование метрики	Нормализация данных
1	8.1.1.	Удельное количество СО НКО / 1 тыс. жителей	преобразование Бокса-Кокса
2	8.1.2.	Суммарные сборы СО НКО / бюджет региона	преобразование Бокса-Кокса
3	8.1.3.	Выручка СО НКО / бюджет региона	преобразование Бокса-Кокса
4	8.1.4.	Закупки у НКО по ФЗ-44	преобразование Бокса-Кокса
5	8.2.1.	Жизнеспособность СО НКО (за 5 лет)	преобразование Бокса-Кокса
6	8.2.2.	Доля действующих СО НКО (сдающих ненулевую бухгалтерскую отчетность)	преобразование Бокса-Кокса
7	8.2.3.	Кол-во новых СО НКО, созданных за 3 года	преобразование Бокса-Кокса
8	8.2.4.	Судебная нагрузка СО НКО	преобразование Бокса-Кокса

9	8.2.5.	Средний возраст СО НКО в регионе	преобразование Бокса-Кокса
10	8.2.6.	Концентрация сборов НКО в регионе	преобразование Бокса-Кокса
11	8.2.7.	Волатильность налоговых вычетов на благотворительность	преобразование Бокса-Кокса
12	8.2.8.	Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение	преобразование Бокса-Кокса
13	8.3.1.	Активность участия НКО в конкурсах ФПГ	преобразование Бокса-Кокса
14	8.3.2.	Результативность участия СО НКО в конкурсах ФПГ	преобразование Бокса-Кокса
15	8.3.3.	Значимость полученных СО НКО грантов ФПГ	преобразование Бокса-Кокса
16	8.3.4.	Активность участия СО НКО в конкурсах гранта ПФКИ	преобразование Бокса-Кокса
17	8.3.5.	Результативность участия СО НКО в конкурсах гранта ПФКИ	преобразование Бокса-Кокса
18	8.3.6.	Значимость участия СО НКО в конкурсах гранта ПФКИ	преобразование Бокса-Кокса
19	8.3.7.	Значимость грантов РФК, конкурса НКО, Росмолодежи	преобразование Бокса-Кокса
20	8.3.8.	Количество крупнейших БНКО, представленных в регионе	преобразование Бокса-Кокса
21	8.3.9.	Представленность СО НКО в реестре Минэкономразвития РФ	преобразование Бокса-Кокса
22	8.3.10.	Кол-во СО НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих	преобразование Бокса-Кокса
23	8.3.11.	Сумма заявок, запрошеннaя у КК ФПГ / бюджет региона	преобразование Бокса-Кокса
24	8.3.12.	Значимость полученного регионом гранта на развитие НКО	преобразование Бокса-Кокса
25	8.3.13.	Активность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	преобразование Бокса-Кокса
26	8.3.14.	Результативность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	преобразование Бокса-Кокса
27	8.4.1.	Объем поддержки СО НКО	преобразование Бокса-Кокса

28	8.4.2.	Кол-во поддержанных СО НКО	преобразование Бокса-Кокса
29	8.4.3.	Поддержка инфраструктуры СО НКО	преобразование Бокса-Кокса
30	8.5.1.	Наличие видов поддержки	преобразование Бокса-Кокса
31	8.5.2.	Насыщенность по видам поддержки (количество мер)	преобразование Бокса-Кокса
32	8.5.3.	Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионе	преобразование Бокса-Кокса
33	8.5.4.	Балл региона в рейтинге РОП	преобразование Бокса-Кокса
34	8.6.1.	Кол-во публикаций АСИ за 3 года на 100 СО НКО	преобразование Бокса-Кокса
35	8.6.2.	Кол-во публикаций АСИ за 1 год на 100 СО НКО	преобразование Бокса-Кокса
36	8.6.3.	Доля упоминаний сектора НКО в СМИ на упоминания региона	преобразование Бокса-Кокса
37	8.7.1.	Оценка по фактору «СО НКО и власть»	преобразование Бокса-Кокса
38	8.7.2.	Оценка по фактору «СО НКО и медиа»	преобразование Бокса-Кокса
39	8.7.3.	Оценка по фактору «СО НКО и бизнес»	преобразование Бокса-Кокса
40	8.7.4.	Оценка по фактору «СО НКО и СО НКО»	преобразование Бокса-Кокса
41	8.7.5.	Разброс экспертных оценок	преобразование Бокса-Кокса
42	8.8.1.	Кол-во ИОПУ в регионе на 100 СО НКО	преобразование Бокса-Кокса
43	8.8.2.	Численность работников СО НКО в 2024 г. на 1 тыс жителей	преобразование Бокса-Кокса
44	8.8.3.	Численность добровольцев СО НКО в 2024 г. на 1 тыс. жителей	преобразование Бокса-Кокса
45	8.8.4.	Численность волонтеров, по данным «Добро.рф», на 1 тыс. жителей	преобразование Бокса-Кокса
46	8.8.5.	Динамика численности работников, 2024/2023	преобразование Бокса-Кокса

47	8.8.6.	Динамика численности добровольцев, 2024/2023	преобразование Бокса-Кокса
48	8.8.7.	Вычеты на благотворительность на 1 млн доходов населения региона	преобразование Бокса-Кокса
49	8.8.8.	Кол-во чел. с вычетами на благотворительность (на 1 млн жителей)	преобразование Бокса-Кокса
50	8.8.9.	Линейный тренд налоговых вычетов на благотворительность (за 5 лет)	преобразование Бокса-Кокса
51	8.8.10.	Кол-во СОНКО в реестре поставщиков соц. услуг по ФЗ-442	преобразование Бокса-Кокса
52	8.8.11.	Сумма возмещения НКО соц. услуг (442-ФЗ) / бюджет региона	преобразование Бокса-Кокса
53	8.8.12.	Наличие в试点ных регионах по соц. заказу (да/нет)	Нет
54	8.8.13.	Балл по развитию добровольческой (волонтерской) деятельности	преобразование Бокса-Кокса

Лист регистрации изменений

№ редакции	Дата принятия	Внесенные изменения
1	03.08.2020	Первоначальная редакция документа
2	30.09.2020	По итогам валидации и проверки модели на мультиколлинеарность скорректирована доверительная вероятность при применении критерия Смирнова-Граббса для фильтрации аномальных (выпадающих) значений с 10^{-6} до 10^{-7}
3	12.10.2020	Скорректированы статические веса ряда рейтинговых критериев по итогам проверки модели на устойчивость методом Фаррара-Глоубера, а также серии экспертных консультаций
4	23.10.2020	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговая модель дополнена факторами социальной значимости и значимости институциональных площадок, скорректированы веса факторов (критериальных групп) и показателей
5	26.10.2020	Уточнены и детализированы формулировки определения объектов рейтинга

6	20.08.2021	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговая модель была дополнена новым рейтинговым фактором «Значимость ресурсных центров поддержки НКО»
7	25.08.2021	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговые факторы «Устойчивость существования некоммерческого сектора в регионе», «Активность деятельности НКО», «Медиаактивность некоммерческого сектора в регионах РФ», «Социальная значимость некоммерческого сектора» и «Значимость региональных общественных палат для НКО» были дополнены новыми рейтинговыми показателями
8	19.10.2021	Скорректированы статические веса ряда рейтинговых критериев по итогам проверки модели на устойчивость методом Фаррара-Глоубера, а также серии экспертных консультаций
9	14.06.2022	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ из рейтинговой модели был убран рейтинговый фактор «Значимость региональных общественных палат для НКО»
10	23.08.2022	Скорректированы статические веса ряда рейтинговых критериев по итогам проверки модели на устойчивость методом Фаррара-Глоубера, а также серии экспертных консультаций

11	05.09.2022	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговый фактор «Значимость ресурсных центров поддержки НКО» был дополнен новым показателем «Полнота мер ресурсной поддержки в регионе»
12	15.09.2022	Скорректированы статические веса ряда рейтинговых критериев по итогам проверки модели на устойчивость методом Фаррара-Глоубера, а также серии экспертных консультаций
13	21.09.2022	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговый фактор «Значимость ресурсных центров поддержки НКО» был дополнен новым показателем «Балл региона в рейтинге РОП»
14	19.06.2023	Рейтинговый фактор «Активность деятельности НКО» дополнен новыми показателями: «Активность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ», «Результативность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ»
15	29.06.2023	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ пересмотрен рейтинговый фактор «Прозрачность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ», заменен на фактор «Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ»

16	14.07.2023	Пересмотрен рейтинговый фактор «Значимость ресурсных центров поддержки НКО»: сбор данных для фактора теперь опирается на информацию портала «НКО.РФ»; исключен показатель «Полнота мер ресурсной поддержки в регионе»; показатель «Доля ресурсных центров, оказывающих публичную помощь СО НКО» заменен на показатель «Доля ресурсных центров, оказывающих безвозмездную помощь СО НКО»
17	22.07.2023	Показатель «Результативность получения регионом гранта на развитие НКО» рейтингового фактора «Активность деятельности НКО» изменен на «Значимость полученного регионом гранта на развитие НКО»
18	24.08.2023	Скорректированы статические веса ряда рейтинговых критериев по итогам проверки модели на устойчивость методом Фаррара-Глоубера, а также серии экспертных консультаций
19	14.05.2024	В рамках фактора «Экономическая значимость» была проведена неформальная экспертная фильтрация НКО по признакам однозначной принадлежности к категории социально ориентированных

20	28.06.2024	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговый фактор «Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО» дополнен показателями «Насыщенность по видам поддержки (количество мер)» и «Наличие видов поддержки»
21	28.06.2024	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговый фактор «Значимость ресурсных центров СО НКО» в качестве отдельного фактора был исключен
22	07.09.2024	Скорректированы статические веса ряда рейтинговых критериев по итогам проверки модели на устойчивость методом Фаррара-Глоубера, а также серии экспертных консультаций
23	23.04.2025	В рамках факторов «Экономическая значимость» и «Устойчивость существования» была проведена неформальная экспертная фильтрация НКО по признакам однозначной принадлежности к категории социально ориентированных

24	23.04.2025	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговый фактор «Экономическая значимость» дополнен показателем «Сумма закупок у НКО в регионе по ФЗ-44», а рейтинговый фактор «Социальная значимость» — показателем «Балл по итогам мониторинга эффективности деятельности субъектов по развитию добровольческой (волонтерской) деятельности»
25	23.04.2025	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ в рейтинговом факторе «Медиаактивность» исключены показатели «Количество публикаций в СМИ по данным ЦИРКОН» и «Доля публикаций в негативной коннотации в СМИ по данным ЦИРКОН»
26	11.07.2025	Пересмотрен рейтинговый фактор «Наличие и комплексность мер поддержки СО НКО в регионе»: существующий источник данных «НКО.РФ» дополнен данными портала «Добро.РФ»
27	19.08.2025	Скорректированы статические веса ряда рейтинговых критериев по итогам проверки модели на устойчивость методом Фаррара-Глоубера, а также серии экспертных консультаций