

# **МЕТОДОЛОГИЯ**

Регионального рейтинга третьего сектора  
«Регион-НКО»

(рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню и  
качеству развития некоммерческого сектора)

Редакция № 10

Москва, 2024 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения .....	3
2. Источники информации для составления рейтинга .....	4
3. Критерии отбора НКО для включения в исследование .....	5
4. Целевая аудитория .....	11
5. Принципы рейтинговой оценки .....	12
6. Качество третьего выпуска рейтинга .....	14
7. Алгоритм расчета рейтинга .....	16
8. Математическая модель рейтинга .....	19
9. Рекомендации по публикации результатов .....	35
10. Описание системы показателей .....	36
10.1. Экономическая значимость некоммерческого сектора в регионе .....	36
10.2. Устойчивость существования некоммерческого сектора в регионе .....	38
10.3. Активность деятельности НКО .....	41
10.4. Уровень поддержки некоммерческого сектора региональной властью .....	46
10.5. Наличие и комплексность мер поддержки СО НКО в регионе .....	47
10.6. Активность регионального некоммерческого сектора в медиа пространстве ....	51
10.7. Социальная значимость некоммерческого сектора .....	53
10.8. Экспертная оценка уровня развития некоммерческого сектора .....	57
11. Иерархическая структура показателей, их источники и единицы измерения .....	66
12. Настройки показателей рейтинга для третьего выпуска рейтинга (2024 г.) .....	121
Статические веса показателей рейтинга .....	121
Порядок обработки некорректных данных по показателям .....	124
Порядок отбора выпадающих точек по показателям .....	128
Порядок нормализации данных .....	135
Лист регистрации изменений .....	137

## **1. Общие положения**

- 1.1. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню и качеству развития некоммерческого сектора (далее – Рейтинг) подготавливается Общественной Палатой Российской Федерации и Рейтинговым Агентством RAEX (РАЭК-Аналитика).
- 1.2. Наименование: «Третий выпуск рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню и качеству развития некоммерческого сектора»
- 1.3. Объекты рейтинга – 89 регионов Российской Федерации
- 1.4. Периодичность подготовки рейтинга – ежегодно
- 1.5. Основной рейтинговый вопрос: насколько развит некоммерческий сектор в каждом из регионов, а именно — насколько велик его потенциал и насколько эффективно этот потенциал реализуется на практике для взаимодействия с главными заинтересованными сторонами?
- 1.6. Цель рейтинга: рейтинг предполагается использовать в качестве формы общественного контроля уровня и качества развития некоммерческого сектора в регионах Российской Федерации.

## **2. Источники информации для составления рейтинга**

2.1. Для составления рейтинга используется информация из следующих источников:

- Федеральная службы государственной статистики РФ (Росстат) – макроэкономические показатели регионов;
- Федеральная налоговая служба (ФНС) – данные об объёме социальных налоговых вычетов на благотворительность;
- Министерство юстиции Российской Федерации – количество, статус и структура деятельности некоммерческих организаций в регионах;
- база данных «СПАРК-Интерфакс» – оценка финансовых показателей некоммерческого сектора;
- база данных «СКАН-Интерфакс» – оценка цитируемости и упоминаемости в информационном пространстве некоммерческого сектора, общественных палат и их членов, а также анализ коннотации таких упоминаний;
- Минэкономразвития России – данные об объёме поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций на региональном уровне, информация из реестра социально ориентированных НКО, получающих государственную поддержку;
- Научно-образовательный центр «Общественно-государственное взаимодействие, некоммерческий сектор и социальное предпринимательство» ИГСУ РАНХиГС
- Фонд президентских грантов – объём финансирования региональных НКО, предоставленных в рамках грантов Фонда президентских грантов;
- Фонд культурных инициатив – объём финансирования региональных НКО, предоставленных в рамках грантов Фонда культурных инициатив;

- Российский фонд культуры – объём финансирования региональных НКО, предоставленных в рамках гранта по конкурсу «НКО»;
- Росмолодёжь – объём финансирования региональных НКО, предоставленных в рамках грантов Росмолодёжь.Гранты
- данные конкурсов #МЫВМЕСТЕ
- рейтинг благотворительных фондов РАЭКС;
- данные Агентства социальной информации;
- результаты специального экспертного опроса Общественной палаты РФ;
- данные мониторинга СМИ и социальных сетей исследовательской группы ЦИРКОН;
- данные Общественной палаты РФ о перечне членов и бюджетах региональных ОП;
- данные аналитической платформы Similarweb;
- данные поисковых систем «Яндекс», Google
- данные портала НКО.РФ – наличие и насыщенность по видам поддержки.

### **3. Критерии отбора НКО для включения в исследование**

3.1. Некоммерческие организации (НКО) - юридические лица, которые не преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяют полученную прибыль между участниками (ст. 50 ГК РФ)

3.2. Социально ориентированные некоммерческие организации (СО НКО) - некоммерческие организации, созданные в предусмотренных законом формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими

партиями) и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также виды деятельности, предусмотренные законом. (п. 2.1 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ).

3.3. Для отнесения НКО к категории социально-ориентированной, НКО должна быть создана в форме, предусмотренной Федеральным законом «О некоммерческих организациях» (а с 01.09.2014, с момента вступления изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, внесенных Федеральным законом от 05.05.2014 №99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», в организационно-правовой форме, предусмотренной Гражданским кодексом для некоммерческих организаций, в том числе: общественные организации, общественные движения, религиозные организации казачьи общества, фонды, учреждения, автономные некоммерческие организации, объединения юридических лиц (ассоциации и союзы), за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями), а также должна осуществлять деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также виды деятельности, предусмотренные ст. 31.1. Федерального закона «О некоммерческих организациях» и региональным законодательством для СО НКО.

3.4. Важно отметить, что перечень видов деятельности СО НКО в соответствии с п.2 ст. 31.1 Федерального закона может быть расширен и другими видами деятельности, направленными на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации путем принятия

федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований.

3.5. В связи с отсутствием в федеральном законодательстве формулировок, позволяющих единообразно и однозначно для всех регионов РФ идентифицировать хозяйствующие субъекты как СО НКО, а также в связи с наличием возможности различного толкования категории в зависимости от фактически принимаемых нормативно-правовых актов как субъектами Российской Федерации, так и муниципальными образованиями, для целей настоящей методики (настоящего исследования) под СО НКО понимаются все НКО, которые с высокой степенью вероятности являются социально-ориентированными.

3.6. НКО при расчете показателей рейтинга может быть отнесена к СО НКО исходя из следующих предпосылок:

- НКО по классификации Министерства Юстиции РФ относится к категории, в которой, по оценкам экспертов, высока доля СО НКО
- НКО идентифицирует себя в качестве СО НКО и в соответствии с этим сдает отчетность в Росстат по форме 1-СОНКО
- Администрация субъекта федерации идентифицирует НКО как СО НКО и исходя из этого подает сведения о ней (или с учетом данных о ней) в числе массива информации в Министерство экономического развития РФ

3.7.Базой для составления исходного массива некоммерческих организаций для анализа в рамках подготовки рейтингового исследования, является реестр некоммерческих организаций Министерства Юстиции РФ в полном объёме.

3.8.По итогам экспертных консультаций из рассмотрения исключены НКО, как правило, не являющиеся социально-ориентированными. Перечень наименований исключённых категорий НКО (по классификации Министерства Юстиции РФ):

- Адвокатские палаты субъектов РФ
- Адвокатское бюро
- Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств
- Ассоциация экономического развития
- Государственная корпорация
- Государственно-общественное объединение
- Движение
- Иные некоммерческие организации
- Казачье общество
- Коллегия адвокатов
- Негосударственный пенсионный фонд
- Нотариальная палата
- Общественно-государственное общественное объединение
- Объединение работодателей
- Объединения адвокатов
- Организация
- Политическая партия
- Профессиональный союз
- Религиозная организация



- Садоводческие, огороднические, дачные и иные некоммерческие товарищества
- Садоводческое, огородническое, дачное некоммерческое объединение
- Садоводческое, огородническое, дачное некоммерческое партнерство
- Совет муниципальных образований
- Товарищество собственников жилья
- Торгово-промышленная палата

3.9.Итоговый перечень категорий некоммерческих организаций, которые потенциально могут являться социально-ориентированными (по классификации Министерства Юстиции РФ), и включённых в расчёт рейтинга:

- Автономная некоммерческая организация
- Национально-культурная автономия
- Некоммерческий фонд
- Некоммерческое партнерство
- Общественная организация
- Общественное движение
- Общественное учреждение
- Общественный фонд
- Община малочисленных народов
- Объединения (союз, ассоциация) юридических лиц
- Орган общественной самодеятельности
- Союз (ассоциация) общественных объединений
- Территориальное общественное самоуправление
- Учреждение

3.10. Для целей данного Рейтинга (в настоящем исследовании) под социально ориентированными НКО понимается совокупность некоммерческих организаций (НКО), относящихся к категориям (по классификатору Министерства Юстиции Российской Федерации), перечисленным в пункте 3.9 настоящей Методики. Здесь и далее для этих организаций равноправно используются аббревиатуры СО НКО, НКО.

## **4. Целевая аудитория**

4.1.Основной целевой аудиторией третьего выпуска рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню и качеству развития некоммерческого сектора является некоммерческий сектор регионов: для оценки своих достижений и аргументации переговорной позиции с органами исполнительной власти региона

4.2.Сопутствующие аудитории, учитываемые при разработке методики Рейтинга:

- федеральные органы власти и органы власти субъектов Российской Федерации;
- члены федеральной и региональных, а также муниципальных общественных палат;
- члены общественных советов при федеральных и региональных органах исполнительной власти;
- институты поддержки некоммерческого сектора;
- социально активный и ответственный бизнес, благотворительное сообщество;
- эксперты, исследователи, преподаватели, студенты;
- журналисты и средства массовой информации, интересующиеся социальной и региональной тематикой

## 5. Принципы рейтинговой оценки

5.1.Рейтинговый функционал (итоговый рейтинговый балл) является количественным выражением мнения составителей Рейтинга об уровне развития некоммерческого сектора в регионе.

5.2.Значение рейтингового функционала определяется на основании анализа деятельности, отчетности, активности, информационной прозрачности механизмов поддержки СО НКО регионом, а также на основании данных опроса членов региональных общественных палат и экспертов.

5.3.Общее количество исходных метрик (первичных оценочных значений), используемых при формировании Рейтинга – 170.

5.4.Исходные метрики методом агрегации объединены в производные показатели (рейтинговые критерии), которые непосредственно участвуют в математической модели Рейтинга. Количество показателей (рейтинговых критериев) – 54.

5.5.Показатели (рейтинговые критерии) объединены в 8 рейтинговых факторов (критериальных групп):

5.5.1. Экономическая значимость некоммерческого сектора в регионе

Вес фактора (критериальной группы) – 15%

5.5.2. Устойчивость существования некоммерческого сектора в регионе

Вес фактора (критериальной группы) – 5%

5.5.3. Активность деятельности НКО

Вес фактора (критериальной группы) – 15%

5.5.4. Поддержка НКО региональной властью

Вес фактора (критериальной группы) – 15%

5.5.5. Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ

Вес фактора (критериальной группы) – 15%

5.5.6. Медиаактивность некоммерческого сектора в регионах РФ

Вес фактора (критериальной группы) – 10%

5.5.7. Результаты экспертного опроса о развитии некоммерческого сектора

Вес фактора (критериальной группы) – 10%

5.5.8. Социальная значимость некоммерческого сектора

Вес фактора (критериальной группы) – 15%

5.6. Дальнейшее увеличение размерности рейтинговой модели третьего выпуска было невозможно из-за относительной ограниченности доступных данных.

5.7. Сокращение рейтинговой модели (отказ от тех или иных метрик, критериев или рейтинговых факторов) нецелесообразно по следующим причинам:

- каждый из критериев так или иначе объективно характеризует рейтинговый вопрос;
- сокращение размерности приводит к ухудшению качества модели (в том числе её устойчивости).

5.8.С учётом изложенного выше, уровень развития некоммерческого сектора в регионах РФ определяется десятью объективными факторами (которые определяются на основе статистических показателей): его экономической значимостью, устойчивостью, активностью деятельности и медиа активностью СО НКО, уровнем поддержки СО НКО регионом, онлайн-доступностью информации о поддержке СО НКО регионом, социальной значимостью, значимостью институциональных площадок и значимостью ресурсных центров поддержки СО НКО. В дополнение к объективным факторам, учтены результаты масштабного экспертного опроса членов региональных общественных палат и иных региональных экспертов об их восприятии регионального некоммерческого сектора.

## **6. Качество третьего выпуска рейтинга**

6.1.В ходе разработки настоящей методики и формирования третьего выпуска рейтинга большое внимание уделялось обеспечению высокого качества итогового результата. Для его достижения был предпринят ряд мер и мероприятий, которые в совокупности позволяют говорить о следующих характеристических особенностях рейтинга:

### **6.1.1. Максимальная информативность**

Использованы все доступные на данный момент источники информации о предмете рейтинга (перечень источников, рекомендованных разработчиками и участниками рабочей группы по подготовке рейтинга, в полном объёме)

### **6.1.2. Полнота исходной рейтинговой информации**

По подавляющему числу выбранных метрик (170) была собрана информация о всех 89 регионах РФ. По отсутствующим данным проведена повторная верификация на предмет технических ошибок

#### 6.1.3. Валидация массива исходных данных

По всему массиву исходных данных проведен анализ на предмет выявления очевидных ошибок, проведена строго формализованная математическая фильтрация данных для удаления (корректировки) аномальных, выпадающих значений («выбросов»)

#### 6.1.4. Устойчивость рейтинговой модели

Рейтинговая модель является устойчивой. Об этом можно говорить, когда малые отклонения в исходных данных или настройках модели не приводят к существенному изменению итогового результата. Проверка выбранной модели на устойчивость была проведена несколькими математическими методами: корреляционный анализ, проверка модели на общую и частную мультиколлинеарность с использованием метода Фаррара-Глоубера с расчётом F-критериев Фишера, T-критериев Стьюдента, а также с применением метода Монте-Карло. Все математические методы уверенно подтверждают гипотезу об устойчивости выбранной модели

#### 6.1.5. Оптимальность размерности рейтинговой модели

Выбранная размерность рейтинговой модели является оптимальной, в частности, не является избыточной: сокращение числа показателей приводит к ухудшению качества модели.

## 7. Алгоритм расчета рейтинга

7.1. Рейтинг представляет собой перечень регионов Российской Федерации, построенных в порядке убывания рейтингового функционала (итогового рейтингового балла), вычисленного для каждого из объектов рейтинга.

7.2. Вычисление рейтингового функционала производится следующим образом:

7.2.1. Собранные первичные данные представляются в виде матрицы, столбцы которой соответствуют показателям, а строки – объектам рейтинга. Каждый элемент матрицы содержит в себе соответствующее значение показателя объекта рейтинга. Перечень и описание показателей приведены в разделе 10 настоящей методики.

7.2.2. Формируется исходная матрица весов показателей: столбцы соответствуют показателям, строки – объектам рейтинга. Изначально матрица заполняется единообразно – всем объектам рейтинга присваивается равный вес каждого показателя – т.е. каждый столбец матрицы заполняется одинаковыми значениями, равными статическому весу показателя согласно настоящей методике. В дальнейшем веса для отдельных объектов рейтинга могут перераспределяться (при отсутствии корректных данных по одному или нескольким показателям, см. п. 7.2.3). Статические веса показателей приведены в п.1 раздела 11 настоящей методики.

7.2.3. При отсутствии корректных данных в зависимости от выбранного показателя может выполняться одно из двух действий: либо некорректному (отсутствующему) показателю присваивается



минимальное значение из всей выборки данных и его вес сохраняется, либо вес некорректного (отсутствующего) показателя для соответствующего объекта рейтинга обнуляется и пропорционально распределяется среди оставшихся показателей, входящих в тот же фактор (критериальную группу). Порядок обработки таких данных по каждому из показателей приведен в п.2 раздела № 12 настоящей методики.

7.2.4. Осуществляется проверка, отбор и фильтрация массива собранных данных на наличие выпадающих точек (аномальных, резко выделяющихся значений). Отбор значений осуществляется статистическим методом. Фильтрация производится путём приравнивания аномальных значений максимальному значению усеченной выборки (без выпадающих точек). Порядок отбора выпадающих точек по каждому из показателей приведен в п.3 раздела № 12 настоящей методики.

7.2.5. Для ряда показателей настоящей методикой предусматривается нормализация данных. Данные нормализуются методом однопараметрического преобразования, в результате которого распределение значений массива исходных данных максимально приводится к нормальному. Порядок нормализации данных по показателям приведен в п.4 раздела № 12 настоящей методики.

7.2.6. Производится масштабирование значений всех показателей на единичный отрезок методом прямого линейного преобразования. Результирующие значения записываются в итоговую матрицу значений, каждый элемент которой принимает значение от нуля до единицы (включительно).

7.2.7. Производится взвешивание значений показателей путём попарного умножения масштабированного значения показателя каждого объекта рейтинга из матрицы значений на соответствующий ей вес из матрицы весов. Результирующее значение вносится в матрицу взвешенных значений.

7.2.8. Производится прямое построчное суммирование матрицы взвешенных значений. Полученная сумма по каждой строке вносится в вектор рейтингового функционала (первое значение вектора соответствует первому объекту рейтинга и т.д.)

7.2.9. Результирующий рейтинг формируется путём построения всех объектов рейтинга в порядке уменьшения вычисленного рейтингового функционала.

7.3. Реализация алгоритма вычисления рейтингового функционала базируется на общепринятом и испытанном математическом аппарате, зарекомендовавшем себя в множестве признанных рейтингов RAEX. Описание математической модели рейтинга приведено в разделе 8 настоящей методики.

## 8. Математическая модель рейтинга

8.1. Расчёт рейтингового функционала производится путём вычисления матрицы значений параметров (матрицы показателей)  $|V|$ , матрицы весов  $|W|$ , выполнением операций над ними, вычисления результирующей матрицы взвешенных параметров  $|R|$  и вычисления вектора рейтингового функционала  $\bar{F}$ . Вычисление матриц производится пошагово. Результирующие матрицы на каждом шаге (этапе) являются исходными данными, передаваемыми в следующий этап вычислений.

8.2. Перечень этапов вычисления:

- 1 Первичная обработка, проверка исходных данных и построение матрицы показателей  $|V|$  для дальнейших расчётов
- 2 Составление матрицы значений весов  $|W|$  на основании статических значений весов показателей, предусмотренных настоящей методикой
- 3 Присвоение элементам матрицы исходных данных  $|V|$  с некорректными или отсутствующими значениями минимальных значений для показателей, для которых настоящей методикой не предусмотрено внутреннее по группе (фактору) перераспределение весов
- 4 Пересчёт элементов матрицы значений весов  $|W|$  по показателям, для которых настоящей методикой предусмотрено внутреннее перераспределение весов в пользу других показателей группы (фактора) при условии отсутствия корректных данных по показателю во всех источниках информации

- 5 Выявление и отсев аномальных (резко выделяющихся показателей) в наборах данных по показателям, для которых это предусмотрено настоящей методикой
- 6 Нормализация значений в наборах данных показателей, для которых это предусмотрено настоящей методикой
- 7 Математическое масштабирование значений в наборах данных каждого из показателей на единичный отрезок
- 8 Вычисление результирующей матрицы взвешенных значений параметров  $|R|$  в соответствии с вычисленными динамическими весами показателей каждого объекта рейтинга
- 9 Вычисление вектора рейтингового функционала  $\bar{F}$

8.3. Первичная обработка исходных данных и построение матрицы показателей  $|V|$  для дальнейших расчётов.

Для определения рейтинговой оценки по каждому из показателей используются различные источники данных. В рамках настоящего этапа проводится предварительная проверка исходных данных в источнике на соответствие одновременно следующим условиям:

- а) данные по показателю доступны в источнике и могут быть из него получены;
- б) полученные данные показателя удовлетворяют требованиям настоящей методики;
- в) данные показателя могут быть однозначно интерпретированы в виде числового значения с плавающей точкой, принимающего

отрицательное, нулевое или положительное значение (могут быть представлены в виде рационального действительного числа).

Выбранные значения всех показателей для каждого объекта рейтинга интерпретируются в соответствии с требованиями настоящей методики в рациональное действительное число. В случаях, когда для какого-либо объекта рейтинга по какому-либо показателю данные из предусмотренного для этого источника не получены, либо полученные данные не удовлетворяют требованиям настоящей методики, либо данные не могут быть однозначно интерпретированы в соответствии с требованиями настоящей методики, результирующему значению показателя для соответствующего объекта рейтинга присваивается равным значению «Н/Д» (нет данных).

Выбранные и интерпретированные данные представляются в виде матрицы, каждый элемент которой представляет собой рациональное число или значение «Н/Д».

#### 8.4. Составление матрицы значений весов $|W|$ на основании статических значений весов показателей, предусмотренных настоящей методикой

На данном этапе матрица весов заполняется данными следующим образом:

$$W_{ij} = S_i ; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

$W$  – матрица весов

$S$  – вектор статических значений весов параметра

$N$  – число объектов рейтинга

$K$  – число показателей, предусмотренных настоящей методикой

$i$  – индекс параметра

$j$  – индекс объекта рейтинга

$W_{ij}$  – значение веса  $i$ -го параметра для  $j$ -го объекта рейтинга

$S_i$  – статический вес  $i$ -го параметра

8.5. Присвоение элементам матрицы исходных данных с некорректными или отсутствующими значениями минимальных значений для показателей, для которых настоящей методикой не предусмотрено внутреннее по фактору (критериальной группе) перераспределение весов.

Математическая модель рейтинга для вычислений рейтингового функционала на дальнейших этапах не допускает наличия в матрице показателей каких-либо значений, отличных от рациональных чисел. Полученная на предварительных этапах вычислений матрица показателей не удовлетворяет данному условию: некоторые её элементы могут принимать значения «Н/Д». Для каждого из показателей настоящая методика предусматривает один из вариантов обработки значений показателя, которому на предварительных этапах вычислений было присвоено значение «Н/Д»:

- а) Присвоение элементам матрицы показателей, имеющим значение «Н/Д», минимального значения соответствующего показателя среди всей выборки объектов рейтинга;
- б) перераспределение статического веса показателя для данного объекта рейтинга в пользу других показателей фактора (критериальной группы), значение которых отлично от «Н/Д».

Для показателей, предусматривающих в соответствии с настоящей методикой вариант обработки «а», производятся следующие вычисления:

- Определяется минимальное значение показателя среди всего набора данных  $\min_j V_{ij}$ ;
- Всем элементам матрицы показателей  $V_{ij}$ , имеющим значение «Н/Д», присваивается минимальное значение, вычисленное в п.1.

$$V_{ij} = \text{"Н/Д"} \gg V_{ij} = \min_j V_{ij} ; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

$V$  – матрица значений показателей

$N$  – число объектов рейтинга

$K$  – число показателей, предусмотренных настоящей методикой

$i$  – индекс параметра

$j$  – индекс объекта рейтинга

$V_{ij}$  – значение  $i$ -го параметра для  $j$ -го объекта рейтинга

Для показателей, предусматривающих в соответствии с настоящей методикой вариант обработки «б», вычисления на данном этапе не производятся.

8.6. Пересчёт элементов матрицы значений весов  $|W|$  по показателям, для которых настоящей методикой предусмотрено внутреннее перераспределение весов в пользу других показателей фактора (критериальной группы) при условии отсутствия по показателю корректных данных в предусмотренном настоящей методикой источнике.

Для показателей, предусматривающих в соответствии с настоящей методикой вариант обработки «б» предыдущего этапа, производятся следующие вычисления:

- Вычисление динамических (индивидуальных) весов для параметров выбранного объекта рейтинга путём пропорционального перераспределения весов показателей (критериев), значения которых равны «Н/Д» в пользу оставшихся показателей (критериев), принадлежащих тому же фактору (критериальной группе), что выбранный показатель. Вычисления производятся следующим образом:

$$\overline{W}_{ij} = W_{ij} * \left[ 1 + \frac{\sum_{i \in \bar{G}(i)} W_{ij}}{\sum_{V_{ij} \neq \text{Н/Д}} W_{ij}} \right]; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

$W$  – матрица весов показателей

$V$  – матрица значений показателей

$N$  – число объектов рейтинга

$K$  – число показателей, предусмотренных настоящей методикой

$i$  – индекс показателя

$j$  – индекс объекта рейтинга

$W_{ij}$  – прежнее значение веса  $i$ -го показателя для  $j$ -го объекта рейтинга

$\overline{W}_{ij}$  – новое (вычисленное) значение веса  $i$ -го показателя для  $j$ -го объекта рейтинга

$V_{ij}$  – значение  $i$ -го показателя для  $j$ -го объекта рейтинга

$\bar{G}(i)$  – вектор с индексами показателей, относящихся к общему фактору (критериальной группе)  $i$ -го показателя



- Элементам матрицы показателей  $|V|$ , имеющим значение «Н/Д», присваивается значение, равное нулю.

$$V_{ij} = \text{"Н/Д"} \gg V_{ij} = 0 ; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

8.7.Выявление и отсев аномальных (резко выделяющихся) показателей в наборах данных по показателям, для которых это предусмотрено настоящей методикой

Для выявления и отсева аномальных (резко выделяющихся) показателей, принимающих не дискретные значения, в рамках настоящей методики используется модифицированный критерий Смирнова-Граббса. Отсев аномальных значений осуществляется итерационно и состоит из следующих шагов:

- Для всех показателей, подлежащих анализу на наличие аномальных значений, все их значения располагаются в виде вариационных рядов
- Для каждого показателя вычисляются значения математического ожидания  $M[\bar{V}_i]$  и среднеквадратического отклонения  $\sigma[\bar{V}_i]$ :

$$M[\bar{V}_i] = \frac{\sum_{j=1}^N V_{ij}}{N}$$

$$\sigma[\bar{V}_i] = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^N (V_{ij} - M[\bar{V}_i])^2}{N - 1}}$$

где:

$M[\bar{V}_i]$  – математическое ожидание значений  $i$ -го показателя

$\sigma[\bar{V}_i]$  – среднеквадратическое отклонение значений  $i$ -го показателя

$\bar{V}_i$  – вектор значений  $i$ -го показателя

$i$  – индекс показателя

$j$  – индекс объекта рейтинга

$V_{ij}$  – значение  $i$ -го показателя для  $j$ -го объекта рейтинга

$N$  – число объектов рейтинга

- Вычисляется статистика  $u_n$  для максимальных членов каждого вариационного ряда:

$$u_{ni} = \frac{\max_j V_{ij} - M[\bar{V}_i]}{\sigma[\bar{V}_i]}$$

где:

$V$  – матрица значений показателей

$\bar{V}_i$  – вектор значений  $i$ -го показателя

$i$  – индекс показателя

$j$  – индекс объекта рейтинга

$V_{ij}$  – значение  $i$ -го показателя для  $j$ -го объекта рейтинга

$M[\bar{V}_i]$  – математическое ожидание значений  $i$ -го показателя

$\sigma[\bar{V}_i]$  – среднеквадратическое отклонение значений  $i$ -го показателя

- Вычисляются уровни значимости на основании доверительных вероятностей, принятых для показателей:

$$\alpha_i = 1 - P_i$$

где:

$\alpha_i$  – уровень значимости, рассчитанный для  $i$ -го показателя

$P_i$  – доверительная вероятность, принятая для  $i$ -го показателя

- Вычисляются недостающие для расчёта критические значения путём логарифмической экстраполяции табличных значений критерия Смирнова-Граббса<sup>1</sup> на уровни значимости  $\alpha_i < 0,001$ <sup>2</sup>:

$$U_{\alpha ni} = a_n * \ln \alpha_i + b_n$$

где:

$U_{\alpha ni}$  – критическое значение, рассчитанное для  $i$ -го показателя в наборе данных из  $n$  объектов рейтинга

$\alpha_i$  – уровень значимости, рассчитанный для  $i$ -го показателя

$a_n, b_n$  – коэффициенты логарифмической регрессии, рассчитанные для набора данных из  $n$  объектов рейтинга

Коэффициенты логарифмической регрессии для экстраполяции на уровни значимости  $\alpha_i < 0,001$  рассчитываются следующим образом:

$$a_n = \frac{1}{\varphi} \sum_{i=1}^{\varphi} G_{ni} - \frac{1}{\varphi} b_n \sum_{i=1}^{\varphi} \ln \alpha_i$$

$$b_n = \frac{\varphi \sum_{i=1}^{\varphi} \ln \alpha_i * G_{ni} - \sum_{i=1}^{\varphi} \ln \alpha_i \sum_{i=1}^{\varphi} G_{ni}}{\varphi \sum_{i=1}^{\varphi} (\ln \alpha_i)^2 - (\sum_{i=1}^{\varphi} \ln \alpha_i)^2}$$

где:

$\varphi$  – число доступных значений доверительного интервала для интерполяции (для таблиц Граббса  $\varphi=6$ )

<sup>1</sup> Frank E. Grubbs and Glenn Beck, “Extension of Sample Sizes and Percentage Points for Significance Tests of Outlying Observations”, Technometrics, 14(4), 847-854 (1972)

<sup>2</sup> Методика Ф. Граббса приводит критические значения для уровней значимости {0.1, 0.05, 0.025, 0.01, 0.005, 0.001} при размерности набора данных в интервале [3;147]. Для целей рейтингового анализа уровень значимости 0.001 представляется недостаточным, а число рейтинговых объектов при развитии проекта теоретически может превышать 147. Зависимость табличных критических значений от уровней значимости и размерности массива носит явно выраженную логарифмическую зависимость, ввиду чего применение логарифмической экстраполяции представляется обоснованным.

$G_{ni}$  – табличное значение критерия Граббса, соответствующее объему выборки  $n$  и доверительному интервалу  $\alpha_i$ , представленному в столбце  $i$  таблицы;

$\alpha_i$  – доверительный интервал, представленный в столбце  $i$  таблицы Граббса ( $\alpha_i = \{0.1, 0.05, 0.025, 0.01, 0.005, 0.001\}$  для  $i \in \mathbb{N}; 1 \leq i \leq 6$  соответственно).

Аналогичным образом могут вычисляться коэффициенты логарифмической регрессии для экстраполяции на диапазоны размерностей наборов данных  $N > 147$ .

*Для целей третьего выпуска рейтинга необходимость в экстраполяции критических значений на диапазоны размерностей отсутствует, т.к. число объектов рейтинга соответствует числу регионов Российской Федерации – 89, что не превышает имеющихся табличных значений. Необходимость может возникнуть в ходе развития проекта и увеличении числа рейтинговых объектов (например, построения рейтинга по муниципальным образованиям).*

Типовые значения коэффициентов  $a_n, b_n$  для экстраполяции табличных значений по уровням значимости для некоторых размерностей наборов данных (количества рейтинговых объектов) приведены ниже:

<b>n</b>	<b><math>a_n</math></b>	<b><math>b_n</math></b>
10	-0,1224	1,8069
20	-0,1827	2,0089
30	-0,2043	2,1319
40	-0,2148	2,2229
50	-0,2211	2,2927

<b>n</b>	<b><math>a_n</math></b>	<b><math>b_n</math></b>
60	-0,2238	2,3572
70	-0,2273	2,4006
80	-0,2292	2,4425
90	-0,2302	2,4804
100	-0,2311	2,5137
110	-0,2318	2,5436
120	-0,2323	2,5707
130	-0,2326	2,5960
140	-0,2327	2,6198
150	-0,2330	2,6415
160	-0,2333	2,6618
170	-0,2335	2,6808
180	-0,2338	2,6988
190	-0,2340	2,7158
200	-0,2342	2,7319
210	-0,2344	2,7473
220	-0,2346	2,7619
230	-0,2348	2,7759
240	-0,2350	2,7893
250	-0,2352	2,8021
260	-0,2353	2,8144
270	-0,2355	2,8263
280	-0,2356	2,8377
290	-0,2358	2,8488
300	-0,2359	2,8594

Значения коэффициентов  $a_n, b_n$  для экстраполяции табличных значений по размерности наборов данных для различных уровней значимости приведены в таблице:

$\alpha$	$a_n$	$b_n$	$\alpha$	$a_n$	$b_n$
$10^{-1}$	0,3297	1,4992	$10^{-5}$	0,3628	3,5062
$10^{-2}$	0,3294	2,0841	$10^{-6}$	0,3725	3,9943
$10^{-3}$	0,3483	2,4817	$10^{-7}$	0,3822	4,4824
$10^{-4}$	0,3532	3,0182	$10^{-8}$	0,3918	4,9705

- Вычисленные группы значений  $u_{ni}$  сравниваются с критическими значениями  $U_{\alpha ni}$ , рассчитанными для соответствующей размерности набора данных (количества рейтинговых объектов)

Типовые значения  $U_{\alpha n}$ , рассчитанные для доверительной вероятности  $P$ , равной  $1 - 10^{-7}$ , приведены ниже:

$N$	$U_{\alpha n}$	$N$	$U_{\alpha n}$	$N$	$U_{\alpha n}$
10	3,7803	110	6,2793	210	6,5259
20	4,9532	120	6,3155	220	6,5437
30	5,4248	130	6,3453	230	6,5607
40	5,6844	140	6,3705	240	6,5770
50	5,8563	150	6,3973	250	6,5926
60	5,9638	160	6,4220	260	6,6076
70	6,0639	170	6,4452	270	6,6220
80	6,1363	180	6,4670	280	6,6359
90	6,1913	190	6,4877	290	6,6493
100	6,2392	200	6,5073	300	6,6622

где:

$N$  – количество объектов рейтинга

$U_{\alpha n}$  – критическое значение при доверительной вероятности  $P = 1 - 10^{-7}$  (при значении  $\alpha = 10^{-7}$ )

- Значения максимального показателя, вычисленная статистика которого превышает критическое значение, исключается из вариационного ряда. За одну итерацию из вариационного ряда исключается только одно значение
- Выполнение алгоритма повторяется на усеченном вариационном ряду с первого шага до тех пор, пока на очередной итерации вычисленное максимальное значение статистики показателя не превысит критического значения
- Показателям, исключенным из вариационных рядов на этапе отсева аномальных значений, присваиваются значения максимального значения из числа оставшихся значений вариационного ряда

## 8.8. Нормализация значений в наборах данных показателей, для которых это предусмотрено настоящей методикой

Нормализация данных показателей осуществляется путем применения однопараметрического преобразования Бокса-Кокса<sup>3</sup>:

$$\bar{V}_{ij} = \begin{cases} \frac{V_{ij}^{\lambda} - 1}{\lambda}, \lambda \neq 0; i \in [1; K]; j \in [1; N] \\ \ln V_{ij}, \lambda = 0 \end{cases}$$

---

<sup>3</sup> G.E.P. Box and D.R. Cox, "An Analysis of Transformations", Journal of the Royal Statistical Society B — 1964 — Vol. 26, № 2. — С. 211—252.

© Общественная палата РФ, RAEX (ПАЭК-Аналитика)  
Е.А. Мальцев <https://orcid.org/0009-0002-4340-1384>

где:

$V$  – матрица значений показателей

$i$  – индекс показателя

$j$  – индекс объекта рейтинга

$\bar{V}_{ij}$  – нормализованное значение  $i$ -го показателя для  $j$ -го объекта рейтинга

$V_{ij}$  – значение  $i$ -го показателя для  $j$ -го объекта рейтинга

$\lambda$  – вычисляемый параметр, при котором достигается максимальная корреляция преобразованного массива данных с нормальным распределением

$N$  – число объектов рейтинга

$K$  – число показателей, предусмотренных настоящей методикой

Значение  $\lambda$  вычисляется путём решения задачи оптимизации: максимизации логарифма функции правдоподобия:

$$f(x, \lambda) = -\frac{N}{2} \cdot \ln \left[ \sum_{i=1}^N \frac{(x_i(\lambda) - \bar{x}(\lambda))^2}{N} \right] + (\lambda - 1) \cdot \sum_{i=1}^N \ln x_i$$
$$x(\lambda) = \frac{1}{N} \cdot \sum_{i=1}^N x_i(\lambda)$$

При наличии в исходном массиве показателей отрицательных или нулевых значений производится предварительное смещение всего массива данных на константу, обеспечивающую положительность всех значений.

## 8.9. Математическое масштабирование значений в наборах данных каждого из показателей на единичный отрезок



Масштабирование значений в наборах данных на отрезок  $[0;1]$  по каждому из показателей производится для приведения их к единому базису перед предстоящим взвешиванием. Масштабирование производится путём следующего линейного преобразования:

$$\bar{V}_{ij} = \frac{V_{ij} - \min_j V_{ij}}{\max_j V_{ij} - \min_j V_{ij}} ; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

$V$  – матрица значений показателей

$i$  – индекс показателя

$j$  – индекс объекта рейтинга

$\bar{V}_{ij}$  – масштабированное на отрезок  $[0;1]$  значение  $i$ -го показателя для  $j$ -го объекта рейтинга

$V_{ij}$  – значение  $i$ -го показателя для  $j$ -го объекта рейтинга

$N$  – число объектов рейтинга

$K$  – число показателей, предусмотренных настоящей методикой

8.10. Вычисление результирующей матрицы взвешенных значений параметров  $|R|$  в соответствии с вычисленными динамическими весами показателей каждого объекта рейтинга

Нормализованные и масштабированные значения показателей  $|V|$  взвешиваются в соответствии с вычисленными динамическими весами  $|W|$ :

$$R_{ij} = W_{ij} * V_{ij} ; i \in [1; K]; j \in [1; N]$$

где:

$W$  – матрица весов показателей

$V$  – матрица значений показателей

$i$  – индекс показателя

$j$  – индекс объекта рейтинга

$W_{ij}$  – значение веса  $i$ -го показателя для  $j$ -го объекта рейтинга

$V_{ij}$  – значение  $i$ -го показателя для  $j$ -го объекта рейтинга

$N$  – число объектов рейтинга

$K$  – число показателей, предусмотренных настоящей методикой

#### 8.11. Вычисление вектора рейтингового функционала $\bar{F}$

Вектор рейтингового функционала вычисляется путём построчного суммирования результирующей матрицы взвешенных значений  $|R|$ :

$$\bar{F}_j = \sum_{i=1}^K R_{ij} ; j \in [1; N]$$

где:

$F$  – вектор рейтингового функционала

$R$  – результирующая матрица взвешенных значений

$i$  – индекс показателя

$j$  – индекс объекта рейтинга

$\bar{F}_j$  – рейтинговый функционал  $j$ -го объекта рейтинга

$R_{ij}$  – значение  $i$ -го взвешенного показателя для  $j$ -го объекта рейтинга

$N$  – число объектов рейтинга

$K$  – число показателей, предусмотренных настоящей методикой

## 9. Рекомендации по публикации результатов

9.1. Существующая рейтинговая модель и результат её применения во втором выпуске рейтинга обеспечивает возможность публикации интегрального рейтинга уровня и качества развития некоммерческого сектора, а также, для большей наглядности и демонстрации достижений регионов в отдельных направлениях, позволяет формировать:

9.1.1. субрейтинги по отдельным факторам, например:

- экономическая значимость;
- активность;
- медиа активность;
- и др.

9.1.2. субрейтинги по показателям, например:

- количество НКО;
- объём поддержки НКО;
- оценка экспертов;
- и др.

9.2. В целях исключения введения в заблуждение стейкхолдеров рейтинга из-за обилия информации, рекомендуется число субрейтингов ограничить количеством от 3 до 7.

## 10. Описание системы показателей

### 10.1. Экономическая значимость некоммерческого сектора в регионе

#### Удельное количество НКО на численность населения региона

Данный показатель отражает количество социально ориентированных некоммерческих организаций в выбранном регионе, присутствующих (зарегистрированных) в официальном реестре некоммерческих организаций Министерства юстиции (за исключением ликвидированных НКО), умноженное на 1000 и отнесённое к численности населения региона на 1 января года выпуска рейтинга по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат)

#### Суммарные сборы всех НКО региона, отнесённые к бюджету региона

Показатель рассчитывается как сумма по строке 6200 Отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД, по данным базы данных СПАРК-Интерфакс, отражает объём поступивших целевых взносов, средств для благотворительной деятельности, грантов, добровольных взносов и пожертвований и других поступлений в некоммерческую организацию за выбранный период времени) по всем социально ориентированным некоммерческим организациям, зарегистрированным в регионе (кроме ликвидированных), умноженная на 1000 и отнесённая к расходной части бюджета региона за год, предшествующий году выпуска рейтинга по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата)

#### Суммарная выручка всех НКО региона, отнесённая к бюджету региона

Значение показателя вычисляется как сумма по строке 2110 Отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД, по данным базы данных СПАРК-Интерфакс, отражает коммерческие доходы социально ориентированных некоммерческих организаций за выбранный период

времени) по всем НКО, зарегистрированным в регионе (кроме ликвидированных), умноженная на 1000 и отнесённая к расходной части бюджета региона за год, предшествующий году выпуска рейтинга по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата)

## 10.2. Устойчивость существования некоммерческого сектора в регионе

### Доля неликвидированных НКО из общего числа зарегистрированных за 5 лет

Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе за 5 лет, предшествующих году выпуска рейтинга, за исключением ликвидированных (по данным официального реестра некоммерческих организаций Министерства юстиции), отнесённое к количеству социально ориентированных некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе за 5 лет, предшествующих году выпуска рейтинга, включая ликвидированные (по данным официального реестра некоммерческих организаций Министерства юстиции)

### Доля действующих НКО

Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе по данным официального реестра некоммерческих организаций Министерства юстиции (без учёта ликвидированных), в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчётности за год, предшествующий году выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД), отнесённое к общему количеству некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе по данным официального реестра некоммерческих организаций Министерства юстиции (без учёта ликвидированных)

### Кол-во новых НКО, созданных за 3 года на 1 тыс жителей

Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе за три истекших календарных года по данным

официального реестра некоммерческих организаций Министерства юстиции, умноженное на 1000, и отнесённое к численности населения региона по состоянию на 1 января года выпуска рейтинга по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата)

#### Доля судебной нагрузки НКО в общих активах НКО региона

Общая сумма незавершенных исков ко всем социально ориентированным некоммерческим организациям региона, выступающим в качестве ответчика (по данным базы СПАРК-Интерфакс), отнесённое к общей сумме активов всех НКО региона (сумме по строкам 1600 бухгалтерского баланса - формы 710001 по ОКУД) - по данным базы СПАРК-Интерфакс

#### Средний возраст НКО в регионе

Среднее арифметическое число полных месяцев, прошедших с дат регистрации всех социально ориентированных некоммерческих организаций региона, за исключением ликвидированных, рассчитанное по данным официального реестра некоммерческих организаций Министерства юстиции

#### Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение

Общее количество социально ориентированных некоммерческих организаций в регионе, имеющих в собственности нежилое помещение (по данным отчётов 1-СОНКО), отнесённое к общему количеству социально ориентированных некоммерческих организаций региона, сдавших форму 1-СОНКО за год, предшествующий году выпуска рейтинга по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата)

<https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html>

#### Концентрация сборов НКО в регионе

Индекс концентрации Херфиндаля-Хиршмана, рассчитанный на массиве данных строк 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД) по данным базы данных СПАРК-Интерфакс

#### Волатильность налоговых вычетов на благотворительность

Среднеквадратичное отклонение значений долей социальных налоговых вычетов на благотворительность в доходах населения региона, рассчитанных как отношение суммы социальных налоговых вычетов на благотворительность, заявленных населением региона за выбранный период к общей сумме доходов населения региона, заявленной в налоговых декларациях за выбранный период (по данным ИФНС за период с 2018 по 2022 год)



### 10.3. Активность деятельности НКО

#### Активность участия в конкурсах Фонда президентских грантов

Количество НКО региона, подавших хотя бы одну заявку на грантовый конкурс Фонда президентских грантов за истекшие три года (по данным Фонда президентских грантов), делённое на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчётности за год, предшествующий году выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)

#### Результативность участия в конкурсах Фонда президентских грантов

Количество НКО региона, получивших хотя бы один грант Фонда президентских грантов за истекшие три года, делённое на количество НКО региона, подавших хотя бы одну заявку на грантовый конкурс Фонда президентских грантов за истекшие три года (по данным Фонда президентских грантов)

#### Значимость полученных грантов Фонда президентских грантов

Общая сумма грантов, полученных НКО региона от Фонда президентских грантов за последние три года (по данным Фонда президентских грантов), отнесенная к расходной части бюджета региона за год, предшествующий году выпуска рейтинга (по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата))

#### Активность участия в конкурсах Фонда культурных инициатив

Количество НКО региона, подавших хотя бы одну заявку на грантовый конкурс Фонда культурных инициатив за два года, предшествующих году

выпуска рейтинга (по данным Фонда культурных инициатив), делённое на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчётности за год, предшествующий году выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)

#### Результативность участия в конкурсах Фонда культурных инициатив

Количество НКО региона, получивших хотя бы один грант Фонда культурных инициатив за два года, предшествующих году выпуска рейтинга, делённое на количество НКО региона, подавших хотя бы одну заявку на грантовый конкурс Фонда президентских грантов за истекшие три года (по данным Фонда культурных инициатив)

#### Значимость полученных грантов Фонда культурных инициатив

Общая сумма грантов, полученных НКО региона от Фонда президентских грантов за два года, предшествующих году выпуска рейтинга (по данным Фонда культурных инициатив), отнесенная к расходной части бюджета региона за год, предшествующий году выпуска рейтинга (по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата))

#### Значимость полученных грантов

Общая сумма грантов, полученных НКО региона от Российского фонда культуры в конкурсах «Конкурс НКО» (по данным Российского фонда культуры) и от Росмолодёжи (по данным Росмолодёжь.Гранты), отнесенная к расходной части бюджета региона за год, предшествующий году выпуска рейтинга (по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата))

### Количество крупнейших благотворительных НКО, представленных в регионе

Количество крупнейших благотворительных НКО, вошедших в топ-20 рейтинга БНКО, и которые удовлетворяют следующим пунктам:

- 1) имеют региональный офис в конкретном регионе
- 2) наличие программ, в описании которых имеется четкая привязка к конкретным субъектам РФ
- 3) наличие партнерских организаций и учреждений в субъекте РФ (только долгосрочное партнерство, единовременная помощь и разовые проекты не учитывались)

### Представленность в реестре СО НКО Минэкономразвития России

Количество НКО, представленных в реестре социально ориентированных некоммерческих организаций, учитывающий СО НКО, которые могут претендовать на дополнительные меры государственной поддержки, делённое на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчётности за год, предшествующий году выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)

### Кол-во НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих НКО

Количество НКО региона, представленных в рейтингах благотворительных организаций рейтингового агентства RAEX, отнесённое к количеству некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчётности за год, предшествующий году выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных

строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)

Сумма заявки региона на грант на развитие НКО, одобренная Координационным комитетом Фонда президентских грантов, отнесённая к бюджету региона

Сумма заявки региона на грант Фонда президентских грантов на развитие некоммерческого сектора, одобренная Координационным комитетом ФПГ (по данным ФПГ <https://президентскиегранты.рф/public/regional-finance-result>), отнесенная к расходной части бюджета региона за год, предшествующий году выпуска рейтинга (по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата))

Значимость получения регионом гранта на развитие некоммерческого сектора

Итоговая сумма гранта, выделенного региону Фондом президентских грантов на развитие НКО (по данным ФПГ <https://президентскиегранты.рф/public/regional-finance-result>), делённая на 1000 населения региона на 1 января года выпуска рейтинга по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат)

Активность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ

Общее число проектов в регионе, поданных на участие в конкурсе «#МЫВМЕСТЕ», отнесённое к количеству социально ориентированных некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе по данным официального реестра некоммерческих организаций Министерства юстиции (без учёта ликвидированных), в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчётности за год, предшествующий году выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена

ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)

#### Результативность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ

Число проектов-финалистов в конкурсе "#МЫВМЕСТЕ", отнесённое к общему числу проектов в регионе, поданных на участие в конкурсе «#МЫВМЕСТЕ».

#### 10.4. Уровень поддержки некоммерческого сектора региональной властью

##### Объем поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций со стороны региональных органов власти

Объем поддержки, предоставленной бюджетом региона социально-ориентированным некоммерческим организациям региона (по данным из отчетов региональных органов власти о поддержке социально-ориентированных некоммерческих организаций), умноженный на 1000, и делённый на расходную часть бюджета региона за год, предшествующий году выпуска рейтинга (по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата))

##### Кол-во поддержанных НКО

Количество социально-ориентированных некоммерческих организаций, которым оказана поддержка регионом (по данным из отчетов региональных органов власти о поддержке социально-ориентированных некоммерческих организаций), делённое на общее кол-во -ориентированных некоммерческих организаций, сдавших форму 1-СОНКО за год, предшествующий году выпуска рейтинга (по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата)) <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html>

##### Объём поддержки инфраструктуры социально-ориентированных некоммерческих организаций со стороны региональных органов власти

Объем поддержки, направленной из бюджета региона на развитие инфраструктуры социально-ориентированных некоммерческих организаций региона (по данным из отчетов региональных органов власти о поддержке социально-ориентированных некоммерческих организаций), умноженный на 1000, и делённый на расходную часть бюджета региона за год, предшествующий году выпуска рейтинга (по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата))

## 10.5. Наличие и комплексность мер поддержки СО НКО в регионе

### Онлайн-доступность и востребованность информации о поддержке СО НКО в регионе

1. Массив прямых ссылок на публикации о конкурсах, субсидиях и иных мерах поддержки во всех регионах РФ очищается от полного адреса публикации и формируется массив доменных имён ресурсов, на которых размещена информация о мерах поддержки СО НКО
2. Формируется семантическое ядро для поиска информации о мерах поддержки СО НКО в поисковых системах «Яндекс» и Google. Для целей настоящей методики семантическое ядро для систем «Яндекс» и Google представлено перечисленными ниже ключевыми словами и регулярными выражениями (regex):

- «НКО»
- «СОНКО»
- «СО НКО»
- «ТОС»
- волонтер
- волонтер
- добровольч
- regex(территориальн.{1,4} общественн.{1,4} самоуправ\*)
- regex(некоммерческ.{1,4} организац\*)
- regex(информационн.{1,4} поддержк\*)
- regex(имущественн.{1,4} поддержк.\*?НКО)
- regex(имущественн.{1,4} поддержк.\*?некоммерческ\*)
- regex(безвозмездн.{1,4} использ.\*?некоммерческ\*)
- regex(безвозмездн.{1,4} использ.\*?НКО)
- regex(конкурс.{1,3} социальн.{1,4} проект\*)

- regex(субсиди.\*?казачь.{1,4} обществ\*)
- regex(общественн.{1,5} объединен\*)
- regex(общественн.{1,5} организац\*)
- regex(конкурсн.{1,5} отбор.\*?субсиди\*)
- regex(конкурс.{1,5} социальны.{1,5} проект\*)
- regex(субсиди.\*?добровльн.{1,5} пожарн.{1,5} дружин\*)
- аренд + имущ + некоммерч
- аренд + имущ + «НКО»
- конкурс + некоммерч
- конкурс + «НКО»
- преми + «НКО»
- преми + некоммерч
- субсиди + «НКО»
- субсиди + некоммерч
- субсиди + общественн
- грант + «НКО»
- грант + некоммерч
- грант + общественн
- грант + социальн + значим
- вебинар + некоммерч
- вебинар + «НКО»
- семинар + некоммерч
- семинар + «НКО»
- консультац + некоммерч
- консультац + «НКО»
- форум + некоммерч
- форум + «НКО»



3. По всем позициям семантического ядра, конкатенированным (объединённым) с наименованием региона, производится:
  - а. анализ частотности поиска фраз в поисковой системе Яндекс и Google
  - б. анализ позиций ресурсов из массива доменных имён, сформированных в п.2 в поисковой системе Яндекс и Google
4. Для систем «Яндекс» и Google вычисляется потенциальная поисковая интернет-аудитория  $Vol\_Y_R$  сайтов региона  $R$  для выбранного семантического ядра по следующей формуле:

$$Vol\_Y_R = \sum_{j=1}^{C_R} \sum_{i=1}^N F_{iR} * \frac{1}{K_{ijR} * 2^{(E[\frac{K_{ijR}}{10}] - 1)}}$$

Где:

$C_R$  – количество доменных имён ресурсов с информацией о мерах поддержки СО НКО для выбранного региона  $R$

$N$  – количество поисковых фраз в семантическом ядре

$F_{iR}$  – частотность  $i$ -й поисковой фразы, конкатенированной с наименованием  $R$ -го региона

$K_{ijR}$  – позиция  $j$ -го доменного имени в поисковой выдаче по  $i$ -й поисковой фразе, конкатенированной с наименованием  $R$ -го региона

$E[x]$  – целая часть  $x$

5. Используется сумма потенциальных поисковых интернет-аудиторий систем «Яндекс» и Google

#### Балл региона в рейтинге региональных общественных палат

Итоговый балл региона, полученный по результатам рейтинга региональных общественных палат на год выпуска рейтинга

#### Наличие видов поддержки

Общее число видов поддержки:

- Финансовая
- Имущественная
- Информационная
- Консультативная, правовая и образовательная
- Фандрайзинг
- Волонтеры
- 189-ФЗ
- Налоговая
- Налоговые льготы для НКО

#### Насыщенность по видам поддержки

Количество мер поддержки в регионе по данным НКО.РФ

## 10.6. Активность регионального некоммерческого сектора в медиа пространстве

### Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за три года

Количество публикаций о региональных социально-ориентированных некоммерческих организациях в материалах Агентства социальной информации за три года, отнесенное к общему количеству социально-ориентированных некоммерческих организаций, сдавших отчёт 1-СОНКО за год, предшествующий году выпуска рейтинга (по данным Росстат <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html>)

### Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за истекший год

Количество публикаций о региональных социально-ориентированных некоммерческих организациях в материалах Агентства социальной информации за истекший календарный год, отнесенное к общему количеству социально-ориентированных некоммерческих организаций, сдавших отчёт 1-СОНКО за год, предшествующий году выпуска рейтинга (по данным Росстат <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html>)

### Кол-во публикаций в СМИ по данным мониторинга ЦИРКОН

Количество публикаций о региональных социально-ориентированных некоммерческих организациях в региональных средствах массовой информации по данным исследовательской группы «ЦИРКОН», отнесенное к общему количеству социально-ориентированных некоммерческих организаций, сдавших отчёт 1-СОНКО за год, предшествующий году выпуска рейтинга (по данным Росстат <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html>)

### Доля публикаций об НКО в региональных СМИ в негативной коннотации по данным мониторинга ЦИРКОН

Количество публикаций о региональных СО НКО в негативной коннотации в региональных СМИ, делённое на общее количество публикаций о региональных СО НКО в региональных СМИ (по данным исследовательской группы «ЦИРКОН»)

### Кол-во упоминаний сектора НКО в СМИ

Количество упоминаний региона в контексте поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций и благотворительности (по данным платформы СКАН-Интерфакс), в качестве отчётного периода выбирается дата сбора данных минус 3 года. В случаях, когда регион имеет несколько альтернативных наименований (например, Кемеровская область и Кузбасс), во второй ветви дерева поиска указываются оба наименования с использованием предикаты "ИЛИ". Наименования регионов во второй ветви поиска устанавливаются объектами "регион".

## 10.7. Социальная значимость некоммерческого сектора

### Количество исполнителей общественно-полезных услуг в регионе

Количество исполнителей общественно полезных услуг в регионе определяется согласно реестру Министерства юстиции РФ, с фильтром некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе (по данным реестра некоммерческих организаций Минюст, за исключением ликвидированных некоммерческих организаций) умноженное на 100, и делённое на общее количество социально-ориентированных некоммерческих организаций в регионе, сдавших отчёт 1-СОНКО за год, предшествующий году выпуска рейтинга (по данным Росстат <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html>)

### Численность работников социально-ориентированных некоммерческих организаций

Число работников социально-ориентированных некоммерческих организаций за год, предшествующий году выпуска рейтинга по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) (<https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html>), умноженное на 1000, и делённое на население региона на 1 января года выпуска рейтинга по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат)

### Численность добровольцев, вовлечённых в деятельность социально-ориентированных некоммерческих организаций

Число добровольцев, вовлечённых в деятельность социально-ориентированных некоммерческих организаций за год, предшествующий году выпуска рейтинга по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) (<https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html>), умноженное на 1000, и делённое на население региона на 1 января года

выпуска рейтинга по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат)

#### Численность волонтеров СО НКО по данным добро.рф на 1 тыс. жителей региона

Численность волонтеров СО НКО по данным портала «добро.рф» по состоянию за год, предшествующий году выпуска рейтинга

#### Динамика численности работников

Число работников социально-ориентированных некоммерческих организаций за год, предшествующий году выпуска рейтинга по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html>), делённое на число работников социально-ориентированных некоммерческих организаций за период, отстоящий от года выпуска рейтинга на 2 года (по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html>), минус единица

#### Динамика численности добровольцев

Число добровольцев, вовлечённых в деятельность социально-ориентированных некоммерческих организаций за год, предшествующий году выпуска рейтинга по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html>), делённое на число добровольцев, вовлечённых в деятельность социально-ориентированных некоммерческих организаций за за период, отстоящий от года выпуска рейтинга на 2 года (по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html>), минус единица

#### Сумма социальных налоговых вычетов на благотворительность

Общая сумма заявленных социальных налоговых вычетов по взносам на благотворительность согласно подп. 1 п. 1 ст. 219 НК РФ в актуальных декларациях налогоплательщиков, тыс. руб. (по данным формы 1-ДДК ИФНС), отнесённое к доходам граждан региона, заявленных в налоговых декларациях (по данным формы 1-ДДК ИФНС)

Количество жителей региона, заявивших налоговые вычеты на благотворительность

Количество налогоплательщиков, заявивших социальные налоговые вычеты по взносам на благотворительность (по данным формы 1-ДДК ИФНС за соответствующий период), умноженное на  $10^6$ , и делённое на численность населения региона по состоянию на 1 января года выпуска рейтинга по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат)

Динамика налоговых вычетов на благотворительность

Линейный тренд за 5 лет для суммы вычетов по благотворительности для каждого региона (по данным форм 1-ДДК ИФНС за пятилетний период, предшествующий году выпуска рейтинга)

Количество социально-ориентированных некоммерческих организаций в реестре поставщиков социальных услуг

Количество социально-ориентированных некоммерческих организаций в реестре поставщиков социальных услуг в регионе в рамках ФЗ-442 (по данным Минэкономразвития России о поддержке социально-ориентированных некоммерческих организаций и данным научно-образовательного центра «Общественно-государственное взаимодействие, некоммерческий сектор и социальное предпринимательство» ИГСУ РАНХиГС)

Общий объём социальных услуг в регионе

Общий объём социальных услуг в регионе в рамках ФЗ-442 (по данным Минэкономразвития России о поддержке социально-ориентированных некоммерческих организаций), отнесённый к расходной части бюджета региона за год, предшествующий году выпуска рейтинга (по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат))

Наличие региона в перечне пилотных регионов по социальному заказу

Показатель равен "1", если регион упоминается в перечне пилотных регионов по социальному заказу, "0" - иначе (по данным Минфина РФ)



## 10.8. Экспертная оценка уровня развития некоммерческого сектора

### Оценка по фактору "НКО и власть"

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Оказывается ли в Вашем регионе помощь некоммерческим организациям при прохождении процедуры государственной регистрации (разного рода консультации, методические рекомендации, пояснения порядка регистрации и т.п.)?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Принимались ли в Вашем регионе нормы законодательства, направленные на создание особых условий деятельности для НКО, предоставление налоговых и иных преференций?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Существует ли в Вашем регионе нормативная база и практика по предоставлению НКО помещений, в том числе на конкурсной основе?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Сейчас в большинстве регионов имеются конкурсы по поддержке социальных проектов НКО. Как бы Вы оценили качество организации и прозрачность проведения этих конкурсов?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос"

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Слышали ли Вы, знаете ли о примерах системной поддержки НКО в муниципальных образованиях Вашего региона?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность представителей некоммерческого сектора в принятие общественно значимых решений органами власти (например, через участие в работе общественной палаты и общественных советов или иных аналогичных органов)? Представители некоммерческого сектора, общественники..."

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили созданные в регионе условия для привлечения негосударственных НКО к оказанию услуг в социальной сфере (негосударственные детские сады, организации социального обслуживания, центры реабилитации инвалидов и т.п.)?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Насколько для НКО в Вашем регионе доступна информация об имеющихся программах поддержки или возможностях участвовать в оказании услуг в социальной сфере?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Поддерживается ли Вашем регионе деятельность ресурсных центров для НКО?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Оценка по фактору "НКО и медиа"

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Знаете ли Вы примеры настолько успешных НКО из вашего региона, что об их работе известно и в других субъектах РФ или даже на федеральном уровне?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили отношение региональных СМИ к некоммерческому сектору и решаемым им проблемам?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Знаете ли Вы примеры совместных социально значимых информационных проектов НКО и СМИ?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Существуют ли в Вашем регионе форматы и площадки взаимодействия НКО и СМИ (клуб, координационный совет, форум, конференция и т.п.), направленные на обсуждение общих проблем, обучение правильному взаимодействию общественников и журналистов?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос " Упоминают ли региональные СМИ названия НКО, когда рассказывают о них, либо их проектах?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили работу региональных НКО в социальных сетях и Интернете в целом?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Если Вы выбирали вариант ответа «Работа НКО в Интернете заметна, очень многие организации

имеют хорошо посещаемые страницы в соцсетях, популярные каналы», просим Вас привести примеры подобной работы."

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос"

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Если Вы выбирали вариант ответа «Да, такие блогеры есть», просим Вас привести примеры таких блогеров."

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос"

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Если сравнить влияние СМИ и НКО на решение социально значимых проблем, то с каким мнением вы скорее согласитесь?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос"

Оценка по фактору "СО НКО и бизнес"

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Слышали ли Вы о существовании в Вашем регионе грантовых программ или конкурсов для социальных проектов НКО, финансируемых частным бизнесом?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили активность участия бизнеса в Вашем регионе в поддержке благотворительных организаций, акций и проектов?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили активность бизнеса в поддержке волонтерских проектов НКО?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Развито ли по Вашему мнению в регионе корпоративное волонтерство?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Знаете ли Вы примеры соглашений между бизнес-ассоциациями и НКО, общественными объединениями или общественной палатой о сотрудничестве и взаимодействии?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Оценка по фактору "СО НКО и СО НКО"

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили эффективность работы ресурсных центров для НКО в регионах?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили эффективность работы ресурсных центров для НКО в муниципалитетах?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Могут ли НКО в Вашем регионе получить образовательную, консультационную или иную поддержку от других некоммерческих организаций?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Существуют ли в Вашем регионе интернет-ресурсы, созданные и поддерживаемые НКО и работающие для нужд других НКО, помогающие им быть в курсе событий?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Есть ли в Вашем регионе ассоциации, союзы или советы, объединяющие разные НКО по сферам деятельности или общим задачам?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Если Вы знаете (слышали) о существовании в Вашем регионе ассоциаций и объединений НКО, дайте оценку их деятельности."

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Знаете ли Вы примеры настолько успешных НКО из вашего региона, что об их работе известно и в других субъектах РФ или даже на федеральном уровне?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили взаимоотношения между различными НКО в Вашем регионе, включая наиболее авторитетные?"

Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Какой сценарий Вы считаете наиболее вероятным в случае, если возникнет угроза остановки, прекращения деятельности одной из старейших, авторитетных НКО из-за финансовых, административных или политических трудностей?"



Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

#### Разброс экспертных оценок

Среднее арифметическое значение отношений дисперсий оценок (выставленных экспертами в ответах на все вопросы в отношении региона) к математическим ожиданиям оценок (выставленных экспертами в ответах на все вопросы в отношении региона)

## 11. Иерархическая структура показателей, их источники и единицы измерения

Ниже представлена структура всех показателей, используемых в рейтинговых расчётах, включая первично собираемые метрики, промежуточные агрегируемые показатели, их производные, а также рейтинговые факторы (критериальные группы).

Показателям, непосредственно участвующим в рейтинговой модели, присвоены сквозные условные номера.

№ п.п.	Индекс	Усл №	Наименование фактора (критериальной группы) / критерия (показателя)	Единица измерения	Источник данных для расчёта значения показателя и способ расчёта
	1.		Экономическая значимость некоммерческого сектора в регионе	Балл (действительно число)	Суммированные взвешенные значения показателей 1.1.-1.3.

1	1.1.	1	Удельное количество НКО на 1 тыс. жителей региона	Действительно е число	Кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе (по данным реестра НКО МинЮст, за исключением ликвидированных НКО) умноженное на 1000, и делённое на численность населения региона по состоянию на 1 января года выпуска рейтинга (Росстат)
2	1.2.	2	Суммарные сборы всех НКО региона, отнесённые к бюджету региона, умноженные на 1000	Действительно е число	Сумма по строке 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД, по данным базы данных СПАРК-Интерфакс) по всем НКО, зарегистрированным в регионе (кроме ликвидированных), умноженное на 1000 и делённое на расходную часть бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстата)

3	1.3.	3	Суммарная выручка всех НКО региона, отнесённые к бюджету региона, умноженная на 1000	Действ ительно е число	Сумма по строке 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД, по данным базы данных СПАРК- Интерфакс) по всем НКО, зарегистрированны м в регионе (кроме ликвидированных), умноженная на 1000 и делённая на расходную часть бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстата)
	2.		<b>Устойчивость существования некоммерческо го сектора в регионе</b>	Балл (действ ительно е число)	Суммированные взвешенные значения показателей 2.1.-2.8.

4	2.1.	4	Доля неликвидирован ных НКО из общего числа зарегистрирован ных за 5 лет	Действ ительно е число	Кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе за 5 лет, за исключением ликвидированных (по данным реестра НКО МинЮст), деленное на кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе за 5 лет, включая ликвидированные (по данным реестра НКО МинЮст)
---	------	---	---	------------------------------	--

5	2.2.	5	Доля действующих НКО	Действительно число	Кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе, за исключением ликвидированных (по данным реестра НКО МинЮст), деленное на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчетности за предыдущий год выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчета о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчета о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)
---	------	---	----------------------	---------------------	--

6	2.3.	6	Кол-во новых НКО, созданных за 3 года на 1 тыс жителей	Действительно е число	Кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе за три истекших календарных года (по данным реестра НКО МинЮст), умноженное на 1000, и делённое на численность населения региона по состоянию на 1 января года выпуска рейтинга. (Росстат)
7	2.4.	7	Доля судебной нагрузки НКО в общих активах НКО региона	Действительно е число	Общая сумма назавершенных исков ко всем НКО региона, выступающим в качестве ответчика (по данным базы СПАРК-Интерфакс), делённое на общую сумму активов всех НКО региона (сумма по строкам 1600 бухгалтерского баланса - формы 710001 по ОКУД) - по данным базы СПАРК-Интерфакс

8	2.5.	8	Средний возраст НКО в регионе	Действительно е число	Среднее арифметическое число полных месяцев, прошедших с дат регистрации всех НКО региона, за исключением ликвидированных (по данным МинЮст)
9	2.6.	9	Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение	Действительно е число	Общее количество СО НКО в регионе, имеющих в собственности нежилое помещение (по данным отчётов 1-СОНКО), делённое на общее кол-во СО НКО, сдавших форму 1-СОНКО за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстат <a href="https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html">https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html</a> )
10	2.7.	10	Концентрация сборов НКО в регионе	Действительно е число	Коэффициент Херфиндаля-Хиршмана, посчитанный по строке 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)



11	2.8.	11	Волатильность налоговых вычетов на благотворительность	Действительно е число	Среднеквадратичное отклонение доли вычетов на благотворительность в доходах населения (по данным ИФНС за 5 лет)
	3.		<b>Активность деятельности НКО</b>	Балл (действительно е число)	Суммированные взвешенные значения показателей 3.1.-3.14.
12	3.1.	12	Активность участия в конкурсах Фонда президентских грантов	Действительно е число	Количество НКО региона, подавших хотя бы одну заявку на грантовый конкурс Фонда президентских грантов, деленное на кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе, за исключением ликвидированных (по данным реестра НКО МинЮст), деленное на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчетности за предыдущий год выпуска рейтинга хотя бы одна из

				<p>перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД) конкурс Фонда президентских грантов за истекшие три года (по данным Фонда президентских грантов), делённое на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчётности за 2019 год хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД),</p>
--	--	--	--	---

					строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)
--	--	--	--	--	---

13	3.2.	13	Результативность участия в конкурсах Фонда президентских грантов	Действительно е число	Количество НКО региона, получивших хотя бы один грант Фонда президентских грантов за истекшие три года, делённое на количество НКО региона, подавших хотя бы одну заявку на грантовый конкурс Фонда президентских грантов за истекшие три года (по данным Фонда президентских грантов)
14	3.3.	14	Значимость полученных грантов Фонда президентских грантов	Действительно е число	Общая сумма грантов, полученных НКО региона от Фонда президентских грантов за последние три года (по данным Фонда президентских грантов), отнесенная к расходной части бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстата)

15	3.4.	15	Активность участия в конкурсах Фонда культурных инициатив	Действительно е число	Количество НКО региона, подавших хотя бы одну заявку на грантовый конкурс Фонда культурных инициатив, деленное на кол-во некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе, за исключением ликвидированных (по данным реестра НКО МинЮст), деленное на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчетности за предыдущий год выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчета о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчета о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)
----	------	----	---	--------------------------	--

				<p>конкурс Фонда президентских грантов за истекшие три года (по данным Фонда президентских грантов), делённое на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчётности за 2019 год хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)</p>
--	--	--	--	--

16	3.5.	16	Результативность участия в конкурсах Фонда культурных инициатив	Действительно е число	Количество НКО региона, получивших хотя бы один грант Фонда культурных инициатив за истекшие три года, делённое на количество НКО региона, подавших хотя бы одну заявку на грантовый конкурс Фонда культурных инициатив за истекшие три года (по данным Фонда культурных инициатив)
17	3.6.	17	Значимость полученных грантов Фонда культурных инициатив	Действительно е число	Общая сумма грантов, полученных НКО региона от Фонда культурных инициатив за последние три года (по данным Фонда культурных инициатив), отнесенная к расходной части бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстата)

18	3.7.	18	Значимость грантов РФК, конкурс НКО, росмолодежь	Действительно е число	Общая сумма грантов, полученных НКО региона в "Конкурсе НКО" и "Росмолодежи", отнесенная к расходной части бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстата)
19	3.8.	19	Количество крупнейших БНКО, представленных в регионе	Действительно е число	Количество крупнейших благотворительных НКО, вошедших в топ-20 рейтинга БНКО, и которые удовлетворяют следующим пунктам: 1) имеют региональный офис в конкретном регионе 2) наличие программ, в описании которых имеется четкая привязка к конкретным субъектам РФ 3) наличие партнерских организаций и учреждений в субъекте РФ (только долгосрочное партнерство, единовременная помощь и разовые



					проекты не учитывались)
--	--	--	--	--	----------------------------

20	3.9.	20	Представленность в реестре СО НКО Минэкономразвития России	Действительно число	Количество НКО, представленных в реестре социально ориентированных некоммерческих организаций, учитывающий СО НКО, которые могут претендовать на дополнительные меры государственной поддержки , делённое на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчётности за 2019 год хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)
----	------	----	--	---------------------	--

21	3.10.	21	Кол-во НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих НКО	Действительно е число	Количество НКО региона, представленных в рейтингах благотворительных организаций рейтингового агентства RAEX, делённое на кол-во некоммерческих организаций, в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчётности за предыдущий год выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД), строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)
----	-------	----	---	--------------------------	--

22	3.11.	22	Сумма заявки региона на гранта на развитие НКО, одобренная Координационным комитетом ФПГ / бюджет региона	Действительно е число	Сумма заявки региона на грант Фонда президентских грантов на развитие некоммерческого сектора, одобренная Координационным комитетом ФПГ (по данным ФПГ <a href="https://президентскиегранты.рф/public/regional-finance-result">https://президентскиегранты.рф/public/regional-finance-result</a> ), отнесенная к расходной части бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстата)
----	-------	----	---	--------------------------	--

23	3.12.	23	Значимость полученного регионом гранта на развитие некоммерческого сектора	Действительно е число	Итоговая сумма гранта, выделенного региону Фондом президентских грантов на развитие НКО (по данным ФПП <a href="https://президентскиегранты.рф/public/regional-finance-result">https://президентскиегранты.рф/public/regional-finance-result</a> ), делённая на 1000 населения региона на 1 января года выпуска рейтинга по данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат)Координационным комитетом ФПП (по данным ФПП <a href="https://президентскиегранты.рф/public/regional-finance-result">https://президентскиегранты.рф/public/regional-finance-result</a> )
----	-------	----	--	--------------------------	---

24	3.13.	24	Активность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	Действительно число	Общее число проектов в регионе, поданных на участие в конкурсе «#МЫВМЕСТЕ» (по данным «премия #МЫВМЕСТЕ»), делённое на количество социально ориентированных некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе по данным официального реестра некоммерческих организаций Министерства юстиции (без учёта ликвидированных), в отношении которых в базе данных СПАРК-Интерфакс в формах бухгалтерской отчётности за год, предшествующий году выпуска рейтинга хотя бы одна из перечисленных строк представлена ненулевым значением: строка 1600 бухгалтерского баланса (форма 710001 по ОКУД), строка 2110 отчёта о финансовых результатах (форма 710002 по ОКУД),
----	-------	----	---	---------------------	--

					строка 6200 отчёта о целевом использовании средств (форма 710006 по ОКУД)
25	3.14.	25	Результативность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	Действительно е число	Число проектов-финалистов в конкурсе "#МЫВМЕСТЕ" (по данным «премия #МЫВМЕСТЕ»), делённое на общее число проектов в регионе, поданных на участие в конкурсе «#МЫВМЕСТЕ» (по данным «премия #МЫВМЕСТЕ»)

	4.		<b>Поддержка НКО региональной властью</b>	Балл (действительно число)	Суммированные взвешенные значения показателей 4.1.-4.3.
26	4.1.	26	Объем поддержки СО НКО / бюджет региона * 10 <sup>3</sup>	Действительно число	Объем поддержки, предоставленной бюджетом региона СО НКО региона (по данным из отчетов региональных органов власти о поддержке СО НКО), умноженный на 1000, и делённый на расходную часть бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстата)
27	4.2.	27	Кол-во поддержанных НКО	Действительно число	Количество СО НКО, которым оказана поддержка регионом (по данным из отчетов региональных органов власти о поддержке СО НКО), делённое на общее кол-во СО НКО, сдавших форму 1-СОНКО за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстат <a href="https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html">https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html</a> )



28	4.3.	28	Поддержка инфраструктуры / бюджет региона * 10 <sup>3</sup>	Действительно е число	Объем поддержки, направленной из бюджета региона на развитие инфраструктуры СО НКО региона (по данным из отчетов региональных органов власти о поддержке СО НКО), умноженный на 1000, и делённый на расходную часть бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстата)
	5.		<b>Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ</b>	Действительно е число	Суммированные взвешенные значения показателей 5.1.-5.4.
29	5.1.	29	Онлайн-доступность и востребованность информации о поддержке СО НКО в регионе	Действительно е число	Результаты мониторинга поисковых систем "Яндекс" и "Google" специализированным инструментарием
30	5.2.	30	Балл региона в рейтинге региональных общественных палат	Балл	Итоговый балл региона, полученный по результатам рейтинга региональных общественных палат на год выпуска рейтинга

31	5.3.	31	Наличие видов поддержки	Действительно е число	Общее число видов поддержки за предыдущих год выпуска рейтинга: финансовая; имущественная; информационная; консультативная, правовая и образовательная; фандрайзинг; волонтеры; 189-ФЗ; налоговая; налоговые льготы для НКО
32	5.4.	32	Насыщенность по видам поддержки	Действительно е число	Количество мер поддержки в регионе по данным НКО.РФ

	6.		<b>Медиаактивность некоммерческого сектора в регионах РФ</b>	Балл (действительно число)	Суммированные взвешенные значения показателей 6.1.-6.5.
33	6.1.	33	Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за три года на 100 СО НКО	Действительно число	Количество публикаций о региональных НКО в материалах АСИ за три года, отнесенное к общему количеству СО НКО, сдавших отчёт 1-СОНКО за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстат <a href="https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html">https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html</a> )

34	6.2.	34	Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за календарный год на 100 СО НКО	Действительно е число	Количество публикаций о региональных НКО в материалах АСИ за календарный год, отнесенное к общему количеству СО НКО, сдавших отчёт 1-СОНКО за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстат <a href="https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html">https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html</a> )
35	6.3	35	Кол-во публикаций в СМИ по данным мониторинга ЦИРКОН на 100 СО НКО	Действительно е число	Количество публикаций о региональных СО НКО в региональных СМИ по данным исследовательской группы «ЦИРКОН», отнесенное к общему количеству СО НКО, сдавших отчёт 1-СОНКО за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстат <a href="https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html">https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html</a> )
36	6.4.	36	Доля публикаций об НКО в региональных СМИ в негативной коннотации по данным исследовательск	Действительно е число	Количество публикаций о региональных СО НКО в негативной коннотации в региональных СМИ, делённое на общее количество публикаций о

			ой группы «ЦИРКОН»		региональных СО НКО в региональных СМИ (по данным исследовательской группы «ЦИРКОН»)
37	6.5.	37	Кол-во упоминаний сектора НКО в СМИ	Действ ительно е число	Количество упоминаний региона в контексте поддержки СО НКО и благотворительност и (по данным платформы СКАН- Интерфакс)
	7.		<b>Результаты экспертного опроса о развитии некоммерческо го сектора</b>	Балл (действ ительно е число)	Суммированные взвешенные значения показателей 7.1.-7.5.

38	7.1	38	Оценка по фактору "СО НКО и власть"	Балл	Суммированные взвешенные значения показателей 7.1.1.- 7.1.9.
39	7.1.1.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Оказывается ли в Вашем регионе помощь некоммерческим организациям при прохождении процедуры государственной регистрации (разного рода консультации, методические рекомендации, пояснения порядка регистрации и т.п.)?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

40	7.1.2.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Принимались ли в Вашем регионе нормы законодательства, направленные на создание особых условий деятельности для НКО, предоставление налоговых и иных преференций?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
41	7.1.3.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Существует ли в Вашем регионе нормативная база и практика по предоставлению НКО помещений, в том числе на конкурсной основе?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

42	7.1.4.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Сейчас в большинстве регионов имеются конкурсы по поддержке социальных проектов НКО. Как бы Вы оценили качество организации и прозрачность проведения этих конкурсов?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
----	--------	--	--	------------------	--



43	7.1.5.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Слышали ли Вы, знаете ли о примерах системной поддержки НКО в муниципальных образованиях Вашего региона?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
----	--------	--	---	------------------	--

44	7.1.6.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили вовлеченность представителей некоммерческого сектора в принятие общественно значимых решений органами власти (например, через участие в работе общественной палаты и общественных советов или иных аналогичных органов)? Представители некоммерческого сектора, общественники ..."	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
45	7.1.7.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили созданные в регионе условия для привлечения негосударственных НКО к оказанию услуг в социальной сфере (негосударственные детские	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

			сады, организации социального обслуживания, центры реабилитации инвалидов и т.п.)?"		
46	7.1.8.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Насколько для НКО в Вашем регионе доступна информация об имеющихся программах поддержки или возможностях участвовать в оказании услуг в социальной сфере?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

47	7.1.9.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Поддерживается ли Вашем регионе деятельность ресурсных центров для НКО?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
48	7.2	39	Оценка по фактору "СО НКО и медиа"	Балл	Суммированные взвешенные значения показателей 7.2.1.- 7.2.10.

49	7.2.1.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Знаете ли Вы примеры настолько успешных НКО из вашего региона, что об их работе известно и в других субъектах РФ или даже на федеральном уровне?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
50	7.2.2.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили отношение региональных СМИ к некоммерческому сектору и решаемым им проблемам?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

51	7.2.3.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Знаете ли Вы примеры совместных социально значимых информационных проектов НКО и СМИ?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
52	7.2.4.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Существуют ли в Вашем регионе форматы и площадки взаимодействия НКО и СМИ (клуб, координационный совет, форум, конференция и т.п.), направленные на обсуждение общих проблем, обучение правильному взаимодействию общественников и журналистов?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

53	7.2.5.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос " Упоминают ли региональные СМИ названия НКО, когда рассказывают о них, либо их проектах?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
----	--------	--	---	------------------	--

54	7.2.6.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили работу региональных НКО в социальных сетях и Интернете в целом?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
55	7.2.7.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Если Вы выбрали вариант ответа «Работа НКО в Интернете заметна, очень многие организации имеют хорошо посещаемые страницы в соцсетях, популярные каналы», просим Вас привести примеры	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос



			подобной работы."		
56	7.2.8.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Есть ли среди представителей региональных НКО, общественников Вашего региона активные и популярные блогеры, посты которых набирают большое количество просмотров и оказывают влияние на власть или СМИ?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
57	7.2.9.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Если Вы выбирали вариант ответа «Да, такие блогеры есть»,	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

			просим Вас привести примеры таких блогеров."		
58	7.2.10.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Если сравнить влияние СМИ и НКО на решение социально значимых проблем, то с каким мнением вы скорее согласитесь?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
59	7.3	40	Оценка по фактору "СО НКО и бизнес"	Балл	Суммированные взвешенные значения показателей 7.3.1.- 7.3.5.

60	7.3.1.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Слышали ли Вы о существовании в Вашем регионе грантовых программ или конкурсов для социальных проектов НКО, финансируемых частным бизнесом?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
61	7.3.2.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили активность участия бизнеса в Вашем регионе в поддержке благотворительных организаций, акций и проектов?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

62	7.3.3.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили активность бизнеса в поддержке волонтерских проектов НКО?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
63	7.3.4.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Развито ли по Вашему мнению в регионе корпоративное волонтерство?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
64	7.3.5.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Знаете ли Вы примеры соглашений между бизнес-ассоциациями и НКО, общественными объединениями или общественной палатой о	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

			сотрудничестве и взаимодействии ?"		
65	7.4	41	Оценка по фактору "СО НКО и СО НКО"	Балл	Суммированные взвешенные значения показателей 7.4.1.- 7.4.8.
66	7.4.1.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили эффективность работы ресурсных центров для НКО в регионах?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

67	7.4.2.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили эффективность работы ресурсных центров для НКО в муниципалитетах?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
68	7.4.3.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Могут ли НКО в Вашем регионе получить образовательную, консультационную или иную поддержку от других некоммерческих организаций?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

69	7.4.4.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Существуют ли в Вашем регионе интернет-ресурсы, созданные и поддерживаемые НКО и работающие для нужд других НКО, помогающие им быть в курсе событий?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
70	7.4.5.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Есть ли в Вашем регионе ассоциации, союзы или советы, объединяющие разные НКО по сферам деятельности или общим задачам?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

71	7.4.6.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Если Вы знаете (слышали) о существовании в Вашем регионе ассоциаций и объединений НКО, дайте оценку их деятельности."	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
72	7.4.7.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Знаете ли Вы примеры настолько успешных НКО из вашего региона, что об их работе известно и в других субъектах РФ или даже на федеральном уровне?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос



73	7.4.8.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Как бы Вы оценили взаимоотношения между различными НКО в Вашем регионе, включая наиболее авторитетные?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос
74	7.4.9.		Средняя оценка респондентов при ответе на вопрос "Какой сценарий Вы считаете наиболее вероятным в случае, если возникнет угроза остановки, прекращения деятельности одной из старейших, авторитетных НКО из-за финансовых, административных или политических трудностей?"	Балл (от 0 до 1)	Среднее арифметическое всех оценок, выставленных экспертами в ответе на вопрос

75	7.5	42	Разброс экспертных оценок	Действ ительно е число	Среднее арифметическое значение отношений дисперсий оценок (выставленных экспертами в ответах на все вопросы в отношении региона) к математическим ожиданиям оценок (выставленных экспертами в ответах на все вопросы в отношении региона)
	8.		<b>Социальная значимость некоммерческо го сектора</b>	Балл (действ ительно е число)	Суммированные взвешенные значения показателей 8.1.- 8.12.

76	8.1.	43	Кол-во ИОПУ в регионе на 100 СО НКО	Действительно е число	Кол-во исполнителей общественно полезных услуг в регионе согласно реестру Минюста РФ некоммерческих организаций, зарегистрированных в регионе (по данным реестра НКО МинЮст, за исключением ликвидированных НКО) умноженное на 100, и делённое на общее количество СО НКО в регионе, сдавших отчёт 1-СОНКО за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстат <a href="https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html">https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html</a> )
77	8.2.	44	Численность работников СО НКО 2023 на 1 тыс. жителей	Действительно е число	Число работников СО НКО за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстат <a href="https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html">https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html</a> ), умноженное на 1000, и делённое на население региона за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстата)

78	8.3.	45	Численность добровольцев СО НКО 2023 на 1 тыс. жителей	Действительно е число	Число добровольцев СО НКО за предыдущий год выпуска рейтинга. (по данным Росстат <a href="https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html">https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html</a> ), умноженное на 1000, и делённое на население региона за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстата)
79	8.4.	46	Численность волонтеров СО НКО по данным добро.рф на 1 тыс. жителей региона	Действительно е число	Численность волонтеров СО НКО по данным добро.рф за предыдущий год выпуска рейтинга

80	8.5.	47	Динамика численности работников 2023/2022	Действительно е число	Число работников СО НКО за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстат <a href="https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html">https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html</a> ), делённое на число работников СО НКО за период, отстоящий от года выпуска рейтинга на 2 года (по данным Росстат <a href="https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html">https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html</a> ), минус единица
81	8.6.	48	Динамика численности добровольцев 2023/2022	Действительно е число	Число добровольцев СО НКО за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстат <a href="https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html">https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html</a> ), делённое на число работников СО НКО за период, отстоящий от года выпуска рейтинга на 2 года (по данным Росстат <a href="https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html">https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko.html</a> ), минус единица

82	8.7.	49	Сумма социальных налоговых вычетов на благотворительность	Действительно е число	Сумма социальных налоговых вычетов на благотворительность (по данным ИФНС за период за 5 лет), делённое на доходы граждан региона, заявленные в налоговых декларациях (по данным ИФНС за 5 лет)
83	8.8.	50	Количество жителей региона, заявивших налоговые вычеты на благотворительность	Действительно е число	Количество налогоплательщиков в заявивших социальные налоговые вычеты по взносам на благотворительность (по данным ИФНС), умноженное на $10^6$ , и делённое на численность населения региона по состоянию на 1 января года выпуска рейтинга (Росстат)
84	8.9.	51	Динамика налоговых вычетов на благотворительность	Действительно е число	Линейный тренд за 5 лет для суммы вычетов по благотворительности и для каждого региона (по данным ИФНС)

85	8.10.	52	Количество СО НКО в реестре поставщиков социальных услуг	Действительно е число	Количество СО НКО в реестре поставщиков социальных услуг в регионе в рамках ФЗ-442 (по данным Минэкономразвития России о поддержке социально-ориентированных НКО)
86	8.11.	53	Общий объём социальных услуг в регионе / бюджет региона	Действительно е число	Общий объём социальных услуг в регионе в рамках ФЗ-442 (по данным Минэкономразвития России о поддержке социально-ориентированных НКО), делённый на расходную часть бюджета региона за предыдущий год выпуска рейтинга (по данным Росстата)

87	8.12.	54	Наличие региона в перечне пилотных регионов по социальному заказу	Балл (от 0 до 1)	Показатель равен "1", если он упоминается на сайте в перечне пилотных, "0" - иначе (по данным сайта <a href="https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=37228-pravitelstvo_utverdilo_spisok_pilotnykh_regionov_dlya_aprobatcii_mekhanizma_gosudarstvennogo_i_munitsipalnogo_sotsialnogo_zakaza">https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=37228-pravitelstvo_utverdilo_spisok_pilotnykh_regionov_dlya_aprobatcii_mekhanizma_gosudarstvennogo_i_munitsipalnogo_sotsialnogo_zakaza</a> )
----	-------	----	---	------------------	---



## 12. Настройки показателей рейтинга для третьего выпуска рейтинга (2024 г.)

Статические веса показателей рейтинга

№ п. п.	Индекс	Наименование показателя	Вес
Рейтинговый фактор (критериальная группа): <b>Экономическая значимость некоммерческого сектора в регионе</b> Общий вес фактора: <b>0,1500</b>			
1	1.1.	Удельное количество НКО на 1 тыс. жителей региона	0,0400
2	1.2.	Суммарные сборы всех НКО региона, отнесённые к бюджету региона, умноженные на 1000	0,0550
3	1.3.	Суммарная выручка всех НКО региона, отнесённые к бюджету региона, умноженная на 1000	0,0550
Рейтинговый фактор (критериальная группа): <b>Устойчивость существования некоммерческого сектора в регионе</b> Общий вес фактора: <b>0,0500</b>			
4	2.1.	Доля неликвидированных НКО из общего числа зарегистрированных за 5 лет	0,0100
5	2.2.	Доля действующих НКО	0,0075
6	2.3.	Кол-во новых НКО, созданных за 3 года на 1 тыс жителей	0,0075
7	2.4.	Доля судебной нагрузки НКО в общих активах НКО региона	0,0075
8	2.5.	Средний возраст НКО в регионе	0,0050
9	2.6.	Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение	0,0025
10	2.7.	Концентрация сборов НКО в регионе	0,0050
11	2.8.	Волатильность налоговых вычетов на благотворительность	0,0050
Рейтинговый фактор (критериальная группа): <b>Активность деятельности НКО</b> Общий вес фактора: <b>0,1500</b>			
12	3.1.	Активность участия в конкурсах Фонда президентских грантов	0,0100
13	3.2.	Результативность участия в конкурсах Фонда президентских грантов	0,0200
14	3.3.	Значимость полученных грантов Фонда президентских грантов	0,0250
15	3.4.	Активность участия в конкурсах Фонда культурных инициатив	0,0025
16	3.5.	Результативность участия в конкурсах Фонда культурных инициатив	0,0025
17	3.6.	Значимость полученных грантов Фонда культурных инициатив	0,0050

18	3.7.	Значимость грантов РФК, конкурс НКО, росмолодежь	0,0150
19	3.8.	Количество крупнейших БНКО, представленных в регионе	0,0100
20	3.9.	Представленность в реестре СО НКО Минэкономразвития России	0,0150
21	3.10.	Кол-во НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих НКО	0,0150
22	3.11.	Сумма заявки региона на гранта на развитие НКО, одобренная Координационным комитетом ФППГ / бюджет региона	0,0050
23	3.12.	Значимость полученного регионом гранта на развитие НКО (на 1000 жителей региона)	0,0100
24	3.13.	Активность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	0,0075
25	3.14.	Результативность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	0,0075
Рейтинговый фактор (критериальная группа): <b>Поддержка НКО региональной властью</b> Общий вес фактора: <b>0,1500</b>			
26	4.1.	Объем поддержки СО НКО / бюджет региона * 10 <sup>3</sup>	0,0600
27	4.2.	Кол-во поддержанных НКО	0,0600
28	4.3.	Поддержка инфраструктуры / бюджет региона * 10 <sup>3</sup>	0,0300
Рейтинговый фактор (критериальная группа): <b>Наличие и комплексность мер поддержки СО НКО в регионе</b> Общий вес фактора: <b>0,1500</b>			
29	5.1.	Онлайн-доступность и востребованность информации о поддержке СО НКО в регионе	0,0500
30	5.2.	Балл региона в рейтинге региональных общественных палат	0,0500
31	5.3.	Наличие видов поддержки	0,0250
32	5.4.	Насыщенность по видам поддержки	0,0250
Рейтинговый фактор (критериальная группа): <b>Медиаактивность некоммерческого сектора в регионах РФ</b> Общий вес фактора: <b>0,1000</b>			
33	6.1.	Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за три года на 100 СО НКО	0,0175
34	6.2.	Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за календарный год на 100 СО НКО	0,0175
35	6.3.	Кол-во публикаций в СМИ по данным мониторинга ЦИРКОН на 100 СО НКО	0,0250
36	6.4.	Доля публикаций об НКО в региональных СМИ в негативной коннотации по данным исследовательской группы «ЦИРКОН»	0,0100
37	6.5.	Кол-во упоминаний сектора НКО в СМИ	0,0300
Рейтинговый фактор (критериальная группа): <b>Результаты экспертного опроса о развитии некоммерческого сектора</b> Общий вес фактора: <b>0,1000</b>			
38	7.1	Оценка по фактору "СО НКО и власть"	0,0350
39	7.2	Оценка по фактору "СО НКО и медиа"	0,0200
40	7.3	Оценка по фактору "СО НКО и бизнес"	0,0200

41	7.4	Оценка по фактору "СО НКО и СО НКО"	0,0200
42	7.5	Разброс экспертных оценок	0,0050
Рейтинговый фактор (критериальная группа): <b>Социальная значимость некоммерческого сектора</b> Общий вес фактора: <b>0,1500</b>			
43	8.1.	Кол-во ИОПУ в регионе на 100 СО НКО	0,0200
44	8.2.	Численность работников СО НКО 2023 на 1 тыс. жителей	0,0100
45	8.3.	Численность добровольцев СО НКО 2023 на 1 тыс. жителей	0,0200
46	8.4.	Численность волонтеров СО НКО по данным добро.рф на 1 тыс. жителей региона	0,0200
47	8.5.	Динамика численности работников 2023/2022	0,0050
48	8.6.	Динамика численности добровольцев 2023/2022	0,0100
49	8.7.	Сумма социальных налоговых вычетов на благотворительность	0,0200
50	8.8.	Количество жителей региона, заявивших налоговые вычеты на благотворительность	0,0150
51	8.9.	Динамика налоговых вычетов на благотворительность	0,0050
52	8.10.	Количество СО НКО в реестре поставщиков социальных услуг	0,0100
53	8.11.	Общий объем социальных услуг в регионе / бюджет региона	0,0100
54	8.12.	Наличие региона в перечне пилотных регионов по социальному заказу	0,0050

## Порядок обработки некорректных данных по показателям

Настоящая методика предусматривает один из вариантов обработки значений показателя, по которому ни из одного из допустимых источников не получены данные:

- а) Присвоение соответствующим элементам матрицы показателей минимального значения соответствующего показателя среди всей выборки объектов рейтинга;
- б) перераспределение веса показателя для данного объекта рейтинга в пользу других показателей группы (фактора), значение которых известно.

Вариант обработки отсутствующих данных для каждого из показателей представлен в таблице далее.

Усл. №	Индекс	Наименование показателя	Вариант обработки
1	1.1.	Удельное количество НКО на 1 тыс. жителей региона	б)
2	1.2.	Суммарные сборы всех НКО региона, отнесённые к бюджету региона, умноженные на 1000	б)
3	1.3.	Суммарная выручка всех НКО региона, отнесённые к бюджету региона, умноженная на 1000	б)
4	2.1.	Доля неликвидированных НКО из общего числа зарегистрированных за 5 лет	б)
5	2.2.	Доля действующих НКО	б)

6	2.3.	Кол-во новых НКО, созданных за 3 года на 1 тыс жителей	б)
7	2.4.	Доля судебной нагрузки НКО в общих активах НКО региона	б)
8	2.5.	Средний возраст НКО в регионе	б)
9	2.6.	Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение	б)
10	2.7.	Концентрация сборов НКО в регионе	б)
11	2.8.	Волатильность налоговых вычетов на благотворительность	б)
12	3.1.	Активность участия в конкурсах Фонда президентских грантов	б)
13	3.2.	Результативность участия в конкурсах Фонда президентских грантов	б)
14	3.3.	Значимость полученных грантов Фонда президентских грантов	б)
15	3.4.	Активность участия в конкурсах Фонда культурных инициатив	б)
16	3.5.	Результативность участия в конкурсах Фонда культурных инициатив	б)
17	3.6.	Значимость полученных грантов Фонда культурных инициатив	б)
18	3.7.	Значимость грантов РФК, конкурс НКО, росмолодежь	б)
19	3.8.	Количество крупнейших БНКО, представленных в регионе	б)
20	3.9.	Представленность в реестре СО НКО Минэкономразвития России	б)
21	3.10.	Кол-во НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих НКО	б)
22	3.11.	Сумма заявки региона на гранта на развитие НКО, одобренная Координационным комитетом ФПГ / бюджет региона	б)
23	3.12.	Значимость полученного регионом гранта на развитие НКО (на 1000 жителей региона)	б)
24	3.13.	Активность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	б)

25	3.14.	Результативность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	б)
26	4.1.	Объем поддержки СО НКО / бюджет региона * 10 <sup>3</sup>	б)
27	4.2.	Кол-во поддержанных НКО	б)
28	4.3.	Поддержка инфраструктуры / бюджет региона * 10 <sup>3</sup>	б)
29	5.1.	Онлайн-доступность и востребованность информации о поддержке СО НКО в регионе	б)
30	5.2.	Балл региона в рейтинге региональных общественных палат	б)
31	5.3.	Наличие видов поддержки	б)
32	5.4.	Насыщенность по видам поддержки	б)
33	6.1.	Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за три года на 100 СО НКО	б)
34	6.2.	Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за календарный год на 100 СО НКО	б)
35	6.3.	Кол-во публикаций в СМИ по данным мониторинга ЦИРКОН на 100 СО НКО	б)
36	6.4.	Доля публикаций об НКО в региональных СМИ в негативной коннотации по данным исследовательской группы «ЦИРКОН»	б)
37	6.5.	Кол-во упоминаний сектора НКО в СМИ	б)
38	7.1.	Оценка по фактору "СО НКО и власть"	б)
39	7.2.	Оценка по фактору "СО НКО и медиа"	б)
40	7.3.	Оценка по фактору "СО НКО и бизнес"	б)
41	7.4.	Оценка по фактору "СО НКО и СО НКО"	б)
42	7.5.	Разброс экспертных оценок	б)
43	8.1.	Кол-во ИОПУ в регионе на 100 СО НКО	б)
44	8.2.	Численность работников СО НКО 2023 на 1 тыс. жителей	б)
45	8.3.	Численность добровольцев СО НКО 2023 на 1 тыс. жителей	б)
46	8.4.	Численность волонтеров СО НКО по данным добро.рф на 1 тыс. жителей региона	б)
47	8.5.	Динамика численности работников 2023/2022	б)

48	8.6.	Динамика численности добровольцев 2023/2022	б)
49	8.7.	Сумма социальных налоговых вычетов на благотворительность	б)
50	8.8.	Количество жителей региона, заявивших налоговые вычеты на благотворительность	б)
51	8.9.	Динамика налоговых вычетов на благотворительность	б)
52	8.10.	Количество СО НКО в реестре поставщиков социальных услуг	б)
53	8.11.	Общий объем социальных услуг в регионе / бюджет региона	б)
54	8.12.	Наличие региона в перечне пилотных регионов по социальному заказу	б)

## Порядок отбора выпадающих точек по показателям

Настоящей методикой для значений показателей предусматриваются следующие варианты отбора выпадающих точек:

- не отбирать и не фильтровать выпадающие точки;
- отбирать выпадающие точки, выходящие за пределы фиксированного интервала установленных минимальных и максимальных значений (Мин/Макс);
- отбирать выпадающие точки по статистическому критерию Смирнова-Граббса с учётом установленной доверительной вероятности, выбранной для критерия.

Вариант отбора выпадающих точек для каждого из показателей представлен в таблице далее.

№ п. п.	Индекс	Наименование показателя	Способ отбора	Мин	Макс	Доверительная вероятность
1	1.1.	Удельное количество НКО на 1 тыс. жителей региона	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
2	1.2.	Суммарные сборы всех НКО региона, отнесённые к бюджету региона, умноженные на 1000	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999



3	1.3.	Суммарная выручка всех НКО региона, отнесённые к бюджету региона, умноженная на 1000	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
4	2.1.	Доля неликвидированных НКО из общего числа зарегистрированных за 5 лет	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
5	2.2.	Доля действующих НКО	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
6	2.3.	Кол-во новых НКО, созданных за 3 года на 1 тыс жителей	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
7	2.4.	Доля судебной нагрузки НКО в общих активах НКО региона	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
8	2.5.	Средний возраст НКО в регионе	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
9	2.6.	Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
10	2.7.	Концентрация сборов НКО в регионе	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
11	2.8.	Волатильность налоговых вычетов на благотворительность	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
12	3.1.	Активность участия в конкурсах Фонда президентских грантов	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999

13	3.2.	Результативность участия в конкурсах Фонда президентских грантов	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
14	3.3.	Значимость полученных грантов Фонда президентских грантов	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
15	3.4.	Активность участия в конкурсах Фонда культурных инициатив	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
16	3.5.	Результативность участия в конкурсах Фонда культурных инициатив	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
17	3.6.	Значимость полученных грантов Фонда культурных инициатив	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
18	3.7.	Значимость грантов РФК, конкурс НКО, росмолодежь	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
19	3.8.	Количество крупнейших БНКО, представленных в регионе	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
20	3.9.	Представленность в реестре СО НКО Минэкономразвития России	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
21	3.10.	Кол-во НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих НКО	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999

22	3.11.	Сумма заявки региона на гранта на развитие НКО, одобренная Координационным комитетом ФПГ / бюджет региона	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
23	3.12.	Значимость полученного регионом гранта на развитие НКО (на 1000 жителей региона)	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
24	3.13.	Активность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
25	3.14.	Результативность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
26	4.1.	Объем поддержки СО НКО / бюджет региона * $10^3$	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
27	4.2.	Кол-во поддержанных НКО	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
28	4.3.	Поддержка инфраструктуры / бюджет региона * $10^3$	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
29	5.1.	Онлайн-доступность и востребованность информации о поддержке СО НКО в регионе	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999

30	5.2.	Балл региона в рейтинге региональных общественных палат	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
31	5.3.	Наличие видов поддержки	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
32	5.4.	Насыщенность по видам поддержки	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
33	6.1.	Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за три года на 100 СО НКО	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
34	6.2.	Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за календарный год на 100 СО НКО	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
35	6.3	Кол-во публикаций в СМИ по данным мониторинга ЦИРКОН на 100 СО НКО	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
36	6.4.	Доля публикаций об НКО в региональных СМИ в негативной коннотации по данным исследовательской группы «ЦИРКОН»	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999

37	6.5.	Кол-во упоминаний сектора НКО в СМИ	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
38	7.1	Оценка по фактору "СО НКО и власть"	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
39	7.2	Оценка по фактору "СО НКО и медиа"	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
40	7.3	Оценка по фактору "СО НКО и бизнес"	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
41	7.4	Оценка по фактору "СО НКО и СО НКО"	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
42	7.5	Разброс экспертных оценок	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
43	8.1.	Кол-во ИОПУ в регионе на 100 СО НКО	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
44	8.2.	Численность работников СО НКО 2023 на 1 тыс. жителей	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
45	8.3.	Численность добровольцев СО НКО 2023 на 1 тыс. жителей	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
46	8.4.	Численность волонтеров СО НКО по данным добро.рф на 1 тыс. жителей региона	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
47	8.5.	Динамика численности работников 2023/2022	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999

48	8.6.	Динамика численности добровольцев 2023/2022	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
49	8.7.	Сумма социальных налоговых вычетов на благотворительность	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
50	8.8.	Количество жителей региона, заявивших налоговые вычеты на благотворительность	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
51	8.9.	Динамика налоговых вычетов на благотворительность	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
52	8.10.	Количество СО НКО в реестре поставщиков социальных услуг	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
53	8.11.	Общий объём социальных услуг в регионе / бюджет региона	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999
54	8.12.	Наличие региона в перечне пилотных регионов по социальному заказу	Критерий Смирнова-Граббса	-	-	0,9999999

## Порядок нормализации данных

№ п. п.	Индекс	Наименование показателя	Нормализация данных
1	1.1.	Удельное количество НКО на 1 тыс. жителей региона	преобразование Бокса-Кокса
2	1.2.	Суммарные сборы всех НКО региона, отнесённые к бюджету региона, умноженные на 1000	преобразование Бокса-Кокса
3	1.3.	Суммарная выручка всех НКО региона, отнесённые к бюджету региона, умноженная на 1000	преобразование Бокса-Кокса
4	2.1.	Доля неликвидированных НКО из общего числа зарегистрированных за 5 лет	преобразование Бокса-Кокса
5	2.2.	Доля действующих НКО	преобразование Бокса-Кокса
6	2.3.	Кол-во новых НКО, созданных за 3 года на 1 тыс жителей	преобразование Бокса-Кокса
7	2.4.	Доля судебной нагрузки НКО в общих активах НКО региона	преобразование Бокса-Кокса
8	2.5.	Средний возраст НКО в регионе	преобразование Бокса-Кокса
9	2.6.	Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение	преобразование Бокса-Кокса
10	2.7.	Концентрация сборов НКО в регионе	преобразование Бокса-Кокса
11	2.8.	Волатильность налоговых вычетов на благотворительность	преобразование Бокса-Кокса
12	3.1.	Активность участия в конкурсах Фонда президентских грантов	преобразование Бокса-Кокса
13	3.2.	Результативность участия в конкурсах Фонда президентских грантов	преобразование Бокса-Кокса
14	3.3.	Значимость полученных грантов Фонда президентских грантов	преобразование Бокса-Кокса
15	3.4.	Активность участия в конкурсах Фонда культурных инициатив	преобразование Бокса-Кокса
16	3.5.	Результативность участия в конкурсах Фонда культурных инициатив	преобразование Бокса-Кокса
17	3.6.	Значимость полученных грантов Фонда культурных инициатив	преобразование Бокса-Кокса
18	3.7.	Значимость грантов РФК, конкурс НКО, росмолодежь	преобразование Бокса-Кокса
19	3.8.	Количество крупнейших БНКО, представленных в регионе	преобразование Бокса-Кокса
20	3.9.	Представленность в реестре СО НКО Минэкономразвития России	преобразование Бокса-Кокса
21	3.10.	Кол-во НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих НКО	преобразование Бокса-Кокса
22	3.11.	Сумма заявки региона на гранта на развитие НКО, одобренная Координационным комитетом ФПГ / бюджет региона	преобразование Бокса-Кокса
23	3.12.	Значимость полученного регионом гранта на развитие НКО (на 1000 жителей региона)	преобразование Бокса-Кокса
24	3.13.	Активность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	преобразование Бокса-Кокса
25	3.14.	Результативность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ	преобразование Бокса-Кокса
26	4.1.	Объем поддержки СО НКО / бюджет региона * 10 <sup>3</sup>	преобразование Бокса-Кокса

27	4.2.	Кол-во поддержанных НКО	преобразование Бокса-Кокса
28	4.3.	Поддержка инфраструктуры / бюджет региона * 10 <sup>3</sup>	преобразование Бокса-Кокса
29	5.1.	Онлайн-доступность и востребованность информации о поддержке СО НКО в регионе	преобразование Бокса-Кокса
30	5.2.	Балл региона в рейтинге региональных общественных палат	нет
31	5.3.	Наличие видов поддержки	преобразование Бокса-Кокса
32	5.4.	Насыщенность по видам поддержки	преобразование Бокса-Кокса
33	6.1.	Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за три года на 100 СО НКО	преобразование Бокса-Кокса
34	6.2.	Количество публикаций Агентства социальной информации об СО НКО региона за календарный год на 100 СО НКО	преобразование Бокса-Кокса
35	6.3.	Кол-во публикаций в СМИ по данным мониторинга ЦИРКОН на 100 СО НКО	преобразование Бокса-Кокса
36	6.4.	Доля публикаций об НКО в региональных СМИ в негативной коннотации по данным исследовательской группы «ЦИРКОН»	преобразование Бокса-Кокса
37	6.5.	Кол-во упоминаний сектора НКО в СМИ	преобразование Бокса-Кокса
38	7.1	Оценка по фактору "СО НКО и власть"	преобразование Бокса-Кокса
39	7.2	Оценка по фактору "СО НКО и медиа"	преобразование Бокса-Кокса
40	7.3	Оценка по фактору "СО НКО и бизнес"	преобразование Бокса-Кокса
41	7.4	Оценка по фактору "СО НКО и СО НКО"	преобразование Бокса-Кокса
42	7.5	Разброс экспертных оценок	преобразование Бокса-Кокса
43	8.1.	Кол-во ИОПУ в регионе на 100 СО НКО	преобразование Бокса-Кокса
44	8.2.	Численность работников СО НКО 2023 на 1 тыс. жителей	преобразование Бокса-Кокса
45	8.3.	Численность добровольцев СО НКО 2023 на 1 тыс. жителей	преобразование Бокса-Кокса
46	8.4.	Численность волонтеров СО НКО по данным добро.рф на 1 тыс. жителей региона	преобразование Бокса-Кокса
47	8.5.	Динамика численности работников 2023/2022	преобразование Бокса-Кокса
48	8.6.	Динамика численности добровольцев 2023/2022	преобразование Бокса-Кокса
49	8.7.	Сумма социальных налоговых вычетов на благотворительность	преобразование Бокса-Кокса
50	8.8.	Количество жителей региона, заявивших налоговые вычеты на благотворительность	преобразование Бокса-Кокса
51	8.9.	Динамика налоговых вычетов на благотворительность	преобразование Бокса-Кокса
52	8.10.	Количество СО НКО в реестре поставщиков социальных услуг	преобразование Бокса-Кокса
53	8.11.	Общий объем социальных услуг в регионе / бюджет региона	преобразование Бокса-Кокса
54	8.12.	Наличие региона в перечне пилотных регионов по социальному заказу	нет



## Лист регистрации изменений

№ редакции	Дата принятия	Внесенные изменения
1	03.08.2020	Первоначальная редакция документа
2	30.09.2020	По итогам валидации и проверки модели на мультиколлинеарность, скорректирована доверительная вероятность при применении критерия Смирнова-Граббса для фильтрации аномальных (выпадающих значений) с $10^{-6}$ до $10^{-7}$
3	12.10.2020	Скорректированы статические веса ряда рейтинговых критериев по итогам проверки модели на устойчивость методом Фаррара-Глоубера, а также серии экспертных консультаций
4	23.10.2020	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговая модель дополнена факторами социальной значимости и значимости институциональных площадок, скорректированы веса факторов (критериальных групп) и показателей
5	26.10.2020	Уточнены и детализированы формулировки определения объектов рейтинга
6	20.08.2021	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговая модель была дополнена новым рейтинговым фактором «Значимость ресурсных центров поддержки НКО».

7	25.08.2021	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговые факторы «Устойчивость существования некоммерческого сектора в регионе», «Активность деятельности НКО», «Медиаактивность некоммерческого сектора в регионах РФ», «Социальная значимость некоммерческого сектора» и «Значимость региональных общественных палат для НКО» были дополнены новыми рейтинговыми показателями.
8	19.10.2021	Скорректированы статические веса ряда рейтинговых критериев по итогам проверки модели на устойчивость методом Фаррара-Глоубера, а также серии экспертных консультаций.
9	14.06.2022	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ из рейтинговой модели был убран рейтинговый фактор «Значимость региональных общественных палат для НКО».
10	23.08.2022	Скорректированы статические веса ряда рейтинговых критериев по итогам проверки модели на устойчивость методом Фаррара-Глоубера, а также серии экспертных консультаций
11	05.09.2022	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговый фактор «Значимость ресурсных центров поддержки НКО» был дополнен новым показателем «Полнота мер ресурсной поддержки в регионе».

12	15.09.2022	Скорректированы статические веса ряда рейтинговых критериев по итогам проверки модели на устойчивость методом Фаррара-Глоубера, а также серии экспертных консультаций
13	21.09.2022	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговый фактор «Значимость ресурсных центров поддержки НКО» был дополнен новым показателем «Балл региона в рейтинге РОП»
14	19.06.2023	Рейтинговый фактор «Активность деятельности НКО» дополнен новыми показателями «Активность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ», «Результативность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ»
15	29.06.2023	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ пересмотрен рейтинговый фактор «Прозрачность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ», заменён на фактор «Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ»
16	14.07.2023	Пересмотрен рейтинговый фактор «Значимость ресурсных центров поддержки НКО»: сбор данных для фактора теперь опирается на информацию портала НКО.РФ; исключён показатель «Полнота мер ресурсной поддержки в регионе»; показатель «Доля ресурсных центров, оказывающих публичную помощь СОНКО» заменён на показатель «Доля ресурсных центров, оказывающих безвозмездную помощь СОНКО».

17	22.07.2023	Показатель «Результативность получения регионом гранта на развитие НКО» рейтингового фактора «Активность деятельности НКО» изменен на «Значимость полученного регионом гранта на развитие НКО».
18	24.08.2023	Скорректированы статические веса ряда рейтинговых критериев по итогам проверки модели на устойчивость методом Фаррара-Глоубера, а также серии экспертных консультаций
19	14.05.2024	В рамках фактора «Экономическая значимость» была проведена неформальная экспертная фильтрация НКО по признакам однозначной принадлежности к категории социально-ориентированных.
20	28.06.2024	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговый фактор «Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО» дополнен показателями «Насыщенность по видам поддержки (количество мер)» и «Наличие видов поддержки».
21	28.06.2024	По итогам экспертных консультаций с рабочей группой ОП РФ рейтинговый фактор «Значимость ресурсных центров СО НКО» в качестве отдельного фактора был исключен
22	07.09.2024	Скорректированы статические веса ряда рейтинговых критериев по итогам проверки модели на устойчивость методом Фаррара-Глоубера, а также серии экспертных консультаций