



Рейтинг общественных советов при федеральных органах исполнительной власти Российской Федерации – 2024 –

презентация итогов – форум «Сообщество»

Москва □ 02 ноября 2024 года



Что такое общественный совет

Из Стандарта:

«1.2. Общественный совет призван обеспечить учёт потребностей и интересов граждан Российской Федерации, защиту прав и свобод граждан Российской Федерации и прав общественных объединений, негосударственных некоммерческих организаций при осуществлении государственной политики в части, относящейся к сфере деятельности федерального органа исполнительной власти, а также в целях осуществления общественного контроля за деятельностью соответствующего федерального органа исполнительной власти.

1.3. Общественный совет является **совещательно-консультативным субъектом общественного контроля»**.

Общественный совет – коммуникатор между гражданами и ФОИВ.



Рейтинг – инструмент совершенствования деятельности ОС при ФОИВ

Рейтинг оказал мобилизующее влияние на большинство общественных советов: они стали ориентироваться в своей деятельности на показатели рейтинга:

- ▲ **59%** советов приняли участие в подготовке доклада о результатах контрольной деятельности (годом ранее – **45%**);
- ▲ **84%** сообщают, что руководитель ФОИВа участвовал в заседаниях ОС (годом ранее – всего **73%**);
- ▲ **10%** имеют документированный порядок работы совета с НПА – на сайте опубликован регламент (годом ранее – **8%**)



Методика рейтинга



Основные сведения о рейтинге

Объекты рейтинга: общественные советы при ФОИВ, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации (всего 49).

Рейтинговый вопрос: какой ОС наиболее эффективен (наиболее полно реализует свои функции и полномочия).

Интересанты рейтинга (их глазами смотрим на объекты): заинтересованные активные граждане, которые самостоятельно или через профобъединения хотят усовершенствовать работу ФОИВ.

Пользователи рейтинга:

Общественная палата РФ (основной пользователь), федеральные органы исполнительной власти и общественные советы при ФОИВ, общественность.

Дополнительно:

- федеральные органы исполнительной власти,
- общественность,
- СМИ и аналитики.



Источники информации

- Отчёты ОС при ФОИВ за 2023 г.
- Мониторинг сайтов ОС при ФОИВ.
- Мониторинг соцсетей.
- Медиабаза («СКАН-Интерфакс»).
- Экспертный опрос.



Обсуждение и корректировка методики

На протяжении 2023-2024 г. состоялась серия очных и заочных обсуждений методики, после каждого из которых ОС и ФОИВ высказывали свои замечания.

Методика рейтинга обсуждалась на всех региональных форумах «Сообщество».

Специалисты «РАЭКС-Аналитики» и аппарата Общественной палаты обработали и проанализировали все полученные материалы.

Основные направления совершенствования методики:

- ✓ метрики методики были сгруппированы исходя из реальных целей и задач общественных советов, а не в соответствии с многочисленными регламентами;
- ✓ Исключены метрики, которые либо дублировали друг друга, либо неадекватно отражали реальную деятельность советов;
- ✓ разработана электронная анкета, сокращающая затраты на подготовку отчётов общественными советами и снижающая вероятность ошибок при обработке данных.



Эволюция методики рейтинга

Информационный след ОС

Экспертная оценка результатов деятельности 20 б



2021

Реализация прав и обязанностей ОС



2022

2023-2024

Реализация миссии ОС



8
рейтинговых факторов



Рейтинговая модель – 2024

Факторы модели отражают основные аспекты деятельности общественного совета:

1. Влияние на деятельность ФОИВ – 15%.
2. Реализация функции общественного контроля – 15%.
3. Информационная открытость – 15%.
4. Публичность – 15%.
5. Взаимодействие с заинтересованными сторонами – 10%.
6. Организационные аспекты деятельности ОС при ФОИВ – 10%.
7. Взаимодействие с ОП РФ – 10%.
8. Экспертный опрос – 10%.



Фактор 1: влияние на деятельность ФОИВ, 15%

- 1.1. Рассмотрение общественно значимых НПА.
- 1.2. Рассмотрение на очных заседаниях вопросов, вызывающих большой общественный резонанс и находящихся в ведении ФОИВ.
- 1.3. Запросы в ФОИВ.
- 1.4. Уровень взаимодействия с ФОИВ.
- 1.5. Координация с планами Правительства.



Фактор 2: реализация функции общественного контроля, 15%

- 2.1. Участие в подготовке докладов о контрольной деятельности.
- 2.2. Мониторинг качества услуг.
- 2.3. Антикоррупционная деятельность.
- 2.4. Участие в реализации кадровой политики ФОИВ.
- 2.5. Контроль требований по этике и конфликтов интересов.
- 2.6. Участие ОС в публичном обсуждении «Концепции открытости ФОИВ».
- 2.7. Участие в реализации «Концепции открытости ФОИВ».



Фактор 3: информационная открытость, 15%

- 3.1. Актуальность информации (по результатам мониторинга, подробнее см специальный доклад о рейтинге).
- 3.2. Информационная насыщенность (по результатам мониторинга).
- 3.3. Коммуникация с гражданами.
- 3.4. Навигационная доступность и удобство.
- 3.5. Полнота контактной информации.
- 3.6. Мощность каналов информирования.



Фактор 4: публичность, 15%

4.1. Доля упоминаний ОС федерального органа исполнительной власти в общем объёме упоминаний данного ФОИВ (по «СКАН-Интерфакс»).

4.2. Экспертная оценка уровня публикаций.



Фактор 5: взаимодействие с заинтересованными сторонами, 10%

- 5.1. Взаимодействие с гражданами.
- 5.2. Взаимодействие с профсообществом.
- 5.3. Информирование широкой общественности о выявленных нарушениях.
- 5.4. Присутствие представителей ОС на мероприятиях органов власти (не ФОИВ, при котором создан ОС).



Фактор 6: организационные аспекты деятельности, 10%

- 6.1. Соответствие положения об ОС Стандарту.
- 6.2. Дополнительная деятельность ОС (помимо участия в экспертно-нормотворческой деятельности ФОИВ и осуществления контрольных функций).
- 6.3. Функциональная инфраструктура.
- 6.4. Проведение заседаний ОС.
- 6.5. Наличие обоснованных нареканий к деятельности общественного совета со стороны граждан и организаций, а также отсутствие негативной реакции значительного числа граждан и организаций на поддержанные общественным советом нормативные правовые акты.
- 6.6. Наличие нарушений членами общественного совета общепринятых морально-этических норм.
- 6.7. Наличие сложностей в обеспечении деятельности общественного совета со стороны ФОИВ.



Фактор 7: взаимодействие с ОП РФ, 10%

Экспертная оценка отдела по взаимодействию с органами государственной власти и общественными советами ОП РФ, в которой учитывалось следующее:

- ✓ очное рассмотрение вопросов, определённых ОП РФ;
- ✓ наличие в реализованном плане работы вопросов, рекомендованных ОП РФ;
- ✓ направление в ОП РФ утверждённого плана работы;
- ✓ предоставление отчёта о работе за год в ОП РФ;
- ✓ информирование ОП РФ о решениях ФОИВ, относящихся к компетенции ОС;
- ✓ информирование ОП РФ о предстоящих заседаниях и принятых решениях;
- ✓ взаимодействие с профильными комиссиями ОП РФ;
- ✓ информирование ОП РФ о прекращении полномочий членов ОС;
- ✓ участие в различных мероприятиях ОП РФ;
- ✓ работа с запросами ОП РФ.



Фактор 8: экспертный опрос, 10%

Для оценки эффективности общественных советов Общественная палата РФ в июне-августе 2024 г. провела экспертный опрос.

В опросе приняли участие **278 респондентов** из **53 регионов** Российской Федерации

Для сравнения:

в 2023 г. - 322 респондента из 55 регионов,

в 2022 г. – 202 респондента из 34 регионов



Респонденты оценивали работу только тех общественных советов, с деятельностью которых они знакомы.



Рейтинг – 2024

Некоторые наблюдения



Из материалов рейтинга

На примере рассмотрения нормативно-правовых актов:

- ▼ 82% советов утверждают, что они ведут эту работу (годом ранее – 86%),
- ▼ 65% советов смогли указать примеры НПА, с которыми они работали (годом ранее – 78%),
- ▼ 63% сообщают, что какие-то их предложения были приняты ФОИВ (годом ранее – всего 73%),
- ▲ 10% имеют документированный порядок работы совета с НПА – на сайте опубликован регламент (годом ранее – 8%).



Из материалов рейтинга

Пример из лучших практик (страница сайта ОС при Минстрое):

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПРИ МИНСТРОЕ РОССИИ

ГЛАВНАЯ
О СОВЕТЕ
КОМИССИИ
ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА
НОВОСТИ
РАССМОТРЕНИЕ НПА
АССАМБЛЕЯ
ЗАДАТЬ ВОПРОС
КОНТАКТЫ

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ 2020-2023
ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ КОМИССИИ ПО ИЖС

ОТВЕТЫ МИНСТРОЯ РОССИИ

Об участии в аттестационных Комиссиях Министра России

О проекте дорожной карты по развитию лифтовой отрасли

Об установлении налоговой ставки 0 процентов при реализации услуг по замене лифтов для владельцев специальных счетов

О создании рабочей группы по решению проблем городской среды, комфортной для жизни с собаками.

О предложениях по совершенствованию законодательства в области проектного финансирования ИЖС, а также предложения, направленные на содействия развитию жилищного строительства

О привлечении Совета ЖКХ в качестве соисполнителя по всем поручениям и проектам нормативных правовых актов, касающихся сферы жилищно-коммунального хозяйства

О восстановлении дома в г. Мариуполь

О представлении информации по разработке программы внеурочной деятельности, направленной на популяризацию игры "Домовой"

О рассмотрении предложения по совершенствованию законодательства, позволяющие снизить нагрузку застройщиков по финансированию строительства инфраструктурных объектов, для масштабных инвестиционных проектов, предусматривающих комплексное развитие территории

О рассмотрении проекта приказа Министра России "Об утверждении программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям по федеральному государственному контролю за деятельностью национальных объединений СРО"

О итогах рассмотрения отчета о работе с обращениями граждан Министра России за 2022 год





Из материалов рейтинга

Однако пока преобладает формальный подход:

- ⚠ по-прежнему практически ни у одного совета **нет легкодоступного канала информирования**, через который граждане или профобъединения могут узнать:
 - как поучаствовать в работе над НПА,
 - удалось ли добиться результатов.
- ⚠ **За работу совета выдаётся деятельность ФОИВ**. Например, несколько советов отчиталось, что проведено обсуждение более 50 НПА (до 340!), однако более тщательный анализ показал, что это – результат работы не общественного совета, а самого ФОИВ, например через портал regulation.gov.ru.
 - Лучшие практики показывают, что при нынешней организации работы даже лучшие советы успевают провести полноценное обсуждение 8-12 НПА в год.

Методика и далее будет совершенствоваться: **от фиксации фактов к анализу лучших практик**).



Из материалов рейтинга






Реализация функции общественного контроля – наиболее слабое место общественных советов, но медленно прогрессирует:

- в подготовке доклада о результатах контрольной деятельности в ФОИВ приняло участие 59% советов, но лишь 31% об этом упомянули публично;
- 45% упоминают об участии в антикоррупционной деятельности по эффективности госзакупок, но имеют документ об этом в открытом доступе лишь 33%;
- лишь у 47% ОС в публичном поле есть хоть какое то упоминание в участии в кадровой политике ФОИВ;
- о мониторинге качества услуг сообщают 27% общественных советов, при этом об этом ничего не сообщают даже ОС при ФОИВ, при которых действует общественный совет по независимой оценке качества;
- о подготовке экспертного содоклада к итоговому докладу ФОИВ сообщает лишь 16% советов.



Из материалов рейтинга


Взаимодействие с ФОИВ прогрессирует, хотя темпы оставляют желать лучшего:

-  **92%** ОС направляют своего представителя на мероприятия ФОИВ (на том же уровне, что и годом ранее);
-  **84%** ОС сообщают, что глава ФОИВ принимает участие в заседаниях совета (годом ранее – 73%);
-  **61%** ОС направляли какие-либо запросы в ФОИВ (годом ранее – 52%);
-  **57%** сообщают, что есть примеры принятия мер по запросам (годом ранее – 59%);
-  однако **ни один из общественных советов** не приводит в открытом доступе результатов принятия мер по запросам



Из материалов рейтинга

Информационная открытость общественных советов за год кардинально не улучшилась:

- ▲ 88% ОС публикуют список своих членов (годом ранее – 84%);
 - ▲ 61% публикуют справки о членах ОС (годом ранее – 51%);
 - ▬ 29% имеют форму для обращения граждан, т.н. «электронная приемная» (на том же уровне, что и годом ранее).
 - ▲ лишь 6% из них дают возможность отслеживания обращений (годом ранее – 4%);
 - ▼ 14% дают информацию о статистике обращений (годом ранее – 49%)
 - ▼ 6% в какой-то форме дают информацию о «горячих» проектах, о проблемах, над решением которых работает совет (годом ранее – 8%).
-  **Ряд ОС выступил с предложением к ОП РФ создать универсальный сайт на базе ОП РФ, в котором каждый ОС смог бы вести свой раздел и не зависеть от возможностей и «настроения» ФОИВ.**



Из материалов рейтинга

Пример из лучших практик (электронная приемная ОС при Минтруде):

Задать вопрос (представить предложение) в секретариат Совета

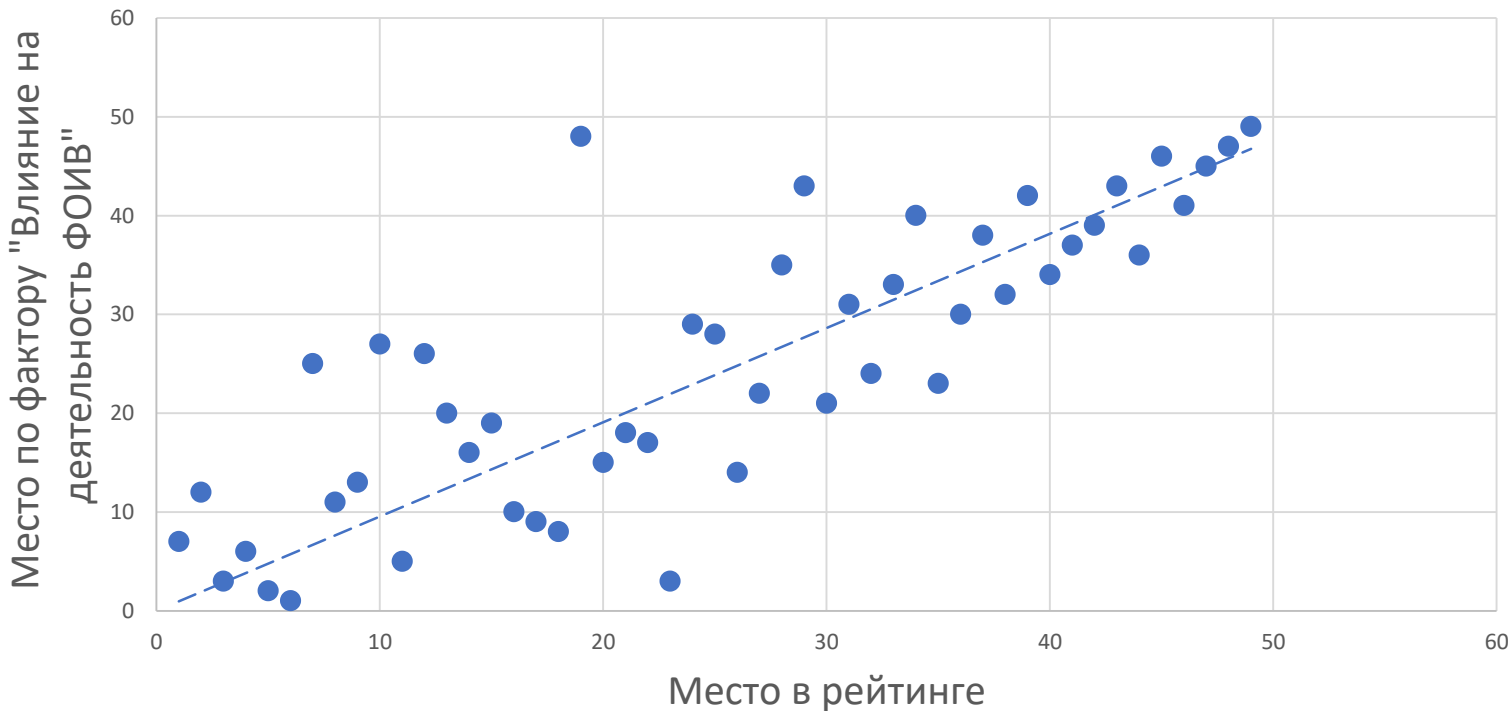
Уважаемые пользователи официального сайта Минтруда России!

Форма предназначена для направления запросов (предложений), касающихся только деятельности Общественного совета при Минтруде России. С ее помощью вы можете направить обращение в секретариат Совета / обращение (предложение) к членам Совета, а также предложить интересующий вас вопрос для включения в план работы Общественного совета и дальнейшего рассмотрения на заседании. Для направления иных вопросов просим пользоваться [сервисом «Общественная приемная»](#).



Из материалов рейтинга:

чем эффективнее ОС – тем большее влияние он оказывает на ФОИВ





Рейтинг – 2024 ИТОГИ



Рейтинг или рэнкинг

Рэнкинг – упорядочение объектов рейтингования в соответствии с рейтинговым вопросом (1-й, 2-й, 3-й и т. д.).

Рейтинг – распределение объектов рейтингования по нескольким заранее выделенным классам.

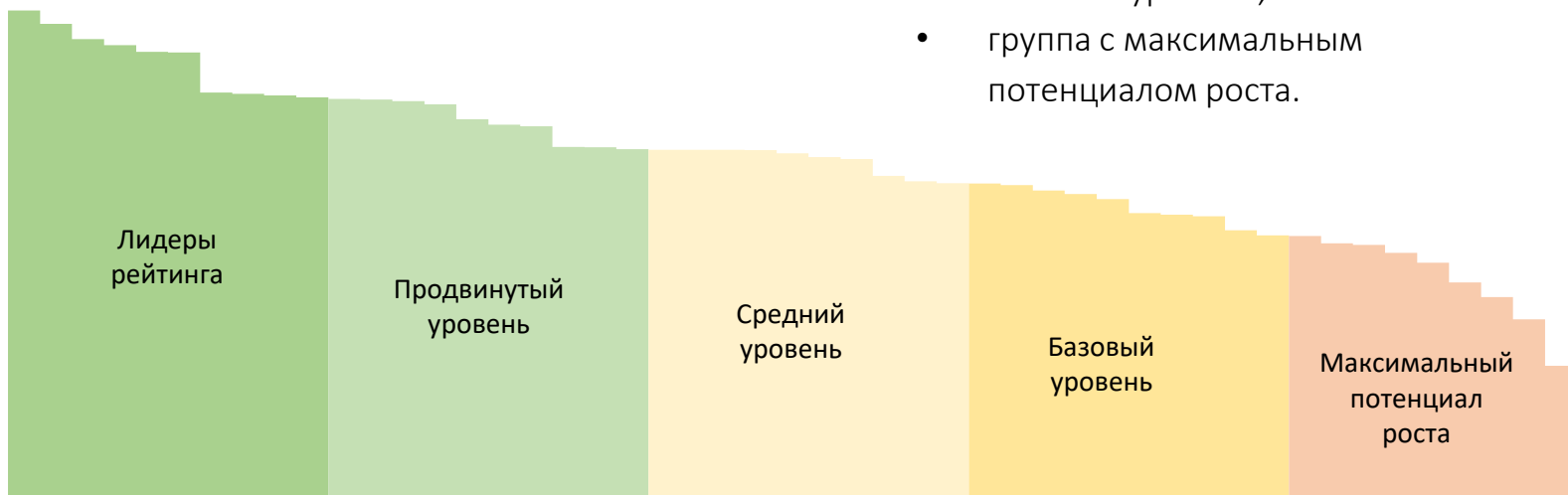
В рамках рейтинга-2024 используется второй вариант, в котором выделяется 5 классов эффективности ОС при ФОИВ.



Распределение рейтингового балла

По итогам рейтинга все общественные советы разделены по убыванию рейтингового балла на пять групп:

- группа лидеров;
- продвинутый уровень;
- средний уровень;
- базовый уровень;
- группа с максимальным потенциалом роста.





Итоги: основной рейтинг

Группа А – лидеры:

- ❖ Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России)
 - ❖ Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России)
 - ❖ Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (Минтруд России)
 - ❖ Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодежь)
-
- ❖ Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России)
 - ❖ Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр)
 - ❖ Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)
 - ❖ Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор)
 - ❖ Федеральное дорожное агентство (Росавтодор)
 - ❖ Министерство просвещения Российской Федерации (Минпросвещения России)



Итоги: основной рейтинг

Группа В – продвинутый уровень:

- Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России)
- Министерство финансов Российской Федерации (Минфин России)
- Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)
- Федеральная прокурорская палата
- Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)
- Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор)
- Федеральная таможенная служба (ФТС России)
- Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз)
- Федеральное агентство морского и речного транспорта (Росморречфлот)
- Федеральное агентство по рыболовству (Росрыболовство),

** ФОИВ в рамках группы упорядочены в алфавитном порядке*



Итоги: основной рейтинг

Группа С – средний уровень:

- Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России)
- Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России)
- Федеральная налоговая служба (ФНС России)
- Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор)
- Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор)
- Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
- Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование)
- Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)
- Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт)
- Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество)

** ФОИВ в рамках группы упорядочены в алфавитном порядке*



Итоги: основной рейтинг

Группа D – базовый уровень:

- Министерство здравоохранения Российской Федерации (Минздрав России)
- Министерство культуры Российской Федерации (Минкультуры России)
- Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России)
- Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго России)
- Федеральная служба по аккредитации (Росаккредитация)
- Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет)
- Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент)
- Федеральная служба по труду и занятости (Роструд)
- Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиация)
- Федеральное агентство железнодорожного транспорта (Росжелдор)



** ФОИВ в рамках группы упорядочены в алфавитном порядке*



Итоги: основной рейтинг

Группа Е – начальный уровень (максимальный потенциал развития):

- Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики (Минвостокразвития России)
- Министерство спорта Российской Федерации (Минспорт России)
- Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минцифры России)
- Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
- Федеральное агентство водных ресурсов (Росводресурсы)
- Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН России)
- Федеральное агентство по недропользованию (Роснедра)
- Федеральное казначейство (Казначейство России)
- Федеральное медико-биологическое агентство (ФМБА России)



Итоги: субрейтинг «Наиболее динамичные»

Общественные советы, добившиеся максимального прогресса

(улучшение на 10 и более позиций в рейтинге, на основе которого составлен данный рейтинг):

- ❖ Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России)
- ❖ Министерство финансов Российской Федерации (Минфин России)
- ❖ Федеральная пробирная палата
- ❖ Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент)
- ❖ Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
- ❖ Федеральное агентство морского и речного транспорта (Росморречфлот)
- ❖ Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество)



Итоги: субрейтинги по видам ФОИВ

Лучшие общественные советы при министерствах Российской Федерации (топ-5 из 16):

- ❖ Министерство просвещения Российской Федерации (Минпросвещения России);
- ❖ Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России);
- ❖ Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России);
- ❖ Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России);
- ❖ Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (Минтруд России).

** ФОИВ упорядочены в алфавитном порядке*



Итоги: субрейтинги по видам ФОИВ

Лучшие общественные советы при федеральных службах (топ-5 из 20):

- ❖ *Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр)*
- ❖ *Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)*
- ❖ *Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор)*
- ❖ *Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)*
- ❖ *Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор)*

* ФОИВ упорядочены в алфавитном порядке



Итоги: субрейтинги по видам ФОИВ

Лучшие общественные советы при федеральных агентствах (топ-5 из 13):

- ❖ Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз)
- ❖ Федеральное агентство морского и речного транспорта (Росморречфлот)
- ❖ Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодежь)
- ❖ Федеральное агентство по рыболовству (Росрыболовство)
- ❖ Федеральное дорожное агентство (Росавтодор)



Итоги: субрейтинги по направлениям

Топ-5 общественных советов по уровню влияния на деятельность ФОИВ:

- ❖ Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России)
- ❖ Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России)
- ❖ Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России)
- ❖ Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз)
- ❖ Федеральное дорожное агентство (Росавтодор)

** ФОИВ упорядочены в алфавитном порядке*



Итоги: субрейтинги по направлениям

Топ-5 общественных советов по уровню реализации функции общественного контроля:

- ❖ Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России)
- ❖ Министерство финансов Российской Федерации (Минфин России)
- ❖ Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)
- ❖ Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество)
- ❖ Федеральное дорожное агентство (Росавтодор)

** ФОИВ упорядочены в алфавитном порядке*



Итоги: субрейтинги по направлениям

Топ-5 общественных советов по уровню информационной открытости:

- ❖ Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России)
- ❖ Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России)
- ❖ Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор)
- ❖ Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор)
- ❖ Федеральная таможенная служба (ФТС России)

** ФОИВ упорядочены в алфавитном порядке*



Итоги: субрейтинги по направлениям

Топ-5 общественных советов по уровню публичности в СМИ и социальных сетях:

- ❖ Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России)
- ❖ Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России)
- ❖ Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России)
- ❖ Федеральная прокурорская палата
- ❖ Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор)

** ФОИВ упорядочены в алфавитном порядке*



Итоги: субрейтинги по направлениям

Топ-5 общественных советов по уровню взаимодействия с заинтересованными сторонами (граждане, профсообщество, органы власти):

- ❖ Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России)
- ❖ Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России)
- ❖ Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (Минтруд России)
- ❖ Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор)
- ❖ Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз)

** ФОИВ упорядочены в алфавитном порядке*



Итоги: субрейтинги по направлениям

Топ-5 общественных советов по организационной работе:

- ❖ Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (Минтруд России)
- ❖ Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор)
- ❖ Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор)
- ❖ Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество)
- ❖ Федеральное дорожное агентство (Росавтодор)

* ФОИВ упорядочены в алфавитном порядке



Итоги: субрейтинги по направлениям

Топ-5 общественных советов по уровню взаимодействия с Общественной палатой РФ:

- ❖ Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России)
- ❖ Министерство просвещения Российской Федерации (Минпросвещения России)
- ❖ Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)
- ❖ Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор)
- ❖ Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз)

** ФОИВ упорядочены в алфавитном порядке*



Итоги: субрейтинги по направлениям

Топ-5 общественных советов по оценке экспертов:

- ❖ Министерство здравоохранения Российской Федерации (Минздрав России)
- ❖ Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России)
- ❖ Министерство просвещения Российской Федерации (Минпросвещения России)
- ❖ Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (Минтруд России)
- ❖ Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)

** ФОИВ упорядочены в алфавитном порядке*

Спасибо за внимание!

Все материалы рейтинга доступны
на сайте рейтингового агентства «РАЭК-Аналитика»

https://raex-rr.com/NKO/public_councils_ranking/CCFE_ranking/2024/

