

Экосистема рейтингов «Три миссии университета»

Локальные рейтинги вузов России (второй выпуск)

Москва, 1 марта 2023 года

Предпосылки создания семейства рейтингов «Три миссии университета»

В современном мире рейтинги университетов — **инструмент отстаивания национальных интересов** в международном образовательном пространстве



Мировое сообщество не удовлетворяет набор уже существующих рейтингов, **базирующихся на библиометрии и опросах экспертов**

В 2014 году Президент РФ В. В. Путин поручил разработать российский международный рейтинг университетов

Перечень поручений от 27 ноября 2014 г. № Пр-2748 по итогам X Съезда Российского союза ректоров: Правительству Российской Федерации совместно с Общероссийской общественной организацией «Российский Союз ректоров» представить в установленном порядке предложения по формированию ежегодного национального рейтинга



Российский Союз Ректоров инициировал создание глобального рейтинга со штаб-квартирой в России

История создания семейства рейтингов

2012

Появление национального рейтинга 100 лучших вузов России. Методология рейтинга разработана при поддержке **Российского Союза ректоров**

2013 - 2016

Активное развитие национального рейтинга, появление первых предметных рейтингов по укрупненным направлениям подготовки. В 2015 г. **рейтинг 100 лучших вузов России успешно прошел процедуру аудита IREG Observatory.** До настоящего времени это единственный отечественный рейтинг университетов, имеющий сертификат **IREG Approved**

2016 - 2019

Разработан международный рейтинг «Три миссии университета». Рейтинг прошел **проверку** ведущей аудиторско-консалтинговой компании мира **PwC** и получил положительное заключение. Рейтинг «Три миссии университета» **признан международной экспертной средой**

2019 - 2022

Завершено **создание всех основных элементов экосистемы рейтингов «Три миссии университета»:** к национальному и международному рейтингу добавлены локальные рейтинги вузов, предметные рейтинги и специальные рейтинги (например, рейтинг влияния)

Для чего нужно семейство рейтингов

Каждый российский вуз должен иметь возможность получить адекватную оценку в соответствии со своей миссией и вне зависимости от политической конъюнктуры

Семейство рейтингов «Три миссии университетов» – единый национальный инструмент независимой комплексной оценки деятельности всех российских вузов в соответствии с их миссией, историческими и географическими особенностями:

- На всех уровнях (на международном, страновом, региональном)
- По разным предметам и направлениям обучения
- В соответствии с достижениями при решении конкретных задач (развитие спорта, медиаактивность, влияние на молодежь)

Отличительная особенность – все рейтинги экосистемы оценивают все **три основные миссии университета**: образование, науку, влияние на общество (полезность для страны, региона). Проект задал **новый вектор** развития рейтингов в мире

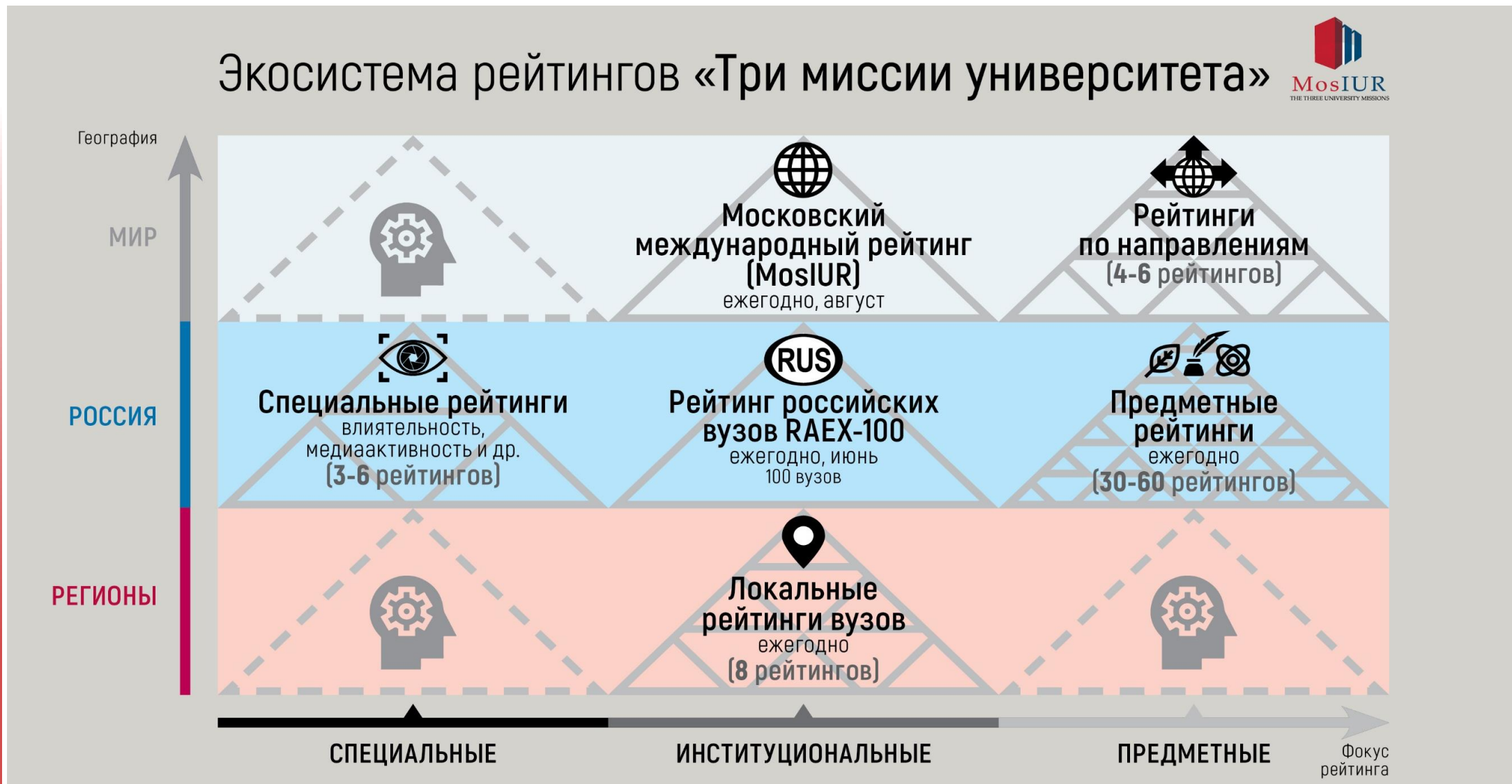
Объективность: почти все рейтинги опираются на объективные данные из независимых источников, а значит минимизирован риск манипуляции данных, а сами результаты рейтинга – проверяемы

Основан на мнениях стейкхолдеров:

методика и результаты регулярно обсуждаются в ключевых сообществах

- ✓ Ректорское сообщество
- ✓ Международный наблюдательный совет (25 авторитетных специалистов из 16 стран)
- ✓ Работодатели
- ✓ Федеральные и региональные органы власти
- ✓ Независимые наблюдатели и аудиторы

Архитектура семейства: сквозной подход к оценке вузов



Архитектура семейства: всесторонний взгляд на вузы

Московский международный рейтинг «Три миссии университета» – дает объективную оценку наиболее сильным российским вузам на фоне международной системы высшего образования. Рейтинг построен на объективных данных из независимых дистанционно доступных источников, поэтому его развитие не зависит от текущей конъюнктуры и политических ограничений. Помимо прочего это позволяет адекватно оценивать тренды развития мировой высшей школы.

Рейтинг российских вузов RAEX-100 – дает возможность более точно определить позиции ведущих вузов России: на той же методической основе, но с использованием дополнительных данных, доступных только в России.

Локальные рейтинги вузов – позволяет распространить оценку на все вузы страны, вне зависимости от их позиций в глобальной конкуренции. Методические подходы те же, но используются критерии, которые дают **возможность оценки региональных и нишевых вузов**.

Предметные рейтинги вузов – впервые оценка ведется не только по показателям преподавания и научных исследований, но учитывается важность вуза для общества, страны, региона. На сегодняшний день это единственный инструмент, доступный для оценки достижений российских вузов по 29 предметам (в дальнейшем число предметов будет увеличено до 60).

В рейтингах семейства «Три миссии университета» участвуют 457 вузов из 82 регионов России

Универсальность рейтинговой модели

Во всех рейтингах экосистемы «Три миссии университета» используются **три рейтинговых фактора**, влияющих на распределение мест в рейтинге. При этом, как правило, наибольшим весом обладает первая группа показателей, измеряющая **качество образования** и условия для его получения.



Координация развития рейтингов

В 2020 году сформирована Рабочая группа Российского Союза ректоров по стратегическому академическому лидерству, определяющая приоритеты развития и методологического совершенствования семейства рейтингов «Три миссии университета»

В 2022 году на ее базе образована Объединенная рабочая группа под патронажем Российского Союза ректоров, Российской академии наук и Российской академии образования.

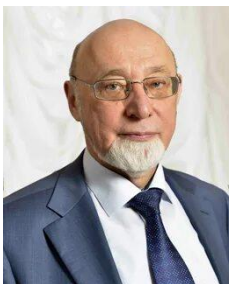
Миссия объединенной рабочей группы: координация работы над рейтингами, контроль качества и выработка рекомендаций по их методологическому развитию и практическому использованию.



Роман Григорьевич Стронгин,
Руководитель рабочей группы,
президент НГУ им. Н.И. Лобачевского,
вице-президент РСР



Ярослав Иванович Кузьминов,
Соруководитель рабочей группы,
координатор Экспертного совета при Правительстве РФ,
член правления РСР, научный руководитель Высшей
школы экономики



Сергей Михайлович Алдошин,
Соруководитель рабочей группы,
вице-президент РАН,
научный руководитель Федерального
исследовательского центра проблем
химической физики и медицинской химии РАН



Владимир Алексеевич Зернов,
Соруководитель рабочей группы,
ректор Российского нового университета,
член правления РСР, председатель Совета АНВУЗ России,
член-корреспондент Российской академии образования

Применение. Федеральный уровень

- **Постановление Правительства РФ № 326 от 5 марта 2021 г. «О порядке включения иностранных образовательных и научных организаций в перечень иностранных образовательных и научных организаций, полученные образование и (или) квалификации, учёные степени и учёные звания в которых признаются в Российской Федерации».** Одним из критериев, на основании которых отбираются претенденты для включения в список, является Московский международный рейтинг вузов **«Три миссии университета»**
- **Постановление правительства РФ № 518 от 31 марта 2021 г. «О внесении изменений в государственную программу “Научно-технологическое развитие Российской Федерации”».** Одним из целевых индикаторов реализации её подпрограммы «Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского высшего образования» является показатель количества субъектов РФ, вузы которых входят в Московский международный рейтинг **«Три миссии университета»**. Включение этого индикатора в состав госпрограммы мотивирует региональные органы власти к созданию условий для опережающего развития местных университетов.

Применение. Уровень вуза

1. Рейтинг — независимый объективный аргумент в информационных материалах.

Может использоваться для позиционирования университета, PR-продвижения:

- ✓ подготовка пресс-релизов, материалов для СМИ;
- ✓ продвижение в социальных сетях;
- ✓ размещение информера на сайте вуза;
- ✓ публикация свидетельства о рейтинге в наружной рекламе.

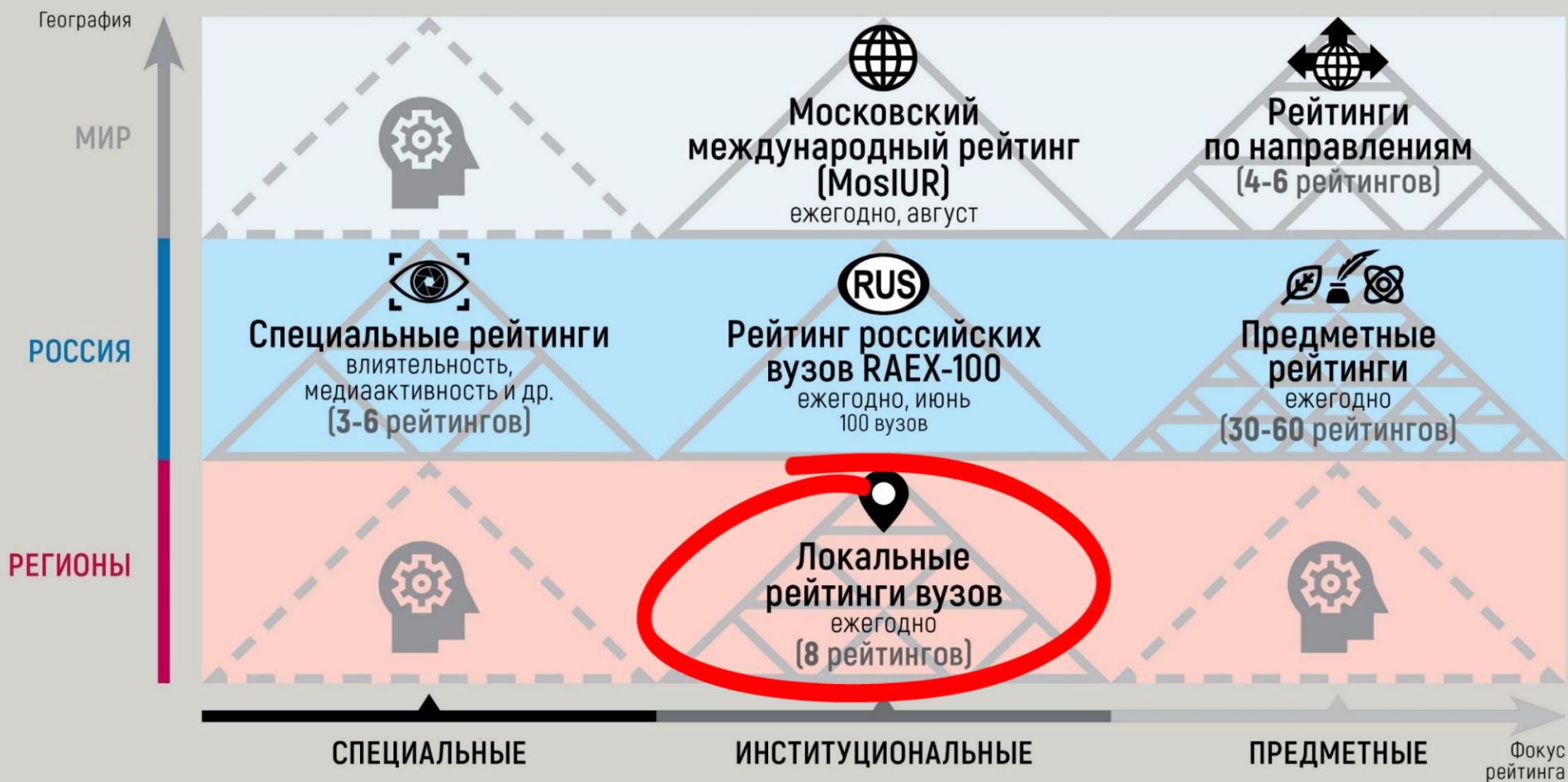
2. Рейтинг — довод при обосновании управленческих решений, принимаемых в вузе

3. Рейтинг используется в конкурсных процедурах, например:

- ✓ как критерий отбора партнеров для совместных программ и обмена студентами и специалистами;
- ✓ как критерий качества при реализации мер по поддержке преподавательских и научных инициатив.

Локальные рейтинги вузов

Экосистема рейтингов «Три миссии университета»



Локальные рейтинги вузов России: постановка задачи

- В России около 700 вузов (без учета филиалов). Большинство из них в настоящее время заняты преимущественно решением локальных задач и не участвуют в существующих рейтингах
- **Решение локальных задач – главная функция региональных вузов.** Они являются главными поставщиками кадров на местные рынки труда, формируют научный потенциал и социальную среду на региональном уровне
- **Качество работы региональных вузов во многом определяет тренды и темпы развития регионов России**
- **Цель рейтинга:** независимая оценка эффективности деятельности широкого спектра региональных вузов, исходя из реализации их образовательного и научного потенциала и влияния на социальную среду
- **Рейтинговый вопрос:** в какой мере региональные вузы обеспечивают качественную образовательную и научную подготовку студентов с учетом вклада в социальное развитие

Особенности и ограничения рейтингов

• Особенности рейтинга

- Основной фокус рейтинга – не выявление национальных лидеров, а оценка широкого спектра региональных вузов.
- Наличие у фигурантов рейтинга исходного потенциала для предоставления качественных образовательных услуг, прежде всего, в очном формате.
- Единство методологических принципов оценки

Субъекты рейтинга – вузы, отвечающие следующим условиям:

- отсутствуют в рейтингах RAEX-100 и «Три миссии университета»;
- имеют развитый очный формат обучения;
- имеют достаточный охват основного уровня высшего образования (бакалавриат, специалитет);
- не имеют доминирующей специализации в сфере культуры, искусства, спорта, религии, подготовки специалистов силовых ведомств

Рейтинг предполагает дистанционный характер оценки вузов на основе только объективных данных

Методология: отбор участников

В ходе исследования ставилась задача охватить исследованием все вузы страны, за исключением образовательных учреждений, не подлежащих сопоставлению с иными вузами в силу своей специфики.

Изначально в лонг-листе насчитывалось **698 вузов** (без филиалов). Из данного перечня были исключены вузы, соответствующие одному или нескольким условиям, из-за которых корректное сопоставление с другими вузами невозможно:

- Вхождение в Московский международный рейтинг «Три миссии университета» (146 российских вузов в 2022 году) или в рейтинг 100 лучших вузов России (RAEX-100);
- Принадлежность к сферам культуры, искусства, спорта, религии, подготовки специалистов силовых структур (причина – **предметная специфика**);
- Контингент обучающихся бакалавров и специалистов очной формы менее 100 человек (причина – **малое количество обучающихся**);
- Доля обучающихся очной формы среди бакалавров, магистрантов и специалистов ниже 25% (причина – **недостаточное внимание к традиционной форме обучения**);
- Доля бакалавров и специалистов среди всех обучающихся менее 40% (причина – **малый охват основного уровня высшего образования**).

В итоговый список вошли 304 российских вуза.

Методология: рейтинговая модель



Адаптация методики к новым реалиям

Пилотный выпуск локальных рейтингов был опубликован в декабре 2021 года.

В начале 2022 года RAEX предложил российским вузам принять участие в совершенствовании методики. Призыв был услышан, а катализатором дискуссий о критериях рейтинга стали геополитические изменения и переосмысление задач массовой высшей школы.

- Рассмотрение методики проводилось на мероприятиях РСР в **7 федеральных округах**
- Составители рейтинга получили **свыше 200 предложений** по актуализации критериев от региональных и окружных советов ректоров и непосредственно от университетов
- Большая часть рекомендаций была связана со **снижением зависимости рейтинга от международных показателей и зарубежных источников данных** и с **усилением акцента на региональной значимости университетов**
- После анализа всех полученных предложений были приняты решения о корректировке системы показателей. **Изменения коснулись 10 критериев.**

Что изменилось в методике: ограничение международной составляющей

Влияние международной составляющей на результат рейтинга снижено за счет замены источников данных и понижения веса соответствующих показателей. Приняты решения:

- Не учитывать запрещенные в РФ социальные сети Facebook и Instagram при расчете критерия 31 «Количество подписчиков аккаунта университета в соцсетях»
- Изменить источник данных для показателя «Аудитория сайта вуза». Вместо Alexa использовать данные Informer Technologies. Снизить вес показателя с 4% до 2%
- Заменить критерий 15 «Количество индексируемых в базе Web of Science Core Collection публикаций за последние три полных года, в расчете на одного НПР» на критерий «Количество публикаций, индексируемых в российских научных журналах, включенных в перечень ВАК, изданных за пять лет, в расчете на одного НПР». По остальным критериям, опирающимся на базу Web of Science (№14 и №18), ограничить конец анализируемого периода 2021 годом
- Изменить перечень источников данных для критерия 6 «Количество медалей, завоеванных обучающимися на российских студенческих олимпиадах», убрав из списка состязание «Молодые профессионалы» (WorldSkills). Причина – отсутствие данных в публичном доступе

Что изменилось в методике: усилен акцент на региональной значимости

Новая редакция критериев в большей степени отражает взаимосвязь конкретного вуза и региона его расположения. Приняты решения:

- Соотнести удельный объем финансирования с уровнем средней зарплаты по региону и сформулировать критерий 9 следующим образом: «Объем финансирования в расчете на студента, с поправкой на уровень средней зарплаты по региону». Вес показателя увеличить с 6% до 7%.
- Добавить программы профессионального обучения при учете доходов в рамках показателя 26. Новое название критерия – «Объем доходов от реализации дополнительных профессиональных программ и программ профессионального обучения в расчете на одного НПР (в пересчете на полную занятость)»
- Добавить в рейтинг критерий «Объем средств организаций предпринимательского сектора экономики, привлеченных на научные исследования и разработки, на 1 НПР (в пересчете на полную занятость)», вес 2% (№28 в актуальной методике).
- При учете спортивных достижений учитывать не медали, а сумму очков (критерий 32 «Результаты общекомандного зачета среди спортивных сборных команд-участниц Всероссийских универсиад»).

Прочие решения: 1) Снизить вес критерия 5 «Доля поступивших на обучение по очной форме на программы магистратуры, имеющих диплом бакалавра/специалиста другого вуза» с 2% до 1% (не применяется при оценке медицинских и транспортных вузов). 2) Не учитывать ординатуру в рамках критерия 10 (актуальное название – «Доля обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ассистентуры-стажировки в общей численности обучающихся по образовательным программам высшего образования по очной форме обучения»)

Методология: критерии группы «Образование»

№	Название	Вес, %
1	Многообразие знания: количество образовательных программ, по которым ведется приём	2
2	Средневзвешенный конкурсный балл абитуриентов, зачисленных по конкурсу на очную форму обучения в вуз (на бюджетной основе, в рамках целевого приема и с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами)	8
3	Численность в составе первого курса бакалавриата/специалитета победителей и призеров олимпиад школьников, принятых без вступительных испытаний	6
4	Доля обучающихся по программам магистратуры в общей численности обучающихся по образовательным программам высшего образования по очной форме обучения	6
5	Доля поступивших на обучение по очной форме на программы магистратуры, имеющих диплом бакалавра/специалиста другого вуза	1
6	Количество медалей, завоеванных обучающимися на российских студенческих олимпиадах. Учитывались состязания "Я — профессионал" (2020 г., 2021 г. и 2022 г.)	7
7	Численность ППС в расчете на 100 студентов (в пересчете на полную занятость)	7
8	Доля НПР, имеющих ученую степень	1
9	Объем финансирования в расчете на студента, с поправкой на уровень средней зарплаты по региону	7

Методология: критерии группы «Наука»

№	Название	Вес, %
10	Доля обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ассистентуры-стажировки в общей численности обучающихся по образовательным программам высшего образования по очной форме обучения	2
11	Численность лиц, защитивших кандидатские диссертации в диссертационных советах в отчетном году (в расчете на 100 обучающихся по образовательным программам высшего образования по очной форме обучения)	3
12	Объем средств, привлеченных на научные исследования и разработки	4
13	Объем средств, привлеченных на научные исследования и разработки, на 1 НПР (в пересчете на полную занятость)	4
14	Количество индексируемых в базе Web of Science Core Collection публикаций за последние три полных года	2
15	Количество публикаций, индексируемых в российских научных журналах, включенных в перечень ВАК, изданных за пять лет, в расчете на одного НПР	2
16	Количество публикаций, индексируемых в РИНЦ, за последние пять лет	1
17	Количество публикаций за последние 5 лет, индексируемых в Russian Science Citation Index (RSCI)	2
18	Совокупная цитируемость публикаций вуза, индексируемых в Web of Science Core Collection и изданных за последние 3 года	2
19	Совокупная цитируемость публикаций вуза, изданных за последние 5 лет, индексируемых в РИНЦ (в расчете на 1 статью)	1
20	Совокупная цитируемость публикаций вуза, изданных за последние 5 лет, индексируемых в RSCI	2

Методология: критерии группы «Общество»

№	Название	Вес, %
21	Доля студентов, обучающихся в вузе, от общего количества студентов в регионе (очная форма обучения)	2
22	Доля обучающихся по образовательным программам высшего образования по договорам о целевом обучении в общей численности обучающихся по образовательным программам высшего образования (очная форма обучения)	2
23	Доля студентов, обучающихся по программам с использованием сетевой формы (все формы обучения)	1
24	Доля студентов первого курса из других регионов (очная форма обучения)	3
25	Численность обучавшихся по программам ДПО за отчетный год	4
26	Объем доходов от реализации дополнительных профессиональных программ и программ профессионального обучения в расчете на одного НПР (в пересчете на полную занятость)	4
27	Доля внебюджетного финансирования	2
28	Объем средств организаций предпринимательского сектора экономики, привлеченных на научные исследования и разработки, на 1 НПР (в пересчете на полную занятость)	2
29	Частота упоминаний вуза в СМИ (данные системы мониторинга и анализа СМИ и соцмедиа СКАН-Интерфакс)	2
30	Аудитория сайта вуза (по данным веб-аналитики Informer)	2
31	Количество подписчиков аккаунта университета в соцсетях (сумма количества подписчиков в двух сетях, где вуз имеет наибольшую аудиторию. Рассматривались социальные сети Telegram, VK, YouTube).	3
32	Результаты общекомандного зачета среди спортивных сборных команд-участниц Всероссийских универсиад (сумма очков на Зимней и Летней универсиадах 2022 года)	3

Методология: источники данных

- статистические данные Минобрнауки РФ
- веб-сайт студенческих состязаний «Я — профессионал»
- социальные сети VK, YouTube, Telegram
- данные Всероссийских универсиад
- данные веб-аналитики Informer Technologies
- система мониторинга и анализа СМИ и соцмедиа СКАН-Интерфакс

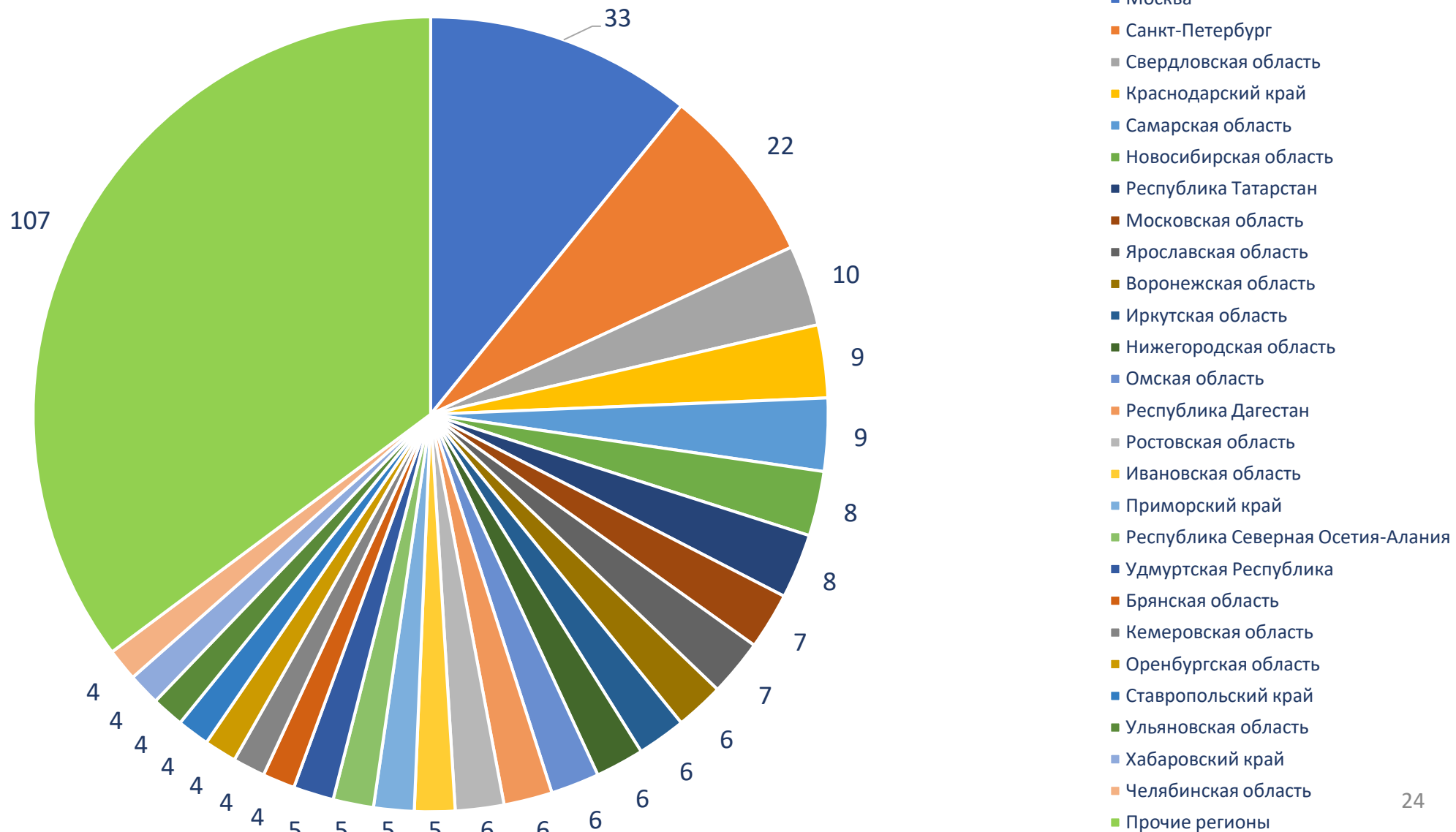
Результаты рейтингов: федеральные округа России

Федеральный округ	Число вузов в локальном рейтинге	Число вузов в рейтинге RAEX-100	Число вузов в рейтинге MosIUR	Число студентов-очников в вузах, вошедших в локальный рейтинг
Центральный федеральный округ	88	46	53	179 885
Приволжский федеральный округ	55	14	25	183 852
Северо-Западный федеральный округ	36	15	17	95 977
Сибирский федеральный округ	34	9	20	101 237
Южный федеральный округ	26	5	11	87 883
Северо-Кавказский федеральный округ	22	3	3	69 196
Дальневосточный федеральный округ	22	3	6	54 136
Уральский федеральный округ	21	5	11	56 931

Всего в 8 рейтингов по федеральным округам вошли 304 вуза из 79 субъектов РФ

Результаты рейтингов: регионы России

Количество вузов, вошедших в рейтинг



Локальные рейтинги: изменения в топе

В верхней части публикуемых сейчас локальных рейтингов произошло много изменений, по сравнению с пилотной версией 2021 года. На это повлияло изменение статистических показателей участников, а также следующие факторы:

- Методология претерпела заметные изменения по сравнению с пилотной версией
- Многие лидеры первого выпуска рейтинга сумели войти в национальный рейтинг RAEX-100 и/или международный рейтинг «Три миссии университета», и по этой причине более 20 университетов были исключены из шорт-листа участников. Например, в рейтинги более высокого уровня вошли победители пилотной версии по Дальневосточному, Приволжскому, Сибирскому, Уральскому и Южному федеральным округам.

В итоге, сразу в шести федеральных округах сменились лидеры.

Топ-5 локальных рейтингов

Локальный рейтинг вузов Центрального федерального округа

Место	Наименование вуза	Регион
1	Российская экономическая школа	Москва
2	Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых	Владимирская область
3	Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова	Ярославская область
4	Российский государственный университет правосудия	Москва
5	Дипломатическая академия Министерства иностранных дел России	Москва

Локальный рейтинг вузов Приволжского федерального округа

Место	Наименование вуза	Регион
1	Вятский государственный университет	Кировская область
2	Удмуртский государственный университет	Удмуртская Республика
3	Кировский государственный медицинский университет Минздрава РФ	Кировская область
4	Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина	Нижегородская область
5	Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова	Саратовская область

Топ-5 локальных рейтингов (продолжение)

Локальный рейтинг вузов Северо-Западного федерального округа

Место	Наименование вуза	Регион
1	Академический университет им. Ж. И. Алфёрова РАН	Санкт-Петербург
2	Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого	Новгородская область
3	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения	Санкт-Петербург
4	Санкт-Петербургский государственный технологический институт (Технический университет)	Санкт-Петербург
5	Балтийский государственный технический университет ВОЕНМЕХ	Санкт-Петербург

Локальный рейтинг вузов Сибирского федерального округа

Место	Наименование вуза	Регион
1	Кемеровский государственный медицинский университет Минздрава РФ	Кемеровская область
2	Сибирский государственный университет путей сообщения	Новосибирская область
3	Сибирский государственный университет геосистем и технологий	Новосибирская область
4	Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева	Кемеровская область
5	Иркутский государственный медицинский университет Минздрава РФ	Иркутская область

Топ-5 локальных рейтингов (продолжение)

Локальный рейтинг вузов Южного федерального округа

Место	Наименование вуза	Регион
1	Кубанский государственный медицинский университет Минздрава РФ	Краснодарский край
2	Кубанский государственный университет	Краснодарский край
3	Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина	Краснодарский край
4	Ростовский государственный университет путей сообщения	Ростовская область
5	Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова	Краснодарский край

Локальный рейтинг вузов Дальневосточного федерального округа

Место	Наименование вуза	Регион
1	Тихоокеанский государственный медицинский университет Минздрава РФ	Приморский край
2	Дальневосточный государственный университет путей сообщения	Хабаровский край
3	Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова	Республика Бурятия
4	Амурский государственный университет	Амурская область
5	Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского	Приморский край

Топ-5 локальных рейтингов (продолжение)

Локальный рейтинг вузов Северо-Кавказского федерального округа

Место	Наименование вуза	Регион
1	Северо-Осетинская государственная медицинская академия Минздрава РФ	Республика Северная Осетия-Алания
2	Дагестанский государственный университет	Республика Дагестан
3	Ставропольский государственный медицинский университет Минздрава РФ	Ставропольский край
4	Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова	Чеченская Республика
5	Дагестанский государственный медицинский университет Минздрава РФ	Республика Дагестан

Локальный рейтинг вузов Уральского федерального округа

Место	Наименование вуза	Регион
1	Челябинский государственный университет	Челябинская область
2	Технический университет УГМК	Свердловская область
3	Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева	Свердловская область
4	Сургутский государственный университет	ХМАО
5	Уральский государственный архитектурно-художественный университет	Свердловская область

Развитие локальных рейтингов вузов: приоритеты и перспективы

- Ключевые особенности и методологические подходы планируется сохранить и в следующих выпусках рейтингов
- Точечные улучшения методологии возможны, решение о них будет приниматься на основе изучения предложений представителей вузов с учетом актуальной повестки для высшей школы
- Приоритетным направлением для развития методологии является усиление акцента на измерении региональной значимости вузов
- RAEX рассмотрит все аргументированные предложения по совершенствованию методологии локальных рейтингов. Контакт для связи: contact@mosiur.org

БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕ!

**Полная версия рейтингов публикуется на портале RAEX Rating Review
(при цитировании ссылка на www.raex-rr.com обязательна)**

Предложения и замечания просьба присылать по адресу: contact@mosiur.org