

RAEX: история развития ESG-тематики в рамках международной группы







1 ESG-рейтинги и рэнкинги

2 Верификация ответственных облигаций

3 ESG-отчеты



Преимущества рейтинга RAEX

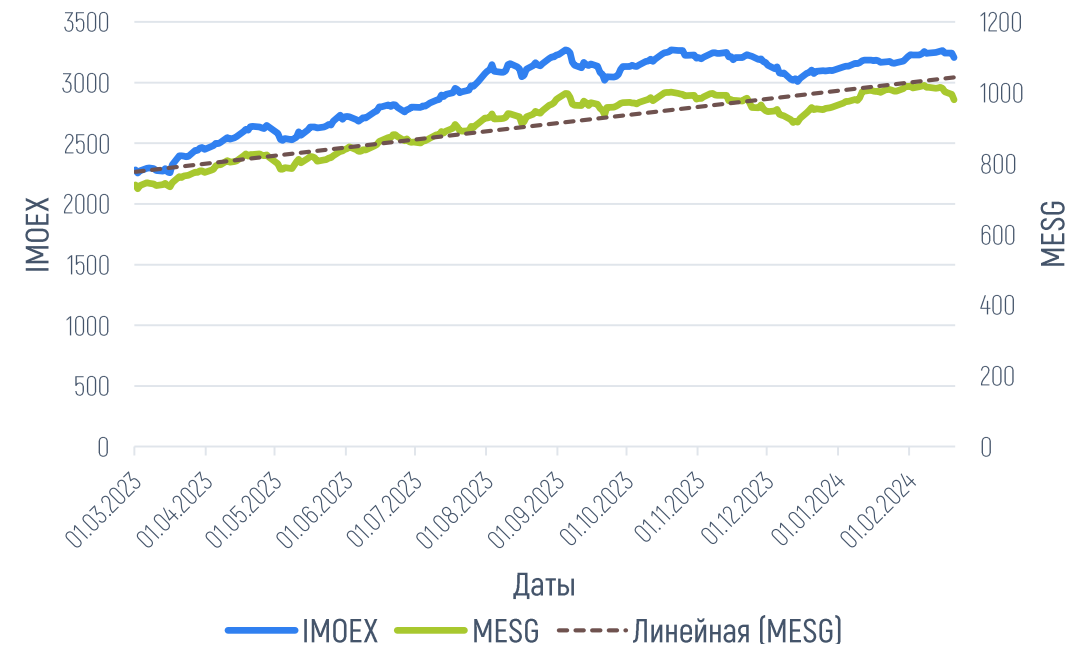
-  самый большой массив данных по наблюдаемым компаниям: ТОП-160 с 2020 г.
-  подробное обоснование рейтинга и бенчмаркинг по 200+ метрикам
-  аудитория более 2 млн человек
-  международная активность



Индекс MESG



i В марте 2023 совместно с Московской биржей запущен индекс MESG. Он состоит из 15 акций эмитентов с наибольшими значениями ESG-рэнкинга от агентства RAEX. Индекс имеет тенденцию к росту



Исключен конфликт интересов с кредитным рейтинговым агентством (международное требование)

RAEX: международные партнерства



الوكالة الإسلامية الدولية للتصنيف
Islamic International Rating Agency



Участие в инициативах и обсуждениях



Ассоциация научно-образовательных центров БРИКС



Участие в профобъединениях



Провайдеры данных

ESG-профиль: обоснование

i Наш многолетний опыт свидетельствует о том, что зачастую рейтинг, который в действительности является лишь верхушкой айсберга, многие воспринимают как некую самодостаточную объективную оценку, истину в последней инстанции.



ESG-рейтинг



ESG-профиль: обоснование

i В действительности же рейтинг представляет собой мнение рейтингового агентства, причем по вопросу, по которому нет консенсуса. Это порождает непонимание и порой недоверие.

Именно поэтому рейтинг RAEX – лишь один из компонентов ESG профиля. Рейтинг – общий ориентир, за которым должны стоять: подробная и наглядная расшифровка, бенчмаркинг и лучшие практики



ESG-профиль



ESG-рейтинг: определение

i ESG-рейтинг представляет собой мнение Агентства о том, насколько качественно объект рейтинга управляет своей подверженностью экологическим (E), социальным (S) и управленческим (G) рискам

На основе настоящей методики рассчитывается значение рейтингового функционала, который, определяет ESG-рейтинг, выражаемый буквенно-цифровым обозначением в соответствии с рейтинговой шкалой настоящей методики



Заинтересованные стороны рейтинга (ЗС)

- ✓ инвесторы
- ✓ финансовые институты
- ✓ партнеры и контрагенты
- ✓ органы государственного управления и регуляторы
- ✓ органы стратегического управления объектом
- ✓ органы оперативного управления и службы риск-менеджмента
- ✓ субъекты общественного контроля
- ✓ иные заинтересованные стороны

ESG-рейтинг: запрошенный



Запрошенный рейтинг ESG-рейтинг – это ESG-рейтинг, присваиваемый в рамках контракта на осуществление рейтинговых действий с объектом рейтинга

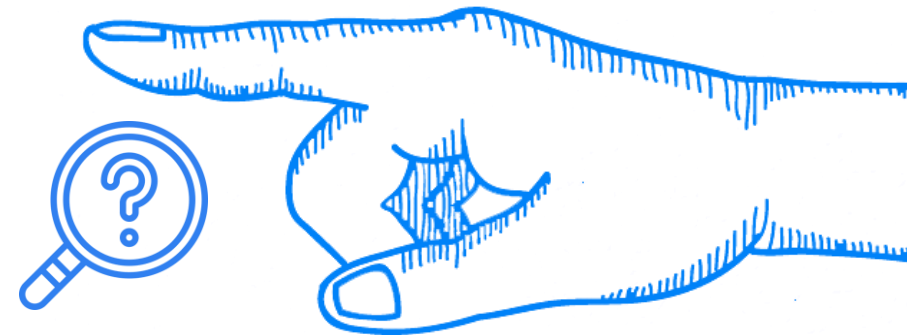
Обязательным элементом таких контрактных отношений является предоставление публичной и непубличной информации об объекте рейтингования, а также обратная связь от объекта рейтингования по поводу использованной информации и ее трактовки

ESG-рейтинг:

1 присваивается компании, группе компаний или финансовому институту

2 объект имеет обязательства по достижению ЦУР

3 объект (в течение 3-х последних лет) опубликовал не менее 1 отчета по УР



ESG-рейтинг: публично наблюдаемый

i Публично наблюдаемый ESG-рейтинг рассчитывается на основе настоящей методики, но исключительно с использованием информации, доступной из публичных источников информации

Эта оценка характеризует управление ESG-рисками, которое могут наблюдать все заинтересованные стороны вне зависимости от наличия или отсутствия отношений с объектом рейтинга

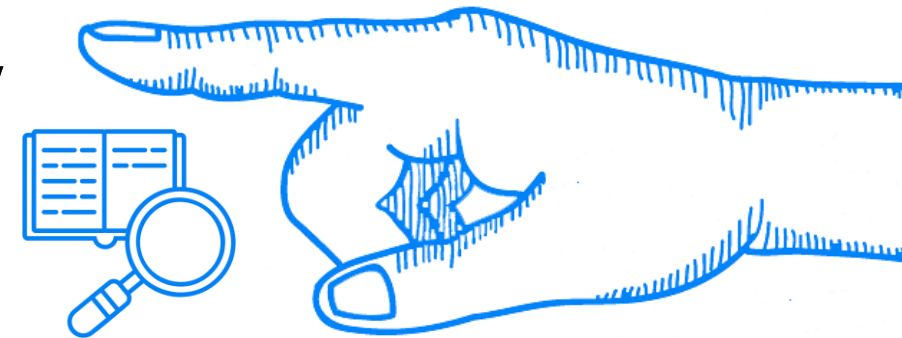
ESG-рейтинг:

1 присваивается компании, группе компаний или финансовому институту

2 объект имеет обязательства по достижению ЦУР

3 объект (в течение 3-х последних лет) опубликовал не менее 1 отчета, по УР

4 объект имеет отношение к отрасли/территории, представляющей интерес для аудитории RAEX



ESG-рэнкинг: публично наблюдаемый

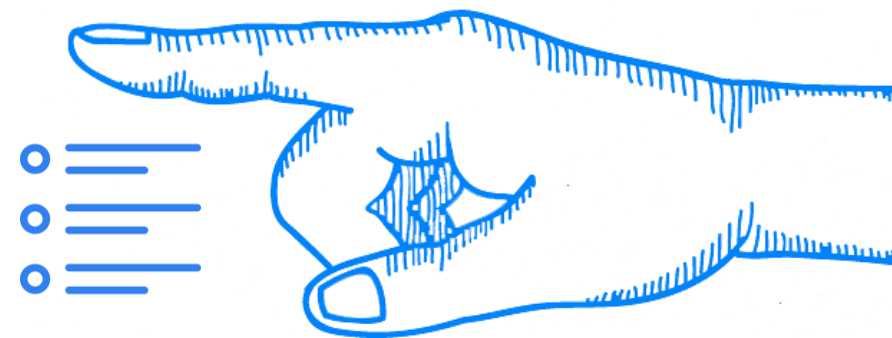
i Публично наблюдаемый ESG-рэнкинг RAEX – это список объектов рейтинга, упорядоченных в соответствии со значением рейтингового функционала, рассчитанного для публично наблюдаемого ESG-рейтинга

Решение о включении/исключении определяется политикой Агентства, методикой, контрактными обязательствами и законодательством, направлено на обеспечение прав пользователей рэнкинга на получение информации; не зависит от мнения объекта рейтинга и его представителей

Условия включения: в приоритетном порядке включаются объекты рейтинга, имеющие запрошенный рейтинг и информацию в публичном доступе и достаточную для применения методики

Критерии отбора RAEX:

- 1** присваивается компании, группе компаний или финансовому институту
- 2** объект имеет обязательства по достижению ЦУР
- 3** объект (в течение 3-х последних лет) опубликовал не менее 1 отчета, по УР/ESG
- 4** объект имеет отношение к отрасли/территории, представляющей интерес для аудитории RAEX, и/или необходимый для бенчмаркинга



Изменение методики: внешние предпосылки

2013-
2017:

Россия не имеет рекомендаций для компаний и агентств в области ESG

2023:

IFRS Sustainability Disclosure Standard

S1 General Requirements for Disclosure of Sustainability-related Financial Information
S2 Climate-related Disclosures

Банк России

«Рекомендации по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития)»

Минэкономразвития РФ

«Методические Рекомендации по подготовке отчетности об устойчивом развитии»

В России появились первые внятные документы

Изменения являются обобщением ряда фундаментальных факторов

ОПЫТ РЕЙТИНГОВАНИЯ

С 2015 года осуществлено более 3000 рейтинговых действий по ESG-рейтингам

НАКОПЛЕННЫЕ ДАННЫЕ

База данных по 175 компаниям ведется с 2020 года (200+ метрик по каждой компании)
БД лучших российских и международных практик (500 кейсов)

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

Сформировались базовые нормы международной и российской нефинансовой отчетности

ПОТРЕБНОСТИ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

- ✓ Прозрачная система оценки
- ✓ Выявление направлений развития
- ✓ Взаимопонимание с международными партнерами

IFRS

- ✓ усилена значимость и индивидуализирован подход к оценке рисков
- ✓ введены уникальные показатели УР
- ✓ внедрен принцип двойной существенности
- ✓ оценка климатических (переходных и физических рисков)
- ✓ прогресс в отношении предыдущих периодов

ЦБ

- ✓ оценка прозрачности и регулярности раскрытия данных
- ✓ оценка использования международных стандартов
- ✓ использование земель

НОВАЦИИ

- ✓ территориальные риски
- ✓ мероприятия сверх установленных законодательством
- ✓ деятельность в ООПТ
- ✓ реструктурированы факторы, показатели и метрики

УТОЧНЕНИЯ

- ✓ раскрыты подходы к оценке «достижение эффективности»
- ✓ детализировано понимание политик и программ
- ✓ нефинансовая отчетность
- ✓ пояснения по верификаторам

ИЗМЕНЕНИЯ

Ключевые особенности рейтинговой модели

Иерархическая структура: факторы, показатели, метрики

Экологический

природные ресурсы,
загрязнение, изменение климата,
заинтересованные стороны

Социальный

кадры, заинтересованные
стороны

Управленческий

корпоративная структура
и поведение, управление рисками

Тонкая настройка подверженности рискам

Риск отрасли

Риск страны

Территориальный
риск

Подверженность рискам (значимость рисков):

Отсутствует, низкая, средняя,
высокая - определяет вес
каждого показателя

Интегральный ESG-рейтинг учитывает уникальные отраслевые показатели

Environmental
рейтинг (E)

Social рейтинг
(S)

Governance
рейтинг (G)

Уникальные
показатели

Каналы влияния на ESG-риски

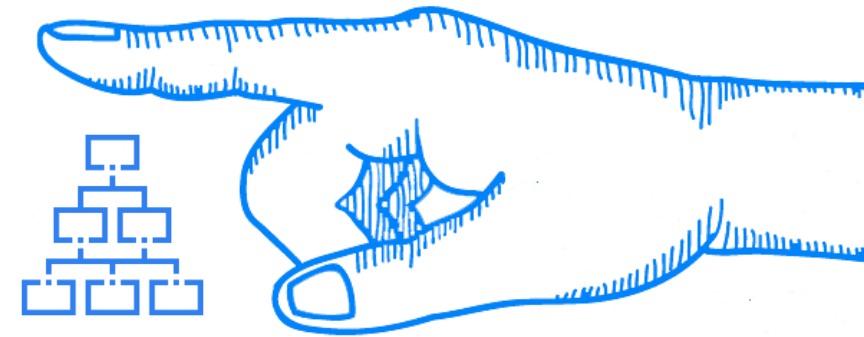
Управление
и стратегия

Риск-
менеджмент

Достижение
эффективности

Спорные
ситуации

Иерархическая структура рейтинговой модели



Рейтинговая модель: интегральный ESG-рейтинг



ESG - РЕЙТИНГ

$$F_{ESG} = \frac{F_E + F_S + F_G}{3}$$

ЭКОЛОГИЯ

(E)

СОЦИАЛЬНЫЙ
ФАКТОР

(S)

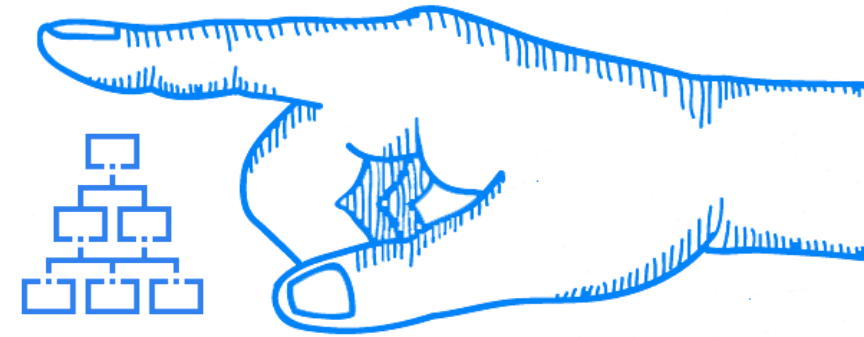
УПРАВЛЕНИЕ

(G)

**Базовые
показатели:** характеризуют ESG-подход
рейтингуемого объекта

**Уникальные
показатели:** отражают отраслевую специфику в соответствии
с IFRS Sustainability Disclosure Standard (SASB Standard)

Иерархическая структура рейтинговой модели



Рейтинговая модель: оценка фактора

$$F_i = \sum_{j=1}^{J_i} \omega_{ij} \times \varphi_j + \sum_{k=1}^{K_i} \nu_{ik} \times Y_{ik}$$

F_i – рейтинговый функционал по фактору $i \in \{E, S, G\}$

J_i – количество показателей в факторе i ;

ω_{ij} – весовой коэффициент при j -м показателе в факторе i ;

φ_j – оценка по показателю j

ν_{ik} – весовой коэффициент при уникальном k -м показателе объекта рейтинга в факторе i

Y_{ik} – оценка уникального k -го показателя объекта рейтинга в факторе i



оценка фактора – сумма оценок по базовым и индивидуальным показателям

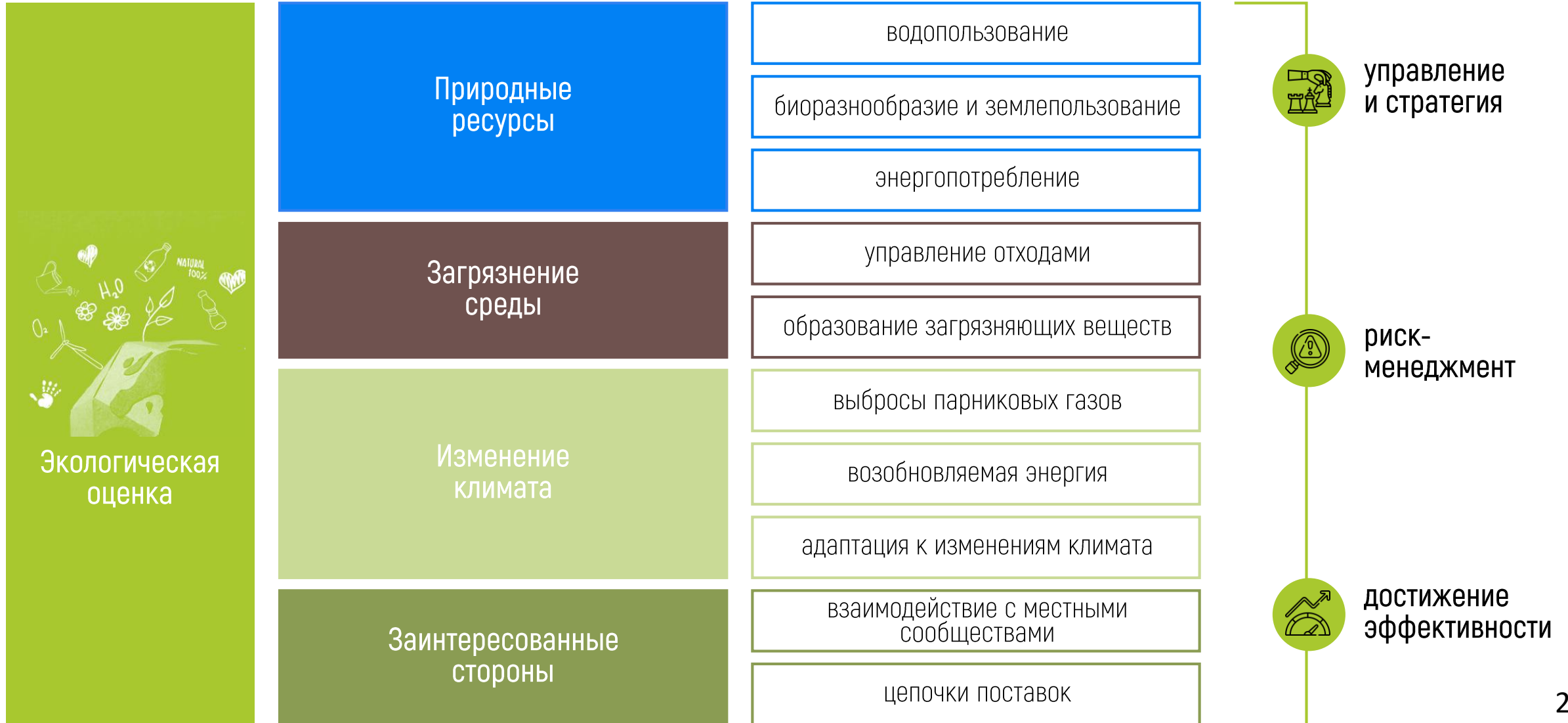


показатели – базовые (присущи большинству объектов рейтинга) и уникальные (присущи, как правило, объектам одной отрасли, определяются в соответствии с SASB)



веса при показателях определяются на основе уровня подверженности (значимости) соответствующему виду ESG-риска с учетом особенностей страны, отрасли, территории (если объект действует на каких-либо территориях с особым режимом деятельности) и индивидуальных особенностей объекта (если таковые имеются)

Фактор E: базовые показатели



Фактор S: базовые показатели



Социальная
оценка

Кадры

охрана здоровья и безопасность труда

привлечение и удержание талантов

разнообразие и инклюзивность

социальные льготы

права человека

местные сообщества

цепочки поставок



управление
и стратегия



риск-
менеджмент



достижение
эффективности

Фактор G: базовые показатели



Корпоративная структура

структура собственности

структура Совета Директоров

Корпоративное поведение

деловая этика

прозрачность

Заинтересованные стороны

риск-менеджмент

информационная безопасность



управление и стратегия



риск-менеджмент



достижение эффективности

Уникальные показатели

i Уникальный показатель – это показатель, выделенный на основе отраслевых стандартов SASB (Sustainability Accounting Standards Board), позволяющий учесть в оценке специфические риски для компании, ведущей свою деятельность в определенной индустрии

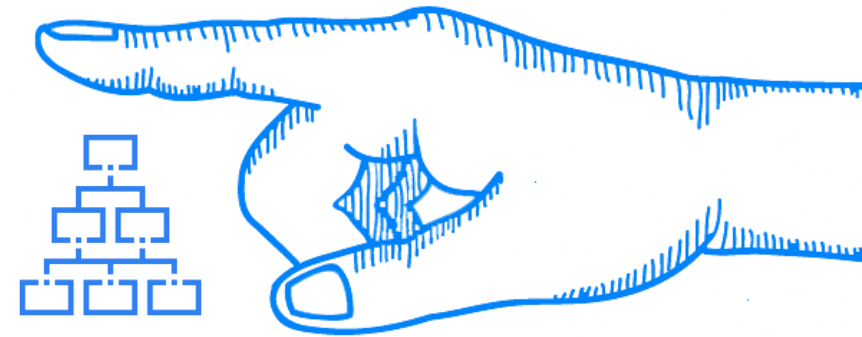
Оценка уникальных показателей призвана сделать ESG-профиль компании более индивидуальным

Выбор метрик для оценки уникальных показателей осуществлен с учетом российских реалий

На каждую отрасль приходится 1 показатель



Иерархическая структура рейтинговой модели



Рейтинговая модель: оценка показателя

$$\varphi_j = \text{MAX} \left(\alpha_{SG} \times \frac{\sum_{k=1}^{K_{SGj}} \psi_k}{K_{SGj}} + \alpha_R \times \frac{\sum_{k=1}^{K_{Rj}} \psi_k}{K_{Rj}} + \alpha_P \times \frac{\sum_{k=1}^{K_{Rj}} \psi_k}{K_{Rj}} - \text{Stress}_j ; 0 \right)$$

φ_j – оценка по показателю j

ψ_k – оценка k -й метрики

α_{SG} – весовой коэффициент оценки по каналу влияния «управление и стратегия»

α_R – весовой коэффициент оценки по каналу влияния «риск-менеджмент»

α_P – весовой коэффициент оценки по каналу влияния «достижение эффективности»

K_{SGj} – количество метрик по каналу влияния «управление и стратегия»

K_{Rj} – количество метрик по каналу влияния «риск-менеджмент»

K_{Rj} – количество метрик по каналу влияния «достижение эффективности»

Stress_j – стресс-фактор j



оценка показателя – взвешенная сумма оценок по метрикам минус «стресс-фактор»



метрики делятся на 3 типа, в зависимости от канала влияния на показатель риска (согласно IFRS) через: «управление и стратегию», «риск-менеджмент» и «достижение эффективности»



в случае наличия спорной ситуации, при оценке показателя применяется штрафной балл в виде % от подверженности риску, на который снижается оценка управления риском

Каналы влияния: подходы



УПРАВЛЕНИЕ И СТРАТЕГИЯ

политики, программы,
стратегии, содержащие цели

Цель: предоставление ЗС
возможности понять процессы
управления, стратегию
организации в области УР



РИСК- МЕНЕДЖМЕНТ

процесс управления рисками,
мероприятия по их нивелированию

Цель: предоставление ЗС
возможности оценить процессы
организации по выявлению,
оценке и мониторингу рисков
и возможностей, связанных с УР,
понять, интегрированы ли эти
процессы в общий процесс
управления рисками
и возможностями



ДОСТИЖЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

объективно измеримые
количественные характеристики

Цель: предоставление ЗС
возможности понять результаты
деятельности организации
в области УР

20%
управление
и стратегия



Каналы влияния:
распределение веса
в общей структуре
оценки

30%
риск-
менеджмент

50%
достижение
эффективности

Стресс-фактор: controversies



Размер штрафного балла зависит от оценки двух составляющих:

реакция компании: как компания отреагировала на спорную ситуацию, как устраняет её последствия и предпринимает предупреждающие действия для предотвращения такой ситуации в будущем

тяжесть ситуации: масштаб и серьезность негативного воздействия на окружающую среду, социальную сферу и деятельность компании

Матрица штрафных баллов



Оценка реакции компании

Уровень тяжести	Информация отсутствует	Оценка реакции компании		
		Низкий уровень	Умеренный уровень	Высокий уровень
Очень высокий	100%	100%	75%	50%
Высокий	100%	75%	50%	25%
Умеренный	75%	50%	25%	10%

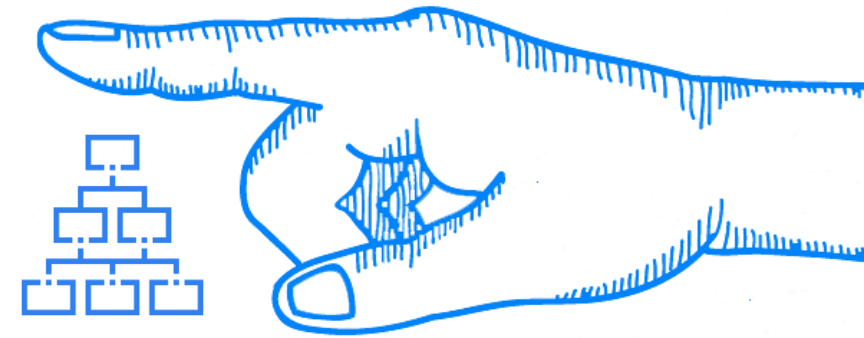
ПАО «ГМК Норильский никель»

авария в 2020 г.: введены controversies (биоразнообразие 75%, загрязнение 50%)

Башкирская содовая компания

в 2020 г. компания начала разработку горы Куштау: controversies (взаимодействие с ЗС – 25%, с местными сообществами – 25%)

Иерархическая структура рейтинговой модели



i Это первичные оценки ESG-рисков, осуществляемые аналитиком на основе методики, каждый вид элементарного риска оценивается в диапазоне от 0% (худшее значение) до 100% (лучшее)
метрика определяется исходными данными и оценивается в диапазоне от 0 до 100% несмотря на экспертный характер оценки большинства метрик, «произвол» аналитика сведен к минимуму за счет чётких определений методики

Виды метрик:



Бинарная

принимает значение 0 или 100%; используется в случаях, когда можно констатировать наличие или отсутствие какого-то свойства, но более точные оценки затруднены или могут вызывать сомнения в объективности



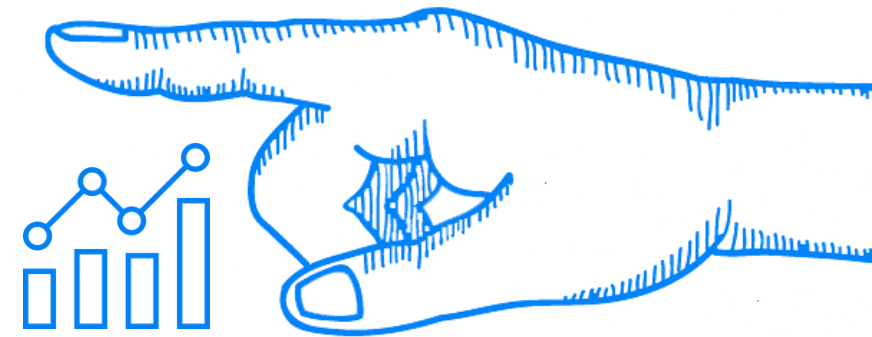
Дискретная

принимает одно из нескольких значений в диапазоне от 0 до 100% (например, 0; 25%; 50%; 75%; 100%); каждому значению сопоставляется набор признаков; набор определяется так, чтобы различия были очевидны, что сводит к минимуму субъективность оценки



Непрерывная (континуальная)

используется в случаях, когда значение метрики можно замерить с высокой точностью; используется линейная интерполяция в диапазоне от 0 до 100%



Метрики: управление и стратегия

ПОЛИТИКА

- ✓ временное ограничение (горизонт)
- ✓ единая терминология
- ✓ ключевые принципы
- ✓ генеральные мероприятия;
- ✓ отсылки к другим документам

ПРОГРАММА

- ✓ измеримые краткосрочные и долгосрочные цели
- ✓ описание мероприятий, направленных на достижение целей
- ✓ установленные КПЭ для руководства и ответственных лиц

Метрики: оценка эффективности



ТРЕНД

определяется на основе среднего темпа прироста валовых и удельных данных за несколько лет (как правило, за 4 года)



ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

используется для оценки значимости финансирования тех или иных мероприятий: для отдельных метрик Агентство оценивает доли выделенного бюджета к выручке и соотносит эти значения с аналогичными значениями объектов рейтинга, состоящих в ранкинге



БЕНЧМАРК

определение позиции значений данных объекта рейтинга по отношению к отраслевым данным из международной базы данных

Ключевые особенности рейтинговой модели

Интегральный ESG-рейтинг
учитывает уникальные
отраслевые показатели

Environmental
рейтинг (E)

Social рейтинг
(S)

Governance
рейтинг (G)

Уникальные
показатели

Иерархическая структура:
факторы, показатели,
метрики

Экологический

природные ресурсы,
загрязнение, изменение климата,
заинтересованные стороны

Социальный

кадры, заинтересованные
стороны

Управленческий

корпоративная структура
и поведение, управление рисками

Каналы влияния
на ESG-риски

Управление
и стратегия

Риск-
менеджмент

Достижение
эффективности

Спорные
ситуации

Тонкая настройка
подверженности рискам

риск
страны

риск
отрасли

территор.
риск

риск компании

Подверженность
рискам

низкая, средняя, высокая
и конечный вес каждого
показателя



Ключевые особенности рейтинговой модели

Иерархическая структура: факторы, показатели, метрики

Экологический

природные ресурсы,
загрязнение, изменение климата,
заинтересованные стороны

Социальный

кадры, заинтересованные
стороны

Управленческий

корпоративная структура
и поведение, управление рисками

Тонкая настройка подверженности рискам



Риск отрасли

Риск страны

Территориальный
риск

Подверженность рискам (значимость рисков):

Отсутствует, низкая, средняя,
высокая - определяет вес
каждого показателя

Интегральный ESG-рейтинг учитывает уникальные отраслевые показатели

Environmental
рейтинг (E)

Social рейтинг
(S)

Governance
рейтинг (G)

Уникальные
показатели

Каналы влияния на ESG-риски

Управление
и стратегия

Риск-
менеджмент

Достижение
эффективности

Спорные
ситуации

Оценка подверженности рискам (значимости риска)



РИСК СТРАНЫ

объекты рейтинга,
реализующие деятельность
в определенной стране

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ РИСК

объекты рейтинга,
реализующие деятельность
в определенном регионе

УПРАВЛЕНИЕ

объекты рейтинга какой-то
отдельной отрасли экономики

РИСК КОМПАНИИ

Подверженность
рisku:

Низкая от 0 до 0,5

Средняя 1

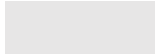



Высокая более 1

Отраслевые риски



RAEX	Подотрасль 1	Подотрасль 2	Подотрасль 3	Подотрасль 4	Подотрасль 5	Подотрасль 6	Подотрасль 7	Подотрасль 8
Водопользование	0,5	1,5	1,5	1,5	0,5	1,5	1,5	1,5
Биоразнообразие	0	0	1,5	1,5	0,5	0,5	1,5	1,5
Использование энергии	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Управление отходами и переработка	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Образование загрязняющих веществ	0	0	1,5	1,5	0,5	0,5	1,5	1,5
Выбросы парниковых газов	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Адаптация к изменениям климата	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Экологические риски цепочек поставок	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Охрана здоровья и безопасность труда	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Привлечение и удержание талантов	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Разнообразие и инклюзивность	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Социальные льготы	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Местные сообщества	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Права человека	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Социальные риски цепочек поставок	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Конфиденциальность данных и кибербезопасность	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Структура Совета Директоров и прозрачность	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Структура собственности	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Антимонопольные практики	0,5	0,5	1,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5
Налоговые платежи и прозрачность	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	1,5	0,5
Прозрачность раскрытия информации	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Управления рисками	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Деловая этика	0,5	0,5	1,5	1,5	0,5	0,5	1,5	0,5
Закупка, упаковка и продажа товаров	1,5	0	0	0	0	0	0	0
Конфиденциальность, данных и рекламные стандарты	0	1,5	0	0	0	0	0	0
Управление хвостохранилищами	0	0	1,5	0	0	0	0	0
Экологическое воздействие	0	0	0	0	1,5	0	1,5	0
Управление водными ресурсами	0	0	0	0	0	1,5	0	0
Воздействие на биоразнообразие	0	0	0	1,5	0	0	0	1,5

Диапазон от – до 1,5:

-  0–риск отсутствует
-  0,5–риск для специфических страновых/ отраслевых/ территориальных/ индивидуальных условий вдвое ниже, чем для обычных условий
-  1–риск для специфических страновых/ отраслевых/ территориальных/ индивидуальных условий соответствует обычным условиям
-  1,5–риск для специфических страновых/ отраслевых/ территориальных/ индивидуальных условий на 50% выше, чем для обычных условий

Территориальные риски

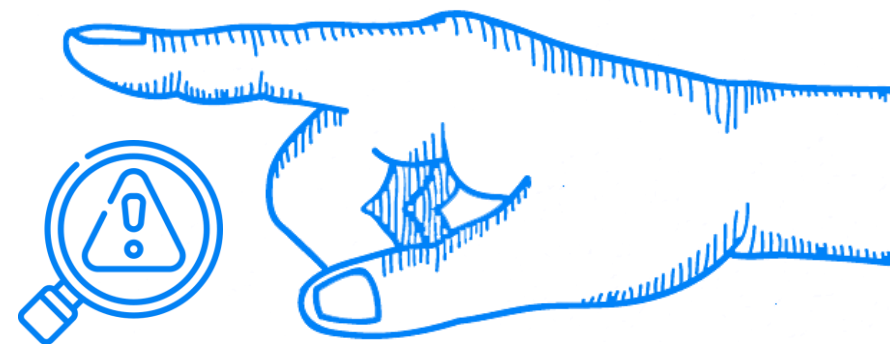
Районы Арктики:

Ст.2 пункт 3 Федерального закона от 13 июля 2020 г. N 193-ФЗ
«О государственной поддержке предпринимательской деятельности
в Арктической зоне РФ» (с изменениями и дополнениями)

Районы, наиболее благоприятные для развития возобновляемых источников энергии (ВИЭ):

Государственной программой «Развитие энергетики, учреждена
Новая программа поддержки развития Возобновляемых источников
энергии (ДПМ ВИЭ 2.0) с 2025 до 2035 года

i для компаний, осуществляющих свою деятельность в данных регионах, территориальные риски будут усиливать риски рейтингуемого объекта связанные с адаптацией климата и ВИЭ



Рейтинговая модель: оценка показателя

$$m_{\text{итог } i} = \text{MIN}(m_{\text{отр } i l} \times m_{\text{стр } i n} \times \prod_{\text{все } t \text{ для } r} m_{\text{тер } i t} ; 2)$$

$m_{\text{итог } i}$ – итоговый риск для показателя i

$m_{\text{отр } i l}$ – элемент матрицы отраслевых рисков, относящийся к оценке риска по показателю i в отрасли l

$m_{\text{тер } i t}$ – элемент матрицы территориальных рисков, относящийся к оценке риска по показателю i для объекта, действующего на территории t ;

$m_{\text{стр } i n}$ – элемент матрицы страновых рисков, относящийся к оценке риска по показателю i в стране n



общая оценка определяется как произведение частных рисков, как это принято при оценке рисков в теории надежности



если все риски имеют среднюю оценку (1), то общая значимость риска будет на среднем уровне – 1



максимально возможная оценка подверженности рискам принята равной 2

Верификация ESG-данных

Аудиторская компания:

- ✓ топ-30 аудиторских организаций от RAEX

Специализированная организация:

- ✓ методики оценки и заверения ESG-данных
- ✓ опыт работы в данной сфере в течение 3 лет



Не позднее 6 месяцев после окончания отчетного периода!

IFRS S 1, Стандарт раскрытия информации
об устойчивом развитии,
июнь 2023 года

раскрытие, связанное с устойчивым
развитием, должно охватывать тот же
отчетный период, что и соответствующая
финансовая отчетность

Информационное письмо Банка России
12.07.2021 № ИН-06-28/49
«О рекомендациях по раскрытию
публичными акционерными обществами
нефинансовой информации, связанной с
деятельностью таких обществ»

в случае, если Общество осуществляет
раскрытие нефинансовой информации
в форме нефинансового отчета, такой
отчет рекомендуется раскрывать
на странице Общества в интернете в срок,
не превышающий срок, установленный
для раскрытия годового отчета Общества,
предусмотренный законодательством РФ

Рейтинговая шкала



Рейтинг ESG	Рейтинг E	Рейтинг S	Рейтинг G	Рейтинговый класс	Оценка	Рейтинговый диапазон
AAA[esg]	AAA[e]	AAA[s]	AAA[g]	Наивысший уровень	89 - 100%	Класс А: Управление ESG-рисками и возможностями находится на высоком уровне. Компания может улучшить ESG-оценку, реализуя дополнительные незначительные меры и внедряя инновации в сфере ESG
AA[esg]	AA[e]	AA[s]	AA[g]	Очень высокий уровень	78 - 89%	
A[esg]	A[e]	A[s]	A[g]	Высокий уровень	67 - 78%	
BBB[esg]	BBB[e]	BBB[s]	BBB[g]	Умеренно высокий уровень	56 - 67%	Класс В: Управление ESG-рисками и возможностями находится на среднем уровне. От компании требуется реализация ряда дополнительных мер для управления теми ESG-рисками, которым подвержена компания
BB[esg]	BB[e]	BB[s]	BB[g]	Средний уровень	44 - 56%	
B[esg]	B[e]	B[s]	B[g]	Сравнительно низкий уровень	33 - 44%	
CCC[esg]	CCC[e]	CCC[s]	CCC[g]	Низкий уровень	22 - 33%	Класс С: Управление ESG-рисками и возможностями находится на низком уровне. От компании требуется реализация многочисленных дополнительных мер для управления теми ESG-рисками, которым подвержена компания
CC[esg]	CC[e]	CC[s]	CC[g]	Очень низкий уровень	11 - 22%	
C[esg]	C[e]	C[s]	C[g]	Самый низкий уровень	0 - 11%	

Преимственность рейтинговых моделей

i

Предшествующая модель:

241 метрика

Из них – 213 прямо или косвенно
отражены в новой модели

Переход к новой модели:



285 – общее количество метрик
Из них: 176 – базовых метрик; 109 – уникальных метрик

78% информации содержится в старой модели
22% – принципиально новые данные

При тестировании на сопоставимых данных
корреляция моделей составила:

в целом – 98,5%

по фактору E – 96,4%

по фактору S – 96,8%

по фактору G – 94,1%

Влияние принципиально новых данных и
уточнения формулировок использовавшихся
ранее данных предстоит изучить в течение
года



Методические вебинары

28 февраля

Новые методические подходы к составлению ESG-рейтинга RAEX: ключевые принципы

[перейти на вебинар](#)

6 марта

Новые методические подходы к составлению ESG-рейтинга RAEX: оценка экологических факторов

[перейти на вебинар](#)

13 марта

Новые методические подходы к составлению ESG-рейтинга RAEX: оценка социальных факторов

[перейти на вебинар](#)

20 марта

Новые методические подходы к составлению ESG-рейтинга RAEX: оценка управленческих факторов

[перейти на вебинар](#)





Благодарим
за внимание!

Свои вопросы вы можете
направлять на почту
esg@raex-a.ru

ООО «РАЭКС-АНАЛИТИКА»
127006, Москва, Весковский переулок,
дом 3, этаж 3

Телефон: +7 (495) 617-07-77
raex-rr.com
sales@raex-a.ru

