



Общественная палата
Российской Федерации

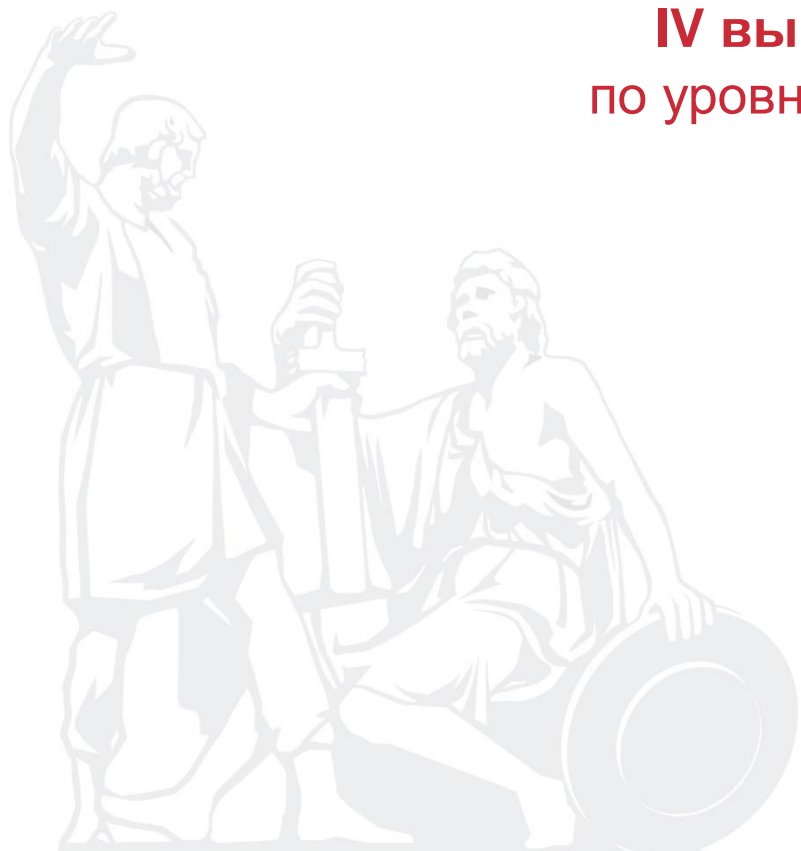
РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА «РЕГИОН-НКО – 2023»

IV выпуск рейтинга субъектов Российской Федерации
по уровню и качеству развития некоммерческого сектора

Результаты специального проекта

Общественной палаты РФ
и рейтингового агентства «РАЭК-Аналитика»

Москва, ноябрь 2023 г.



Рейтинг – инструмент развития

Рейтинг содействует преобразованиям в некоммерческом секторе, направленным на становление гражданского общества в регионах и помощь людям:

- ✓ Рейтинг консолидировал усилия всех заинтересованных сторон: РОИВ, региональных общественных палат, некоммерческих организаций, ресурсных центров, СМИ. Аудитория публикаций о рейтинге составила 15 миллионов человек, число экспертов рейтинга выросло с 1700 до 6431, по данным опросов выросла информированность населения о роли НКО.
- ✓ 25 регионов совместно с ОП РФ на основе показателей рейтинга **вели планомерную работу** по улучшению условий для третьего сектора и значительно улучшили свои позиции (до 51 места, а в среднем – рост более, чем на 10 мест).
- ✓ За этим стоят **реальные достижения**: есть примеры многократного роста социальных услуг населению, количества занятых в СО НКО и волонтеров, стабильный рост пожертвований и т.д.
- ✓ С 2020 года **уровень диспропорций в развитии некоммерческого сектора в регионах непрерывно снижается**: с 28,6% до 27,7% (*индекс Джини характеризует уровень концентрации: 100% - максимальная, всё в одном регионе, 0% - равномерное распределение*)

Проект «Регион-НКО» мобилизовал общество для развития третьего сектора

- ✓ По итогам рейтинга опубликовано **более 1300 статей в СМИ** – в том числе **более 400 уникальных**, о рейтинге написали ТАСС, РИА «Новости», «Интерфакс», «Ведомости», «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Мейл.ру», «Лента.ру», «360», «Рамблер» и многие другие федеральные и региональные издания). Внимание к рейтингу растёт – годом ранее число публикаций составило **1000**. Рейтинг занял заслуженное место в актуальной повестке медиа. **Охват** публикаций только за ноябрь 2022 года составил **более 14,8 млн человек!**
- ✓ По итогам каждого выпуска рейтинга готовятся аналитические материалы для регионов:
 - ✓ специальный доклад (брошюра),
 - ✓ подробные справки по каждому региону,
 - ✓ бенчмарки по каждому показателю рейтинга.
- ✓ Обсуждения в рамках мероприятий и специальных встреч – более чем в **35** регионах.
- ✓ **24** региона разработали и реализуют **дорожные карты** по улучшению позиций в рейтинге.
- ✓ Обсуждения в рамках форумов «Сообщество».
- ✓ Обсуждение методики в ОП РФ (февраль – май).
- ✓ Получены предложения от региональных общественных палат **деяти субъектов федерации** и более **17 частных предложений**.

Рейтинг стал наиболее полным источником информации о третьем секторе.

164 метрики из 21 источника ежегодно собираются в одну базу!

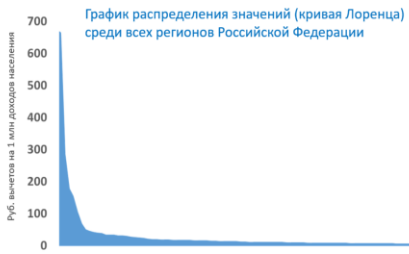


Рейтинг помог аргументированно оценить реальный уровень региональных диспропорций в развитии третьего сектора

«Регион-НКО» выявил огромные диспропорции в развитии третьего сектора в регионах – разница порой достигает сотен, тысяч раз. Даже после поправки на масштаб и уровень финансирования региона по всем показателям рейтинга «Регион-НКО», наблюдаются различия в десятки, сотни, порой тысячи раз.

Диспропорции в развитии НКО по отдельным показателям

Вычеты на благотворительность на 1 млн доходов населения региона (социальная значимость)



- 353 Отношение показателей 10-ти лучших регионов к 10-ти отстающим
- 1245 Индекс Херфиндаля-Хиршмана
- 78 Индекс Джини

Уровень вовлеченности населения в сознательную благотворительную деятельность – один из наиболее значимых факторов доверия населения к СО НКО, к их возможности изменить жизнь в регионе к лучшему

Регионы – лидеры по показателю

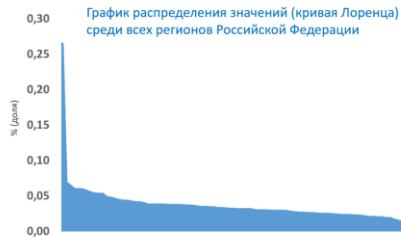
Тамбовская область	661,70
Московская область	284,72
Курганская область	175,69
Москва	152,30
Республика Бурятия	103,28

Регионы с максимальным потенциалом роста

Республика Северная Осетия - Алания	0,00
Чеченская Республика	0,09
Чукотский автономный округ	0,10
Камчатский край	0,20
Севастополь	0,26

Диспропорции в развитии НКО по отдельным показателям

Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение (фактор устойчивости)



- 4,86 Отношение показателей 10-ти лучших регионов к 10-ти отстающим
- 191 Индекс Херфиндаля-Хиршмана
- 26 Индекс Джини

Достижения некоммерческого сектора ничего не значат, если он неустойчив. Собственная недвижимость – один из показателей стабильных перспектив организации. Однако в большинстве регионов недвижимостью обладает лишь менее 5% СО НКО.

Регионы – лидеры по показателю

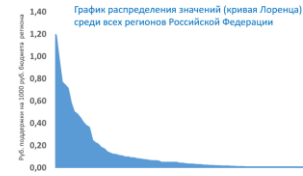
Республика Дагестан	0,2636
Брянская область	0,0681
Курганская область	0,0633
Республика Северная Осетия - Алания	0,0588
Псковская область	0,0581

Регионы с максимальным потенциалом роста

Курская область	0,0119
Республика Тыва	0,0120
Ненецкий автономный округ	0,0134
Республика Марий Эл	0,0150
Красноярский край	0,0171

Диспропорции в развитии НКО по отдельным показателям

Поддержка регионом инфраструктуры СО НКО



- 126 Отношение показателей 10-ти лучших регионов к 10-ти отстающим
- 518 Индекс Херфиндаля-Хиршмана
- 75 Индекс Джини

Поддержка регионом – необходимое условие успешности третьего сектора: она еще не гарантирует результата, но без ней не обходится ни один лидер рейтинга. Здесь важны и сами деньги, кроме того, выделенные деньги – залог более пристального внимания власти, и т.д. и т.п.

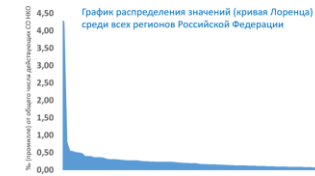
Регионы – лидеры по показателю

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	1,1857
Ульяновская область	0,9799
Удмуртская Республика	0,7661
Красноярский край	0,7385
Челябинская область	0,7105

27 регионов имеют нулевое значение данного показателя. Среди таких регионов: Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Марий Эл, Тыва, Чеченская, Чувашская республика, Ставропольский край, Архангельская, Астраханская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Курганская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Рязанская, Саратовская, Свердловская, Смоленская, Тверская, Томская области, Еврейская АО и республика Крым

Диспропорции в развитии НКО по отдельным показателям

Представленность СО НКО в реестре Минэкономразвития РФ (фактор активности деятельности НКО)



- 25,9 Отношение показателей 10-ти лучших регионов к 10-ти отстающим
- 607 Индекс Херфиндаля-Хиршмана
- 52 Индекс Джини

Низкая доля СО НКО в реестре Минэкономразвития – это результат пассивности региональной власти? Или это признак малой активности СО НКО? А может это результат недопонимания между властью и третьим сектором? В любом случае это признак недостаточного внимания к третьему сектору.

Регионы – лидеры по показателю

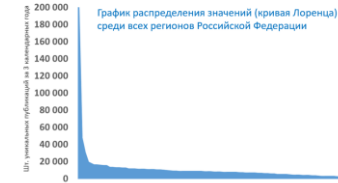
Ненецкий автономный округ	4,2500
Магаданская область	0,7961
Кабардино-Балкарская Республика	0,5128
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,5032
Республика Тыва	0,4727

Регионы с максимальным потенциалом роста

Тверская область	0,0139
Республика Калмыкия	0,0185
Московская область	0,0226
Республика Дагестан	0,0309
Астраханская область	0,0368

Диспропорции в развитии НКО по отдельным показателям

Кол-во упоминаний сектора НКО в СМИ по данным СКАН-Интерфакс



- 29 Отношение показателей 10-ти лучших регионов к 10-ти отстающим
- 686 Индекс Херфиндаля-Хиршмана
- 51 Индекс Джини

Внимание СМИ – это, с одной стороны, залог информированности населения о деятельности СО НКО, с другой стороны – показатель внимательности третьего сектора. Региональные власти, как правило, обладают влиянием в СМИ, от них во многом зависит и позиция региональных СМИ

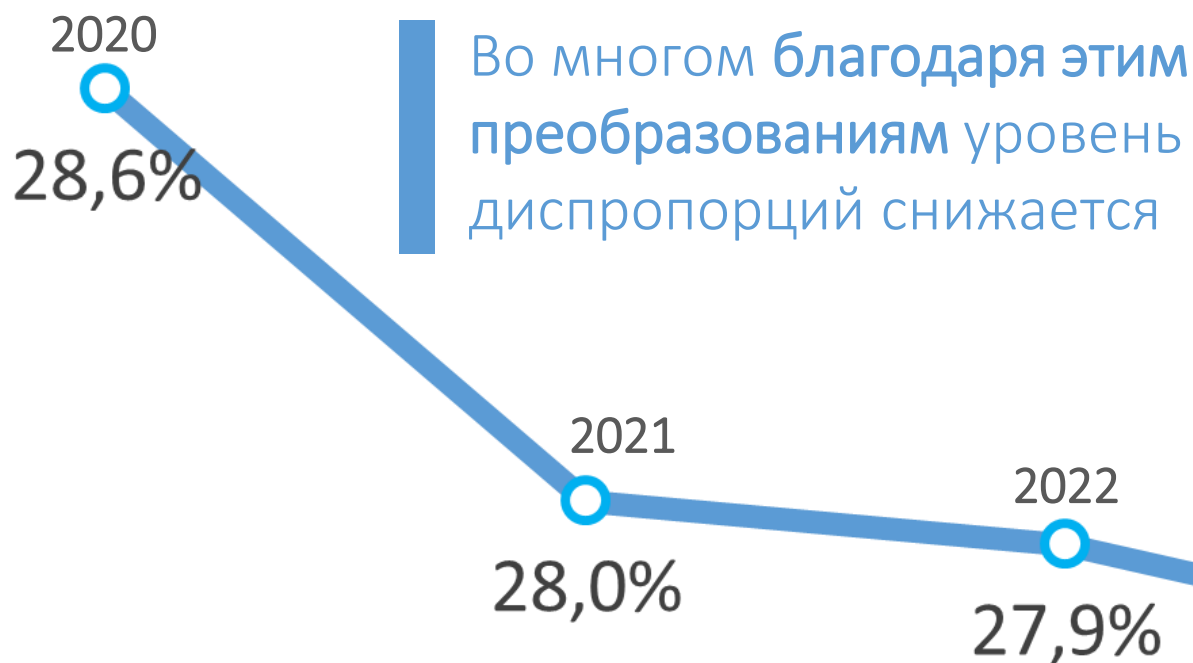
Регионы – лидеры по показателю

Москва	199 131
Санкт-Петербург	47 569
Московская область	30 451
Республика Татарстан (Татарстан)	18 527
Свердловская область	16 702

Регионы с максимальным потенциалом роста

Чукотский автономный округ	619
Республика Ингушетия	768
Карачаево-Черкесская Республика	1 084
Республика Калмыкия	1 192
Республика Тыва	1 277

Рейтинг стал инструментом преобразований как на федеральном, так и на региональных уровнях



Топ-10 показателей с наибольшими диспропорциями	
Показатели 2023	Индекс Джини
Сумма возмещения НКО соц. услуг из бюджета (442-ФЗ)	56,5%
Суммарные сборы РЦ региона / сборы всех СО НКО	56,2%
Поддержка инфраструктуры СО НКО	51,3%
Тренд налоговых вычетов на благотворительность	48,4%
Суммарная аудитория соцсетей действующих РЦ	42,2%
Выручка СО НКО / бюджет региона	41,0%
Количество крупнейших БНКО, представленных в регионе	38,0%
Доля РЦ, оказывающих безвозмездную помощь СОНКО	35,4%
Суммарные сборы СО НКО / бюджет региона	35,2%
Кол-во СО НКО в рейтингах RAEX на 1000 действующих	34,0%

27,7%
Индекс диспропорций
сектора НКО (индекс Джини)*

* Индекс диспропорций сектора НКО рассчитывается как средневзвешенная величина индекса Джини (Gini Index) для всех показателей рейтинга

Топ-10 наиболее сбалансированных показателей

Показатели 2023	Индекс Джини
Доля РЦ, сдающих ненулевую бух. отчетность	7,0%
Динамика численности работников 2022/2021	12,4%
Оценка по фактору "СО НКО и медиа"	12,7%
Оценка по фактору "СО НКО и СО НКО"	14,7%
Жизнеспособность СО НКО (за 5 лет)	15,6%
Оценка по фактору "СО НКО и власть"	15,7%
Результативность участия СО НКО в конкурсах гранта ФКИ	16,4%
Кол-во публикаций в СМИ по данным ЦИРКОН	16,6%
Средний возраст СО НКО в регионе	16,9%
Судебная нагрузка СО НКО	18,4%

Преобразования в секторе: федеральный уровень. Проблема диспропорций вошла в повестку Правительства

ПРОТОКОЛ

заочного заседания Совета при Правительстве Российской Федерации
по вопросам попечительства в социальной сфере

Москва

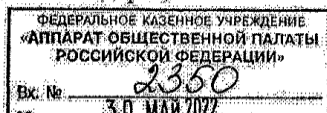
от 26 мая 2022 г. № 3

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛА

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации

Т.А.ГОЛИКОВА

Присутствовали:



Проблема выявленных в рамках рейтинга
«Регион.НКО» региональных
диспропорций вошла в актуальную
повестку государственной политики в
сфере развития некоммерческого сектора.

3. Минэкономразвития России (М.Г.Решетников) совместно с **Общественной палатой Российской Федерации** с учетом результатов рейтинга "Регион-НКО":

а) разработать методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по снижению наиболее значимых региональных диспропорций;

б) проработать и представить в Минфин России предложения по механизмам стимулирования органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации к осуществлению мер по снижению диспропорций в развитии некоммерческого сектора;
срок - 1 августа 2022 г.

4. Минфину России (А.Г.Силуанов) проработать предложения по абзацу второму подпункта "б" пункта 1 и подпункту "б" пункта 3 настоящего протокола и доложить в Совет. По вопросам, требующим решения Правительства Российской Федерации, представить соответствующие предложения.
Срок - 1 декабря 2022 г.

5. Департаменту культуры, спорта, туризма и национальной политики Правительства Российской Федерации обеспечить контроль за исполнением пунктов 3 и 4 настоящего протокола.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации



Т.Голикова

Преобразования в секторе: федеральный уровень

Рейтинг «Регион-НКО» демонстрирует ряд позитивных изменений в некоммерческом секторе

Количество зарегистрированных СО НКО выросло за 2 года со 147 тыс. до 153,4 тыс.

Сектор становится более финансово активным: доля СО НКО, сдающих **ненулевую** бухгалтерскую отчётность выросла за 2 года с 50% до 54,2%

13,6
тыс.

– такое число граждан заявили налоговые вычеты по взносам на благотворительность в 2022 году. В 2020г. таких граждан было на треть меньше – 9,9 тыс.

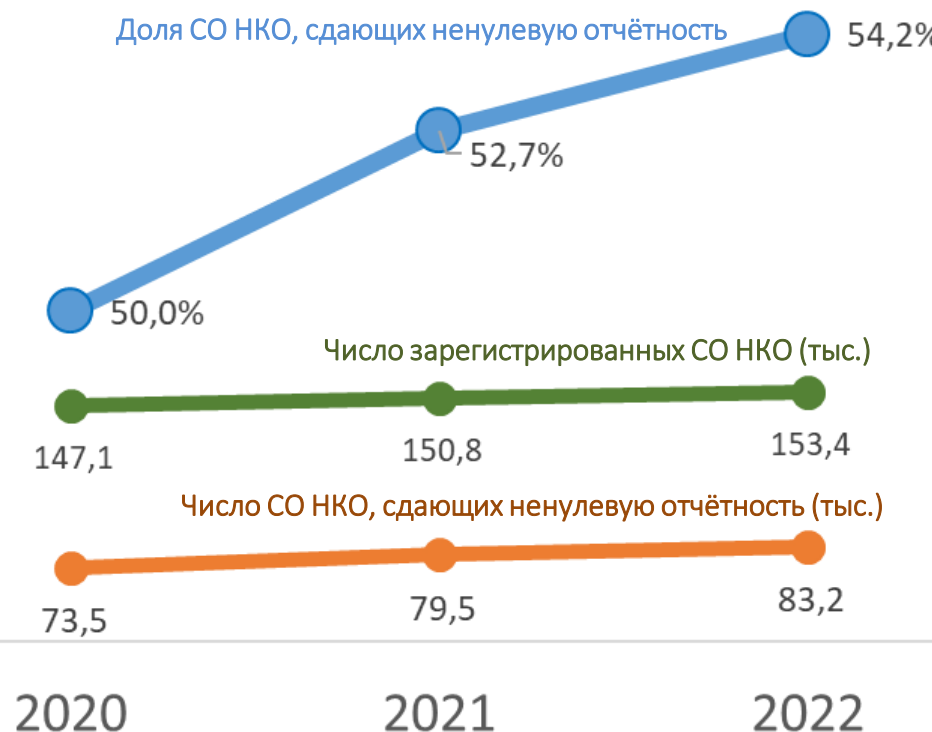
2022

2020

3,9
млрд

9,4
млрд

Налоговые вычеты физлиц на благотворительность



Сумма пожертвований граждан на благотворительность, оценённая через налоговые вычеты, за два года выросла почти **в 2,5 раза** (с 3,9 млрд до 9,4 млрд). Реальные объёмы благотворительности, по нашим оценкам, ещё выше. Наблюдаемая при этом динамика налоговых вычетов свидетельствует о **росте осознанной благотворительности** у населения, что, в свою очередь, подчёркивает достижения некоммерческого сектора в повышении информированности граждан о СО НКО и их проектах.

Преобразования в секторе: региональный уровень

25 регионов с 2020-2023 гг. совместно с ОП РФ планомерно работают над развитием третьего сектора на основе аналитики рейтинга. Со стороны региона, как правило, выступает объединённая команда из представителей администрации, региональной общественной палаты и некоммерческих организаций.

Активная работа в регионе совместно с Общественной палатой, аффилированными структурами и организаторами рейтинга: анализ, формирование дорожных карт и выработка комплекса мер по развитию сектора НКО.



Регион	Изменение позиции в 2023	Изменение позиции за три года	
Нижегородская область	▲ +23	▲ +51	
Владимирская область	▲ +16	▲ +15	
Орловская область	▲ +15	▲ +4	
Рязанская область	▲ +14	▲ +18	
Кировская область	▲ +5	▲ +33	
Ленинградская область	▲ +4	▲ +26	
Республика Коми	▲ +4	▲ +20	
Архангельская область	▲ +4	▲ +5	
Курская область	▲ +3	▲ +50	

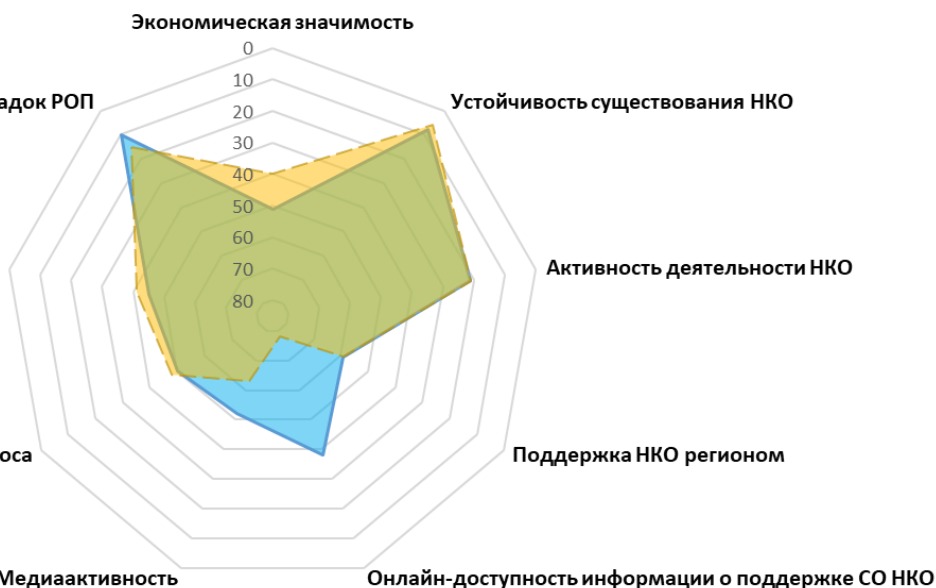
Регион	Изменение позиции в 2023	Изменение позиции за три года	
Московская область	▲ +1	▲ +25	
Смоленская область	▲ +1	▲ +13	
Тверская область	▲ +1	▲ +5	
Белгородская область	▬ 0	▲ +19	
Мурманская область	▬ 0	▲ +14	
Республика Марий Эл	▬ 0	▲ +7	
Калужская область		▲ +26	
Новгородская область		▲ +33	
Чувашская Республика		▲ +13	

И это – не просто цифры, за ними стоят реальные достижения некоммерческого сектора (см. кейсы регионов далее).

Примеры успеха: Кировская область

С 2020 года ведёт активную работу в тесном контакте с ОП РФ по развитию некоммерческого сектора в регионе.

Поддержка СО НКО регионом +58% (184.5 млн против 117 млн).
Количество ИОПУ +44% (23 НКО в 2022 г. против 16 НКО в 2021 г.).
Сборы СО НКО +35% (3.2 млрд в 2022 г. против 2.4 млрд в 2021 г.).
Кол-во публикаций о СО НКО в медиа +47% (22 против 15 в 2021 г.).
Вычеты на благотворительность +96% (5.1 млн против 2,6 млн).



2023
 2022



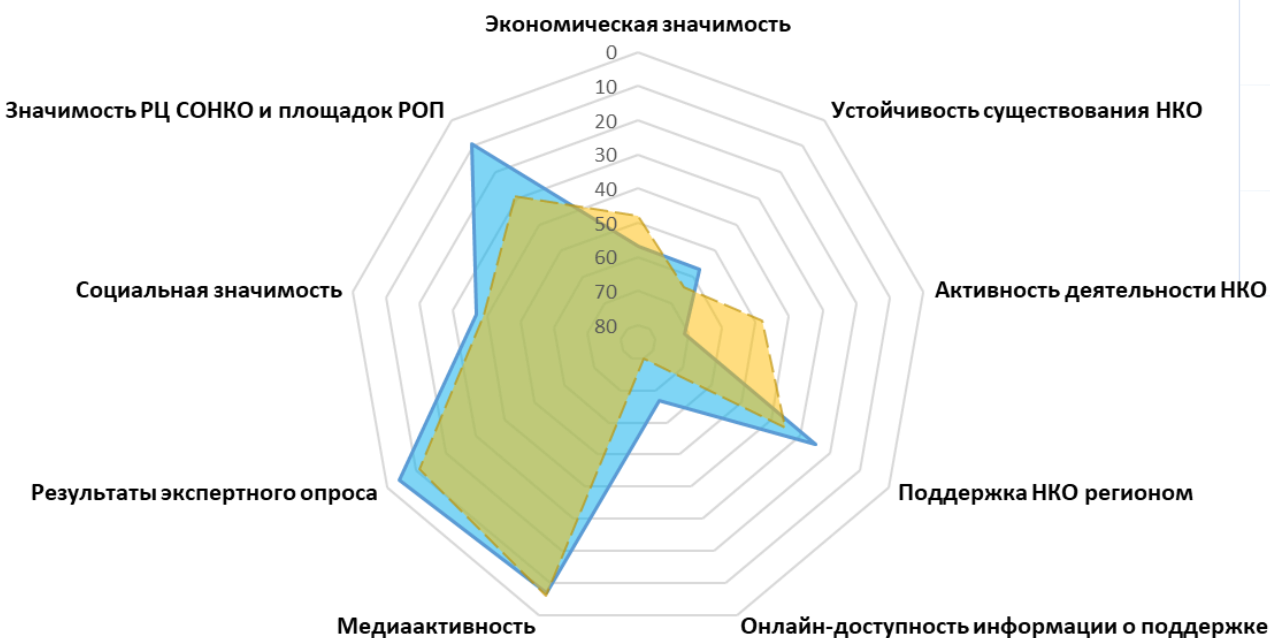
Траектория развития региона в рейтинге

Категория	Позиция в итоговом рейтинге	Динамика
Экономическая значимость	41	▲ +5
Устойчивость существования НКО	8	▼ -2
Активность деятельности НКО	21	▬ 0
Поддержка НКО регионом	59	▬ 0
Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО	38	▲ +40
Медиаактивность	52	▲ +11
Результаты экспертного опроса	50	▼ -2
Социальная значимость	45	▼ -4
Значимость РЦ СОНКО и площадок РОП	10	▲ +5

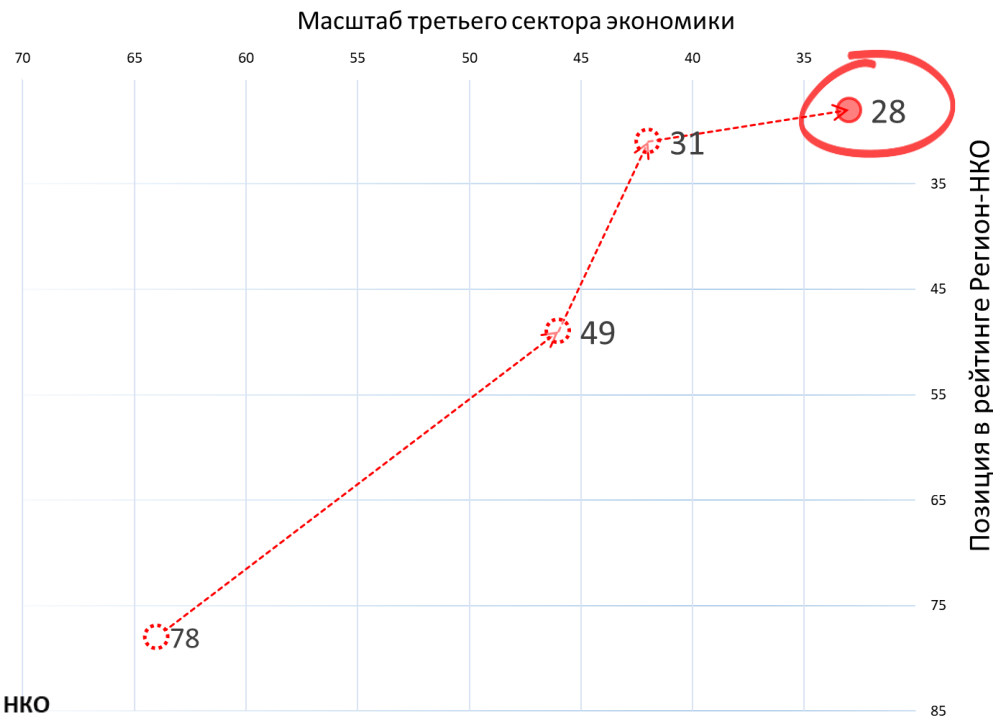
Примеры успеха: Курская область

С 2020 года ведёт активную работу в тесном контакте с ОП РФ по развитию некоммерческого сектора в регионе.

Поддержка СО НКО регионом +106% (294,7 млн против 143 млн).
Поддержка инфраструктуры СО НКО +261% (29,4 млн против 8 млн).
Возмещение соцуслуг по 442-ФЗ +40% (83,4 млн против 46,4 млн).



2022
 2021



Траектория развития региона в рейтинге

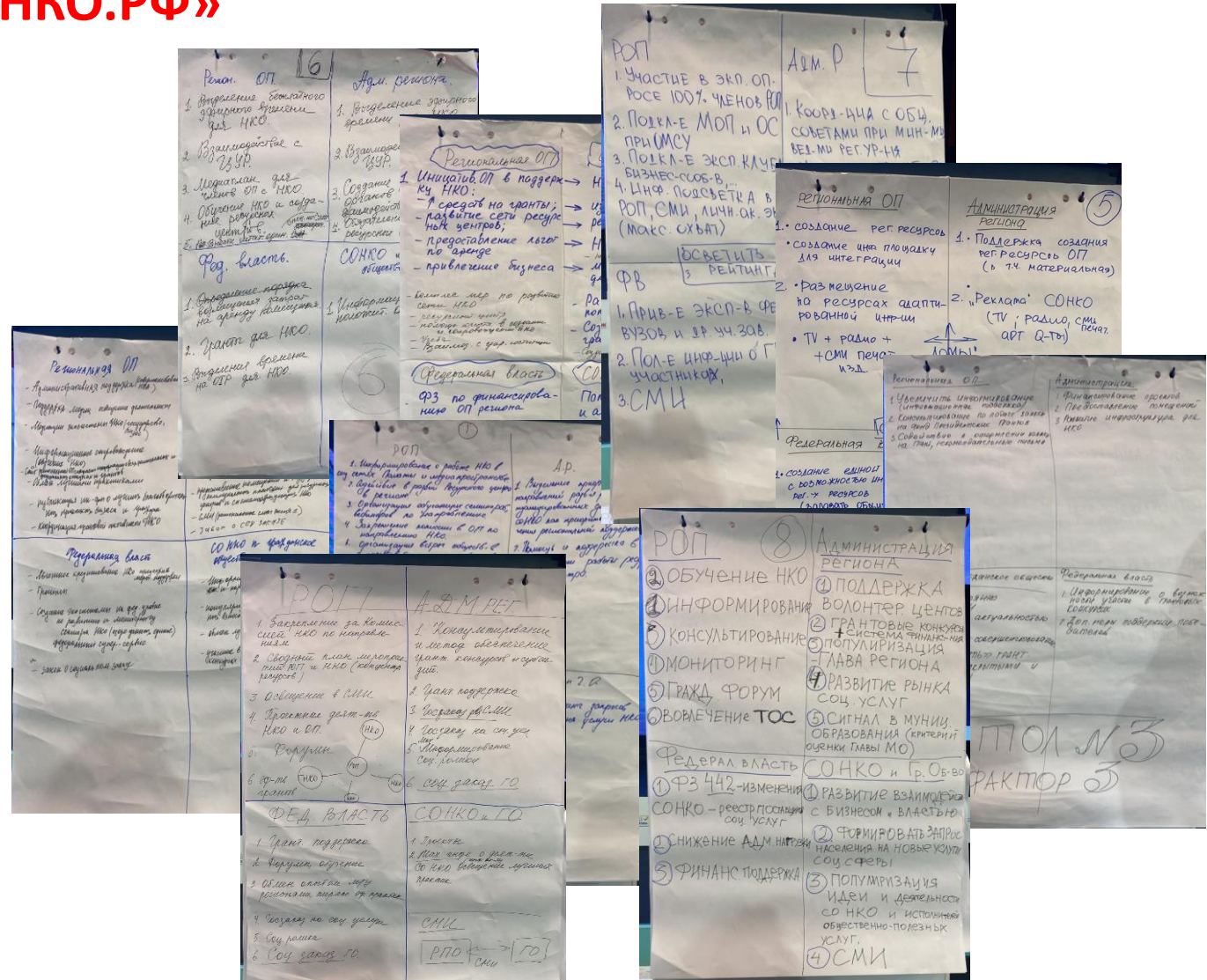
Категория	Позиция в итоговом рейтинге	Изменение
Итоговая позиция	28	+3
Экономическая значимость	57	-9
Устойчивость существования НКО	57	+7
Активность деятельности НКО	71	-23
Поддержка НКО регионом	25	+10
Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО	67	+13
Медиаактивность	7	-1
Результаты экспертного опроса	4	+7
Социальная значимость	37	+2
Значимость РЦ СОНКО и площадок РОП	9	+20

«Регион-НКО» становится базой для проектов по развитию третьего сектора. Первым стала платформа «НКО.РФ»

В мастерской управления «Сенеж» руководители всех региональных общественных палат и региональных СО НКО начали обсуждение общих подходов к развитию третьего сектора. Более всего нареканий вызвал дефицит информации о мерах поддержки и коммуникаций с РОИВ.

Для устранения этого барьера было предложено создать информационно-коммуникационную платформу НКО.РФ. Проект был поддержан Фондом президентских грантов.

С платформой уже взаимодействуют администрации более 70 регионов. Региональные общественные палаты выступают верификатором платформы «НКО.РФ», а платформа, в свою очередь, – источником данных для рейтинга.



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ФОНДА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

О методике рейтинга

Участники и предмет рейтинга

Участники:

все субъекты Российской Федерации, в отношении которых доступны данные о развитии и поддержке сектора СО НКО (85 субъектов РФ).

Основной рейтинговый вопрос

Насколько развит некоммерческий сектор в регионе, а именно: насколько велик его потенциал и насколько эффективно этот потенциал реализуется на практике для взаимодействия с главными заинтересованными сторонами.

Целевая аудитория

Основная аудитория:

некоммерческий сектор регионов – для оценки своих достижений и аргументации переговорной позиции с органами исполнительной власти региона.

Сопутствующие аудитории, учитываемые при разработке методики рейтинга:

- федеральные органы власти и органы власти субъектов Российской Федерации;
- члены федеральной и региональных, а также муниципальных общественных палат;
- члены общественных советов при федеральных и региональных органах исполнительной власти;
- институты поддержки и развития некоммерческого сектора;
- социально активный и ответственный бизнес, благотворительное сообщество;
- эксперты, исследователи, преподаватели, студенты;
- средства массовой информации, интересующиеся социальной и региональной тематикой.



Рейтинг: сроки публикации и периодичность



Дата публикации пилотного рейтинга:
ноябрь 2020 года.



Дата публикации второго выпуска рейтинга:
ноябрь 2021 года.



Дата публикации третьего выпуска рейтинга:
ноябрь 2022 года.



Периодичность подготовки рейтинга:
Ежегодно.



Источники информации

- ✓ Данные Минюста России о количестве и деятельности НКО,
- ✓ база данных «СПАРК-Интерфакс» (финансовые показатели НКО),
- ✓ база данных «СКАН-Интерфакс» (цитируемость и упоминаемость в информационном пространстве некоммерческого сектора, общественных палат и их членов, ресурсных центров поддержки НКО, а также коннотация таких упоминаний),
- ✓ данные Росстата (макроэкономические показатели регионов),
- ✓ данные Минэкономразвития России о поддержке социально ориентированных НКО, данные реестра СО НКО, агрегированные данные отчётов 1-СОНКО,
- ✓ Данные научно-образовательного центра «Общественно-государственное взаимодействие, некоммерческий сектор и социальное предпринимательство» ИГСУ РАНХиГС, **NEW**
- ✓ данные Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации,
- ✓ данные ИФНС о социальных налоговых вычетах на благотворительность,
- ✓ данные Фонда президентских грантов, Фонда культурных инициатив, Росмолодёжи, крупнейших благотворительных фондов, Российского фонда культуры о количестве и суммах грантовых заявок, конкурсов #МЫВМЕСТЕ, **NEW**
- ✓ рейтинг благотворительных фондов RAEX,
- ✓ данные аналитической платформы Similarweb, **NEW**
- ✓ данные Агентства социальной информации,
- ✓ данные медиабазы «СКАН-Интерфакс»,
- ✓ данные поисковых систем «Яндекс» **NEW**, Google, **NEW**
- ✓ данные мониторинга СМИ исследовательской группы «ЦИРКОН» (число упоминаний и коннотация информационных сообщений в контексте некоммерческого сектора),
- ✓ данные Общественной палаты РФ и региональных общественных палат о перечне членов и бюджетах региональных ОП,
- ✓ открытые данные региональных администраций, ресурсных центров, оказывающих поддержку НКО в регионах, социальных сетей,
- ✓ данные сайта «Добро.РФ»,
- ✓ данные мониторинга в рамках разработки БД портала НКО.РФ **NEW**, создаваемого при поддержке Фонда президентских грантов,
- ✓ результаты специального экспертного опроса Общественной палаты РФ.



Эволюция рейтинговой модели



Пилотный рейтинг 2020 г.



Рейтинг 2021-2022 гг.

Рейтинг с учетом результатов обсуждений 2022-2023 гг.



Основные новации методики рейтинга 2023 года

Проведено множество обсуждений, рассмотрено около 20 предложений.
Проанализирован опыт лидеров рейтинга.



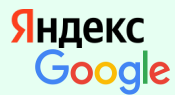
Количество **показателей** в рейтинге выросло **до 58**. **И ЭТО ХОРОШО**: даже при посредственном качестве исходных данных вероятность погрешностей значительно **снижается**. Новый рейтинг учитывает **164 метрики** (исходных значения).



Фактор «Активность деятельности НКО» дополнен показателями конкурсов проекта #МЫВМЕСТЕ, грантов Росмолодёжи и конкурсов волонтерства. В текущем выпуске рейтинга (2023 г.) **число показателей, оценивающих активность СО НКО, достигло 14**.






Переработан фактор «Значимость ресурсных центров СО НКО»: теперь он опирается на данные, анализируемые в ходе разработки базы данных портала «НКО.РФ». Все ресурсные центры проходят тщательный отбор и детально анализируются в рамках процедуры мониторинга.



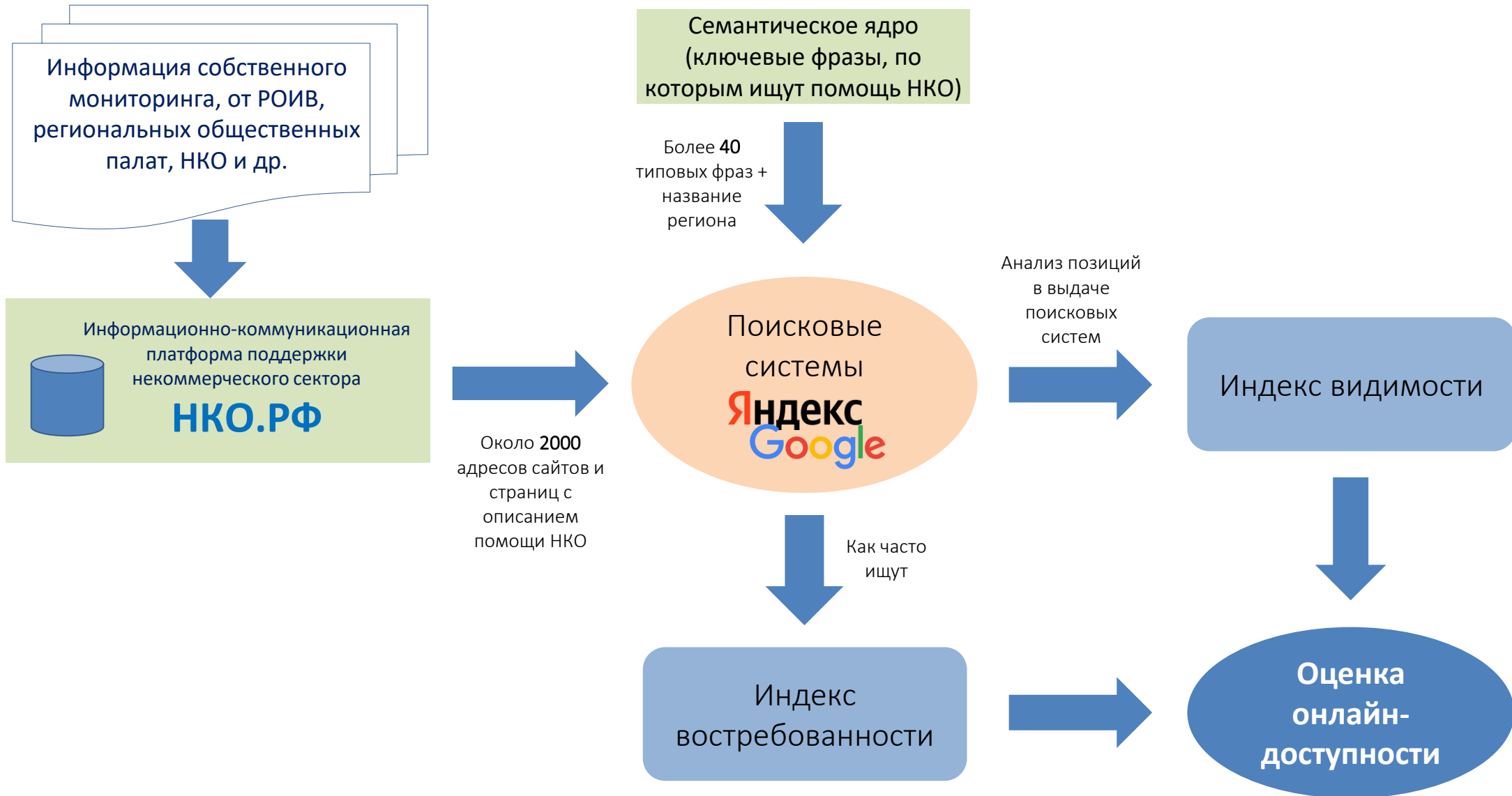
Разработана принципиально новая методика оценки онлайн-доступности информации о мерах региональной поддержки СО НКО. Теперь оценка максимально формализована: по специально составленному перечню ключевых фраз производится поиск ресурсов с информацией о мерах поддержки в поисковых системах «Яндекс» и Google, и в результате оценивается их потенциальная «поисковая аудитория». Релевантные ресурсы и страницы, которые удаётся найти на первых позициях, получают более высокую оценку онлайн-доступности.

Рейтинговая модель – 2023. Факторы

1. Экономическая значимость некоммерческого сектора в регионе, 15%.
2. Устойчивость существования некоммерческого сектора в регионе, 5%.
3. Активность деятельности НКО, 15%. 
4. Поддержка НКО региональной властью, 15%.
5. Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ, 5%. 
6. Медиаактивность некоммерческого сектора в регионах РФ, 10%.
7. Результаты экспертного опроса о развитии некоммерческого сектора, 10%.
8. Социальная значимость некоммерческого сектора, 15%.
9. Значимость ресурсных центров поддержки СО НКО и площадок региональных общественных палат, 10%. 

Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ (фактор 5)

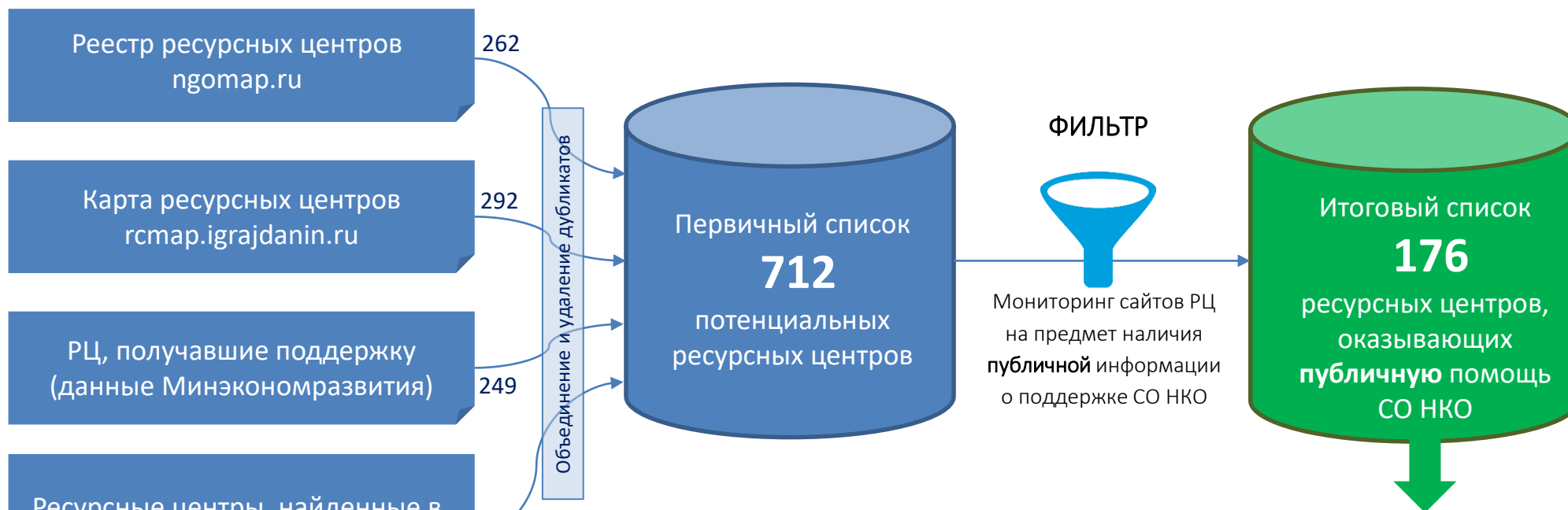
Ранее оценка производилась на основе мониторинга и сильно зависела от человеческого фактора, что могло вызывать вопросы. Теперь оценка полностью формализована и объективно отражает видимость и востребованность информации о поддержке НКО в регионе: по сути это **оценка потенциальной аудитории** ресурсов с информацией о поддержке НКО





Значимость ресурсных центров поддержки СО НКО (фактор 9)

В рамках анализа ресурсных центров первоначально был составлен первичный перечень таких организаций, в него вошли РЦ, представленные на порталах rcmap.igrajdanin.ru, ngomap.ru, РЦ, которые получали поддержку по данным Минэкономразвития. Полученный массив был дополнен организациями, которые удалось найти в поисковых системах «Яндекс» и Google по запросам «ресурсный центр НКО <наименование региона>», «поддержка НКО <наименование региона>» и т. п., содержимое сайтов которых позволяло идентифицировать их как относящиеся к анализируемой тематике. Плюс информация от РОИВ, региональных общественных палат и платформы «НКО.РФ».



В итоговом факторе учтены следующие показатели по каждому региону РФ:

- ✓ кол-во РЦ, оказывающих публичную помощь / 100 СО НКО в регионе,
- ✓ суммарные сборы РЦ региона / сборы всех СО НКО в регионе,
- ✓ доля РЦ, оказывающих безвозмездную публичную помощь СО НКО,
- ✓ доля РЦ, сдающих ненулевую бух.отчётность из всех действующих РЦ,
- ✓ суммарная аудитория соцсетей РЦ, оказывающих публичную помощь СО НКО.

Ресурсные центры и НКО.РФ

Под ресурсным центром подразумевается структура, **публично** оказывающая следующие **виды ресурсной поддержки** социально ориентированным некоммерческим организациям:

- ✓ финансовую (в частности, предоставление грантового финансирования для СО НКО);
- ✓ материальную (предоставление помещений и оборудования на безвозмездной или льготной основе);
- ✓ образовательную (проведение обучающих семинаров, конференций, вебинаров для СО НКО);
- ✓ консультационную и методическую (оказание индивидуальных управленческих, юридических, бухгалтерских и иных профильных консультаций, необходимых в деятельности СО НКО).

Ресурсный центр учитывается в рейтинге, если он имеет **сайт, на котором сформулировано предложение** об одном или нескольких видах поддержки с указанием условий и порядка предоставления такой поддержки. При обнаружении такого предложения оно **размещается на платформе «НКО.РФ»** – все заинтересованные лица имеют возможность ознакомиться с имеющейся у составителей рейтинга информацией и дать свои поправки.



Информационно-коммуникационная платформа поддержки некоммерческого сектора НКО.РФ

Один из новых источников информации для рейтинга

Платформа самостоятельно собирает данные о государственной и негосударственной поддержке НКО, коммуницирует все заинтересованные стороны. Запуск публичной версии – январь 2024 г.

Заинтересованная сторона	Что дает платформе	Что получает от платформы
Региональные органы власти (более 70 уже взаимодействуют)	<ul style="list-style-type: none">• Ссылки на источники информации о поддержке СО НКО в регионе• Содействие в регулярной актуализации информации о предоставляемых на региональном и муниципальном уровне мерах поддержки СО НКО	<ul style="list-style-type: none">• Профиль поддержки СО НКО в регионе• Сравнение с профилями других регионов• Комплексные актуальные данные о развитии некоммерческого сегмента в регионе• Узкие места и ориентиры для развития некоммерческого сектора
Региональные общественные палаты	<ul style="list-style-type: none">• Верификация данных о мерах поддержки СО НКО в регионе• Содействие в регулярной актуализации информации о предоставляемых на региональном и муниципальном уровне мерах поддержки СО НКО• Предложения о развитии системы	<ul style="list-style-type: none">• Повышение адресности поддержки СО НКО и их информированности о предоставляемых на региональном и муниципальном уровне мерах поддержки• Аналитика для общественного контроля системы поддержки СО НКО в регионе на фоне других субъектов РФ• Комплексные актуальные данные о развитии некоммерческого сегмента в регионе• Канал обратной связи с получателями поддержки из числа СО НКО
Региональные НКО (около 150 тысяч)	<ul style="list-style-type: none">• Обратная связь о качестве и полноте поддержки	<ul style="list-style-type: none">• Актуальная информация о всех видах поддержки (государственной и негосударственной)• Возможность сообщить о потребностях в новых видах поддержке и недостатках существующих

Итоги рейтинга



Лидеры по факторам рейтинга

Экономическая значимость некоммерческого сектора в регионе

Лидеры по фактору



- 1 Москва
- 2 Республика Татарстан (Татарстан)
- 3 Республика Хакасия
- 4 Ставропольский край
- 5 Калужская область

Лидеры по динамике фактора



- Ямало-Ненецкий Автономный Округ
- Республика Коми
- Магаданская область

Лидеры по факторам рейтинга

Устойчивость существования НКО в регионе

Лидеры по фактору



- 1 Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
- 2 Москва
- 3 Брянская область
- 4 Республика Саха (Якутия)
- 5 Вологодская область

Лидеры по динамике фактора



- Саратовская область
- Калужская область
- Республика Бурятия

Лидеры по факторам рейтинга

Активность деятельности НКО

Лидеры по фактору



- 1 Удмуртская Республика
- 2 Республика Карелия
- 3 Белгородская область
- 4 Республика Алтай
- 5 Вологодская область

Лидеры по динамике фактора



- Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
- Магаданская область
- Республика Бурятия

Лидеры по факторам рейтинга

Поддержка НКО региональной властью

Лидеры по фактору



- 1 Ямало-Ненецкий Автономный Округ
- 2 Красноярский край
- 3 Ненецкий Автономный Округ
- 4 Челябинская область
- 5 Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

Лидеры по динамике фактора



- Нижегородская область
- Республика Бурятия
- Краснодарский край

Лидеры по факторам рейтинга

Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ

Лидеры по фактору



- 1-2 Москва
- 1-2 Московская область
- 3 Ростовская область
- 4 Санкт-Петербург
- 5 Самарская область

Лидеры по динамике фактора



- Иркутская область
- Санкт-Петербург
- Красноярский край

Лидеры по факторам рейтинга

Медиаактивность некоммерческого сектора в регионах

Лидеры по фактору



- 1 Москва
- 2 Санкт-Петербург
- 3 Липецкая область
- 4 Тюменская область
- 5 Белгородская область

Лидеры по динамике фактора



- Самарская область
- Орловская область
- Курганская область

Лидеры по факторам рейтинга

По результатам экспертного опроса

Лидеры по фактору



- 1 Калужская область
- 2 Костромская область
- 3 Ставропольский край
- 4 Курская область
- 5 Мурманская область

Лидеры по динамике фактора



- Республика Коми
- Калининградская область
- Ненецкий Автономный Округ

Лидеры по факторам рейтинга

Социальная значимость некоммерческого сектора в регионе

Лидеры по фактору



- 1 Москва
- 2 Свердловская область
- 3 Тюменская область
- 4 Самарская область
- 5 Санкт-Петербург

Лидеры по динамике фактора



- Севастополь
- Краснодарский край
- Республика Адыгея (Адыгея)

Лидеры по факторам рейтинга

Значимость ресурсных центров и институциональных площадок РОП

Лидеры по фактору













- 1 Вологодская область
- 2 Челябинская область
- 3 Ульяновская область
- 4 Республика Татарстан (Татарстан)
- 5 Архангельская область

Лидеры по динамике фактора



- Карачаево-Черкесская Республика
- Смоленская область
- Кабардино-Балкарская Республика

Наиболее динамичные регионы (рост более 10 позиций)

Регион	Рост в рейтинге	Позиция в 2023 г.	Партнёры, которые способствовали росту регионов в рейтинге – ОП РФ, Фонд «Сократ», Форум «Сообщество», администрация региона
Нижегородская область	↑ +23	7	   
Краснодарский край	↑ +18	21	
Владимирская область	↑ +16	39	   
Орловская область	↑ +15	53	    
Ивановская область	↑ +15	46	  
Ямало-Ненецкий автономный округ	↑ +15	13	
Республика Алтай	↑ +15	60	
Рязанская область	↑ +14	52	  
Камчатский край	↑ +14	63	
Иркутская область	↑ +12	25	
Ставропольский край	↑ +11	37	
Ростовская область	↑ +11	32	



Итоговый рейтинг (1/3)

№	Регион	Рейтинг 2022	Δ позиция	Рейт. балл	Экономическая значимость, балл	Устойчивость существования НКО, балл	Активность деятельности НКО, балл	Поддержка НКО регионом, балл	Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО, балл	Медиаактивность, балл	Результаты экспертного опроса, балл	Социальная значимость, балл	Значимость РЦ СОНКО и площадок РОП, балл
1	Москва	1	0	64,638	5,00	4,84	3,53	2,69	5,00	5,00	3,22	5,00	1,91
2	Республика Татарстан (Татарстан)	4	+2	60,430	4,01	4,51	3,65	2,74	3,70	3,66	2,90	4,42	3,92
3	Вологодская область	3	0	58,255	1,79	4,57	4,48	3,04	3,33	3,61	3,02	4,12	5,00
4	Челябинская область	5	+1	57,863	2,33	4,19	3,66	3,74	3,61	3,80	3,10	3,67	4,28
5	Тюменская область	7	+2	56,706	2,03	4,30	3,19	3,37	3,26	4,15	3,32	4,66	3,50
6	Самарская область	8	+2	56,077	2,50	4,13	3,95	3,56	4,60	3,16	2,35	4,66	2,80
7	Нижегородская область	30	+23	55,715	2,19	4,18	3,94	3,26	3,55	3,64	2,84	4,21	3,50
8	Санкт-Петербург	6	-2	54,694	2,29	4,06	3,48	1,93	4,77	4,34	2,95	4,54	3,25
9	Белгородская область	9	0	52,509	1,69	3,57	4,52	3,16	2,39	3,86	3,58	3,17	3,08
10	Ханты-Мансийский автономный округ	2	-8	51,931	1,50	5,00	3,20	3,63	2,76	3,14	3,31	4,42	2,61
11	Республика Башкортостан	17	+6	51,918	2,13	4,16	4,02	3,21	2,43	2,56	2,95	4,33	2,92
12	Новосибирская область	14	+2	51,314	2,63	3,69	4,08	1,59	3,72	2,10	3,46	3,94	3,75
13	Ямало-Ненецкий автономный округ	28	+15	50,734	2,44	3,88	2,02	5,00	3,32	2,82	2,07	3,57	2,89
14	Красноярский край	20	+6	50,403	1,47	3,75	3,59	3,88	3,59	3,30	2,00	3,52	3,38
15	Свердловская область	11	-4	50,386	2,08	4,11	3,41	1,94	3,63	3,56	2,06	4,74	3,33
16	Республика Карелия	19	+3	50,024	1,70	4,08	4,80	2,32	3,64	3,23	2,60	3,22	3,21
17	Калужская область	15	-2	49,976	2,67	4,19	3,21	1,85	2,86	2,87	5,00	2,29	3,38
18	Удмуртская Республика	21	+3	49,957	1,70	4,54	5,00	2,53	3,15	2,37	3,12	3,62	2,62
19	Волгоградская область	16	-3	49,663	1,96	3,58	4,34	2,54	3,08	2,86	3,03	3,97	2,41
20	Ярославская область	24	+4	49,660	2,56	3,70	3,75	2,54	2,77	2,97	2,81	3,60	2,87
21	Краснодарский край	39	+18	49,619	2,57	3,85	2,92	2,18	4,46	3,32	2,26	3,49	3,55
22	Ленинградская область	26	+4	49,385	1,61	3,62	3,25	2,77	4,25	3,61	2,88	3,23	3,23
23	Тульская область	10	-13	48,722	2,19	4,19	3,12	2,27	3,14	3,01	3,61	2,72	3,62
24	Ульяновская область	22	-2	48,547	1,55	3,88	3,36	2,29	3,04	3,17	3,20	3,28	3,93
25	Иркутская область	37	+12	48,293	1,78	4,26	3,59	1,78	4,31	2,88	2,76	3,38	3,70
26	Омская область	23	-3	48,072	2,24	4,30	3,49	2,42	2,68	2,63	3,15	2,99	3,37
27	Республика Хакасия	27	0	47,995	3,24	4,24	2,88	2,17	2,20	3,08	2,59	2,80	3,55
28	Курская область	31	+3	47,686	1,44	3,68	2,54	2,34	1,96	3,75	4,08	3,27	3,62
29	Псковская область	13	-16	47,539	2,28	4,22	3,47	1,00	3,01	3,30	2,80	3,74	3,57
30	Новгородская область	25	-5	46,648	1,64	4,54	3,77	2,08	2,49	2,27	3,33	3,67	2,98



Итоговый рейтинг (2/3)

№	Регион	Рейтинг 2022	Δ позиция	Рейт. балл	Экономическая значимость, балл	Устойчивость существования НКО, балл	Активность деятельности НКО, балл	Поддержка НКО регионом, балл	Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО, балл	Медиаактивность, балл	Результаты экспертного опроса, балл	Социальная значимость, балл	Значимость РЦ СОНКО и площадок РОП, балл
31	Пермский край	33	▲ +2	46,623	2,00	4,27	3,54	2,90	2,60	2,95	2,08	3,28	2,82
32	Ростовская область	43	▲ +11	46,293	1,40	3,81	3,23	1,75	4,85	3,32	2,89	3,64	2,60
33	Хабаровский край	40	▲ +7	46,203	1,96	3,72	2,72	1,84	3,53	2,81	3,03	3,48	3,47
34	Архангельская область	38	▲ +4	45,710	1,37	4,07	3,76	1,82	2,33	3,13	3,49	2,51	3,78
35	Московская область	36	▲ +1	45,243	2,16	3,63	2,37	1,63	5,00	3,44	1,60	3,96	2,91
36	Липецкая область	34	▼ -2	44,552	1,50	3,38	3,93	1,93	1,95	4,28	2,25	3,00	2,78
37	Ставропольский край	48	▲ +11	44,394	2,78	2,89	2,51	0,98	2,83	2,71	4,10	3,22	2,67
38	Тамбовская область	32	▼ -6	44,374	0,92	3,74	3,10	2,18	3,00	3,24	3,21	3,42	2,86
39	Владимирская область	55	▲ +16	43,885	1,62	3,99	4,31	1,34	2,56	2,76	2,87	2,90	2,97
40	Оренбургская область	42	▲ +2	43,868	1,55	3,03	3,07	2,08	2,68	2,85	1,99	4,18	3,08
41	Кировская область	46	▲ +5	43,794	1,51	4,54	3,65	1,34	2,72	2,77	2,50	3,11	3,61
42	Республика Саха (Якутия)	50	▲ +8	43,643	1,31	4,62	2,83	2,70	2,47	2,50	3,12	2,62	3,21
43	Костромская область	12	▼ -31	43,111	1,76	3,63	3,68	1,03	1,68	2,80	4,84	3,07	1,76
44	Алтайский край	47	▲ +3	42,954	1,49	4,01	2,98	1,16	3,27	2,95	2,88	3,16	3,40
45	Воронежская область	29	▼ -16	42,761	1,84	3,86	3,15	0,91	2,01	3,58	2,97	2,95	3,23
46	Ивановская область	61	▲ +15	42,688	1,61	4,07	3,31	3,43	2,17	2,98	1,40	3,01	2,14
47	Республика Коми	51	▲ +4	42,126	1,93	4,28	2,77	2,55	1,32	1,74	3,14	2,93	2,90
48	Тверская область	49	▲ +1	41,858	1,52	4,37	2,63	2,02	2,38	2,86	2,66	2,79	3,13
49	Саратовская область	52	▲ +3	41,796	1,62	4,16	3,02	1,01	4,10	2,15	2,21	3,63	3,20
50	Амурская область	59	▲ +9	41,492	1,25	3,63	2,53	1,47	2,25	2,87	2,82	3,48	3,49
51	Магаданская область	44	▼ -7	40,905	1,73	2,77	3,48	2,79	0,75	2,03	2,94	2,64	2,61
52	Рязанская область	66	▲ +14	40,698	1,59	4,26	2,02	2,01	1,77	2,80	3,13	2,93	2,83
53	Орловская область	68	▲ +15	40,697	1,17	3,53	3,14	1,92	3,01	3,45	2,58	2,27	2,70
54	Мурманская область	54	▬ 0	40,682	1,74	4,13	1,89	1,14	2,13	3,27	3,73	3,06	2,51
55	Республика Мордовия	56	▲ +1	40,643	1,22	3,58	4,31	1,64	2,34	1,41	2,75	2,73	3,29
56	Смоленская область	57	▲ +1	40,430	2,11	3,27	3,29	1,05	2,82	2,98	2,31	2,12	3,30
57	Приморский край	18	▼ -39	40,282	1,54	3,45	2,59	1,79	2,70	2,51	2,69	2,90	2,97
58	Калининградская область	58	▬ 0	40,089	1,67	4,11	3,00	1,02	2,50	2,63	3,16	3,28	2,06
59	Ненецкий автономный округ	67	▲ +8	39,870	0,60	3,64	3,06	3,79	1,41	2,23	3,17	1,94	2,50
60	Республика Алтай	75	▲ +15	39,832	1,76	3,24	4,49	1,76	2,07	1,95	1,92	2,01	3,22



Итоговый рейтинг (3/3)

№	Регион	Рейтинг 2022	Δ позиция	Рейт. балл	Экономическая значимость, балл	Устойчивость существования НКО, балл	Активность деятельности НКО, балл	Поддержка НКО регионом, балл	Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО, балл	Медиаактивность, балл	Результаты экспертного опроса, балл	Социальная значимость, балл	Значимость РЦ СОНКО и площадок РОП, балл
61	Кемеровская область - Кузбасс	53	▼ -8	39,587	1,23	3,89	2,70	0,70	3,37	3,08	2,49	3,44	2,81
62	Севастополь	70	▲ +8	39,154	1,37	3,02	4,12	0,94	2,12	3,10	2,28	3,62	1,61
63	Камчатский край	77	▲ +14	39,041	1,90	4,05	2,68	1,75	2,34	2,37	1,72	2,93	2,82
64	Забайкальский край	73	▲ +9	38,956	1,59	3,97	2,98	0,82	2,89	2,86	2,26	2,61	3,15
65	Курганская область	64	▼ -1	38,613	1,14	4,44	3,61	0,40	1,68	3,22	1,90	3,41	3,05
66	Сахалинская область	60	▼ -6	37,818	1,14	3,42	1,79	1,76	2,67	2,04	2,81	3,23	3,04
67	Республика Бурятия	74	▲ +7	37,597	1,42	4,08	3,22	2,24	1,48	1,29	1,89	3,74	1,92
68	Томская область	41	▼ -27	37,331	1,29	4,31	3,45	1,67	2,50	2,69	1,89	2,95	1,39
69	Чувашская Республика	45	▼ -24	36,897	1,16	4,08	2,84	0,70	2,11	2,10	2,32	3,52	2,94
70	Республика Адыгея (Адыгея)	65	▼ -5	36,223	1,06	3,73	2,49	1,50	2,11	2,43	2,50	3,22	2,06
71	Пензенская область	35	▼ -36	35,953	1,45	3,87	3,41	1,29	2,02	3,38	0,59	2,67	2,40
72	Республика Марий Эл	72	▬ 0	35,243	1,02	4,42	3,00	0,82	2,50	2,18	2,28	2,39	2,88
73	Карачаево-Черкесская Республика	79	▲ +6	35,217	0,87	2,58	2,54	0,86	1,86	1,34	3,49	2,93	3,43
74	Астраханская область	76	▲ +2	34,786	1,51	3,60	2,44	0,40	2,92	2,88	1,76	2,87	2,49
75	Республика Крым	82	▲ +7	34,113	1,09	3,19	2,17	0,75	4,58	2,09	2,85	2,56	1,81
76	Брянская область	71	▼ -5	33,351	0,87	4,75	3,13	0,63	1,09	2,95	1,06	2,65	3,04
77	Республика Тыва	81	▲ +4	31,732	1,19	3,23	2,69	1,50	1,32	1,74	2,44	2,64	1,29
78	Республика Северная Осетия - Алания	78	▬ 0	30,371	0,97	1,71	3,38	1,29	0,00	1,85	2,47	2,25	2,00
79	Кабардино-Балкарская Республика	83	▲ +4	30,168	0,46	3,53	2,04	0,60	1,41	1,81	1,88	2,77	3,48
80	Республика Дагестан	62	▼ -18	29,738	0,51	4,06	2,13	1,29	2,02	2,57	1,52	2,36	1,83
81	Республика Калмыкия	63	▼ -18	29,276	1,42	3,10	3,74	1,12	1,51	1,79	1,97	1,67	0,57
82	Чеченская Республика	80	▼ -2	29,019	0,24	2,99	2,86	1,72	0,35	3,03	1,31	1,83	2,20
83	Еврейская автономная область	84	▲ +1	28,867	1,11	3,80	3,25	0,00	0,38	1,70	2,00	2,44	2,20
84	Чукотский Автономный Округ	69	▼ -15	27,904	1,64	3,48	1,33	2,90	0,88	0,99	2,08	2,13	0,11
85	Республика Ингушетия	85	▬ 0	22,205	0,59	2,61	2,11	1,09	0,92	2,28	1,26	0,93	1,33

Масштаб третьего сектора экономики

В региональном рейтинге третьего сектора (Регион-НКО) преобладают **удельные показатели**, сводящие к минимуму эффект влияния масштаба региона – регионы сравниваются по уровню развития третьего сектора, по существу, в соответствии с эффективностью третьего сектора, степенью его влияния на жизнь региона.

Тем не менее важно понимать масштабы третьего сектора, его влияние на жизнь страны в целом. Поэтому одновременно с анализом удельных показателей, отнесённых к размерам региона, для более полной оценки вклада третьего сектора экономики в масштабе всей страны, был составлен список регионов по той же методике, но с использованием не удельных, а **абсолютных величин тех же показателей** (не число НКО на тысячу жителей, а просто количество НКО, не выручка, отнесённая к бюджету региона, а просто выручка и т. д.).

Это позволило составить **двухмерную карту**, на которой каждый из регионов позиционируется в двух осях: вертикальная – отражает относительный уровень и качество развития некоммерческого сектора в регионе безотносительно к его размеру, а горизонтальная – абсолютный вклад некоммерческого сектора региона в экономику страны (его масштаб).



Масштаб третьего сектора экономики

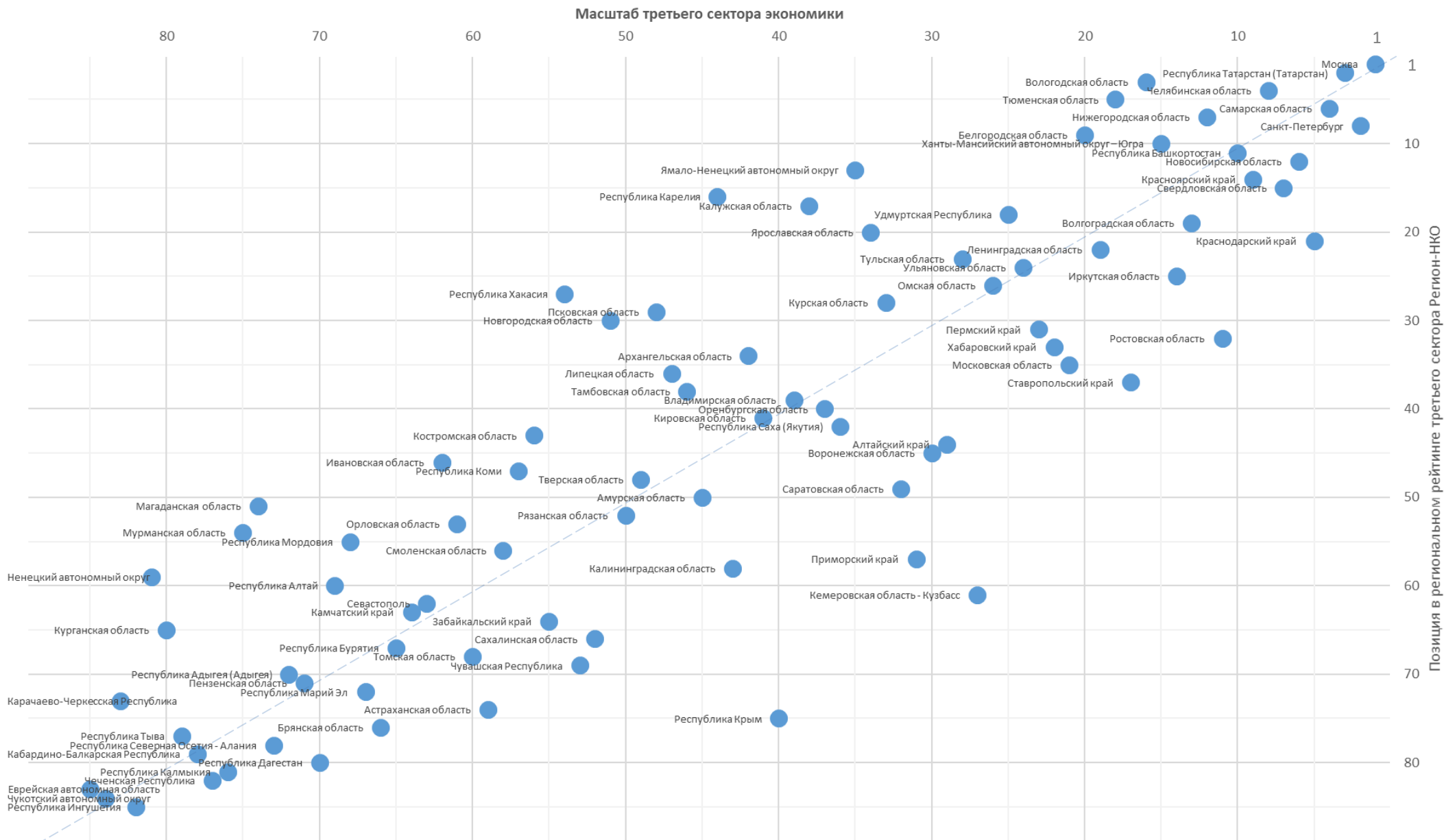
Топ-20 лидеров по абсолютным значениям

1	Москва
2	Санкт-Петербург
3	Республика Татарстан (Татарстан)
4	Самарская область
5	Краснодарский край
6	Новосибирская область
7	Свердловская область
8	Челябинская область
9	Красноярский край
10	Республика Башкортостан

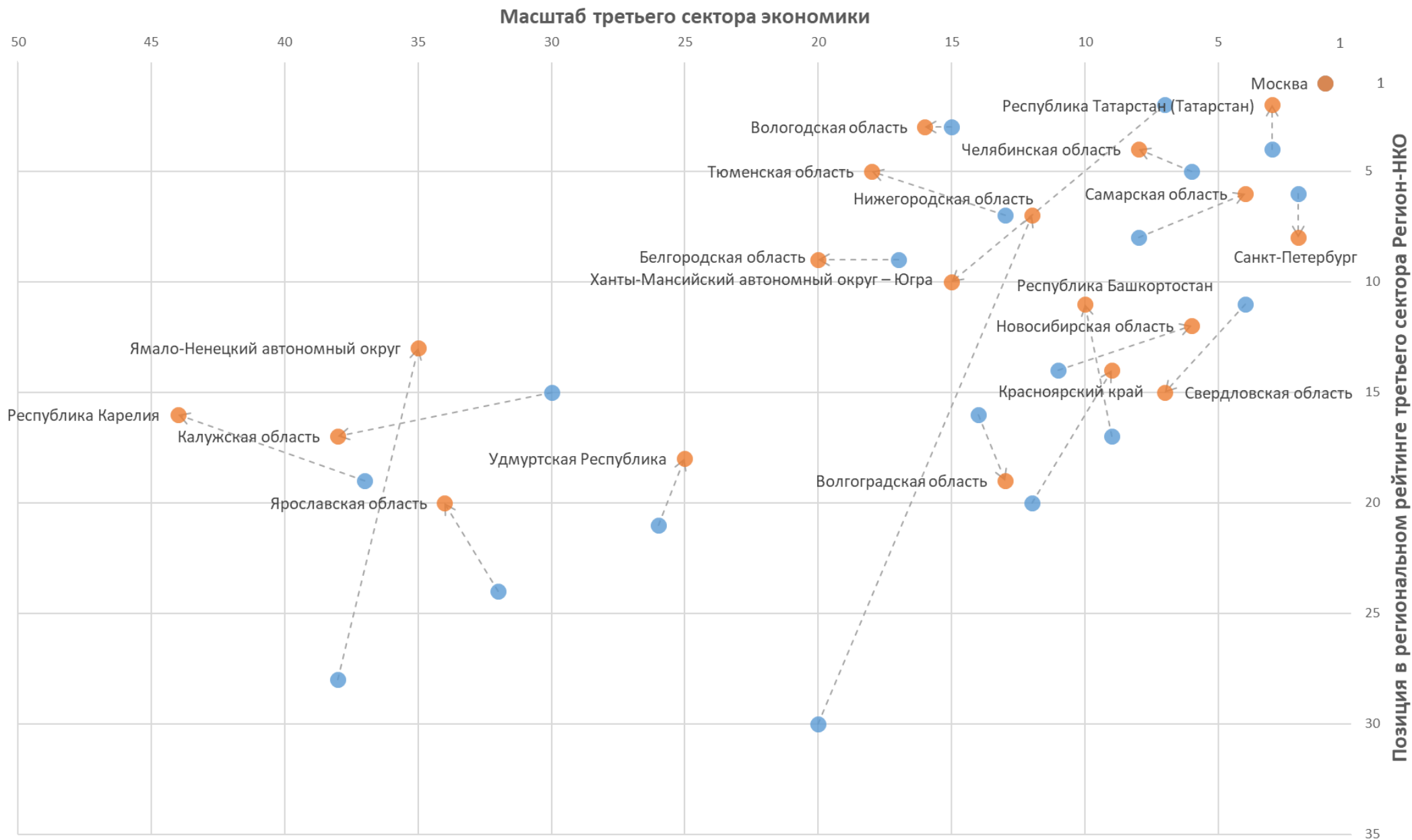
11	Ростовская область
12	Нижегородская область
13	Волгоградская область
14	Иркутская область
15	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
16	Вологодская область
17	Ставропольский край
18	Тюменская область
19	Ленинградская область
20	Белгородская область



Рейтинг: карта «звёздного неба», масштаб-рейтинг



Рейтинг: траектории развития топ-20 лидеров



Спасибо за внимание!



Все материалы рейтинга доступны в составе **специального доклада ОП РФ** «Региональный рейтинг третьего сектора «Регион-НКО»

https://www.oprf.ru/detail_project/9/

и на сайте рейтингового агентства «РАЭК-Аналитика»

<https://raex-rr.com/NKO/Region-nko/Region-nko/2023/>



Приложение

Методика рейтинга

Участники и предмет рейтинга

Участники:

все субъекты Российской Федерации, в отношении которых доступны данные о развитии и поддержке сектора СО НКО (85 субъектов РФ).

Основной рейтинговый вопрос

Насколько развит некоммерческий сектор в регионе, а именно: насколько велик его потенциал и насколько эффективно этот потенциал реализуется на практике для взаимодействия с главными заинтересованными сторонами.

Целевая аудитория

Основная аудитория:

некоммерческий сектор регионов – для оценки своих достижений и аргументации переговорной позиции с органами исполнительной власти региона.

Сопутствующие аудитории, учитываемые при разработке методики рейтинга:

- федеральные органы власти и органы власти субъектов Российской Федерации;
- члены федеральной и региональных, а также муниципальных общественных палат;
- члены общественных советов при федеральных и региональных органах исполнительной власти;
- институты поддержки и развития некоммерческого сектора;
- социально активный и ответственный бизнес, благотворительное сообщество;
- эксперты, исследователи, преподаватели, студенты;
- средства массовой информации, интересующиеся социальной и региональной тематикой.



Рейтинг: сроки публикации и периодичность



Дата публикации пилотного рейтинга:
ноябрь 2020 года.



Дата публикации второго выпуска рейтинга:
ноябрь 2021 года.



Дата публикации третьего выпуска рейтинга:
ноябрь 2022 года.



Периодичность подготовки рейтинга:
Ежегодно.



Источники информации

- ✓ Данные Минюста России о количестве и деятельности НКО,
- ✓ база данных «СПАРК-Интерфакс» (финансовые показатели НКО),
- ✓ база данных «СКАН-Интерфакс» (цитируемость и упоминаемость в информационном пространстве некоммерческого сектора, общественных палат и их членов, ресурсных центров поддержки НКО, а также коннотация таких упоминаний),
- ✓ данные Росстата (макроэкономические показатели регионов),
- ✓ данные Минэкономразвития России о поддержке социально-ориентированных НКО, данные реестра СО НКО, агрегированные данные отчётов 1-СОНКО,
- ✓ Данные научно-образовательного центра «Общественно-государственное взаимодействие, некоммерческий сектор и социальное предпринимательство» ИГСУ РАНХиГС, **NEW**
- ✓ данные Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации,
- ✓ данные ИФНС о социальных налоговых вычетах на благотворительность,
- ✓ данные Фонда президентских грантов, Фонда культурных инициатив, Росмолодёжи, крупнейших благотворительных фондов, Российского фонда культуры о количестве и суммах грантовых заявок, конкурсов #МыВместе, **NEW**
- ✓ рейтинг благотворительных фондов RAEX,
- ✓ данные Агентства социальной информации,
- ✓ данные медиабазы «СКАН-Интерфакс»,
- ✓ данные мониторинга СМИ исследовательской группы «ЦИРКОН» (число упоминаний и коннотация информационных сообщений в контексте некоммерческого сектора),
- ✓ данные Общественной палаты РФ и региональных общественных палат о перечне членов и бюджетах региональных ОП,
- ✓ открытые данные региональных администраций, ресурсных центров, оказывающих поддержку НКО в регионах, социальных сетей,
- ✓ данные сайта «Добро.РФ»,
- ✓ данные мониторинга в рамках разработки БД портала «НКО.РФ» **NEW**, создаваемого при поддержке Фонда президентских грантов,
- ✓ результаты специального экспертного опроса Общественной палаты РФ.

Обсуждение рейтинга 2021-2023 г.

- ✓ По итогам каждого выпуска рейтинга готовится аналитика:
 - ✓ специальный доклад (брошюра),
 - ✓ подробные справки по каждому региону,
 - ✓ бенчмарки по каждому показателю рейтинга,
 - ✓ анализ диспропорций развития сектора НКО и их динамики.
- ✓ Обсуждения в рамках мероприятий и встреч – более чем в 35 регионах.
- ✓ Многие регионы разработали и реализуют дорожные карты по улучшению позиций в рейтинге.
- ✓ Обсуждения в рамках форумов «Сообщество».
- ✓ Обсуждение методики в ОП РФ (февраль – май).
- ✓ Обсуждение в мастерской управления «Сенеж» на проектном семинаре Общественной палаты РФ (12-14 августа 2022 года).
- ✓ Получены предложения от региональных общественных палат **шести субъектов федерации** и более **10 частных предложений**.



Основные новации методики рейтинга 2023 года

Проведено множество обсуждений, рассмотрен ряд предложений.
Проанализирован опыт лидеров рейтинга.



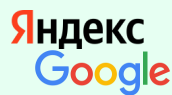
Количество **показателей** в рейтинге выросло до **58**. **И ЭТО ХОРОШО**: даже при посредственном качестве исходных данных вероятность погрешностей значительно **снижается**. Новый рейтинг учитывает **164 метрики** (исходных значения).



Фактор «Активность деятельности НКО» дополнен показателями конкурсов проекта #МЫВМЕСТЕ, грантов Росмолодёжи и конкурсов волонтерства. В текущем выпуске рейтинга (2023 г.) **число показателей, оценивающих активность СО НКО, достигло 14**.



Переработан фактор «Значимость ресурсных центров СО НКО»: теперь он опирается на данные, анализируемые в ходе разработки базы данных портала «НКО.РФ». Все ресурсные центры проходят тщательный отбор и детально анализируются в рамках процедуры мониторинга.



Разработана принципиально новая методика оценки онлайн-доступности информации о мерах региональной поддержки СО НКО. Теперь оценка максимально формализована: по специально составленному перечню ключевых фраз производится поиск ресурсов с информацией о мерах поддержки в поисковых системах «Яндекс» и Google, и в результате оценивается их потенциальная «поисковая аудитория». Релевантные ресурсы и страницы, которые удаётся найти на первых позициях, получают более высокую оценку онлайн-доступности.



Рейтинговая модель



Пилотный рейтинг 2020 г.



Рейтинг 2021-2022 гг.

Рейтинг с учётом результатов обсуждений 2022-2023 гг.



Рейтинговая модель. Фактор 1

Экономическая значимость некоммерческого сектора в регионе

Вес фактора – 15%

- **Количество СО НКО в регионе** – для сопоставимости используется удельное значение, в расчёте на 1 тыс. жителей; при этом из рассмотрения исключены НКО, заведомо не являющиеся социально ориентированными (адвокатские палаты, политические партии, ТСЖ и др.). Из общего количества НКО в Российской Федерации (209 тыс. НКО), к категории СО НКО может быть отнесено 150 тыс. НКО.
- **Суммарные сборы СО НКО в регионе** – целевые пожертвования (согласно 6-й форме бухгалтерской отчётности), удельные, отнесенные к бюджету.
- **Суммарная выручка СО НКО в регионе** – продажа услуг, товаров (2-я форма бухгалтерской отчётности), удельная, отнесенная к бюджету региона.



Рейтинговая модель. Фактор 2

Устойчивость существования некоммерческого сектора в регионе

Вес фактора – 5%

- **Жизнеспособность СО НКО:** сколько СО НКО из всех, зарегистрированных в регионе в течение 5 лет, не было ликвидировано.
- **Доля действующих СО НКО:** некоммерческие организации, которые не просто зарегистрированы, но и сдают ненулевую отчетность.
- **Количество новых СО НКО,** созданных за 3 года, в расчёте на 1 тыс. жителей.
- **Доля судебной нагрузки СО НКО** в общих активах всех СО НКО региона.
- **Средний возраст СО НКО** в регионе.
- **Доля СО НКО, имеющих в собственности нежилое помещение** (из всех НКО, действующих в регионе).
- **Концентрация сборов СО НКО в регионе** – коэффициент Херфиндаля-Хиршмана, отражающий, насколько сборы НКО «монополизированы».
- **Волатильность налоговых вычетов на благотворительность** – коэффициент вариации – показывает, насколько стабильна сумма социальных вычетов, заявляемых населением региона (иначе – объём осознанных пожертвований со стороны населения).



Рейтинговая модель. Фактор 3

Активность деятельности НКО

Вес фактора – 15%

- **Активность участия в конкурсах Фонда президентских грантов** (количество СО НКО, подающих заявки на грант, в расчете на 1 тыс. жителей региона).
- **Результативность участия в конкурсах Фонда президентских грантов** (доля получивших гранты).
- **Значимость полученных грантов ФПГ** – полученные СО НКО средства от Фонда президентских грантов, отнесённые к бюджету региона.
- **Активность участия в конкурсах Президентского фонда культурных инициатив** (количество СО НКО, подающих заявки на грант, в расчёте на 1 тыс. жителей региона).
- **Результативность участия в конкурсах Президентского фонда культурных инициатив** (доля получивших гранты от подавших).
- **Значимость полученных грантов ФКИ** – полученные СО НКО средства от Президентского фонда культурных инициатив, отнесённые к бюджету региона.
- **Значимость грантов Российского фонда культуры и Росмолодёжи** (полученные СО НКО средства, отнесённые к бюджету региона).
- **Количество крупнейших благотворительных фондов из топ-20, представленных в регионе.**
- **Представленность в реестре СО НКО Минэкономразвития России** (реестр, учитывающий СО НКО, которые могут претендовать на дополнительные меры государственной поддержки).
- **Количество региональных СО НКО в рейтингах благотворительных фондов RAEX.**
- **Сумма заявки региона на грант Фонда президентских грантов на развитие некоммерческого сектора** (отнесённая к бюджету региона).
- NEW** **Значимость получения регионом гранта на развитие некоммерческого сектора** (отношение суммы выделенного гранта к населению региона).
- NEW** **Активность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ** (количество СО НКО, подающих заявки на конкурс, в расчёте на 1 тыс. жителей региона).
- NEW** **Результативность участия НКО региона в конкурсе #МЫВМЕСТЕ** (доля победителей в конкурсах).



Рейтинговая модель. Фактор 4

Поддержка НКО региональной властью

Вес фактора – 15%

- Объём поддержки СО НКО, оказанной регионом (отнесенный к бюджету региона).
- Количество поддержанных регионом СО НКО (отнесённое к общему количеству СО НКО в регионе).
- Объём поддержки инфраструктуры СО НКО региона (отнесённый к бюджету региона).



Рейтинговая модель. Фактор 5

Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ

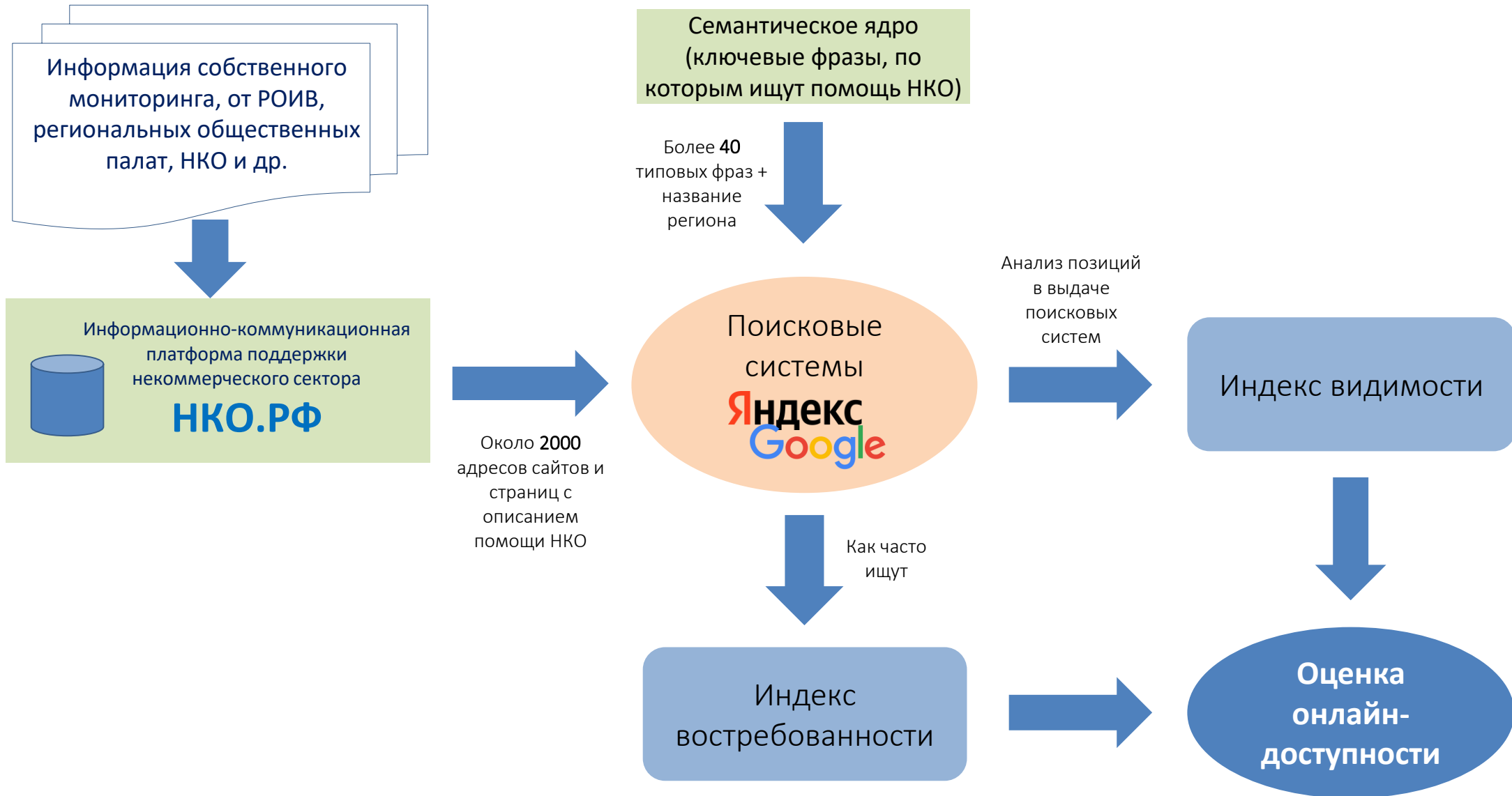
Вес фактора – 5%

Оценка онлайн-доступности представлена следующими этапами:

- 1. Сбор прямых ссылок на страницы с информацией о мерах поддержки СО НКО** – публикации о конкурсах, субсидиях, грантах и иных мерах поддержки во всех регионах РФ. Массив ссылок сформирован из двух источников:
 - ✓ анкеты, полученные от региональных администраций, – **от 72 регионов**;
 - ✓ дополнительный прямой поиск информации в поисковых системах и социальных сетях.Сформирован реестр, представленный **1687** уникальными ресурсами (страницами в сети «Интернет»).
- 2. Формирование «семантического ядра»** - т. е. ключевых слов (фраз), по которым потенциальные получатели поддержки могут найти информацию. Семантическое ядро представлено такими поисковыми фразами, как *«поддержка НКО», «гранты НКО», «консультации НКО», «семинары НКО», «конкурсы НКО»* и др. – всего 42 фразы, каждая из которых сформулирована в 85 вариантах (по числу регионов) – т. е. общее число поисковых фраз составляет 3570.
- 3. По каждой поисковой фразе из семантического ядра производится:**
 - ✓ **анализ частотности** их использования в системах «Яндекс» и Google (как часто пользователи ищут информацию по данным поисковым фразам),
 - ✓ **анализ позиций**, на которых находятся страницы с информацией о мерах поддержки СО НКО по каждому из поисковых запросов.
- 4. Результат поиска агрегируется в два сводных индекса (Яндекс и Google)**, отражающих потенциальную поисковую аудиторию всех ресурсов региона с информацией о поддержке СО НКО, при этом чем выше в поисковой выдаче находится искомая страница, тем выше её влияние на индекс.

Онлайн-доступность информации о поддержке СО НКО в регионах РФ (фактор 5)

Ранее оценка производилась на основе мониторинга и сильно зависела от человеческого фактора, что могло вызывать вопросы. Теперь оценка полностью формализована и объективно отражает видимость и востребованность информации о поддержке НКО в регионе: по сути это **оценка потенциальной аудитории** ресурсов с информацией о поддержке НКО





Рейтинговая модель. Фактор 6

Медиаактивность некоммерческого сектора в регионах РФ

Вес фактора – 10%

- Количество публикаций о региональных СО НКО в материалах АСИ за три года (отнесено к общему количеству СО НКО, действующих в регионе).
- Количество публикаций о региональных СО НКО в материалах АСИ за последний календарный год (отнесено к общему количеству СО НКО, действующих в регионе).
- Количество публикаций о СО НКО в региональных СМИ по данным исследовательской группы «ЦИРКОН» (отнесено к общему количеству СО НКО, действующих в регионе).
- Доля публикаций о СО НКО в региональных СМИ в негативной коннотации по данным исследовательской группы «ЦИРКОН» (отнесено к общему количеству СО НКО, действующих в регионе).
- Кол-во упоминаний сектора СО НКО в СМИ по данным «СКАН-Интерфакс» (отнесено к общему количеству публикаций с упоминанием региона).



Рейтинговая модель. Фактор 7

Результаты экспертного опроса о развитии некоммерческого сектора

Вес фактора – 10%

В 2023 г. экспертный опрос охватил **6431 участника** из всех субъектов Российской Федерации (для сравнения, в выпуске рейтинга 2022 года число участников экспертного опроса составило **2438**, а в 2021 году – лишь **1881**).

Опрос основывался на теоретической модели, согласно которой некоммерческий сектор может быть описан как институциональная сфера, основной функцией которой является создание условий для распознавания и решения обществом, государством и бизнесом социально значимых проблем.

Исходя из этого, были сформулированы группы вопросов, позволяющие получить экспертную оценку функционального состояния и взаимодействия некоммерческого сектора со всеми группами интересов (стейкхолдерами) процесса распознавания и решения социально значимых проблем.



Рейтинговая модель. Фактор 7

Результаты экспертного опроса о развитии некоммерческого сектора

- **Оценка взаимодействия некоммерческого сектора и власти в регионе:**
 - вовлечённость власти в развитие некоммерческого сектора,
 - влияние НКО на принимаемые властью решения,
 - уровень административных барьеров для деятельности НКО.
- **Оценка взаимодействия некоммерческого сектора и СМИ в регионе:**
 - внимание СМИ к тематике некоммерческого сектора,
 - способность НКО привлекать внимание СМИ к социальным проблемам,
 - компетенции НКО во взаимодействии со СМИ,
 - представленность некоммерческого сектора в социальных сетях.
- **Оценка взаимодействия некоммерческого сектора и бизнеса в регионе:**
 - развитие социального предпринимательства в регионе,
 - вовлечённость бизнеса в развитие некоммерческого сектора,
 - распространённость практик корпоративной социальной ответственности.
- **Оценка вклада региональных общественных палат в развитие некоммерческого сектора.**
- **Оценка сплочённости самого некоммерческого сектора.**



Рейтинговая модель. Фактор 8

Социальная значимость некоммерческого сектора

Вес фактора – 15%

- Кол-во исполнителей общественно полезных услуг (ИОПУ), отнесённое к количеству СО НКО.
- Численность работников СО НКО в регионе, отнесённое к численности населения региона.
- Численность волонтёров СО НКО в регионе, отнесённое к численности населения региона.
- Динамика численности работников СО НКО в сравнении с предшествующим периодом.
- Динамика численности добровольцев СО НКО в сравнении с предшествующим периодом.
- Численность волонтёров по данным сайта «Добро.РФ».
- Сумма социальных налоговых вычетов на благотворительность (отнесённая к доходам населения региона).
- Количество жителей региона, заявивших налоговые вычеты на благотворительность (отнесённое к численности населения региона).
- Динамика налоговых вычетов на благотворительность (линейный тренд за 5 лет).
- Количество СО НКО в реестре поставщиков социальных услуг (в рамках ФЗ-442).
- Общий объём социальных услуг в регионе (отнесённый к бюджету региона).
- Наличие региона в перечне пилотных регионов по социальному заказу (да/нет).



Рейтинговая модель. Фактор 9

Значимость ресурсных центров поддержки СО НКО и площадок региональных общественных палат

Вес фактора – 10%

- Оценка ресурсных центров региона:
 - кол-во РЦ, оказывающих публичную помощь / 100 СО НКО в регионе,
 - суммарные сборы РЦ региона / сборы всех СО НКО в регионе,
 - доля РЦ, оказывающих безвозмездную публичную помощь СО НКО,
 - доля РЦ, сдающих ненулевую бух. отчётность, из всех действующих РЦ,
 - суммарная аудитория соцсетей РЦ, оказывающих публичную помощь СО НКО.
- Балл региона в рейтинге региональных общественных палат.



Значимость ресурсных центров поддержки СО НКО (фактор 9)

В рамках анализа ресурсных центров первоначально был **составлен перечень** таких организаций, в него вошли РЦ, представленные на порталах rcmap.igrajdanin.ru, ngomap.ru, РЦ, которые **получали поддержку Минэкономразвития**. Далее полученный массив был дополнен организациями, которые удалось найти в поисковых системах «Яндекс» и Google по запросам «ресурсный центр НКО <наименование региона>», «поддержка НКО <наименование региона>» и др., содержимое сайтов которых позволяло идентифицировать их как относящиеся к анализируемой тематике.



В итоговом факторе учтены следующие показатели по каждому региону РФ:

- ✓ кол-во РЦ, оказывающий публичную помощь / 100 СО НКО в регионе,
- ✓ суммарные сборы РЦ региона / сборы всех СО НКО в регионе,
- ✓ доля РЦ, оказывающих безвозмездную публичную помощь СО НКО,
- ✓ доля РЦ, сдающих ненулевую бух. отчётность, из всех действующих РЦ,
- ✓ суммарная аудитория соцсетей РЦ, оказывающих публичную помощь СО НКО,
- ✓ балл региона в рейтинге РОП.

Ресурсные центры и НКО.РФ

Под ресурсным центром подразумевается структура, **публично** оказывающая следующие **виды ресурсной поддержки** социально ориентированным некоммерческим организациям:

- ✓ финансовую (в частности, предоставление грантового финансирования для СО НКО);
- ✓ материальную (предоставление помещений и оборудования на безвозмездной или льготной основе)
- ✓ образовательную (проведение обучающих семинаров, конференций, вебинаров для СО НКО);
- ✓ консультационную и методическую (оказание индивидуальных управленческих, юридических, бухгалтерских и иных профильных консультаций, необходимых в деятельности СО НКО).

Ресурсный центр учитывается в рейтинге, если он имеет **сайт, на котором сформулировано предложение** об одном или нескольких видах поддержки с указанием условий и порядка предоставления такой поддержки. При обнаружении такого предложения оно **размещается на платформе «НКО.РФ»** – все заинтересованные лица имеют возможность ознакомиться с имеющейся у составителей рейтинга информацией и дать свои поправки.



Информационно-коммуникационная платформа поддержки некоммерческого сектора НКО.РФ

Один из новых источников информации для рейтинга

Платформа самостоятельно собирает данные о государственной и негосударственной поддержке НКО, коммуницирует все заинтересованные стороны. Запуск публичной версии – январь 2024 г.

Заинтересованная сторона	Что дает платформе	Что получает от платформы
Региональные органы власти (более 70 уже взаимодействуют)	<ul style="list-style-type: none">• Ссылки на источники информации о поддержке СО НКО в регионе• Содействие в регулярной актуализации информации о предоставляемых на региональном и муниципальном уровне мерах поддержки СО НКО	<ul style="list-style-type: none">• Профиль поддержки СО НКО в регионе• Сравнение с профилями других регионов• Комплексные актуальные данные о развитии некоммерческого сегмента в регионе• Узкие места для развития некоммерческого сектора
Региональные общественные палаты	<ul style="list-style-type: none">• Верификация данных о мерах поддержки СО НКО в регионе• Содействие в регулярной актуализации информации о предоставляемых на региональном и муниципальном уровне мерах поддержки СО НКО• Предложения о развитии системы	<ul style="list-style-type: none">• Повышение адресности поддержки СО НКО и их информированности о предоставляемых на региональном и муниципальном уровне мерах поддержки• Аналитика для общественного контроля системы поддержки СО НКО в регионе на фоне других субъектов РФ• Комплексные актуальные данные о развитии некоммерческого сегмента в регионе• Канал обратной связи с получателями поддержки из числа СО НКО
Региональные НКО (около 150 тысяч)	<ul style="list-style-type: none">• Обратная связь о качестве и полноте поддержки	<ul style="list-style-type: none">• Актуальная информация о всех видах поддержки (государственной и негосударственной)• Возможность сообщить о потребностях в новых видах поддержке и недостатках существующих