Конференция
«Университеты и устойчивое развитие»

РАЕХ

11 ноября 2026 г.

Рейтинги устойчивого развития университетов: перспективные критерии

Докладчик:
Вукович Наталья Анатольевна
академический руководитель
лаборатории ответственного бизнеса
к.э.н., доцент, НИУ ВШЭ

Москва
2026

4 рейтинга = 4 метрики устойчивости

! Рейтинги описывают разные стороны университетской устойчивости, поэтому не следует считать ихвзаимозаменяемыми.

Модель	Что оценивает	Сильная сторона	Ограничение / особенность
UI GreenMetric	Инфраструктура, энергия и климат, отходы, вода, транспорт, образование и исследования	Прозрачные и проверяемые показатели кампуса	Физические характеристики кампуса могут затмевать качество образования и социальные эффекты
THE Impact Rankings	Вклад в 17 ЦУР через исследования, управление и взаимодействие с обществом	Связь с глобальными целями; вуз выбирает ЦУР для участия	Итог строится по четырём лучшим выбранным ЦУР и обязательной ЦУР 17
QS Sustainability Rankings	Экологическое и социальное воздействие	Сбалансированная ESG-оптика: экологический и социальный блоки по 50%	Подход задаёт собственную рамку и набор индикаторов
RAEX — национальная модель	Образование и исследования, экологическая политика и зелёный кампус, социальная ответственность	Интегральная оценка в российском контексте	Важно развивать измерение системного, а не только кампусного вклада

Материал доклада; описания методологий UI GreenMetric, THE Impact Rankings, QS Sustainability Rankings и RAEX.

Направления развития рейтингов

Верифицируемость

Для каждого индикатора определить внешнее подтверждение: аудиторское заключение, публичный документ или машиночитаемые данные. Непроверяемый показатель не должен приносить баллы.

Динамика за 3–5 лет

Оценивать изменения, а не только абсолютный уровень: удельное энергопотребление, публикации по тематике ЦУР. Так учитываются различия стартовых условий.

Устойчивость в образовании

Измерять интеграцию принципов устойчивого развития в компетенции выпускника и программы, связь выпускных работ с ЦУР и развитие профильных магистратур.

Перспективы развития: компенсация недостатка странового и регионального контекста. Единые пороги не учитывают различия климата и экономики; одинаковая шкала не всегда означает справедливое сравнение.

В официальной методике RAEX по рейтингу вузов в сфере устойчивого развития (она утверждена в мае 2025 года) ЭКГ-рейтинг ответственного бизнеса (ГОСТ) в перечне источников и показателей не фигурирует.

Архитектура устойчивого развития стран БРИКС



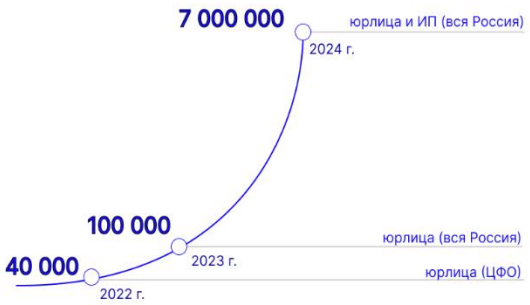
Источник: Исследование лаборатории ответственного бизнеса НИУ «Высшая школа экономики», 2026

ЭКГ-рейтинг: отдельный национальный контур

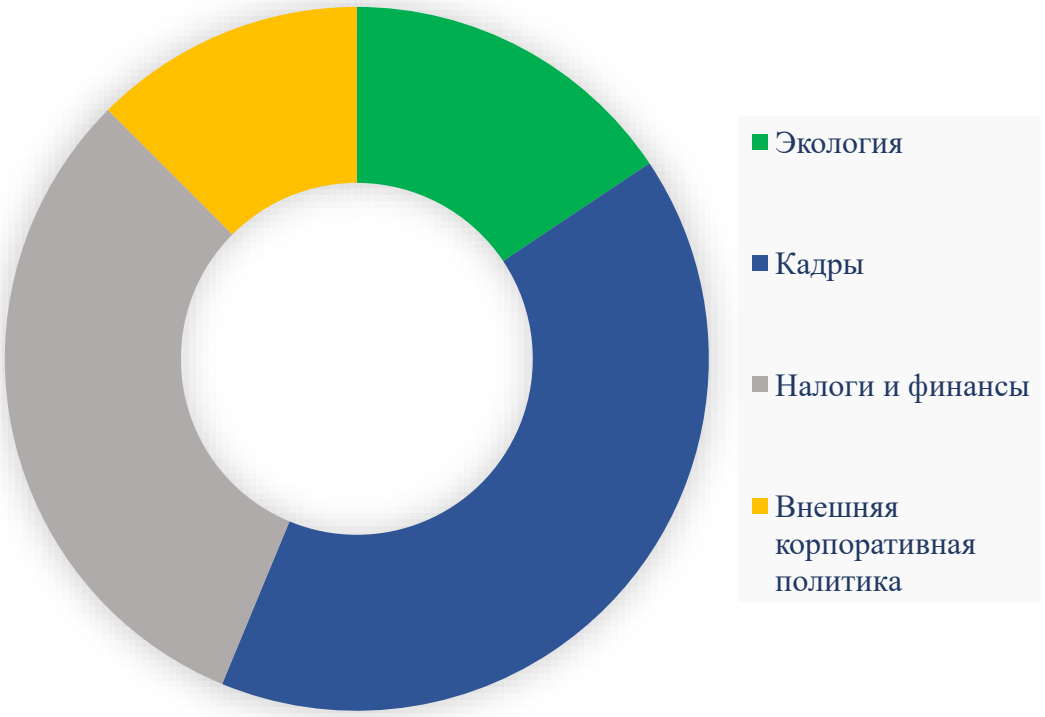
Национальный ЭКГ-рейтинг ответственного бизнеса России

Начал работу с 2023 года

Основа ГОСТ 71198-2023 «Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса»

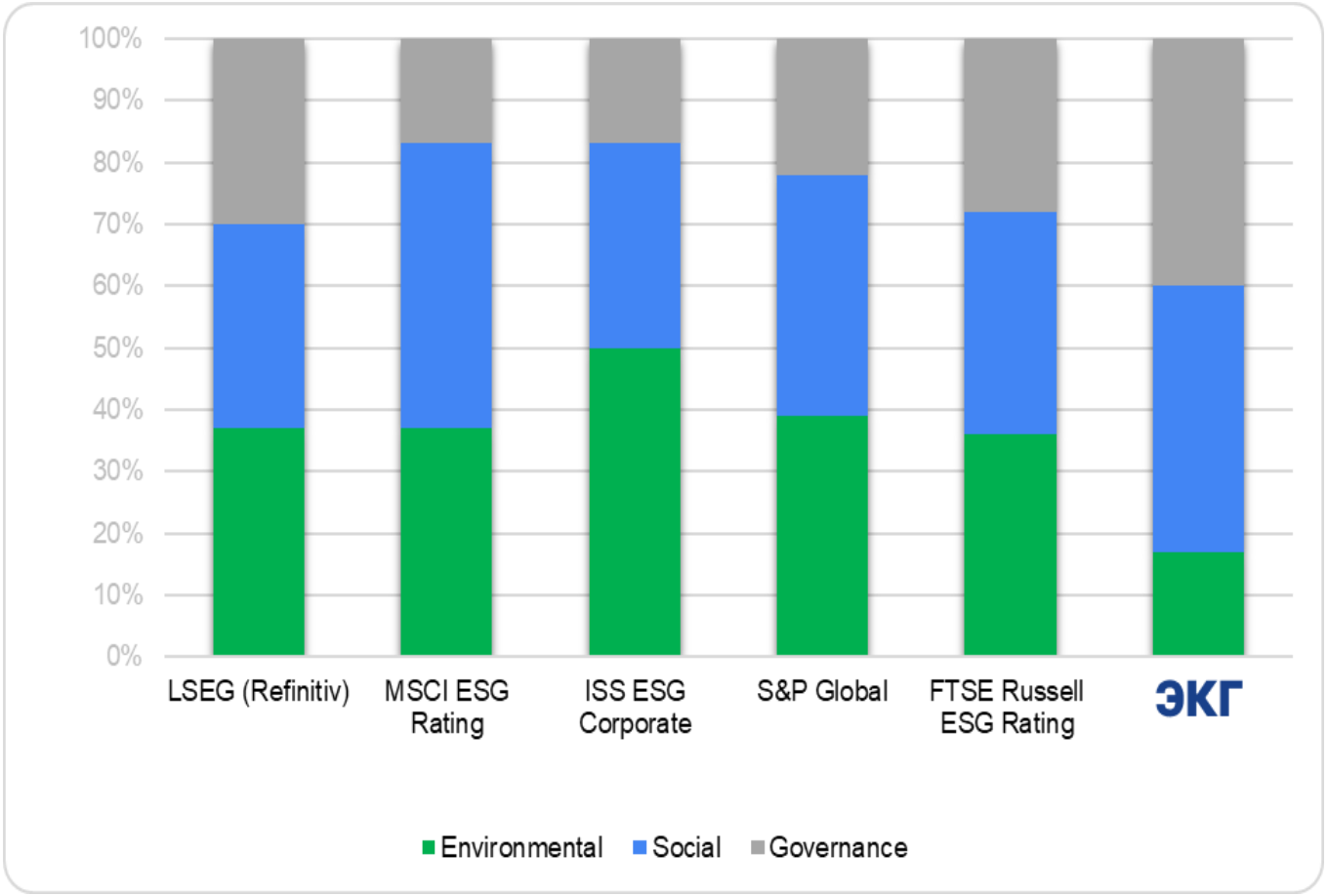


Структура ЭКГ-рейтинга



Источник: составлено автором на основе *ЭКГ-рейтинг.рф*

Структура методологии международных рейтингов в 2024 г



Анализ лидеров ЭКГ-рейтинга (AAA) :

В 2026 году у 97% компаний группы AAA уровень среднемесячной заработной платы сотрудников близок к 2-м средним заработным платам по региону

Источник: Исследование лаборатории ответственного бизнеса НИУ «Высшая школа экономики», 2024

на основе LSEG, MSCI, ISS, S&P Global, FTSE Russell, ЭКГ-рейтинг.рф

Лучшие практики лидеров блока «Кадры» ЭКГ-рейтинга

ТАСС ЭКГ ПРАКТИКА

ООО ПИ "Кузбассгорпроект"

КУЗБАССГОРПРОЕКТ

Меры поддержки здоровья сотрудников

101 / 160

балл в ЭКГ-рейтинге



Отдых в санаториях и базах отдыха "Кабардинка" и "Танай" с оплатой стоимости путевки предприятием до

90 %

По материалам методического пособия "Корпоративный демографический стандарт: лучшие практики ответственного бизнеса", подготовленного Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева.

ТАСС ЭКГ ПРАКТИКА

ООО ХК "СДС-Энерго"

СДС ЭНЕРГО

Меры по улучшению жилищных условий сотрудников

86 / 160

балл в ЭКГ-рейтинге

100 %

– компенсация ежемесячной суммы выплаченных процентов по кредиту многодетным семьям, ежемесячный совокупный доход которых не превышает 100 тыс. рублей



По материалам методического пособия "Корпоративный демографический стандарт: лучшие практики ответственного бизнеса", подготовленного Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева.

Вывод:

От рейтинга анкет — к инструменту развития

Следующий этап развития — измерять не только вклад университетов в ЦУР и ESG политики, а системный вклад университета в развитие национальной повестки устойчивого развития (включая национальный стандарт ответственного бизнеса ЭКГ-рейтинг).

Спасибо за внимание!

Вукович Наталья Анатольевна

nvukovich@hse.ru

к.э.н., доцент
Академический руководитель лаборатории ответственного бизнеса НИУ «ВШЭ»


ВЫСШАЯ • ШКОЛА • ЭКОНОМИКИ •