



**Обзор «Рейтинг крупнейших компаний России RAEX-600» подготовили:**

Вартан Ханферян,  
ведущий аналитик отдела рэнкингов

Дмитрий Миндич,  
ведущий аналитик отдела промышленной политики

Федор Жердев,  
руководитель отдела промышленной политики

---

Дмитрий Кабалинский,  
заместитель генерального директора



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Резюме</b> .....	3
<b>Сельский шанс</b> .....	4
Плюс 200. ....	4
Новые герои. ....	5
Призрак роста .....	5
Внимание селу .....	7
Четверть в убытке .....	8
Фактор собственника .....	9
<b>Методика составления рейтинга и информация</b> .....	16
<b>Интервью с Алексеем Ивановым, руководителем российской практики по предоставлению аудиторских услуг, партнером PwC в России</b> .....	18
<b>Рейтинг крупнейших компаний России по объему реализации продукции</b> .....	20
<b>Приложение 1. RAEX-600: отраслевые лидеры</b> .....	56
<b>Приложение 2. Интервью</b> .....	64
<i>Интервью с Кириллом Якимишеном, вице-президентом компании РОСГОССТРАХ</i> .....	64
<i>Интервью с Александром Мещеряковым, заместителем руководителя корпоративного блока, управляющим директором по международному, документарному и транзакционному бизнесу Промсвязьбанка</i> .....	68
<i>Интервью с Натальей Чуйковой и Оксаной Власьевой, вице-президентами ОАО «НПФ электроэнергетики»</i> .....	70
<i>Интервью с Александром Заикиным и Екатериной Нудьга, председателями правления ООО «Аудит Картель»</i> .....	75



## РЕЗЮМЕ

Рейтинг крупнейших компаний России RAEX-600 свидетельствует: от стагнации крупный бизнес переходит в фазу полномасштабного кризиса. Уровень инвестиционной активности упал до минимальной за последнее десятилетие отметки. Единственным сегментом рейтинга, вступившим в фазу роста, стал АПК.

**Нынешний рейтинг крупнейших компаний России – самый представительный за все время составления: число его участников возросло с 400 до 600.** Рейтинг пополнился компаниями, представляющими сразу несколько новых отраслей – интернет-торговлю, интернет-сервисы, аудит и консалтинг, коммерческую недвижимость.

**Суммарная выручка компаний из списка RAEX-600 в 2014 году достигла 60 трлн рублей или 1,6 трлн долларов, что составляет 85,6% ВВП.** Суммарные доходы участников списка выросли за год на 13,1%. Однако если скорректировать этот показатель на величину инфляции (11,4%) и принять во внимание слабеющий рубль, то речь может идти скорее о стагнации, а в случае с валютным эквивалентом выручки – даже о спаде.

**Нефтяная и нефтегазовая промышленность** (почти 30% совокупного дохода по рейтингу) благодаря девальвации сохранила положительные темпы роста рублевой выручки – 14% по итогам 2014 года. Однако позитивную динамику валютных доходов среди основных игроков удалось сохранить только «ЛУКОЙЛУ». Долларовый оборот «Газпрома» в 2014 году упал на 19,3 млрд, «Роснефти» – на 4,2 млрд. В текущем году пике нефтяных цен лишь усилит эту тенденцию.

В нынешнем рейтинге у **машиностроительного сегмента** появился новый лидер – госкорпорация «Ростех», которая, благодаря впервые представленной консолидированной отчетности, сразу заняла место в первой десятке RAEX-600. В целом по отрасли девальвация рубля, усиленная снижением потребительского и инвестиционного спроса, стала мощным тормозом. Прирост выручки (7% за год) представленное в рейтинге машиностроение смогло показать главным образом благодаря предприятиям ВПК с их экспортными контрактами и рекордной программой перевооружения.

**Черной металлургии** удалось побороть прошлогодний спад доходов – из-за значительной доли экспорта в выручке в 2014 году последняя выросла у представителей отрасли в нашем рейтинге на номинальные 11,2%. Ускорение девальвации в 2015 году сможет серьезно поправить финансовые показатели сталелитейных компаний, как и у представителей **цветной металлургии** (прирост рублевой выручки по итогам рейтинга – 22,8%), также во многом ориентированной на экспорт.

Явные центры роста в нынешнем рейтинге формируют **аграрно-промышленный комплекс** (доходы компаний отрасли, представленных в рейтинге, выросли на 32,1%), **банки** (20,9%) и **ритейл** (19,6%). Для аграриев положительное влияние девальвации рубля в нынешнем году не только сохранится, но и будет усилено продовольственным эмбарго на поставки с западных рынков.

Суммарный **объем инвестиций в основной капитал** у более чем 140 компаний из RAEX-600, предоставивших информацию, в 2014 году составил 5,7 трлн рублей или около 148 млрд долларов – всего лишь 15% от их совокупных доходов. Еще три года назад уровень инвестиционной нагрузки крупного бизнеса превышал 20%.

**Контролируемые государством компании формируют мощный, но не доминирующий сегмент крупного бизнеса в России.** В нынешнем рейтинге на их долю приходится около 40% общей выручки рейтинга, тогда как на частные корпорации – 48%, а на компании с иностранным капиталом – всего 12%. Лидируют частные компании из нашего списка и по производительности труда: выручка на 1 сотрудника в 2014 году у них составила 205,5 тыс. долларов против 193,5 тыс. долларов у иностранцев и 145,3 тыс. долларов у госкомпаний.

## СЕЛЬСКИЙ ШАНС

Рейтинг крупнейших компаний России RAEX-600<sup>1</sup> свидетельствует: от стагнации крупный бизнес переходит в фазу полномасштабного кризиса. Уровень инвестиционной активности упал до минимальной за последнее десятилетие отметки. Единственным сегментом рейтинга, вступившим в фазу роста, стал АПК.

*Дмитрий Гришанков, Федор Жердев, Дмитрий Кабалинский, Дмитрий Миндич*

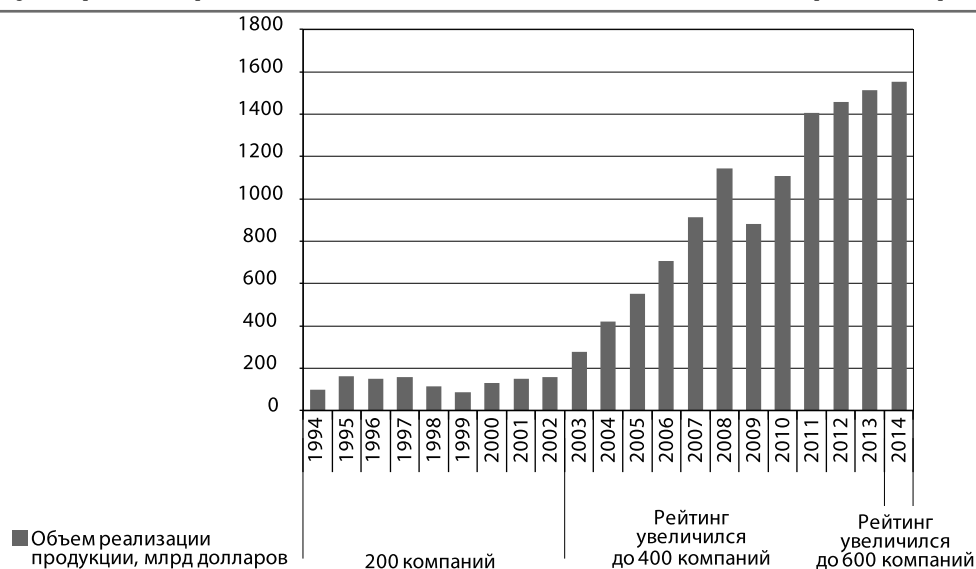
### Плюс 200

Нынешний рейтинг крупнейших компаний России (см. таблицу на стр. 20–55) – самый представительный за все время составления: число его участников возросло с 400 до 600. Причины, побудившие нас во второй раз за более чем двадцатилетнюю историю рейтинга серьезно расширить список (напомним, что до 2004 года в рейтинг входили 200 промышленных лидеров, а в последние десять лет – 400 крупнейших компаний всех отраслей экономики), очевидны.

За последнее десятилетие цена «входного билета» в клуб ведущих корпораций России выросла в 6,4 раза (выручка компании, занимавшей в прошлом году 400-ю позицию рейтинга, составляла 577 млн долларов против 90 млн долларов в 2004 году), намного обгоняя динамику роста долларового эквивалента номинального ВВП России, увеличившегося в 4,8 раза. Таким образом, *вне рейтинга постепенно образовывался новый, довольно весомый пласт компаний, которые и по масштабу деятельности, и по своей роли в отраслях по праву могут отнести себя к крупному бизнесу. Пришло время включить их в рейтинг.*

В результате суммарная выручка компаний из списка RAEX-600 (с этого года наш рейтинг будет выходить именно под этим брендом) в 2014 году достигла 60 трлн рублей или 1,6 трлн долларов (см. график 1), составляя по отношению к ВВП 85,6%.

**График 1. Суммарный оборот компаний RAEX-600 за 2014 год составил 1,6 трлн долларов**



Источник: RAEX («Эксперт РА»)

<sup>1</sup> Рейтинг RAEX-600 составлен рейтинговым агентством RAEX («Эксперт РА»).



Конечно, на глобальном фоне российский крупный бизнес пока выглядит не слишком убедительно. В самый авторитетный международный рейтинг Fortune Global 500 по итогам 2014 года попали всего пять отечественных компаний: «Газпром» (26-е место в FG-500 и 1-е место в RAEX-600), «Лукойл» (43-е и 2-е место соответственно), «Роснефть» (51-е и 3-е), Сбербанк (177-е и 4-е) и ВТБ (404-е и 7-е). Правда, в нашем рейтинге есть еще две компании, по выручке соответствующие мировому рейтингу с его нижней границей отсечения в 23,7 млрд долларов, но в Fortune Global 500 не попавшие: РЖД (46,5 млрд долларов, 5-е место в RAEX-600) и госкорпорация «Ростех» (25,0 млрд долларов, 6-е место в RAEX-600).

А вот в европейском антураже российские лидеры выглядят куда эффектнее. По крайней мере, если говорить о Центральной Европе. Если бы наши компании включались бы в список Deloitte Central Europe Top 500 (сейчас там присутствуют представители Восточной Европы, Прибалтики и Украины), то вытеснили бы из него три четверти его нынешних фигурантов, уверенно занимая первые шесть строчек этого гипотетического рейтинга.

---

## Новые герои

---

Понятно, что главными бенефициарами расширения списка стали оптовики. Они и ранее лидировали по количеству представленных в рейтинге компаний, но в этом году их численность возросла более чем в два раза. Второе место по числу новичков заняли компании ритейла, увеличившие свое представительство с 42 до 58 корпораций. Причем речь идет не только о традиционных розничных сетях, но и о компаниях, специализирующихся на интернет-торговле. Появление корпораций этого сектора в нашем списке мы предсказывали еще год назад. И вот теперь в нем появились «Юлмарт», интернет-магазин сети «Техносила» («Бизнеспро»), интернет-магазин одежды, обуви и аксессуаров «Вайлдберриз», причем последнему удалось показать один из рекордных для отрасли темпов роста: его выручка в 2014 году увеличилась на 74,6%.

Рейтинг пополнился компаниями, представляющими сразу несколько новых отраслей, например, структурами, работающими в сфере рекламы, аудита и консалтинга, коммерческой недвижимости и индустрии развлечений. Отрадно, что среди «новичков» оказалась и такая отрасль, как интернет-сервисы. Если в прошлом году интернет-компании были представлены в рейтинге одним «Яндексом», то в RAEX-600 компанию ему составили Mail.Ru Group и Google. Причем компании этой отрасли оказались среди лидеров рейтинга по динамике роста выручки (рост к 2013 году на 24,4%).

Заметно усилили свое присутствие строительный сектор и машиностроение, делегировавшие в наш список по 14 новых компаний. Впрочем, главная новость машиностроительного сегмента списка никак не связана с расширением числа его участников. В этом рейтинге у отрасли появился новый лидер, сразу занявший место в первой десятке RAEX-600. Лавры крупнейшей машиностроительной компании России теперь, похоже, долго будут принадлежать госкорпорации «Ростех». Согласно данным, впервые предоставленным компанией для участия в рейтинге, ее консолидированная выручка в 2014 году составила 964,5 млрд рублей, гарантировав ей 6-е место. Сегодня госкорпорация контролирует крупные активы в оборонке и гражданском машиностроении. Поэтому появление госкорпорации «Ростеха» привело к исключению из рейтинга входящих в ее состав таких старожилов, как, например, «КамАЗ» и «Оборонпром».

---

## Призрак роста

---

Суммарные доходы 600 крупнейших компаний России выросли в 2014 году на 13,1%, что почти в полтора раза выше показателя роста оборота всех компаний России. Отрадно, конечно, что крупный бизнес остается самым динамичным сегментом экономики. Однако от излишнего оптимизма стоит воздержаться. Если скорректировать этот показатель на величину инфляции, составившей, по данным Росстата, в 2014 году 11,4%,

то речь может идти скорее о стагнации. Если же принять во внимание слабеющий рубль (за 2014 год средний курс доллара вырос на 21%), то термин «спад» применительно, по крайней мере, к валютному эквиваленту выручки крупнейших компаний становится более уместным.

Похоже, именно девальвация рубля стала основным «драйвером», позволившим сохранить положительные темпы роста рублевой выручки в крупнейшей отрасли RAEX-600 – нефтяной и нефтегазовой промышленности (на ее долю приходится почти 30% совокупного дохода в целом по рейтингу). Номинальный темп прироста выручки компаний отрасли составил в 2014 году 14%. Однако позитивную динамику валютных доходов из основных игроков удалось сохранить только «ЛУКОЙЛУ». Долларовый оборот «Газпрома» в 2014 году упал на 19,3 млрд, «Роснефти» – на 4,2 млрд. В нынешнем году пике нефтяных цен серьезно обострит ситуацию. По данным за 1 полугодие 2015 года, валютная выручка сократилась уже у всей тройки лидеров, а пересчитанные в рублях доходы явно растут лишь у «ЛУКОЙЛА» (+14,2% к 1 первому полугодю 2014 года). Поддерживающим фактором для этой компании является ее большая ориентированность на нефтепереработку: около 70% выручки формируется за счет продаж нефтепродуктов за рубежом и в России. А вот компании, бизнес которых завязан в основном на прямом экспорте нефти и газа, вынуждены довольствоваться куда более скромными показателями: выручка «Газпрома» в рублях за первые 6 месяцев 2015 года выросла всего на 1,4%, у «Роснефти» и вовсе сократилась на 8%. На этом фоне куда увереннее себя чувствуют независимые нефтеперерабатывающие заводы. Например, доходы активно развивающегося Антипинского НПЗ в 2014 выросли сразу на 79,4%.

Крупным компаниям другого сырьевого сегмента рейтинга – черной металлургии – удалось побороть прошлогодний спад доходов, однако похвастаться впечатляющей динамикой они пока не могут. Выручка ведущих сталелитейных корпораций из нашего рейтинга выросла в 2014 году всего на 11,2%. Как и в нефтянке, главным фактором роста рублевых доходов стал слабеющий рубль. Впрочем, ускорение девальвации в 2015 году сможет серьезно поправить финансовые показатели отрасли. Хотя конъюнктура мировых рынков черных металлов остается слабой, рост курса доллара, скорее всего, компенсирует российским компаниям ценовые потери. Уже по данным за первые 6 месяцев 2015 года рублевые обороты «Северстали» и НЛМК выросли более чем на 30%. Что же касается цветной металлургии, то уже в нынешнем рейтинге динамика доходов отрасли (+22,2%) превышала средние по рейтингу показатели. А в следующем выпуске нашего списка цветная металлургия, вероятно, и вовсе станет одним из центров роста. «Русал», по данным за первое полугодие 2015 года, нарастил даже валютную выручку, а в рублях его доходы выросли почти на 80%. Рублевый эквивалент выручки «Норильского никеля», несмотря на 14-процентное снижение валютного оборота, за тот же период вырос более чем на 40%.

А вот в машиностроении девальвация рубля, усиленная снижением потребительского и инвестиционного спроса, стала мощным тормозом. В первую очередь это сказалось на автомобилестроительных компаниях – в среднем их выручка сократилась на 6,5%. Наихудшие результаты показали «Форд Мотор Компани», предприятия группы «Соллерс», а также «Джи-Эм Авто». Нетрудно предположить, что в следующем рейтинге крупнейшие показатели автопрома будут еще более удручающими: по данным Ассоциации европейского бизнеса, продажи новых авто в первой половине года упали на 36%. Добиться положительного темпа прироста выручки, составившего в 2014 году 7%, представленное в рейтинге машиностроение смогло главным образом благодаря предприятиям ВПК. Рекордная за последние два десятилетия программа перевооружения, объемы финансирования которой остаются неприкосновенными и по сей день, а также экспортные контракты обеспечили впечатляющий рост выручки компаниям оборонки. Так, выручка «Объединенной авиастроительной компании» выросла на 33,8% (кстати, такая же примерно динамика и доходы у этой компании за январь-июнь 2015 года), «Уралвагонзавод» добился в 2014 году роста на 70,9%, а Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» более чем удвоил объем реализации. Абсолютный же рекорд по динамике роста удалось поставить «Объединенной вагонной компании» (рост в 5,6 раз), которая всего за год смогла увеличить свою долю на рынке вагонов с 1% до 15%, а также занять 58% на рынке инновационных вагонов (см. таблицу 1).



Таблица 1. 20 наиболее динамичных компаний

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Темп прироста, %
1	540	«Объединенная вагонная компания», НПК	455,4
2	588	«Красный Октябрь», Волгоградский металлургический комбинат	290,3
3	203	«Трубные инновационные технологии»	227,8
4	413	«Промгазмаш»	225,1
5	368	«Нефтегазовая промышленная компания»	222,4
6	528	«Абинский электрометаллургический завод»	212,3
7	555	«Марийский НПЗ»	182,8
8	175	«НефтеХимСервис»	181,9
9	522	«Промтехногаз», торгово-сбытовая компания	170,9
10	346	«Нортгаз»	147,6
11	505	«Сахалинские нефтегазовые технологии»	141,7
12	566	«Инвестгеосервис»	137,5
13	504	«Славянск ЭКО»	127,6
14	351	«Янтарь», прибалтийский судостроительный завод	126,7
15	146	«Красноярский завод цветных металлов имени В. Н. Гулидова»	121,8
16	228	«Каргилл»	118,4
17	567	«Си-Эйч-Эс Агромаркет»	114,0
18	155	«ЛокоТех», сервисный локомотивный холдинг	111,4
19	310	«Арктическая газовая компания»	105,7
20	438	«Соллерс-Буссан»	104,0

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

## Внимание селу

АПК, банки и ритейл – вот три явных центра роста в нынешнем рейтинге, причем аграрные компании демонстрируют просто феноменальную по нынешним временам динамику. В 2014 году их доходы выросли на 32,1%. Из 13 агропромышленных компаний рейтинга выручка сократилась лишь у двух, зато остальные растут просто взрывным темпом. Динамика тройки лидеров отрасли такова: доходы группы компаний «Содружество» увеличились на 48,4%, «Мираторга» – на 38%, «Русагро» – на 62%. Списывать такой результат на введение контрсанкций явно преждевременно. Большую часть прошлого года российский АПК не имел дополнительных преимуществ перед продовольственным импортом. Скорее всего, речь об эффекте девальвации рубля, обеспечивающем дополнительную ценовую конкурентоспособность российской продукции, в сочетании с результатами инвестиций в аграрный сектор, сделанных еще в прошлые годы. Сегодня же, когда государство закрыло рынок перед поставщиками из Европы и США, отрасль получает новый шанс для развития. Правда, влияние АПК на общую динамику развития крупного бизнеса пока не следует переоценивать: на долю отрасли приходится менее 1% совокупной выручки в целом по рейтингу.

Другое дело – банки и розничная торговля. Суммарно оба сектора обеспечивают 17% общего объема выручки крупнейших компаний России, что позволяет в значительной мере влиять на итоговые показатели их развития. Доходы банков из нашего списка выросли на 20,9%, тогда как еще год назад прирост составлял 25,7%. Поддерживающими факторами стали и политика ЦБ, упорно проводящего «очищение» российского банковского сектора,

и закрытие для многих компаний западного кредитования. И то, и другое неизбежно стимулирует переток клиентов к крупнейшим российским банкам из нашего рейтинга. К тому же платежи по валютным кредитам дают банкам дополнительный эффект от девальвации рубля. Растут и комиссионные доходы. Например, Сбербанк (4-е место в рейтинге) прирастил последние на 29,9%, выделяя среди причин такой положительной динамики операции с банковскими картами и эквайринг, а также увеличение продаж страховых и инвестиционных продуктов.

Оборот компаний розничной торговли из списка RAEX-600 вырос в 2014 году на 19,6%, существенно опережая номинальную динамику розничного товарооборота в целом по России (+ 10,3% к уровню 2013 года). Кризис ставит мелких торговцев из несетевого розничного сектора в заведомо проигрышные позиции перед крупными сетями, которые для сдерживания цен на свой ассортимент не стесняются диктовать свои условия поставщикам. В результате продовольственный ритейл даже в непростые времена наращивает оборот. Лидер этого направления – сеть «Магнит» – увеличил свою выручку в 2014 году на 31,7%. Более того, именно сейчас складываются благоприятные условия для поглощения ведущими сетями своих менее удачливых конкурентов. За неполный 2015 год компания X5 Retail Group уже приобрела сеть «Росинку», торговые точки которой располагаются в Орловской, Воронежской, Липецкой, Курской и Тамбовской областях, а также подмосковную сеть Spar. Так что процесс усиления позиций ведущих продовольственных торговых сетей продолжается. По данным за 1 полугодие 2015 года, оборот «Магнита» вырос на 30,6%, X5 Retail Group – на 27,6%. А вот торговцы бытовой техникой и электроникой похвастаться такими темпами не могут из-за падения доходов населения и удорожания импортной техники вследствие девальвации рубля. В 2014 году лидеры этого направления, «М.Видео» и «Эльдорадо», улучшили прошлогодние показатели лишь на 16,3% и 15,2% соответственно. Удержать даже эти темпы в этом году, скорее всего, не получится. По данным за первые 6 месяцев 2015 года, выручка «М.Видео» выросла лишь на 2,3%. Правда, компании удалось увеличить чистую прибыль до 2,3 млрд рублей против 1,1 млрд рублей за 1 полугодие 2014 года.

## Четверть в убытке

В целом 2014 год с убытком завершила каждая четвертая компания России из числа крупнейших. В промышленности дела обстояли еще хуже: убыток по итогам года показали в среднем 32% вошедших в рейтинг промышленных компаний. Таковых не оказалось лишь среди табачных и фармацевтических компаний, а также предприятий легкой промышленности. Кроме того, доля компаний, показавших в прошлом году положительный финансовый результат, относительно высока в электроэнергетике (84%) и нефтегазовой промышленности (82,8%).

У остальных лидеров российской промышленности ситуация куда хуже. Чистый убыток показали более половины вошедших в рейтинг компаний черной металлургии, промышленности драгоценных металлов и алмазов, порядка 40% угольных и машиностроительных компаний, примерно каждая третья компания химической и нефтехимической отрасли, пищевой промышленности и каждая вторая в цветной металлургии.

Торможение экономики в 2014 году отразилось и на финансовых результатах наиболее благополучных российских компаний – в прошлом году совокупная чистая прибыль (в рублях) компаний, вошедших в топ-20 по этому показателю, сократилась на 24% (см. таблицу 2). При этом состав участников этого списка по сравнению с прошлогодним рейтингом изменился незначительно – отметить можно лишь сокращение представительства компаний банковского сектора и транспортной отрасли.

**Таблица 2. 20 наиболее прибыльных компаний**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей
1	8	«Сургутнефтегаз»	1 069 539,0	884 833,0
2	3	«Роснефть», нефтяная компания	478 000,0	350 000,0





Окончание таблицы 2

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей
3	4	Сбербанк России	374 200,0	290 300,0
4	1	«Газпром»	306 823,0	157 192,0
5	2	«Лукойл», нефтяная компания	261 399,2	181 960,4
6	17	«Татнефть», группа компаний	123 973,0	97 677,0
7	18	«Норильский никель», горно-металлургический комбинат	102 676,0	77 200,0
8	9	«Транснефть», АК	96 443,0	59 500,0
9	20	НЛМК, группа	68 340,7	32 610,2
10	45	«Альфа-банк», группа	65 169,8	53 019,7
11	10	«Магнит», розничная сеть	62 026,5	47 685,8
12	18	«Башнефть», группа	56 838,0	43 021,0
13	23	НОВАТЭК	52 843,0	37 296,0
14	28	«МегаФон»	50 368,0	37 000,0
15	30	«Ростелеком»	47 754,0	37 807,0
16	24	«ВымпелКом»	47 000,0	37 258,0
17	42	«Дж.Т.И. Россия»	39 794,2	31 524,6
18	89	«Волжская территориальная генерирующая компания» (группа «Т Плюс», ранее «КЭС Холдинг»)	35 960,0	34 834,0
19	7	ВТБ	32 800,0	800,0
20	25	«РусГидро»	32 191,0	24 131,0

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

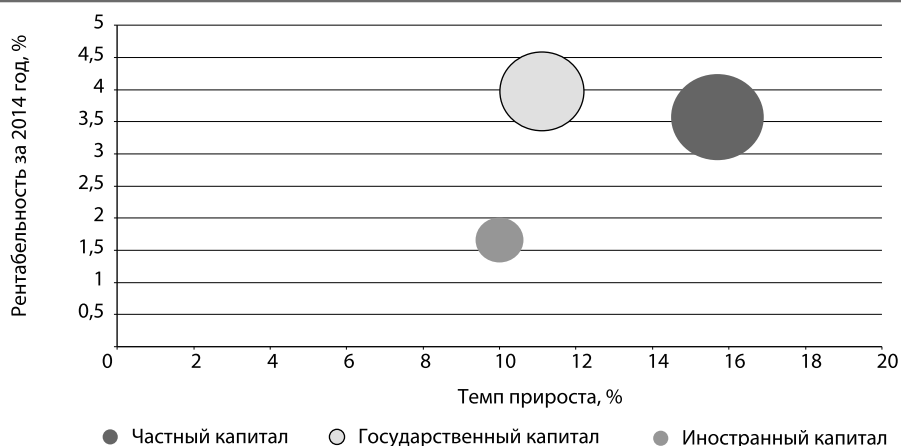
## Фактор собственника

В рейтинге RAEX-600 госкомпании соседствуют с частными предприятиями и «дочками» иностранных компаний. Кто из них оказался более подготовленным к жесткой посадке российской экономики, каковы их модели поведения в кризис? Чтобы ответить на эти вопросы, мы провели специальное мини-исследование, проанализировав показатели динамики выручки, рентабельности, инвестиций и производительности труда по государственным, частным и иностранным компаниям. Вот его результаты.

**Динамика и рентабельность.** Контролируемые государством компании формируют мощный, но не доминирующий сегмент крупного бизнеса в России. В этом рейтинге на их долю приходится около 40% общей выручки рейтинга, тогда как частные корпорации формируют 48% суммарных доходов крупнейших компаний России. Присутствие компаний с иностранным капиталом в нашем рейтинге носит явно миноритарный характер: в 2014 году их удельный вес в выручке участников списка составил 12%.

По динамике доходов частные компании нашего рейтинга имеют неоспоримое преимущество: их выручка в 2014 году увеличилась в среднем на 15,7% против 11-процентного прироста в госсекторе и 10-процентного увеличения объема реализации у иностранных компаний. Уровень рентабельности по чистой прибыли у государственных компаний лишь немногим выше, чем у частных, составляя, соответственно, 4,0% и 3,6% против 1,7% у иностранных компаний (см. график 2).

**График 2. Иностранные компании – участники RAEX-600 – уступают своим государственным и частным конкурентам и по темпам роста бизнеса, и по рентабельности**

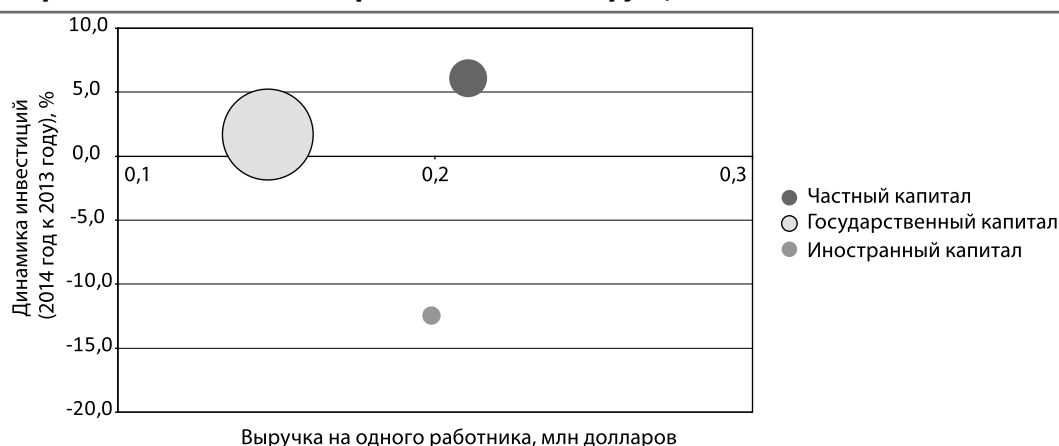


Площадь круга пропорциональна доле группы в совокупной выручке участников рейтинга, %.

**Источник:** расчеты RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

**Инвестиции.** Суммарный объем инвестиций в основной капитал у более чем 140 компаний из RAEX-600, предоставивших нам такую информацию, в 2014 году составил 5,7 трлн рублей или около 148 млрд долларов. Относительно их совокупных доходов объем капиталовложений составляет лишь 14,5%. Реальную глубину инвестиционного спада демонстрирует тот факт, что еще три года назад уровень инвестиционной нагрузки крупного бизнеса превышал 20%. В номинальном выражении инвестиции в основной капитал компаний из нашего списка в 2014 году выросли на 2,9%. Конечно, с точки зрения масштабов инвестпроектов государственным компаниям нет равных – на их долю приходится почти две трети общего объема инвестиций. Однако по динамике капиталовложений частный бизнес выглядит предпочтительнее: в этом секторе инвестиции выросли на 6,1% против 1,7% прироста у госкомпаний и сокращения капиталовложений иностранных корпораций более чем на 12% (см. график 3).

**График 3. Частные компании из RAEX-600 опережают госкомпании и компании с иностранным капиталом и по производительности труда, и по динамике инвестиций**



Площадь круга пропорциональна среднему объему инвестиций на одну компанию в 2014 году, млн рублей.

**Источник:** расчеты RAEX («Эксперт РА»), по данным участников рейтинга

Правда, следует учитывать, что инвестиционный рост в современных реалиях – утверждение лукавое. С поправкой на инфляцию можно говорить как минимум о 8-процентном падении уровня капиталовложений компаний из нашего рейтинга. Список отраслей, добившихся реального роста капиталовложений, ограничива-



ется розничной торговлей и телекоммуникационным сектором. В краткосрочной перспективе ситуация лишь ухудшится. В среднем 57% участников рейтинга, поделившихся с нами своими инвестиционными планами на 2015–2016 годы, собираются сократить среднегодовые объемы инвестиций относительно показателей 2014 года. Среди промышленных компаний таковых еще больше – 68%.

**Производительность труда.** Кризис увел на второй план информационного поля задачу повышения производительности труда. Однако отставание российских компаний в эффективности бизнеса от своих иностранных конкурентов никуда не делось. Более того, расчеты по данным компаний, согласившихся предоставить нам информацию о численности сотрудников (157 компаний, в которых работают 6,2 млн человек или почти 9% занятого населения России), свидетельствуют, что в долларовом выражении выручка в расчете на 1 работника снизилась до 170,3 тыс. долларов на человека против 173,8 тыс. долларов на человека в прошлом рейтинге.

*По уровню производительности труда частные компании из нашего списка немного превосходят даже российские подразделения иностранных компаний:* выручка на 1 сотрудника составила в 2014 году 205,5 тыс. долларов и 193,5 тыс. долларов соответственно. А вот госкомпании с показателем 145,3 тыс. долларов на человека с точки зрения эффективности бизнеса являются явными аутсайдерами.

**Таблица 3. 20 крупнейших компаний по объему реализации продукции\***

2014 год	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей
1	«Газпром»	5 477 278,0	5 145 397,0
2	«Лукойл», нефтяная компания	4 740 195,8	3 801 055,4
3	«Роснефть», нефтяная компания	3 681 000,0	3 176 000,0
4	Сбербанк России	2 167 400,0	1 732 300,0
5	РЖД	1 796 160,0	1 773 629,0
6	«Ростех», госкорпорация	964 539,0	856 442,0
7	ВТБ	925 600,0	756 600,0
8	«Сургутнефтегаз»	890 574,0	837 734,0
9	«Транснефть», АК	774 380,0	749 617,0
10	«Магнит», розничная сеть	763 527,3	579 694,9
11	«Российские сети»	759 608,0	755 806,0
12	«Интер РАО»	741 101,0	662 321,0
13	«Система», АФК	640 179,3	590 398,3
14	X5 Retail Group	633 873,0	534 560,0
15	ЕВРАЗ	504 154,6	449 005,6
16	«Мегаполис», торговая компания	498 061,2	442 161,6
17	«Татнефть», группа компаний	476 360,0	454 983,0
18	«Норильский никель», горно-металлургический комбинат	458 143,4	366 933,1
19	«Башнефть», группа	438 247,0	403 041,0
20	НЛМК, группа	401 275,8	348 120,3

\* Объем реализации – показатель выручки (валовой доход) от реализации продукции, работ, услуг из соответствующей строки отчета о финансовых результатах или показатель, признанный эквивалентным согласно методике рейтинга.

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

**Таблица 4. Отраслевая структура рейтинга RAEX-600 (по объему реализации)**

Отрасль	Количество компаний в рейтинге RAEX-600	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в среднем на компанию, млн рублей	Доля в суммарном объеме реализации, %	Темп прироста, %*	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей
Промышленность, всего	203	32 391 038,7	159 561,8	54,0	12,7	839 146,1	2 434 568,5	1 582 004,1
нефтяная и нефтегазовая промышленность	29	17 721 267,7	611 078,2	29,6	14,0	459 100,1	2 476 572,6	1 776 796,8
машиностроение	54	4 144 652,8	76 752,8	6,9	7,0	107 374,4	-36 553,2	-4 505,3
черная металлургия	19	2 725 634,6	143 454,5	4,5	11,2	70 612,3	-145 065,7	-221 009,0
электроэнергетика	19	2 058 831,5	108 359,6	3,4	6,2	53 337,8	127 766,6	88 313,6
химическая и нефтехимическая промышленность	19	1 510 136,8	79 480,9	2,5	15,3	39 122,6	-85 562,3	-78 951,0
цветная металлургия	8	1 123 998,1	140 499,8	1,9	22,2	29 119,2	71 640,9	42 566,1
пищевая промышленность	21	1 114 532,3	53 073,0	1,9	13,8	28 873,9	14 534,8	12 961,8
промышленность драгоценных металлов и алмазов	8	542 201,1	67 775,1	0,9	26,5	14 046,7	-23 181,5	-57 800,6
табачная промышленность	3	449 480,6	149 826,9	0,8	17,8	11 644,6	46 537,5	36 493,3
промышленность строительных материалов	6	302 239,3	50 373,2	0,5	15,2	7 830,0	20 663,6	16 618,3
угольная промышленность	5	294 193,4	58 838,7	0,5	9,3	7 621,6	-37 351,5	-32 072,4
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	4	153 142,4	38 285,6	0,3	19,8	3 967,3	-15 065,1	-12 134,1
фармацевтическая промышленность	4	133 514,5	33 378,6	0,2	-2,1	3 459,0	25 707,3	20 371,8
легкая промышленность	2	57 449,5	28 724,8	0,1	17,2	1 488,3	6 858,3	5 200,6
полиграфическая промышленность	1	44 157,1	44 157,1	0,1	2,3	1 144,0	11 032,2	8 471,2
урановая промышленность	1	15 607,0	15 607,0	0,03	-52,6	404,3	-23 966,0	-19 317,0
Оптовая торговля	123	5 498 314,3	44 701,7	9,2	12,9	142 443,2	107 469,9	75 833,5
Банки	41	5 400 714,8	131 724,8	9,0	20,9	139 914,9	387 071,9	234 035,6
Розничная торговля	58	4 786 381,4	82 523,8	8,0	19,6	123 999,5	196 507,1	149 958,0
Транспорт	31	4 133 961,5	133 353,6	6,9	5,7	107 097,6	-140 016,1	-158 718,8



Окончание таблицы 4

Отрасль	Количество компаний в рейтинге РАЭК-600	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в среднем на компанию, млн рублей	Доля в суммарном объеме реализации рейтинга РАЭК-600, %	Темп прироста, %*	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей
Телекоммуникации и связь	10	1 927 082,1	192 708,2	3,2	5,4	49 924,4	184 358,4	-7 824,3
Энергосбытовая деятельность	17	1 415 753,1	83 279,6	2,4	11,5	36 677,7	31 806,0	21 439,7
Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	32	1 381 042,2	43 157,6	2,3	4,9	35 778,3	49 284,9	34 213,6
Строительство	25	781 997,1	31 279,9	1,3	17,6	20 258,7	28 921,7	22 774,3
Страхование	10	587 264,9	58 726,5	1,0	8,4	15 214,0	22 355,2	13 913,6
Агропромышленный комплекс	13	485 220,4	37 324,6	0,8	32,1	12 570,5	57 171,7	56 140,8
Информационные технологии	11	413 118,0	37 556,2	0,7	6,4	10 702,6	1 195,2	863,5
Сервисные компании	10	281 349,9	28 135,0	0,5	22,7	7 288,9	34 463,4	27 798,6
Жилищно-коммунальное хозяйство	4	125 093,8	31 273,5	0,2	2,8	3 240,8	-1 764,7	-3 069,1
Интернет-сервис	3	101 107,8	33 702,6	0,2	24,4	2 619,4	89 212,4	80 975,6
СМИ	3	89 470,4	29 823,5	0,1	2,5	2 317,9	2 567,8	592,2
Многоотраслевые холдинги	1	68 691,1	68 691,1	0,1	24,0	1 779,6	-981,3	-646,0
Упаковка	1	33 734,8	33 734,8	0,1	22,6	874,0	1 051,5	705,9
Коммерческая недвижимость	1	18 191,7	18 191,7	0,03	11,4	471,3	-16 989,5	-17 111,5
Реклама	1	17 111,1	17 111,1	0,03	14,8	443,3	934,9	731,8
Сфера развлечений	1	16 847,7	16 847,7	0,03	0,6	436,5	493,1	447,8
Аудит и консалтинг	1	15 658,7	15 658,7	0,03	44,1	405,7	н. д.	н. д.

\* Среднее значение.

Источник: РАЭК («Эксперт РА»)

**Таблица 5. Региональная структура рейтинга RAEX-600**

Регион	Количество компаний	Доля в суммарном объеме реализации рейтинга RAEX-600, %	Объем реализации в 2014 году, млн рублей
Межрегиональные компании	276	82,1	49 263 487,7
Москва	139	7,4	4 411 061,2
Санкт-Петербург	20	1,2	713 747,1
Московская область	18	0,8	506 291,2
Республика Татарстан	13	1,0	596 575,4
Краснодарский край	13	0,7	405 332,8
Кемеровская область	11	0,5	297 988,6
Свердловская область	9	0,5	273 385,8
Самарская область	9	0,4	232 666,0
Ростовская область	8	0,3	200 497,8
Челябинская область	6	0,9	538 851,6
Белгородская область	6	0,2	141 196,7
Тюменская область	5	0,3	206 454,4
Красноярский край	5	0,3	159 855,5
Иркутская область	4	0,4	238 104,9
Республика Башкортостан	4	0,3	151 169,2
Ленинградская область	4	0,2	100 136,7
Калининградская область	3	0,4	224 598,1
Калужская область	3	0,2	120 439,0
Архангельская область	3	0,2	109 507,5
Нижегородская область	3	0,2	91 770,5
Приморский край	3	0,1	77 304,7
Новосибирская область	3	0,1	72 920,5
Пермский край	3	0,1	71 357,2
Ямало-Ненецкий автономный округ	3	0,1	70 600,4
Хабаровский край	3	0,1	66 543,4
Республика Коми	2	0,1	67 801,2
Удмуртская Республика	2	0,1	46 841,7
Омская область	2	0,1	41 436,0
Волгоградская область	2	0,1	36 249,8
Томская область	1	0,2	120 914,2
Тульская область	1	0,1	42 109,0
Чукотский автономный округ	1	0,1	37 303,8
Курская область	1	0,1	33 547,3
Воронежская область	1	0,1	28 157,9

**Окончание таблицы 5**

Регион	Количество компаний	Доля в суммарном объеме реализации рейтинга RAEX-600, %	Объем реализации в 2014 году, млн рублей
Амурская область	1	0,03	20 480,6
Ставропольский край	1	0,03	18 758,0
Сахалинская область	1	0,03	18 235,1
Смоленская область	1	0,03	17 824,6
Владимирская область	1	0,03	17 756,0
Липецкая область	1	0,03	16 277,3
Республика Марий Эл	1	0,03	16 221,3
Ханты-Мансийский автономный округ	1	0,03	16 190,4
Алтайский край	1	0,03	15 679,9
Тверская область	1	0,03	15 517,5

*Источник: RAEX («Эксперт РА»)*



## МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ РЕЙТИНГА И ИНФОРМАЦИЯ

### Основные принципы

В качестве главного критерия составления рейтинга «600 крупнейших компаний России» принят показатель, характеризующий объем реализации продукции (работ, услуг) в 2014 году. В случаях, когда в силу специфики деятельности компаний этот показатель не может быть применен (например, для банков, страховых компаний), используются данные финансовой отчетности, максимально близкие к нему по экономическому смыслу.

Для более полной картины в списке приведены и другие характеристики – объем реализации продукции за 2013 год, объем реализации за 2014 год в долларах США, прибыль до и после налогообложения за 2014 год, тип отчетности.

### Замечания к составлению рейтинга

Участие в рейтинге почти не имеет ограничений отраслевого характера. В результате в него вошли компании практически из всех основных сфер экономики. Места компаний в рейтинге определялись путем их ранжирования по объему реализации продукции (работ, услуг) в 2014 году. В зависимости от профиля деятельности конкретной компании под этим термином понимается:

**для компаний, занятых в сфере промышленности, АПК, телекоммуникаций, транспорта, торговли, жилищно-коммунального хозяйства, строительства и т. д.:**

объем выручки от продаж продукции (товаров, работ, услуг за вычетом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей);

**для банков:**

сумма процентных и комиссионных доходов (до вычета расходов). Источником этих данных являлась бухгалтерская отчетность банков, подготовленная только по стандарту МСФО;

**для страховых компаний:**

если используются показатели финансовой отчетности по МСФО: сумма подписанных страховых премий (за вычетом премий, переданных в перестрахование) и результата от инвестиционной деятельности (доходы за вычетом всех, кроме процентных, расходов);

если используется бухгалтерская отчетность по РСБУ: сумма подписанных страховых премий (за вычетом премий, переданных в перестрахование) и результата от инвестиционной деятельности (доходы за вычетом расходов), без учета данных по ОМС.

В тех случаях, когда в списке оказывались холдинги, их дочерние компании в список уже не включались во избежание двойного счета.

При пересчете выручки компании за 2014 год в другую валюту использовался средневзвешенный курс ЦБ РФ – 38,60 рублей / доллар США и 50,99 рублей / евро, а при пересчете выручки за 2013 год – 31,91 рублей / доллар США и 42,40 рублей / евро.

При прочих равных условиях приоритет отдавался данным отчетности, подготовленной в соответствии со стандартами МСФО или US GAAP, а также анкетным данным компаний. Если анкетные данные не подтверждались копией аудированной отчетности по соответствующему стандарту и таковая не обнаруживалась в открытом доступе в других источниках, отчетность считалась управленческой по соответствующему стандарту (для РСБУ – просто «управленческая»).

В случае, если структура компании претерпела существенные изменения, кардинально повлиявшие на объемы выручки, полученной за год, предшествующий году составления рейтинга, или изменился стандарт отчетности предоставляемых данных, информация о темпе прироста объема выручки от продаж в рейтинге не публикуется.





---

## Как собиралась информация

---

Сбор данных о компаниях осуществлялся в три этапа.

Первый – подготовительный. На основе рейтингов прошлых лет, статистической отчетности за 2014 год, оперативной статистической отчетности, сообщений СМИ был составлен список компаний – потенциальных участников рейтинга. После предварительного отбора в нем было оставлено около 1000 компаний.

На втором этапе был проведен опрос компаний – кандидатов в рейтинг. Запрашивались основные показатели деятельности за 2014 и 2013 годы.

Наконец, на третьем этапе пробелы в собранной информации были восполнены за счет данных Росстата и корпоративных сайтов в Интернете.

Для подготовки рейтинга использовалась информация Федеральной службы государственной статистики и Федеральной налоговой службы, представленная в «Системе профессионального анализа рынков и компаний (СПАРК) агентства «Интерфакс».

Над рейтингом работали: Дмитрий Гришанков (руководитель проекта), Дмитрий Кабалинский, Фёдор Жердев, Дмитрий Миндич, Вартан Ханферян, Олег Никонов, Станислав Волков, Екатерина Кириллова, Александр Сараев, Денис Стукан, Алексей Янин.

**Методика получила заключение PwC в 1999–2001, 2004–2015 годах.**

**«НЫНЕШНИЙ ГОД БУДЕТ ДЛЯ НАШЕЙ ЭКОНОМИКИ НЕ МЕНЕЕ СЛОЖНЫМ, ЧЕМ ПРЕДЫДУЩИЙ»**

## **Интервью с Алексеем Ивановым, руководителем российской практики по предоставлению аудиторских услуг, партнером PwC в России**



**– Как вы оцениваете основные тенденции развития лидеров российского бизнеса, выявленные рейтингом?**

– 2014 год был, наверное, одним из самых непростых в истории российского бизнеса. Компании столкнулись с вызовами, которые трудно поддавались предварительному моделированию и прогнозированию в бизнес-планах и стратегиях развития. Тем не менее результаты рейтинга подтверждают тот факт, что российские компании продолжают развиваться. Из 30 крупнейших компаний 29 показали рост выручки, причем 16 из них – на двузначную величину в процентном выражении.

Нынешний год по всем признакам будет не менее сложным, чем предыдущий. Снижение мировых цен на ресурсы и энергоносители, напряженная геополитическая обстановка, повышенная волатильность финансовых рынков – вот новые реалии, в которых российские компании вынуждены работать в 2015 году.

В отсутствие существенного роста рынка развитие отдельных компаний будет обеспечиваться за счет рыночных долей, оставленных конкурентами. В целом в непростых экономических условиях, в которых российские компании будут продолжать работать в ближайшие несколько лет, им придется отказаться от быстрого развития и сместить акцент в сторону оптимизации бизнес-моделей для сохранения рентабельности в условиях низких темпов роста.

**– Число участников в нынешнем рейтинге в сравнении с предыдущим выросло наполовину – с 400 до 600. В какой мере это дает основания для более точного анализа структуры и прогнозирования развития российской экономики?**

– Расширение перечня участников рейтинга позволяет повысить точность анализа и с качественной, и с количественной точек зрения. Если мы посмотрим внимательнее, то увидим, что разница в выручке между 400-й и 600-й компаниями не так существенна (23,7 млрд рублей vs 14,8 млрд рублей). Но новички из этой «вилки» более чувствительно реагируют на происходящие в стране изменения, что увеличивает объективность выборки и позволяет получить статистически более точный результат. Это должно помочь иметь более полную картину происходящего как в российской экономике в целом, так и в отдельных ее отраслях.

**– За прошедшие 20 с лишним лет составления нашего рейтинга число участников, предоставляющих информацию по международным стандартам, выросло кратно. Насколько нынешний уровень прозрачности отчетности российских компаний соответствует достижениям наиболее продвинутых в этом отношении стран?**

– Если мы говорим о публичных компаниях, то в целом они стремятся быть ближе и понятнее участникам рынка ценных бумаг, особенно в условиях повышения инвестиционных рисков. Большинство компаний, которые готовили промежуточную отчетность по МСФО только за полгода, теперь готовят ее и поквартально. Это вполне соответствует мировым тенденциям и потребностям рынка, так что мы, пусть немного с опозданием, но все же движемся в этом направлении.

Несмотря на то, что российские компании уже очень сильно продвинулись с точки зрения прозрачности представляемой информации, есть некоторые темы, раскрытие информации по которым является не самым прозрачным. К таким темам традиционно относятся важные оценки и суждения, описание способов оценки и использованных допущений при определении справедливой стоимости и обесценения, информация о связанных сторонах, взаимоотношениях с собственниками. То же самое справедливо и для раскрытия информации о вознаграждении руководства, которое в публичных западных компаниях раскрывается более детально.

Также большая часть компаний продолжают давать управленческую отчетность, а не МСФО или US GAAP.



## Независимый отчет по выражению уверенности

Председателю правления ООО «РАЭКС» г-ну Гришанкову Д. Э.  
11 сентября 2015 г.

Уважаемый господин Гришанков,

Согласно нашей договоренности, мы проверили соответствие таблиц рейтинга крупнейших компаний России по объему реализации продукции RAEX-600 за 2014 год, публикуемых на интернет-сайте ООО «РАЭКС» (далее – «Рейтинг»), заявленной публикуемой на интернет сайте методике (далее – «Методика»). Также мы подтвердили на выборочной основе соответствие информации, используемой при составлении Рейтинга, информации, полученной от участников опроса, проведенного для составления Рейтинга.

Наша работа проводилась в соответствии с Международным стандартом по заданиям по выражению уверенности (ISAE) 3000 «Аудиторские задания за исключением аудита и обзорных проверок финансовой информации за прошедшие периоды».

Предметом нашей экспертизы были таблицы Рейтинга, а критерием – их соответствие Методике. Ответственность за составление Рейтинга в соответствии с Методикой несет руководство ООО «РАЭКС». Для целей проверки соответствия Рейтинга Методике мы предприняли следующие действия:

1. Мы ознакомились с документом, содержащим подробные разъяснения Методики, которая применялась при составлении Рейтинга.
2. Мы обсудили с руководством ООО «РАЭКС» состав группы, работавшей над составлением Рейтинга, организацию ее работы и предпринятые ею шаги по контролю над полнотой и безошибочностью ввода в базу данных сведений, полученных от участников опроса, и осуществили проверку на выборочной основе полноты и безошибочности ввода этих данных и оценку точности таблиц Рейтинга.
3. Мы проверили правильность применения Методики путем проведения на выборочной основе сравнения данных, использованных при составлении таблиц Рейтинга, с опубликованной финансовой отчетностью участников Рейтинга, если таковая имеется, а также с данными, полученными ООО «РАЭКС» от компаний, из базы данных Росстата, из других источников.

Основываясь на проделанной работе, мы не обнаружили обстоятельств, которые бы указывали на то, что Рейтинг составлен не в соответствии с Методикой. Не изменяя нашего мнения, мы обращаем внимание на наличие неотъемлемых ограничений, присущих заданиям по выражению уверенности, связанных с выборочным характером проверки. В результате существует вероятность, что недобросовестные действия, ошибки или нарушения могут оставаться не выявленными.

Полнота Рейтинга зависит от того, все ли крупные российские компании приняли в нем участие, и от того, была ли введена в базу данных информация, полученная от тех компаний, которые участвовали в опросе. Итоговые таблицы Рейтинга основываются на информации, представленной руководством компаний, подтвержденной или российской бухгалтерской отчетностью, или отчетностью по МСФО/ОПБУ США, или данными управленческого учета, ответственность за достоверность и точность которых несет исключительно руководство этих компаний. При этом, отчетность по МСФО представили 152 компании, включенные в Рейтинг, а отчетность по ОПБУ США – 4 компании. Мы обращаем внимание на то, что если бы все участники Рейтинга представили отчетность в соответствии с одинаковыми стандартами, и если бы был проведен независимый аудит данных отчетностей, результаты Рейтинга могли бы измениться.

Применение МСФО или ОПБУ США к тем статьям финансовой отчетности, которые были использованы при составлении таблиц Рейтинга, включая предоставление всеми компаниями-холдингами консолидированной отчетности, с нашей точки зрения, позволило бы обеспечить более осмысленное сравнение компаний как между собой, так и с иностранными компаниями. Как мы отмечали ранее, для составления будущих рейтингов рекомендуется предложить компаниям предоставлять финансовую отчетность, подготовленную в соответствии с этими стандартами, включая консолидированную отчетность для компаний-холдингов.

Ответственность за целостность и сохранность информации, а также за обслуживание интернет-сайта компании ООО «РАЭКС», несет руководство; наша работа не включала рассмотрение данных вопросов, и соответственно, мы не несем никакой ответственности за расхождения между Рейтингом, на основании которого был подготовлен независимый отчет по выражению уверенности, и информацией, представленной на интернет-сайте.

С глубоким уважением,

А. С. Иванов, директор  
Москва, Российская Федерация

Акционерное общество «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит» (АО «ПвК Аудит»)  
Бизнес-центр «Белая площадь», ул. Бутырский Вал, 10, Москва, Россия, 125047  
Т: +7 (495) 967-6000, Ф: +7 (495) 967-6001, www.pwc.ru

## Рейтинг крупнейших компаний России по объему реализации продукции\*\*

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
1	«Газпром»	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	5 477 278,0	5 145 397,0	6,5	141 898,4	306 823,0	157 192,0	МСФО
2	«Лукойл», нефтяная компания	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	4 740 195,8	3 801 055,4	24,7	122 803,0	261 399,2	181 960,4	ОПБУ США
3	«Роснефть», нефтяная компания	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	3 681 000,0	3 176 000,0	15,9	95 362,7	478 000,0	350 000,0	МСФО
4	«Сбербанк России»	-	банки	2 167 400,0	1 732 300,0	25,1	56 150,3	374 200,0	290 300,0	МСФО
5	РЖД	-	транспорт	1 796 160,0	1 773 629,0	1,3	46 532,6	-100 955,0	-99 320,0	МСФО
6	«Ростех», госкорпорация**	-	машиностроение	964 539,0	856 442,0	12,6	24 988,1	н. д.	33 899,0	управленческая
7	ВТБ	-	банки	925 600,0	756 600,0	22,3	23 979,3	32 800,0	800,0	МСФО
8	«Сургутнефтегаз»	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	890 574,0	837 734,0	6,3	23 071,9	1 069 539,0	884 833,0	МСФО
9	«Транснефть», АК	-	транспорт	774 380,0	749 617,0	3,3	20 061,7	96 443,0	59 500,0	МСФО
10	«Магнит», розничная сеть	-	розничная торговля	763 527,3	579 694,9	31,7	19 780,5	62 026,5	47 685,8	МСФО
11	«Российские сети»	-	электроэнергетика	759 608,0	755 806,0	0,5	19 679,0	-18 049,0	-24 257,0	МСФО
12	«Интер РАО»	-	энергосбытовая деятельность	741 101,0	662 321,0	11,9	19 199,5	16 998,0	9 774,0	МСФО
13	«Система», АФК	-	телекоммуникации и связь	640 179,3	590 398,3	8,4	16 585,0	22 823,4	-127 924,0	ОПБУ США
14	X5 Retail Group	-	розничная торговля	633 873,0	534 560,0	18,6	16 421,6	16 218,0	12 691,0	МСФО
15	ЕВРАЗ	-	черная металлургия	504 154,6	449 005,6	12,3	13 061,0	-41 842,4	-49 330,8	МСФО
16	«Мегаполис», торговая компания	-	оптовая торговля	498 061,2	442 161,6	12,6	12 903,1	16 404,0	13 169,3	РСБУ
17	«Газнефть», группа компаний	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	476 360,0	454 983,0	4,7	12 340,9	123 973,0	97 677,0	МСФО
18	«Норильский никель», горно-металлургический комбинат	-	цветная металлургия	458 143,4	366 933,1	24,9	11 869,0	102 676,0	77 200,0	МСФО



Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
19	«Башнефть», группа	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	438 247,0	403 041,0	8,7	11 353,5	56 838,0	43 021,0	МСФО
20	НЛМК, группа	-	черная металлургия	401 275,8	348 120,3	15,3	10 395,7	68 340,7	32 610,2	МСФО
21	«Русал», объединенная компания	-	цветная металлургия	361 180,2	311 441,6	16,0	9 357,0	5 674,2	-3 512,6	МСФО
22	СИБУР	-	химическая и нефтехимическая промышленность	361 000,0	269 814,0	33,8	9 352,3	23 017,0	25 071,0	МСФО
23	НОВАТЭК	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	357 643,0	298 158,0	20,0	9 265,4	52 843,0	37 296,0	МСФО
24	«ВьмпелКом»	-	телекоммуникации и связь	355 050,0	350 156,0	1,4	9 198,2	47 000,0	37 258,0	МСФО
25	«РусГидро»	-	электроэнергетика	329 560,0	313 632,0	5,1	8 537,8	32 191,0	24 131,0	МСФО
26	«Северсталь»	-	черная металлургия	320 242,0	301 024,4	6,4	8 296,4	-31 433,7	-61 861,2	МСФО
27	«Аэрофлот – российские авиалинии»	-	транспорт	319 771,0	290 956,0	9,9	8 284,2	-16 352,0	-17 146,0	МСФО
28	«МегаФон»	-	телекоммуникации и связь	314 795,0	297 229,0	5,9	8 155,3	50 368,0	37 000,0	МСФО
29	«Ашан»	-	розничная торговля	313 628,8	267 725,4	17,1	8 125,1	15 738,7	11 933,5	РСБУ
30	«Ростелеком»	-	телекоммуникации и связь	310 917,0	325 704,0	-4,5	8 054,8	47 754,0	37 807,0	МСФО
31	«Магнитогорский металлургический комбинат» (ММК)	Челябинская область	черная металлургия	302 767,0	260 485,0	16,2	7 843,7	-4 290,0	-3 392,0	МСФО
32	«Объединенная авиастроительная корпорация»	-	машиностроение	294 538,0	220 065,0	33,8	7 630,5	-11 900,0	-13 654,0	МСФО
33	«Газпромбанк», группа	-	банки	292 128,0	231 782,0	26,0	7 568,1	-3 792,0	-13 698,0	МСФО
34	«Концерн Росэнергоатом»	-	электроэнергетика	253 215,4	232 856,7	8,7	6 560,0	17 449,5	9 238,2	РСБУ
35	«Тойота Мотор»	-	оптовая торговля	248 627,5	230 854,9	7,7	6 441,1	5 401,9	4 019,4	РСБУ
36	«Мечел»	-	черная металлургия	247 262,6	271 424,3	-8,9	6 405,8	-118 496,7	-111 397,8	US GAAP

## Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
37	«Металлоинвест», холдинговая компания	-	черная металлургия	245 766,2	233 708,8	5,2	6 367,0	н. д.	2 547,6	МСФО
38	«Метро Кэш Энд Керри»	-	розничная торговля	240 400,3	208 235,3	15,4	6 228,0	19 321,3	14 721,6	РСБУ
39	«Фольксваген Груп Рус»	-	машиностроение	230 582,6	241 249,1	-4,4	5 973,6	-1 282,6	-1 715,9	РСБУ
40	«Трубная металлургическая компания» (ТМК)	-	черная металлургия	230 373,0	204 843,0	12,5	5 968,2	-12 003,0	-12 373,0	МСФО
41	«Дикси», группа компаний	-	розничная торговля	228 985,1	180 504,5	26,9	5 932,3	5 707,9	4 490,6	МСФО
42	«Дж.Т.И. Россия»	-	табачная промышленность	221 754,7	196 076,6	13,1	5 744,9	39 794,2	31 524,6	РСБУ
43	«Алмаз-Антей», концерн ПВО	-	машиностроение	209 164,8	202 386,8	3,3	5 418,8	н. д.	7 715,2	управленческая
44	«Алроса», АК	-	промышленность драгоценных металлов и алмазов	207 159,0	168 505,0	22,9	5 366,8	-7 797,0	-16 832,0	МСФО
45	«Альфа-банк», группа	-	банки	205 566,0	166 065,8	23,8	5 325,5	65 169,8	53 019,7	МСФО
46	«Славнефть», группа	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	197 453,0	193 038,0	2,3	5 115,4	-12 281,0	-10 282,0	МСФО
47	«ЕвроХим», группа	-	химическая и нефтехимическая промышленность	196 377,5	177 281,0	10,8	5 087,5	-17 635,7	-22 294,5	МСФО
48	«Сибирская угольная энергетическая компания» (СУЭК)	-	угольная промышленность	195 045,8	171 707,7	13,6	5 053,0	-37 480,6	-32 153,8	МСФО
49	«Филип Моррис Сейлз энд Маркетинг»	-	табачная промышленность	194 414,9	151 830,3	28,0	5 036,7	4 613,8	3 300,1	РСБУ
50	«Пента»	-	розничная торговля	193 988,2	144 266,5	34,5	5 025,6	10 927,6	9 075,1	МСФО
51	«АвтомобАЗ», группа	-	машиностроение	190 734,0	177 049,0	7,7	4 941,3	-25 306,0	-25 050,0	МСФО
52	Merlion	-	оптовая торговля	188 207,7	141 732,5	32,8	4 875,8	н. д.	н. д.	управленческая по US GAAP
53	«Стройгазмонтаж»	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	176 147,6	188 109,4	-6,4	4 563,4	15 496,4	11 327,1	МСФО

Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
54	«Компания «М.Видео»	-	розничная торговля	172 187,0	148 042,0	16,3	4 460,8	10 468,0	7 989,0	МСФО
55	«Российский сельскохозяйственный банк», группа	-	банки	171 447,0	161 893,0	5,9	4 441,6	-50 263,0	-47 928,0	МСФО
56	«РepsiCo Россия», группа компаний	-	пищевая промышленность	170 380,4	156 614,3	8,8	4 414,0	н. д.	н. д.	управленческая по МСФО
57	«Катрен»	-	оптовая торговля	169 949,9	143 449,8	18,5	4 402,8	3 473,0	2 673,4	МСФО
58	«ФК Открытие», банковская группа	-	банки	169 566,0	110 004,0	54,1	4 392,9	7 322,0	5 882,0	МСФО
59	«Протек», группа компаний	-	оптовая торговля	156 948,2	139 310,6	12,7	4 066,0	н. д.	н. д.	МСФО
60	«Ниссан Мануфакчуринг Рус»	Санкт-Петербург	машиностроение	152 032,9	124 833,6	21,8	3 938,7	-1 901,4	-1 696,0	РСБУ
61	«O'Key», группа	-	розничная торговля	151 983,2	139 460,4	9,0	3 937,4	6 314,5	5 225,7	МСФО
62	«Мостотрест»	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	150 531,0	116 714,0	29,0	3 899,8	8 679,0	6 072,0	МСФО
63	«ТНС энерго», группа компаний	-	энергосбытовая деятельность	150 209,2	102 537,6	46,5	3 891,4	5 044,0	4 512,3	МСФО
64	«РусНефть», нефтегазовая компания	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	149 922,1	203 213,5	-26,2	3 884,0	11 311,1	-70 461,3	управленческая
65	«Мерседес-Бенц Рус»	-	оптовая торговля	147 624,3	120 056,3	23,0	3 824,5	7 229,4	5 720,8	РСБУ
66	«Почта России»	-	телекоммуникации и связь	140 353,6	133 091,8	5,5	3 636,1	н. д.	1 235,3	РСБУ
67	«Трансмашхолдинг»	-	машиностроение	139 642,8	154 289,2	-9,5	3 617,7	13 309,3	10 184,7	МСФО
68	«Ростотстрах», группа компаний	-	страхование	138 823,5	105 776,1	31,2	3 596,5	5 385,9	4 241,8	МСФО
69	ТВЭЛ	-	машиностроение	137 962,0	131 436,0	5,0	3 574,1	н. д.	н. д.	управленческая
70	«Нижнекамскнефтехим», группа	Республика Татарстан	химическая и нефтехимическая промышленность	137 007,0	126 043,0	8,7	3 549,4	12 044,0	9 434,0	МСФО

## Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
71	«Уралкалий», группа	-	химическая и нефтехимическая промышленность	136 529,0	105 819,0	29,0	3 537,0	-89 450,0	-33 277,0	МСФО
72	«Альянс», нефтяная компания	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	135 294,7	119 520,7	13,2	3 505,0	-6 945,4	-8 048,6	МСФО
73	«Русэнергосбыт»	-	энергосбытовая деятельность	132 166,1	121 812,3	8,5	3 424,0	6 519,1	5 206,4	РСБУ
74	ТАИФ-НК	Республика Татарстан	нефтяная и нефтегазовая промышленность	132 010,5	127 171,7	3,8	3 420,0	13 566,3	10 711,3	РСБУ
75	«Фортейнвест»	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	131 451,7	123 758,0	6,2	3 405,5	2 136,2	1 664,4	РСБУ
76	«Проктер энд Гамбл дистриьюторская компания»	-	оптовая торговля	130 143,5	111 207,9	17,0	3 371,6	3 154,9	2 294,2	РСБУ
77	«Объединенная металлургическая компания» (ОМК)	-	черная металлургия	129 000,0	105 000,0	22,9	3 342,0	н. д.	-13 000,0	управленческая
78	«Челябинский трубопрокатный завод» (ЧТПЗ)	Челябинская область	черная металлургия	128 122,8	112 427,7	14,0	3 319,2	-767,4	-1 216,0	МСФО
79	«Уралвагонзавод» имени Ф. Э. Дзержинского, НПК	-	машиностроение	127 516,0	74 632,0	70,9	3 303,5	-8 767,0	-5 293,0	МСФО
80	«Киа Моторс Рус»	-	оптовая торговля	126 363,0	121 747,6	3,8	3 273,7	-10 010,1	-8 202,1	РСБУ
81	«Хендэ Мотор СНГ»	-	оптовая торговля	124 843,3	111 569,1	11,9	3 234,3	1 905,8	1 227,9	РСБУ
82	«Антипинский НПЗ»	Тюменская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	124 624,8	69 461,3	79,4	3 228,6	н. д.	н. д.	РСБУ
83	«Перва Мерлен Восток»	-	розничная торговля	124 284,2	94 614,0	31,4	3 219,8	9 125,5	6 836,5	РСБУ
84	«ФосАгро», группа***	-	химическая и нефтехимическая промышленность	123 124,0	104 566,0	17,7	3 189,7	-15 429,0	-13 641,0	МСФО
85	«УТМК-Холдинг»	-	цветная металлургия	121 758,7	100 616,4	21,0	3 154,4	-35 030,5	-29 271,4	РСБУ
86	«Томскнефть» Восточной нефтяной компании	Томская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	120 914,2	112 546,8	7,4	3 132,5	21 276,3	16 845,2	РСБУ
87	«Международные услуги по маркетингу табака»	Москва	оптовая торговля	120 514,6	105 857,4	13,8	3 122,1	18 208,3	13 589,3	РСБУ



Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
88	ГАЗ, группа	-	машиностроение	119 993,7	143 359,2	-16,3	3 108,6	-2 348,1	-2 099,2	МСФО
89	«Волжская территориальная генерирующая компания» (группа «Т Плюс», ранее «ЭС Холдинг»)	-	электроэнергетика	116 464,0	70 269,0	65,7	3 017,2	35 960,0	34 634,0	МСФО
90	«Национальная компьютерная корпорация» (ННК)	-	информационные технологии	115 713,2	118 448,5	-2,3	2 997,8	н. д.	н. д.	управленческая
91	«Трансаэро», АК	-	транспорт	113 761,5	105 449,3	7,9	2 947,2	-18 321,8	-14 463,0	МСФО
92	«Эльдorado»	-	розничная торговля	113 469,7	98 497,7	15,2	2 939,6	1 939,5	1 416,0	РСБУ
93	«Связной», группа компаний	-	розничная торговля	110 981,1	107 885,1	2,9	2 875,2	н. д.	н. д.	МСФО
94	«Рено Россия»	Москва	машиностроение	110 591,8	105 948,7	4,4	2 865,1	2 304,2	2 491,2	РСБУ
95	«Стройгазконсалтинг»	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	109 180,3	203 872,5	-46,4	2 828,5	-4 872,6	-5 060,4	РСБУ
96	«Иркутскэнерго»	Иркутская область	электроэнергетика	107 641,0	100 791,0	6,8	2 788,6	4 472,0	3 026,0	МСФО
97	СОГАЗ, группа	-	страхование	107 641,0	82 103,1	31,1	2 788,6	18 554,6	13 823,7	МСФО
98	«Содружество», группа компаний	Калининградская область	агропромышленный комплекс	105 284,4	70 950,4	48,4	2 727,6	н. д.	н. д.	управленческая по МСФО
99	РОСБАНК	-	банки	103 867,0	98 010,0	6,0	2 690,9	5 057,0	3 183,0	МСФО
100	«ЮниКредит Банк»	-	банки	102 744,3	65 964,1	55,8	2 661,8	23 585,5	18 819,3	МСФО
101	«Стройтрансгаз» (ЗАО)	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	102 678,1	57 943,9	77,5	2 660,1	4 794,6	3 876,7	РСБУ
102	«НефтегазИндустрия», группа компаний	Краснодарский край	нефтяная и нефтегазовая промышленность	99 947,6	75 461,7	32,4	2 589,3	12 439,7	9 645,4	МСФО
103	«СИА Интернешнл Птд.»	Москва	оптовая торговля	98 496,0	75 098,7	31,2	2 551,7	176,9	144,0	РСБУ
104	«Райффайзенбанк»	-	банки	97 856,5	81 758,0	19,7	2 535,1	12 308,5	7 670,9	МСФО

## Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
105	«ПТ Электроникс Рус»	Москва	оптовая торговля	97 690,4	92 573,5	5,5	2 530,8	2 676,7	2 095,7	РСБУ
106	«Техснабэкспорт»	-	оптовая торговля	97 652,4	73 601,6	32,7	2 529,9	14 629,3	12 005,1	МСФО
107	«Промсвязьбанк»	-	банки	97 474,0	79 285,0	22,9	2 525,2	3 242,0	2 305,0	МСФО
108	«Нестле Россия»	-	пищевая промышленность	97 452,0	86 179,0	13,1	2 524,7	-14 910,0	-12 408,0	РСБУ
109	«Эппл Рус»	Москва	оптовая торговля	96 057,4	48 519,2	98,0	2 488,5	1 954,8	1 343,4	РСБУ
110	«Хоум Кредит энд Финанс Банк»	-	банки	95 693,0	120 010,0	-20,3	2 479,1	-5 824,0	-4 524,0	МСФО
111	«Нефтиса», нефтяная компания	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	95 007,6	71 693,5	32,5	2 461,3	7 638,7	7 613,0	РСБУ
112	«ИКЕА Дом»	-	розничная торговля	94 207,7	80 481,8	17,1	2 440,6	10 208,6	7 984,4	РСБУ
113	ЛСР, группа	-	строительство	92 347,2	60 201,1	53,4	2 392,4	11 460,5	9 202,1	МСФО
114	«Эллада Интертрейд»	Калининградская область	машиностроение	91 640,0	79 128,6	15,8	2 374,1	-348,1	961,1	РСБУ
115	«Иркутская нефтяная компания»	Иркутская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	90 196,8	64 438,8	40,0	2 336,7	27 410,4	22 895,6	РСБУ
116	«Рольф»	-	розничная торговля	89 443,3	67 970,2	31,6	2 317,2	3 425,9	2 732,4	РСБУ
117	«БМВ Русланд Трейдинг»	Москва	оптовая торговля	87 607,7	80 774,2	8,5	2 269,6	-1 054,7	-1 002,9	РСБУ
118	Tele2	-	телекоммуникации и связь	87 359,0	65 317,1	33,7	2 263,2	10 023,3	2 165,6	управленческая по МСФО
119	«Полус Золото»	-	промышленность драгоценных металлов и алмазов	86 342,0	74 126,0	16,5	2 236,8	-13 227,0	-22 027,0	МСФО
120	«Хенда Мотор Мануфактуринг Рус»	Санкт-Петербург	машиностроение	85 392,3	79 754,2	7,1	2 212,2	992,5	807,9	РСБУ
121	«Банк Русский Стандарт»	-	банки	84 809,0	88 048,0	-3,7	2 197,1	-17 438,0	-15 888,0	МСФО

Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
122	«Мосинжпроект»	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	84 444,3	82 609,0	2,2	2 187,7	2 471,3	1 912,0	РСБУ
123	«Московский метрополитен»	Москва	транспорт	83 807,7	70 255,8	19,3	2 171,2	4 843,3	3 230,9	РСБУ
124	«Балтика», пивоваренная компания	-	пищевая промышленность	83 239,2	87 645,4	-5,0	2 156,5	21 270,0	16 763,5	РСБУ
125	АТЭК	Республика Башкортостан	оптовая торговля	81 996,0	71 809,0	14,2	2 124,2	402,9	310,5	РСБУ
126	ЛАНИТ, группа компаний	-	информационные технологии	81 528,6	68 751,1	18,6	2 112,1	н. д.	н. д.	управленческая
127	«Спортмастер»	-	розничная торговля	81 141,9	69 181,8	17,3	2 102,1	2 924,4	1 796,2	РСБУ
128	«Марс»	Московская область	пищевая промышленность	80 364,0	72 262,0	11,2	2 082,0	18 304,0	14 795,0	РСБУ
129	«Э.ON Россия»	-	электроэнергетика	79 955,9	80 491,7	-0,7	2 071,4	22 004,3	17 505,0	РСБУ
130	«Уралхим», ОХК	-	химическая и нефтехимическая промышленность	78 149,5	72 149,5	8,3	2 024,6	-93 269,9	-79 746,3	МСФО
131	«Автомилр», группа компаний	Москва	розничная торговля	77 895,4	77 578,7	0,4	2 018,0	н. д.	н. д.	управленческая
132	«ММС Рус»	Москва	оптовая торговля	77 580,6	72 037,8	7,7	2 009,9	1 930,8	1 510,6	РСБУ
133	«Акрон», группа	-	химическая и нефтехимическая промышленность	74 631,0	67 904,0	9,9	1 933,4	8 473,0	6 904,0	МСФО
134	«Энел Россия»	-	электроэнергетика	74 405,2	69 722,6	6,7	1 927,6	7 062,6	5 581,8	МСФО
135	«Авиаремонт»	Московская область	машиностроение	74 363,8	н. д.	н. д.	1 926,5	565,6	572,3	РСБУ
136	«Мираторг», агропромышленный холдинг	-	агропромышленный комплекс	74 058,0	53 646,0	38,0	1 918,6	16 380,0	16 396,0	МСФО
137	«РЕСО-Гарантия»	-	страхование	73 812,4	65 650,7	12,4	1 912,2	1 307,6	887,8	МСФО

## Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
138	«Трансойл»	-	транспорт	73 770,5	71 146,2	3,7	1 911,2	14 657,6	11 727,8	РСБУ
139	«Евросель-Ритейл»	-	розничная торговля	73 483,9	79 136,2	-7,1	1 903,7	401,6	28,4	РСБУ
140	«Кока-Кола ЭйчБиСи Евразия»	-	пищевая промышленность	73 435,6	67 051,4	9,5	1 902,5	2 091,4	1 462,3	РСБУ
141	«Роста»	-	оптовая торговля	72 726,7	65 370,1	11,3	1 884,1	539,7	396,5	РСБУ
142	«Спецстройинжиниринг при Спецстрое России»	-	строительство	72 004,4	48 543,6	48,3	1 865,4	1 813,4	1 381,0	РСБУ
143	«Илим», группа	-	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	71 288,0	53 940,0	32,2	1 846,8	-21 596,0	-17 501,0	РСБУ
144	«Авиакомпания «ЮТэйр»	-	транспорт	70 966,3	73 697,9	-3,7	1 838,5	-23 423,4	-22 301,4	РСБУ
145	«Авиакомпания «Сибирь»	-	транспорт	70 706,9	62 721,4	12,7	1 831,8	1 229,7	868,7	РСБУ
146	«Красноярский завод цветных металлов имени В. Н. Гулидова»	Красноярский край	промышленность драгоценных металлов и алмазов	70 345,2	31 711,3	121,8	1 822,4	3 430,7	2 359,9	РСБУ
147	«Силловые машины»	-	машиностроение	70 261,3	64 902,5	8,3	1 820,2	13 299,2	10 566,8	МСФО
148	«Группа Черкизово»	-	пищевая промышленность	69 308,7	52 808,5	31,2	1 795,6	13 479,6	13 489,1	МСФО
149	Globaltrans	-	транспорт	68 700,4	74 289,4	-7,5	1 779,8	2 777,3	571,3	МСФО
150	«Синара», группа	-	многоотраслевые холдинги	68 691,1	55 389,4	24,0	1 779,6	-981,3	-646,0	управленческая
151	«ТехноНИКОЛЬ», корпорация	-	промышленность строительных материалов	68 592,0	66 339,0	3,4	1 777,0	10 569,0	8 568,0	МСФО
152	«Ингосстрах»	-	страхование	68 312,0	72 357,0	-5,6	1 769,7	4 602,0	3 188,0	МСФО
153	«Евразия», буровая компания	-	сервисные компании	67 756,9	74 261,9	-8,8	1 755,4	14 196,5	11 429,3	МСФО
154	«Московский кредитный банк»	Москва	банки	67 210,6	49 218,1	36,6	1 741,2	7 017,5	5 569,3	МСФО

Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
155	«ЛокоТех», сервисный локомотивный холдинг	-	транспорт	65 677,0	31 062,0	111,4	1 701,5	1 168,0	767,0	управленческая
156	«Полиметалл»	-	промышленность драгоценных металлов и алмазов	65 249,1	54 457,5	19,8	1 690,4	-5 322,0	-8 099,8	МСФО
157	«Металсервис»	Москва	оптовая торговля	63 155,8	50 960,5	23,9	1 636,2	765,9	608,4	РСБУ
158	«Корпорация ВСМПО-АВИСМА»	Свердловская область	цветная металлургия	62 952,5	51 446,6	22,4	1 630,9	7 758,8	5 937,8	МСФО
159	«Мон'дэлис Русь»	-	пищевая промышленность	62 645,7	55 301,1	13,3	1 622,9	2 129,6	1 717,3	РСБУ
160	«Госкорпорация по ОрВД»	-	транспорт	62 568,4	51 535,7	21,4	1 620,9	13 391,9	10 152,9	РСБУ
161	«Алькор и Ко» (сеть «П'Этуаль»)	-	розничная торговля	62 404,0	52 527,3	18,8	1 616,7	6 636,0	5 596,2	РСБУ
162	«Ягуар Ленд Ровер»	Москва	оптовая торговля	61 550,7	57 585,7	6,9	1 594,6	5 308,8	4 165,9	РСБУ
163	ЗФКО, группа компаний	-	пищевая промышленность	61 391,0	50 212,0	22,3	1 590,4	1 058,0	853,0	управленческая
164	ПИК, группа компаний	-	строительство	61 260,0	62 543,0	-2,1	1 587,0	4 407,0	3 792,0	МСФО
165	«Волга-Днепр», группа компаний	-	транспорт	60 709,5	51 272,2	18,4	1 572,8	624,7	-1 138,5	МСФО
166	«Атоменергопроект»	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	60 309,9	38 519,4	56,6	1 562,4	500,9	581,5	РСБУ
167	«Евроцемент груп»	-	промышленность строительных материалов	60 176,0	61 556,0	-2,2	1 559,0	н. д.	н. д.	МСФО
168	«Глобалстрой-Инжиниринг»	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	60 031,6	н. д.	н. д.	1 555,2	3 167,7	1 557,5	управленческая
169	«КДВ групп»	-	оптовая торговля	59 850,5	43 354,4	38,0	1 550,5	1 400,8	1 069,8	РСБУ
170	«Русагро», группа компаний	-	агропромышленный комплекс	59 112,2	36 489,8	62,0	1 531,4	20 891,9	20 177,0	МСФО

## Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
171	«Восточный Экспресс Банк»	-	банки	58 983,1	61 244,4	-3,7	1 528,1	-13 260,4	-10 706,1	МСФО
172	«Московский Институт Теплотехники», корпорация	-	машиностроение	58 040,1	51 580,9	12,5	1 503,6	782,6	663,1	РСБУ
173	«Атак» (сеть супермаркетов)	-	розничная торговля	58 023,0	45 017,5	28,9	1 503,2	1 953,0	1 388,2	РСБУ
174	«Элемент-Трейд» (торговая сеть «Монетка»)	-	розничная торговля	57 854,3	48 618,8	19,0	1 498,8	1 505,1	1 180,3	РСБУ
175	«НефтеХимСервис»	Кемеровская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	57 739,8	20 479,8	181,9	1 495,8	-1 886,4	-1 572,6	РСБУ
176	«Р-Фарм»	-	фармацевтическая промышленность	55 918,8	46 123,2	21,2	1 448,7	9 806,7	7 680,6	РСБУ
177	«ТД Интерторг» (универсамы «Народная 7я семья», супермаркеты «ИдеЯ»)	-	розничная торговля	55 896,6	42 100,2	32,8	1 448,1	180,3	101,3	РСБУ
178	«Гиперглобус» (сеть гипермаркетов «Глобус»)	-	розничная торговля	55 573,9	41 538,3	33,5	1 439,7	-1 908,3	-1 379,2	РСБУ
179	«ФК Пульс»	-	оптовая торговля	55 004,4	37 806,8	45,5	1 425,0	741,2	587,9	РСБУ
180	«Форд Соллерс Холдинг»	Республика Татарстан	машиностроение	54 887,7	84 047,5	-34,7	1 422,0	-4 918,6	-3 176,9	РСБУ
181	«Руссветпетро», совместная компания	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	54 774,7	46 990,9	16,6	1 419,0	12 020,3	9 704,3	РСБУ
182	«АльфаСтрахование», группа	-	страхование	54 761,0	51 023,0	7,3	1 418,7	1 036,0	641,0	МСФО
183	«Казаньоргсинтез»	Республика Татарстан	химическая и нефтехимическая промышленность	54 569,0	46 215,0	18,1	1 413,7	7 752,0	6 127,0	МСФО
184	«Седьмой Континент»	Москва	розничная торговля	54 175,9	60 343,7	-10,2	1 403,5	26,8	8,5	РСБУ
185	«Самсунг Электроникс Рус Калуга»	Калужская область	машиностроение	53 772,9	56 757,2	-5,3	1 393,1	3 246,7	2 729,4	РСБУ
186	«Медиа-Маркет-Сатурн»	-	розничная торговля	53 627,6	44 024,5	21,8	1 389,3	-1 534,2	-1 909,4	РСБУ
187	«Совкомфлот»	-	транспорт	53 552,3	40 296,5	32,9	1 387,4	3 511,8	3 238,3	МСФО
188	«Компания Холидей»	-	розничная торговля	53 295,0	46 713,3	14,1	1 380,7	1 207,3	1 027,5	РСБУ



Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
189	«Макдоналдс»	-	пищевая промышленность	52 907,2	50 088,0	5,6	1 370,7	4 382,8	3 131,3	РСБУ
190	«Военторг»	Москва	оптовая торговля	52 601,3	43 428,5	21,1	1 362,7	455,0	217,3	РСБУ
191	«Аудис»	Москва	оптовая торговля	52 596,8	45 383,2	15,9	1 362,6	102,8	-119,6	РСБУ
192	«Юнилевер Русь»	Москва	оптовая торговля	52 596,8	46 293,8	13,6	1 362,6	-1 161,8	-661,3	РСБУ
193	«Авилон АГ»	-	розничная торговля	52 596,3	46 080,5	14,1	1 362,6	1 665,2	1 305,9	РСБУ
194	«Металлокомплект-М»	-	оптовая торговля	51 880,7	45 247,0	14,7	1 344,1	1 783,9	1 416,4	РСБУ
195	«Северное машиностроительное предприятие»	Архангельская область	машиностроение	51 491,7	43 573,5	18,2	1 334,0	4 744,1	3 303,9	РСБУ
196	«Эталон», группа компаний	Санкт-Петербург	строительство	51 481,0	39 921,0	29,0	1 333,7	10 395,0	8 369,0	МСФО
197	«Джи Эм СНГ»	-	оптовая торговля	51 416,1	61 166,4	-15,9	1 332,0	-915,9	-1 411,0	РСБУ
198	«Нефтьтранссервис»	-	транспорт	50 897,3	51 317,5	-0,8	1 318,6	890,3	618,8	РСБУ
199	«Яндекс»	-	интернет-сервис	50 767,0	39 502,0	28,5	1 315,2	22 475,0	17 020,0	МСФО
200	«Фортум»	-	электроэнергетика	50 682,4	44 193,4	14,7	1 313,0	7 764,0	6 140,0	РСБУ
201	«Велесстрой»	-	строительство	50 335,0	33 222,9	51,5	1 304,0	1 784,3	1 394,7	РСБУ
202	«СУ-155»	-	строительство	50 319,8	57 599,0	-12,6	1 303,6	862,8	127,6	РСБУ
203	«Трубные инновационные технологии»	Москва	оптовая торговля	49 971,4	15 243,3	227,8	1 294,6	268,4	189,5	РСБУ
204	«Хенкель Рус»	-	химическая и нефтехимическая промышленность	49 715,1	45 668,8	8,9	1 288,0	5 913,1	4 852,2	РСБУ
205	«Новошахтинский завод нефтепродуктов»	Ростовская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	49 457,5	58 524,2	-15,5	1 281,3	2 466,1	1 970,8	РСБУ
206	«Атомэнергомаш»	-	машиностроение	48 643,1	46 370,1	4,9	1 260,2	-5 432,1	-6 565,4	управленческая

## Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
207	«Тольяттиазот»	Самарская область	химическая и нефтехимическая промышленность	48 458,8	37 716,1	28,5	1 255,4	19 018,2	15 020,4	РСБУ
208	«Соллерс», группа	-	машиностроение	47 907,0	61 317,0	-21,9	1 241,1	-3 212,0	-3 736,0	МСФО
209	«Евразийский трубопроводный консорциум»	Москва	оптовая торговля	47 758,4	66 116,3	-27,8	1 237,3	371,5	346,2	РСБУ
210	«Объединенные кондитеры»	-	пищевая промышленность	47 621,1	42 361,1	12,4	1 233,7	1 630,2	1 282,0	РСБУ
211	«Промышленно-металлургический холдинг» (ПМХ) (ранее группа «Кокс»)	-	черная металлургия	47 233,0	43 036,0	9,8	1 223,7	-8 802,0	-7 701,0	МСФО
212	«Банк УРАЛСИБ»	-	банки	46 241,1	47 126,9	-1,9	1 198,0	-10 408,8	-9 504,9	МСФО
213	«Татэнергобьт»	Республика Татарстан	энергосбытовая деятельность	46 223,0	43 414,0	6,5	1 197,5	864,0	650,0	РСБУ
214	«Санofi Россия»	Москва	оптовая торговля	46 176,4	37 905,1	21,8	1 196,3	21,3	-228,2	РСБУ
215	«Мосводоканал»	Москва	жилищно-коммунальное хозяйство	46 099,7	46 426,9	-0,7	1 194,3	566,9	88,9	РСБУ
216	«Квадра – Генерирующая компания»	-	электроэнергетика	45 893,6	46 568,4	-1,4	1 189,0	-6 057,7	-5 591,5	МСФО
217	«Ренейссанс Констракшн»	-	строительство	45 640,5	32 210,8	41,7	1 182,4	2 093,8	1 653,1	РСБУ
218	«Бизнес Кар», группа компаний	-	розничная торговля	44 789,4	38 236,2	17,1	1 160,3	1 498,7	1 051,0	МСФО
219	ГОЗНАК	-	полиграфическая промышленность	44 157,1	43 169,0	2,3	1 144,0	11 032,2	8 471,2	РСБУ
220	ПТК («Петербургская топливная компания»)	Санкт-Петербург	оптовая торговля	43 878,0	39 900,0	10,0	1 136,7	н. д.	н. д.	РСБУ
221	«Гравитон», фирма	Краснодарский край	строительство	43 758,3	36 559,4	19,7	1 133,6	675,4	538,8	РСБУ
222	«Джонсон & Джонсон»	Москва	оптовая торговля	43 562,4	42 030,3	3,6	1 128,6	1 800,0	653,9	РСБУ
223	«Санкт-Петербург», банк	-	банки	43 180,9	34 004,0	27,0	1 118,7	6 048,6	4 795,7	МСФО
224	«Маэда Мотор Рус»	Москва	оптовая торговля	43 119,6	35 862,5	20,2	1 117,1	3 507,1	2 775,9	РСБУ





Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
225	«Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергoproект»****»	Нижегородская область	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	43 000,3	37 518,4	14,6	1 114,0	2 104,6	1 630,3	РСБУ
226	FESCO, транспортная группа	-	транспорт	42 787,0	36 921,0	17,8	1 108,5	-5 902,0	-6 205,0	МСФО
227	«Каспийский трубопроводный консорциум-Р»	Краснодарский край	транспорт	42 142,5	29 385,0	43,4	1 091,8	-87 620,3	-70 666,5	РСБУ
228	«Каргилл»	Тульская область	пищевая промышленность	42 109,0	19 277,1	118,4	1 090,9	678,7	534,6	РСБУ
229	«Атомстройэкспорт»	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	42 022,9	33 816,5	24,3	1 088,7	-3 467,4	-4 077,4	РСБУ
230	«Баст Прайс» (сеть магазинов Fix Price)	-	розничная торговля	41 847,7	27 397,3	52,7	1 084,1	1 629,6	1 289,0	РСБУ
231	«Шелл нефть»	Москва	оптовая торговля	41 611,2	34 795,8	19,6	1 078,0	-287,1	-109,2	РСБУ
232	«Юлмарт»	-	розничная торговля	41 301,0	33 311,2	24,0	1 070,0	1 070,6	880,2	РСБУ
233	«Фармстандарт»	-	фармацевтическая промышленность	41 223,4	57 056,2	-27,7	1 068,0	13 819,7	11 095,5	МСФО
234	«Азбука Вкуса», сеть супермаркетов	-	розничная торговля	41 042,2	32 448,9	26,5	1 063,3	293,0	231,5	МСФО
235	«Автотор»	-	машиностроение	40 967,4	42 839,1	-4,4	1 061,3	-3 700,3	-2 959,9	РСБУ
236	«Данон Россия»****»	Московская область	пищевая промышленность	40 905,0	40 127,8	1,9	1 059,7	2 435,1	2 247,0	РСБУ
237	«Сони Электроникс»	Москва	оптовая торговля	40 872,6	31 102,8	31,4	1 058,9	1 065,6	708,9	РСБУ
238	«Северный ветер»	Москва	транспорт	40 725,8	29 398,9	38,5	1 055,1	15,9	2,0	РСБУ
239	«Компания Металл Профиль»	-	промышленность строительных материалов	40 558,4	36 982,6	9,7	1 050,7	-2 566,1	-2 091,7	РСБУ
240	«Мосгортранс»	Москва	транспорт	40 384,4	45 053,3	-10,4	1 046,2	-7 096,7	-5 930,7	РСБУ
241	«Альянс Хельскае Рус»	Москва	оптовая торговля	40 318,7	42 806,0	-5,8	1 044,5	-1 127,7	-1 317,4	РСБУ

## Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
242	«Маэда Соллерс Мануфэкчуриг Рус» (МСМР)	Приморский край	машиностроение	40 220,8	39 036,9	3,0	1 042,0	-5,1	3,7	РСБУ
243	«Столичный ювелирный завод»	Москва	промышленность драгоценных металлов и алмазов	40 024,7	32 366,5	23,7	1 036,9	217,1	172,7	РСБУ
244	«Сталепромышленная компания»	Свердловская область	оптовая торговля	39 870,8	35 493,6	12,3	1 032,9	1 076,8	847,1	РСБУ
245	«Совкомбанк»	-	банки	39 753,9	26 518,7	49,9	1 029,9	589,5	1 045,7	МСФО
246	«Национальный банк «ТРАСТ»	-	банки	39 441,0	44 545,0	-11,5	1 021,8	-16 367,0	-16 681,0	МСФО
247	«ТКС Банк» («ТисВиС Груп Холдинг ЛибЛСМ»)	-	банки	39 374,2	35 109,2	12,1	1 020,1	4 894,7	3 400,6	МСФО
248	«Компания «АДАМАС»	Москва	оптовая торговля	38 992,8	38 129,1	2,3	1 010,2	-707,1	-585,0	РСБУ
249	«Домостроительный комбинат №1»	Москва	строительство	38 814,8	39 929,2	-2,8	1 005,6	1 167,8	470,3	РСБУ
250	«Русэнергоресурс»	-	энергосбытовая деятельность	38 602,2	39 611,7	-2,5	1 000,1	1 187,7	941,9	РСБУ
251	«Магнатэ»	Москва	оптовая торговля	38 593,1	43 276,6	-10,8	999,8	-753,4	-613,0	РСБУ
252	«Техносерв», группа компаний	-	информационные технологии	38 265,9	34 035,2	12,4	991,3	н. д.	н. д.	управленческая
253	ВСК	-	страхование	38 239,0	38 164,8	0,2	990,6	1 686,3	1 257,7	МСФО
254	«ОТП Банк»	-	банки	38 234,5	39 286,7	-2,7	990,5	-2 092,0	-1 802,4	МСФО
255	«Челябинский электрометаллургический комбинат»	Челябинская область	черная металлургия	38 232,6	29 246,8	30,7	990,5	2 962,5	2 742,0	РСБУ
256	«Самараэнерго»	Самарская область	энергосбытовая деятельность	38 126,8	40 197,3	-5,2	987,7	165,7	61,6	РСБУ
257	«Звездочка», центр судоремонта	Архангельская область	машиностроение	37 878,0	27 294,5	38,8	981,3	306,6	15,1	РСБУ
258	«РКК «Энергия» имени С. П. Королева»	Московская область	машиностроение	37 854,4	35 485,5	6,7	980,7	-5 882,6	-5 922,0	МСФО
259	«Маслоэкстракционный завод ЮГ Руси»	Ростовская область	агропромышленный комплекс	37 644,1	50 070,5	-24,8	975,2	1 505,9	1 442,7	РСБУ



Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
260	«Международная зерновая компания»	Москва	оптовая торговля	37 633,9	49 286,6	-23,6	975,0	-1 219,2	-989,8	РСБУ
261	«Нокиан Шина»	Ленинградская область	химическая и нефтехимическая промышленность	37 438,4	36 997,3	1,2	969,9	10 608,3	8 960,6	РСБУ
262	«Дон-Строй Инвест»	-	строительство	37 347,0	25 699,0	45,3	967,5	н. д.	н. д.	управленческая
263	«Чукотская горно-геологическая компания»	Чукотский автономный округ	сервисные компании	37 303,8	25 041,7	49,0	966,4	11 850,1	9 122,6	РСБУ
264	«Екатеринбургская торгово-промышленная компания»	Свердловская область	цветная металлургия	36 683,0	21 636,5	69,5	950,3	99,2	41,7	РСБУ
265	«Авиакомпания «Уральские авиалинии»	Свердловская область	транспорт	36 666,3	29 199,8	25,6	949,9	580,1	559,4	РСБУ
266	«Государственный космический НПЦ имени М. В. Хруничева»	Москва	машиностроение	36 534,4	44 885,2	-18,6	946,5	-16 503,8	-14 973,1	РСБУ
267	«П'Ореаль»	-	оптовая торговля	36 523,0	35 623,6	2,5	946,2	2 551,5	1 608,0	РСБУ
268	«Русская медная компания»	-	цветная металлургия	36 395,0	28 734,0	26,7	942,9	-8 476,0	-6 946,0	РСБУ
269	«Адмиралтейские верфи»	Санкт-Петербург	машиностроение	36 386,2	28 956,6	25,7	942,6	3 313,0	2 575,3	РСБУ
270	«САН Инбев»	-	пищевая промышленность	36 379,3	38 183,3	-4,7	942,5	-23 385,9	-18 509,8	РСБУ
271	«Новороссийский морской торговый порт»	Краснодарский край	транспорт	36 330,5	29 557,8	22,9	941,2	-23 517,2	-19 786,6	МСФО
272	«Симленс»	-	оптовая торговля	35 844,9	31 470,1	13,9	928,6	3 028,0	2 269,1	управленческая по МСФО
273	«Монди СПК»	Республика Коми	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	35 775,5	31 818,1	12,4	926,8	1 140,6	798,0	РСБУ
274	«Генерирующая компания»	Республика Татарстан	электроэнергетика	35 595,2	33 939,2	4,9	922,2	3 638,7	2 844,5	РСБУ
275	Softline, группа компаний	Москва	информационные технологии	35 339,4	27 477,0	28,6	915,5	н. д.	н. д.	управленческая

## Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
276	«Продимекс-Холдинг»	-	агропромышленный комплекс	35 201,2	21 890,1	60,8	911,9	163,5	66,3	РСБУ
277	«Била» (сеть супермаркетов)	-	розничная торговля	34 748,3	28 890,2	20,3	900,2	2 311,8	1 721,7	РСБУ
278	«АК БАРС» Банк	-	банки	34 697,6	30 583,8	13,5	898,9	-1 354,8	-1 113,5	МСФО
279	ВАД	Санкт-Петербург	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	34 492,7	29 141,0	18,4	893,6	368,1	255,7	РСБУ
280	«Согласие», страховая компания	-	страхование	34 359,7	38 393,5	-10,5	890,1	-4 214,6	-3 069,7	МСФО
281	«БСХ бытовая техника»	Москва	оптовая торговля	34 349,4	30 485,6	12,7	889,9	1 408,5	1 067,4	РСБУ
282	«Центробув», торговый дом	-	розничная торговля	34 188,1	37 120,2	-7,9	885,7	266,8	146,9	РСБУ
283	«Информационные спутниковые системы» имени академика М. Ф. Решетнёва»	Красноярский край	машиностроение	34 147,0	29 830,9	14,5	884,6	700,5	448,8	РСБУ
284	«КуйбышевАзот»	Самарская область	химическая и нефтехимическая промышленность	33 928,0	31 009,0	9,4	879,0	665,0	485,0	МСФО
285	«Баиер»	Москва	оптовая торговля	33 811,6	28 216,5	19,8	875,9	869,6	616,4	РСБУ
286	«Тетра Пак»	Москва	упаковка	33 734,8	27 512,5	22,6	874,0	1 051,5	705,9	РСБУ
287	«ГРИНН», корпорация	Курская область	розничная торговля	33 547,3	32 254,0	4,0	869,1	2 416,9	1 940,2	управленческая
288	«Вольво Восток»	Калужская область	оптовая торговля	33 477,1	37 001,7	-9,5	867,3	-123,6	-144,5	РСБУ
289	«Центро»	Москва	оптовая торговля	33 410,4	31 962,3	4,5	865,6	113,7	89,7	РСБУ
290	«Петропавловск», группа компаний	-	промышленность драгоценных металлов и алмазов	33 387,5	38 285,6	-12,8	865,0	-551,4	-13 421,2	МСФО
291	«Империал Табакко Продажа и Маркетинг»	-	табачная промышленность	33 311,0	33 542,1	-1,0	863,0	2 129,5	1 668,6	РСБУ
292	«Солнечные продукты», торговый дом	-	пищевая промышленность	33 193,9	25 167,2	31,9	859,9	н. д.	н. д.	управленческая

Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
293	«ПСМА Рус» («Пежо Ситроен и Митцубиси Моторс»)	Калужская область	машиностроение	33 189,0	33 521,9	-1,0	859,8	-4 526,9	-4 441,1	РСБУ
294	«Мортон»	Москва	строительство	33 165,3	18 204,3	82,2	859,2	36,7	24,0	РСБУ
295	«Сибирьэнерджиинжиниринг»	Кемеровская область	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	33 100,7	18 535,6	78,6	857,5	8 811,8	7 533,9	РСБУ
296	БИНБАНК	-	банки	33 077,0	20 945,6	57,9	856,9	6 004,3	4 634,6	МСФО
297	«Монолит-Фундаментстрой»	Москва	строительство	32 657,3	30 975,1	6,1	851,2	79,7	61,2	РСБУ
298	«Приосколье»	Белгородская область	агропромышленный комплекс	32 635,0	27 079,5	20,5	845,5	4 941,5	4 877,5	РСБУ
299	«ВИС», группа строительных компаний	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	32 578,6	28 448,3	14,5	844,0	н. д.	993,1	управленческая
300	«Центральная пригородная пассажирская компания»	Москва	транспорт	32 434,2	29 454,2	10,1	840,3	2 839,0	2 183,1	РСБУ
301	«Трансжестрой», УК	Белгородская область	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	32 364,8	45 068,8	-28,2	838,5	887,1	693,2	РСБУ
302	ГМС, группа	-	машиностроение	32 350,8	32 358,1	0,0	838,1	-1 073,0	-1 575,3	МСФО
303	«Объединенные пивоварни Хейнекен»	-	пищевая промышленность	32 330,6	30 789,6	5,0	837,6	-6 273,8	-5 120,9	РСБУ
304	Mail.Ru Group*****	-	интернет-сервис	32 327,0	27 070,0	19,4	837,5	64 716,0	62 394,0	МСФО
305	«Связь-Банк»	-	банки	32 319,0	26 034,0	24,1	837,3	-795,0	-834,0	МСФО
306	«Останкинский мясоперерабатывающий комбинат»	Москва	пищевая промышленность	32 313,6	27 240,2	18,6	837,1	437,5	352,7	РСБУ
307	«АРКС», ИФСК	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	32 299,5	33 071,1	-2,3	836,8	1 455,6	1 174,5	РСБУ

**Продолжение таблицы**

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
308	«Ситибанк»	-	банки	32 296,1	30 213,5	6,9	836,7	9 579,7	7 379,7	МСФО
309	«Центр эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры»	Москва	машиностроение	32 114,2	35 458,3	-9,4	832,0	307,3	81,5	РСБУ
310	«Арктическая газовая компания»	Ямало-Ненецкий автономный округ	нефтяная и нефтегазовая промышленность	32 109,7	15 609,2	105,7	831,9	7 576,9	6 229,6	РСБУ
311	«Енисей»	Республика Коми	нефтяная и нефтегазовая промышленность	32 025,7	32 874,3	-2,6	829,7	-5 351,5	-4 308,0	РСБУ
312	«Перманентгольц»	Пермский край	энергосбытовая деятельность	31 943,5	29 730,4	7,4	827,6	449,5	326,0	РСБУ
313	ВГТРК	-	СМИ	31 906,9	31 219,5	2,2	826,6	-2 839,7	-2 845,7	РСБУ
314	«Группа Ренессанс Страхование»	-	страхование	31 814,6	40 271,7	-21,0	824,2	1 523,8	1 266,1	управленческая
315	«Челябэнергосбыт»	Челябинская область	энергосбытовая деятельность	31 793,3	29 010,5	9,6	823,7	73,4	76,2	РСБУ
316	«МДМ Банк»	-	банки	31 779,0	30 640,0	3,7	823,3	829,0	521,0	МСФО
317	«Уральский банк реконструкции и развития»	-	банки	31 691,0	27 460,9	15,4	821,0	784,0	473,1	МСФО
318	«Энергосбытовая компания «Восток»	-	энергосбытовая деятельность	31 675,5	30 697,8	3,2	820,6	376,6	293,0	РСБУ
319	«УСК Мост»	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	31 674,2	29 105,3	8,8	820,6	349,1	236,4	РСБУ
320	«Фармапт» (ранее «Орилол»)»	-	оптовая торговля	31 587,7	36 652,1	-13,8	818,3	-4 172,7	-3 911,6	РСБУ
321	«Зарубежнефть»	-	нефтяная и нефтегазовая промышленность	31 060,6	30 513,4	1,8	804,7	11 560,9	8 849,0	РСБУ
322	«Пивоварня Москва-Эфес»	-	пищевая промышленность	30 954,8	18 501,2	67,3	801,9	-8 847,8	-6 958,3	РСБУ
323	«Зенит», банковская группа	-	банки	30 831,7	27 734,6	11,2	798,7	2 115,9	1 635,9	МСФО
324	ТГК-2	-	электроэнергетика	30 236,1	29 667,6	1,9	783,3	-3 874,0	-3 143,4	МСФО



Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
325	«Алюк Россия»	-	цветная металлургия	30 164,0	24 844,0	21,4	781,5	н. д.	н. д.	управленческая
326	«Касторама Рус»	-	розничная торговля	30 140,2	25 157,6	19,8	780,8	-191,1	-436,8	РСБУ
327	«Октаника»	Москва	оптовая торговля	30 109,4	25 494,4	18,1	780,0	81,3	37,9	РСБУ
328	«Торговый дом Абсолют»	Москва	оптовая торговля	30 108,5	33 076,4	-9,0	780,0	165,8	122,2	РСБУ
329	«Первый канал»	Москва	СМИ	30 104,5	29 553,8	1,9	779,9	-1 083,5	-938,4	РСБУ
330	«Стройсервис»	Кемеровская область	угольная промышленность	29 868,7	29 872,9	0,0	773,8	-5 442,1	-4 332,6	РСБУ
331	ПБ, группа компаний (Inline Technologies Group)	Москва	информационные технологии	29 670,0	26 523,0	11,9	768,7	н. д.	н. д.	управленческая
332	«БК Групп»	-	легкая промышленность	29 633,7	21 418,7	38,4	767,7	3 477,7	2 598,5	РСБУ
333	«Ферреро Россия»	Москва	оптовая торговля	29 304,2	25 665,4	14,2	759,2	2 248,4	1 773,2	РСБУ
334	«Ренессанс Кредит»	-	банки	29 206,1	32 002,3	-8,7	756,6	-19 619,6	-15 632,2	МСФО
335	«Полипластик», группа	-	химическая и нефтехимическая промышленность	29 036,5	26 634,7	9,0	752,2	-732,1	-802,1	МСФО
336	«Пежо Ситроен Рус»	Москва	оптовая торговля	29 009,5	41 764,5	-30,5	751,5	-976,4	-1 869,0	РСБУ
337	«Русоблконкоздет»	Москва	оптовая торговля	29 007,1	27 342,6	6,1	751,5	2 333,9	1 861,9	РСБУ
338	«Орими Трейд»	Санкт-Петербург	оптовая торговля	28 759,0	22 992,3	25,1	745,1	6 779,0	5 972,0	РСБУ
339	«Эриэлл Нефтегазсервис»	Москва	сервисные компании	28 656,4	25 225,6	13,6	742,4	-1 451,2	-1 185,2	РСБУ
340	«Мособгаз»	Московская область	жилищно-коммунальное хозяйство	28 595,5	25 365,0	12,7	740,8	2 631,6	1 894,9	РСБУ
341	«Розница К-1» (сеть магазинов «Мария-РА»)	-	розничная торговля	28 479,7	23 335,9	22,0	737,8	-140,8	-115,9	РСБУ
342	«Хонда Мотор Рус»	Москва	оптовая торговля	28 454,2	30 650,9	-7,8	737,2	949,0	752,9	РСБУ
343	«Сибуглемет»	Кемеровская область	угольная промышленность	28 216,4	27 759,6	1,6	731,0	2 326,7	1 862,6	РСБУ

## Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
344	«Синергия», группа	-	оптовая торговля	28 163,0	26 378,0	6,8	729,6	1 329,0	1 090,0	МСФО
345	«Минудобрения»	Воронежская область	химическая и нефтехимическая промышленность	28 157,9	26 585,4	5,9	729,5	7 086,1	5 571,1	РСБУ
346	«Нортгаз»	Тюменская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	28 124,6	11 360,5	147,6	728,6	10 825,3	8 643,4	РСБУ
347	«Мосметрострой»	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	28 089,9	19 362,3	45,1	727,7	-475,5	-848,0	РСБУ
348	«Мицубиси Моторс Рус»	-	машиностроение	28 037,4	22 012,5	27,4	726,4	860,8	687,9	РСБУ
349	«Фармкомплект»	Нижегородская область	оптовая торговля	27 844,9	22 390,6	24,4	721,4	16,6	11,7	РСБУ
350	«Глория Джинс», корпорация	Ростовская область	легкая промышленность	27 815,8	27 594,9	0,8	720,6	3 380,6	2 602,1	РСБУ
351	«Янтарь», прибалтийский судостроительный завод	Калининградская область	машиностроение	27 673,7	12 207,9	126,7	716,9	1 103,9	712,0	РСБУ
352	«Сибирская сервисная компания»	-	сервисные компании	27 470,9	22 757,7	20,7	711,7	1 959,9	1 522,9	РСБУ
353	«СТС Медиа»	-	СМИ	27 459,0	26 552,4	3,4	711,4	6 491,0	4 376,3	US GAAP
354	«Азот», Кемеровское АО	Кемеровская область	химическая и нефтехимическая промышленность	27 436,8	27 802,0	-1,3	710,8	-20 470,8	-16 856,0	РСБУ
355	«Башкирская содовая компания»	Республика Башкортостан	химическая и нефтехимическая промышленность	27 321,5	24 202,6	12,9	707,8	4 938,1	3 911,1	РСБУ
356	«Новосибирскэнергообъём»	Новосибирская область	энергосбытовая деятельность	27 154,9	24 621,2	10,3	703,5	184,5	55,3	РСБУ
357	«Кредит Европа Банк»	-	банки	27 036,7	25 883,5	4,5	700,4	1 644,1	1 162,0	МСФО
358	СИБЭКО	Новосибирская область	электроэнергетика	26 953,1	24 982,5	7,9	698,3	1 983,5	1 143,1	РСБУ
359	«Остин»	-	розничная торговля	26 884,6	23 415,0	14,8	696,5	344,1	146,2	РСБУ



Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
360	КОМОС Групп	Удмуртская Республика	агропромышленный комплекс	26 744,7	22 315,5	19,8	692,9	1 334,4	1 157,5	МСФО
361	«Абсолют» (сеть магазинов «Красное & Белое»)	-	розничная торговля	26 639,8	23 993,4	11,0	690,2	712,9	569,5	РСБУ
362	«Аромалюкс» (сеть «Рив Гош»)	-	розничная торговля	26 557,2	23 942,7	10,9	688,0	746,5	599,5	РСБУ
363	«Фирма «Агрокомплекс» имени Н. И. Ткачёва»	Краснодарский край	агропромышленный комплекс	26 538,2	19 216,4	38,1	687,5	4 145,4	4 145,4	РСБУ
364	«Компания ТРАССА»	Московская область	розничная торговля	26 504,9	18 026,0	47,0	686,7	284,5	213,6	РСБУ
365	«Стройтрансгаз» (ОАО)	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	26 361,7	21 026,5	25,4	682,9	-1 591,8	-1 413,0	РСБУ
366	«Невский мазут»	Санкт-Петербург	сервисные компании	26 346,9	15 200,2	73,3	682,6	48,5	38,5	РСБУ
367	«Объединенная энергетическая компания»	Москва	электроэнергетика	26 339,9	23 334,6	12,9	682,4	2 213,8	1 712,8	РСБУ
368	«Нефтегазовая промышленная компания»	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	26 337,2	8 168,2	222,4	682,3	33,4	23,1	РСБУ
369	«Кордиант»	-	химическая и нефтехимическая промышленность	26 017,8	38 604,8	-32,6	674,0	299,4	222,5	РСБУ
370	«Интернешнл Пейпер»	Ленинградская область	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	25 941,1	22 779,5	13,9	672,0	4 159,6	3 486,4	РСБУ
371	«ТЭК Санкт-Петербурга»	Санкт-Петербург	жилищно-коммунальное хозяйство	25 453,1	24 661,3	3,2	659,4	-62,0	-429,6	РСБУ
372	ТЕБА	Москва	оптовая торговля	25 285,6	20 775,8	21,7	655,1	-6 378,9	-5 426,7	РСБУ
373	«Ман Трак энд Бас Рус»	Москва	оптовая торговля	25 167,9	29 946,8	-16,0	652,0	-250,0	-286,1	РСБУ
374	«Индезит Рус»	Москва	оптовая торговля	25 112,2	27 266,5	-7,9	650,6	-374,9	-355,2	РСБУ

## Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
375	«Метинвест Евразия»	Москва	оптовая торговля	25 008,5	31 415,2	-20,4	647,9	-1 315,5	-1 109,4	РСБУ
376	«Возрождение», банк	-	банки	24 975,0	24 190,0	3,2	647,0	1 493,0	1 204,0	МСФО
377	«Водоканал Санкт-Петербурга»	Санкт-Петербург	жилищно-коммунальное хозяйство	24 945,5	25 275,7	-1,3	646,3	-4 901,2	-4 623,3	РСБУ
378	«ГМКБ «Вымпел» имени И. И. Торопова»	Москва	машиностроение	24 870,2	14 637,3	69,9	644,3	2 838,9	2 086,2	РСБУ
379	«Белгородэнергобыт»	Белгородская область	энергосбытовая деятельность	24 807,6	27 386,3	-9,4	642,7	-100,4	13,8	РСБУ
380	«Гаркетт Рус»	-	промышленность строительных материалов	24 801,5	23 767,9	4,3	642,5	1 287,4	1 013,2	РСБУ
381	«Газпром автоматизация»	-	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	24 792,4	22 545,2	10,0	642,3	244,9	190,1	РСБУ
382	ОО ЕЭС	-	электроэнергетика	24 753,6	23 577,6	5,0	641,3	3 096,3	2 348,3	РСБУ
383	«Дулиньма», нефтяная компания	Иркутская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	24 592,7	20 367,1	20,7	637,1	3 336,5	5 738,1	РСБУ
384	«Хабаровская топливная компания»	Хабаровский край	оптовая торговля	24 515,3	20 814,6	17,8	635,1	1 846,9	1 473,3	РСБУ
385	«Вольво Карс»	Москва	оптовая торговля	24 462,0	22 428,1	9,1	633,7	1 552,4	1 222,2	РСБУ
386	БТК	Москва	оптовая торговля	24 428,4	14 771,4	65,4	632,9	7,4	5,2	РСБУ
387	«Южная многоотраслевая корпорация»	Краснодарский край	оптовая торговля	24 366,0	24 256,0	0,5	631,2	1 183,6	946,9	РСБУ
388	«Эйвон Бьюти Продактс Компани»	Москва	розничная торговля	24 354,3	24 084,3	1,1	630,9	-104,2	-100,2	РСБУ
389	«Независимая энергосбытовая компания Краснодарского края»	Краснодарский край	энергосбытовая деятельность	24 304,8	23 426,9	3,7	629,7	173,0	92,2	РСБУ
390	«Русэлпром», концерн	-	машиностроение	24 108,7	22 960,7	5,0	624,6	867,9	694,3	Управленческая по МСФО
391	«Совфракт»	-	транспорт	24 081,0	19 238,0	25,2	623,9	384,0	267,0	Управленческая по МСФО

Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
392	«Сделай своими руками» (сеть OBI)	-	розничная торговля	24 074,0	20 866,1	15,4	623,7	3 278,5	2 492,2	РСБУ
393	«Оборонэнергосбыт»	-	энергосбытовая деятельность	24 025,6	24 806,8	-3,1	622,4	120,1	83,9	РСБУ
394	«Бунге СНГ»	Москва	оптовая торговля	23 986,7	12 527,7	91,5	621,4	302,4	209,7	РСБУ
395	«Уралэнергострой», УК	Свердловская область	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	23 980,6	23 124,6	3,7	621,3	458,3	18,3	РСБУ
396	«Метрострой»	Санкт-Петербург	строительство	23 970,1	18 078,3	32,6	621,0	437,1	337,6	РСБУ
397	«Московский Индустриальный банк», группа	Москва	банки	23 862,8	21 591,8	10,5	618,2	-5 357,4	-4 359,5	МСФО
398	«Эбботт Лэбораториз»	Московская область	оптовая торговля	23 808,4	20 331,4	17,1	616,8	3 429,1	2 627,2	РСБУ
399	«ЕНРС Маркетинг»	Москва	оптовая торговля	23 701,6	15 774,0	50,3	614,0	745,5	770,2	РСБУ
400	«Форд Соллерс Елабуга»	Республика Татарстан	машиностроение	23 696,0	29 692,0	-20,2	613,9	-1 485,1	-1 457,8	РСБУ
401	«Шнейдер Электрик»	Москва	оптовая торговля	23 619,9	21 119,0	11,8	611,9	2 328,0	1 836,3	РСБУ
402	«Джи-Эм Авто»	Санкт-Петербург	машиностроение	23 583,2	38 204,8	-38,3	611,0	-4 827,9	-4 828,0	РСБУ
403	«Ойлстон Рус»	Кемеровская область	оптовая торговля	23 475,7	31 329,4	-25,1	608,2	176,9	141,2	РСБУ
404	«Вайлдберриз»	-	розничная торговля	23 425,9	13 417,6	74,6	606,9	301,9	218,2	РСБУ
405	«Логистический центр Видное»	Московская область	транспорт	23 353,5	20 113,6	16,1	605,0	55,0	39,6	РСБУ
406	«Филипс»	Москва	оптовая торговля	23 315,5	25 246,9	-7,7	604,0	350,8	115,1	РСБУ
407	«Глобэксбанк»	-	банки	23 113,9	21 368,2	8,2	598,8	-7 909,8	-8 001,8	МСФО
408	КРОК	-	информационные технологии	23 077,3	23 538,2	-2,0	597,9	н. д.	н. д.	управленческая

## Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
409	«Салаватнефтехимремстрой»	Республика Башкортостан	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	23 033,3	17 944,0	28,4	596,7	23,3	9,5	РСБУ
410	«Невада-Восток» (сеть гипермаркетов «Самберри»)	Хабаровский край	розничная торговля	22 912,3	17 725,7	29,3	593,6	124,9	91,4	РСБУ
411	«СТМК-Трейд»	Кемеровская область	оптовая торговля	22 678,7	16 681,7	35,9	587,5	1 450,7	1 178,3	РСБУ
412	«Технологическая компания Шломберже»	Тюменская область	сервисные компании	22 512,7	12 877,3	81,9	583,2	4 849,8	4 555,1	РСБУ
413	«Промгазмаш»	Москва	оптовая торговля	22 398,9	6 888,9	225,1	580,3	2 693,6	2 154,2	РСБУ
414	«Титан», группа компаний	Омская область	химическая и нефтехимическая промышленность	22 349,0	26 682,0	-16,2	579,0	1 611,0	1 107,0	МСФО
415	«Кузбасская топливная компания» (КТК)	Кемеровская область	угольная промышленность	22 250,0	22 490,0	-1,1	576,4	69,0	7,0	МСФО
416	«Актеп», агропродовольственная компания	Челябинская область	оптовая торговля	22 194,8	16 813,9	32,0	575,0	-1 229,0	-1 229,1	РСБУ
417	«Краснодарзернопродукт-Экспо»	Краснодарский край	оптовая торговля	22 107,6	13 202,0	67,5	572,7	192,4	148,2	РСБУ
418	«Крайслер Рус»	Москва	оптовая торговля	22 074,7	18 655,2	18,3	571,9	-3 571,1	-2 914,2	РСБУ
419	«Монолитное строительное управление-1»	Москва	строительство	22 062,5	14 199,7	55,4	571,6	274,7	219,4	РСБУ
420	«Эр-Телеком Холдинг»	-	телекоммуникации и связь	22 054,3	19 038,7	15,8	571,4	3 743,7	2 785,6	МСФО
421	Российская телевизионная и радиовещательная сеть	-	телекоммуникации и связь	21 987,8	21 080,6	4,3	569,6	1 998,2	1 582,1	РСБУ
422	«Альянс», страховая компания	-	страхование	21 978,2	31 975,2	-31,3	569,4	-8 640,9	-9 191,2	МСФО
423	«Зара СНГ»	-	розничная торговля	21 878,6	18 844,8	16,1	566,8	2 716,0	2 066,8	РСБУ
424	«Унконтех», торговый дом	-	машиностроение	21 850,7	22 388,5	-2,4	566,1	21,2	10,1	РСБУ
425	«Бизнеспро» (интернет-магазин бытовой техники и электроники «Техносила»)	Москва	розничная торговля	21 836,8	17 756,1	23,0	565,7	20,0	15,1	РСБУ

Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
426	«Ай-Техо», группа компаний	Москва	информационные технологии	21 762,0	20 706,0	5,1	563,8	н. д.	н. д.	управленческая
427	«Сетевая компания»	Республика Татарстан	электроэнергетика	21 755,1	25 883,4	-15,9	563,6	2 693,2	1 809,4	РСБУ
428	«Газэнергосервис»	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	21 677,7	17 244,9	25,7	561,6	1 871,0	1 496,1	РСБУ
429	ТЭК-16	Республика Татарстан	электроэнергетика	21 552,5	19 816,4	11,6	558,4	2 517,7	2 003,4	РСБУ
430	«Энергопромышленная компания»	Свердловская область	энергообъемная деятельность	21 531,5	19 140,8	12,5	557,8	143,4	114,4	РСБУ
431	«Ракетно-космический центр «Прогресс»	Самарская область	машиностроение	21 332,6	27 118,7	-21,3	552,7	303,2	176,3	РСБУ
432	«Химтрансойл»	-	оптовая торговля	21 164,2	16 194,5	30,7	548,3	430,0	343,0	РСБУ
433	«Внешпромбанк»	-	банки	21 004,5	14 329,4	46,6	544,2	1 182,3	679,4	МСФО
434	«Атомпроект»	Санкт-Петербург	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	20 953,6	16 290,2	28,6	542,8	2 806,0	2 274,8	РСБУ
435	«Нижфарм»	Нижегородская область	фармацевтическая промышленность	20 925,3	18 481,1	13,2	542,1	1 848,0	1 464,2	РСБУ
436	«ИСР Транс»	-	транспорт	20 921,4	20 857,3	0,3	542,0	-863,4	-868,0	РСБУ
437	«Волгоградэнергообьют»	Волгоградская область	энергообъемная деятельность	20 909,0	19 741,7	5,9	541,7	59,3	45,1	РСБУ
438	«Соллерс-Буссан»	Приморский край	машиностроение	20 878,0	10 232,2	104,0	540,9	902,5	721,4	РСБУ
439	«Артис-Агро Экспорт»	Санкт-Петербург	оптовая торговля	20 863,0	13 992,2	49,1	540,5	125,6	106,0	РСБУ
440	«Межрегионгазоборудстрой»	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	20 840,7	14 473,5	44,0	539,9	-258,3	-212,8	РСБУ

**Продолжение таблицы**

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
441	«Такеда Фармасьютикалс»	Москва	оптовая торговля	20 821,8	19 176,2	8,6	539,4	76,2	-96,1	РСБУ
442	«Фармлерспектива»	Самарская область	оптовая торговля	20 753,7	17 508,9	18,5	537,7	220,9	174,0	РСБУ
443	«Дигос», производственно-коммерческая фирма	-	оптовая торговля	20 719,4	22 586,9	-8,3	536,8	346,6	279,4	РСБУ
444	«Роберт Бош»	Москва	оптовая торговля	20 611,4	18 485,5	11,5	534,0	-3 009,5	-3 094,6	РСБУ
445	«ЦКБ морской техники «Рубин»	Санкт-Петербург	машиностроение	20 542,3	17 640,9	16,4	532,2	5 351,4	4 210,8	РСБУ
446	«Субару Мотор»	Москва	оптовая торговля	20 526,4	17 707,8	15,9	531,8	-1 069,9	-864,2	РСБУ
447	«Эссизэй Хайджин Продактс Раша»	Москва	оптовая торговля	20 524,5	17 216,8	19,2	531,7	1 257,9	935,8	РСБУ
448	«Ачимгаз»	Ямало-Ненецкий автономный округ	нефтяная и нефтегазовая промышленность	20 513,0	12 756,7	60,8	531,4	16 359,0	13 772,7	РСБУ
449	«Азиатско-Тихоокеанский банк»	Амурская область	банки	20 480,6	19 471,1	5,2	530,6	47,0	50,0	МСФО
450	«Бакарди Рус»	Москва	оптовая торговля	20 359,0	17 328,4	17,5	527,4	-454,1	-431,5	РСБУ
451	«ТНГ-групп»	Республика Татарстан	сервисные компании	20 334,9	15 848,1	28,3	526,8	57,9	-34,0	РСБУ
452	«Балтстрой»	Санкт-Петербург	строительство	20 224,4	17 764,5	13,8	523,9	266,3	207,7	РСБУ
453	«Архангельский ЦБК»	Архангельская область	лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	20 137,8	19 340,9	4,1	521,7	1 230,7	1 082,5	МСФО
454	«ГУССТ №8 при Спецстрое России»	Удмуртская Республика	строительство	20 097,0	15 387,9	30,6	520,6	439,2	316,4	РСБУ
455	«Норман-Виват», группа компаний	Пермский край	розничная торговля	20 088,5	18 522,4	8,5	520,4	147,0	84,4	управленческая
456	«Борец», производственная компания	-	машиностроение	20 081,0	18 260,0	10,0	520,2	-310,0	-237,0	РСБУ
457	«ГУССТ №1 при Спецстрое России»	-	строительство	20 055,9	9 941,5	101,7	519,6	559,4	409,2	РСБУ



Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
458	«Союз-Сети», инженерно-строительная компания	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	19 992,9	28 511,8	-29,9	518,0	340,5	252,0	РСБУ
459	«Дискон»	Москва	оптовая торговля	19 982,2	17 063,6	17,1	517,7	26,6	21,3	РСБУ
460	«ГУСДА при Спецстрое России»	-	строительство	19 967,7	19 922,5	0,2	517,3	-1 205,5	-714,7	РСБУ
461	«Петрович», строительный торговый дом	Санкт-Петербург	розничная торговля	19 956,0	16 259,5	22,7	517,0	1 308,9	1 040,4	РСБУ
462	«Абсолют Банк», группа	-	банки	19 919,0	10 842,0	83,7	516,0	2 067,0	1 881,0	МСФО
463	«Росморпорт»	-	транспорт	19 918,4	17 143,7	16,2	516,0	1 717,5	1 068,1	РСБУ
464	«Европа» (торговая сеть «Европа»)	-	розничная торговля	19 906,7	14 756,6	34,9	515,7	913,3	719,5	РСБУ
465	«Сибирский ювелирный завод»	Красноярский край	промышленность драгоценных металлов и алмазов	19 847,3	н. д.	н. д.	514,2	38,4	29,1	РСБУ
466	«Ювелиры северной столицы», СПБЮЗ	Санкт-Петербург	промышленность драгоценных металлов и алмазов	19 846,3	13 412,5	48,0	514,2	29,7	17,7	РСБУ
467	«Первая грузовая компания»	-	транспорт	19 837,4	н. д.	н. д.	513,9	18 943,1	21 142,9	РСБУ
468	«Сварочно-монтажный трест»	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	19 828,9	н. д.	н. д.	513,7	1 382,0	1 100,4	РСБУ
469	«Комалу СНГ»	Москва	оптовая торговля	19 776,0	21 543,2	-8,2	512,3	-248,6	-253,1	РСБУ
470	«Майкрософт Мобайл Рус» (ранее «Нюкиа»)	Москва	оптовая торговля	19 631,9	28 266,3	-30,5	508,6	330,8	262,5	РСБУ
471	«Либхерр-Русланд»	Москва	оптовая торговля	19 596,5	22 107,8	-11,4	507,7	-5 560,3	-4 472,8	РСБУ
472	«Главное всерегиональное строительное управление «Центр», холдинговая компания	Москва	строительство	19 575,2	16 488,3	18,7	507,1	1 616,4	1 347,2	РСБУ
473	«Сони Мобайл Коммюникейшнз Рус»	Москва	телекоммуникации и связь	19 565,9	14 128,8	38,5	506,9	378,1	190,5	РСБУ

## Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
474	«Русь Россия» (ранее «Русский алкоголь», группа компаний)	Москва	оптовая торговля	19 548,0	20 012,9	-2,3	506,4	79,8	47,7	РСБУ
475	САП СНГ	Москва	информационные технологии	19 462,0	19 757,6	-1,5	504,2	1 195,2	863,5	РСБУ
476	«Ростсельмаш», комбайновый завод	Ростовская область	машиностроение	19 441,8	16 394,3	18,6	503,7	1 280,2	820,5	РСБУ
477	«Мострансавто»	Москва	транспорт	19 428,4	18 396,5	5,6	503,3	-2 216,3	-1 955,5	РСБУ
478	«Металлоторг»	-	оптовая торговля	19 386,8	17 118,2	13,3	502,2	1 287,1	902,9	РСБУ
479	«Металит»	Москва	оптовая торговля	19 361,3	17 908,3	8,1	501,6	40,5	4,8	РСБУ
480	«Красноярская ГЭС»	Красноярский край	электроэнергетика	19 350,7	15 560,0	24,4	501,3	7 020,4	5 400,2	РСБУ
481	«Фармимэкс»	-	оптовая торговля	19 334,8	14 509,7	33,3	500,9	182,2	50,6	РСБУ
482	«Камский кабель»	Пермский край	машиностроение	19 325,2	21 701,0	-10,9	500,7	41,2	9,8	РСБУ
483	«Ригли»	Московская область	оптовая торговля	19 305,7	18 269,9	5,7	500,1	2 747,8	2 141,6	РСБУ
484	«Русская Аквакультура» (ранее «Русское море», группа компаний)	-	пищевая промышленность	19 223,6	18 044,6	6,5	498,0	-345,7	-407,1	МСФО
485	«Сандоз»	Москва	оптовая торговля	19 158,8	17 818,2	7,5	496,3	-156,1	-312,3	РСБУ
486	«Международный аэропорт Шереметьево»	Московская область	транспорт	19 150,5	17 819,8	7,5	496,1	-19 274,2	-15 918,5	РСБУ
487	«МСД Фармасьютикалс»	Москва	оптовая торговля	19 125,7	18 147,3	5,4	495,5	1 503,1	1 095,8	РСБУ
488	«ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России»	Хабаровский край	строительство	19 115,8	26 749,4	-28,5	495,2	-1 546,7	-1 353,9	РСБУ
489	«Компания Сим-Авто»	Москва	розничная торговля	19 107,9	20 989,2	-9,0	495,0	-79,8	-64,5	РСБУ
490	«Алкогольная сибирская группа»	Омская область	оптовая торговля	19 087,0	15 657,1	21,9	494,5	79,4	40,9	РСБУ
491	«Джи Эм-АвтоВАЗ»	Самарская область	машиностроение	19 035,9	22 317,1	-14,7	493,2	1 757,4	1 390,2	РСБУ



Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
492	«Сантел»	Москва	оптовая торговля	18 981,8	18 729,1	1,3	491,8	584,6	467,5	РСБУ
493	«Уральские локомотивы»	Свердловская область	машиностроение	18 695,9	19 471,1	-3,0	489,5	666,8	507,7	РСБУ
494	НИКОС, группа	Москва	химическая и нефтехимическая промышленность	18 690,0	18 348,0	3,0	489,4	н. д.	н. д.	управленческая
495	«Второе Краснодарское монтажное управление специализированное»	Краснодарский край	сервисные компании	18 640,2	20 465,0	-7,9	488,1	497,7	392,9	РСБУ
496	«Уфаойл»	Республика Башкортостан	оптовая торговля	18 818,4	23 842,0	-21,1	487,5	109,0	95,9	РСБУ
497	«Сибирский антрацит»	Новосибирская область	угольная промышленность	18 812,5	17 988,3	8,2	487,4	3 175,5	2 544,4	РСБУ
498	«Концерн Титан-2»	Ленинградская область	строительство	18 781,2	11 213,3	67,5	486,6	295,4	274,6	РСБУ
499	«Ресурс-ЮГ», торговая компания	Ставропольский край	оптовая торговля	18 758,0	14 705,8	27,6	486,0	31,4	15,8	РСБУ
500	«Электроцит» – ТМ Самара», группа компаний	Самарская область	машиностроение	18 718,0	19 971,6	-6,3	484,9	585,7	-110,2	РСБУ
501	АББ	Москва	оптовая торговля	18 711,5	19 252,4	-2,8	484,8	800,5	516,5	РСБУ
502	«Кузбассэнерго»	Кемеровская область	электроэнергетика	18 704,5	14 322,2	30,6	484,6	3 394,9	1 434,3	РСБУ
503	«Астон продукты питания и пищевые ингредиенты»	Ростовская область	агропромышленный комплекс	18 679,0	19 468,4	-4,1	483,9	-170,3	-119,3	РСБУ
504	«Славянк ЭКО»	Краснодарский край	нефтяная и нефтегазовая промышленность	18 292,2	8 035,6	127,6	473,9	221,4	139,6	РСБУ
505	«Сахалинские нефтегазовые технологии»	Сахалинская область	нефтяная и нефтегазовая промышленность	18 235,1	7 544,5	141,7	472,4	57,0	44,7	РСБУ
506	«Крокос Интернашнл»	Москва	коммерческая недвижимость	18 191,7	16 336,2	11,4	471,3	-16 989,5	-17 111,5	РСБУ
507	«Амвэй»	Москва	розничная торговля	18 153,9	19 258,9	-5,7	470,3	-540,3	-677,4	РСБУ
508	«Вторресурс-переработка»	Кемеровская область	черная металлургия	18 117,4	15 018,9	20,6	469,4	788,4	629,0	РСБУ

## Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
509	«Гул»	Москва	интернет-сервис	18 013,8	14 720,6	22,4	466,7	2 021,4	1 561,6	РСБУ
510	«Восточно-европейская дистрибьюторская компания»	Москва	оптовая торговля	17 995,2	23 440,9	-23,2	466,2	403,1	290,3	РСБУ
511	«Специализированное управление №2»	Московская область	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	17 981,6	15 200,0	18,3	465,8	340,0	70,5	РСБУ
512	«Заполяпромгражданстрой»	Ямало-Ненецкий автономный округ	строительство	17 977,7	24 773,9	-27,4	465,7	168,2	115,6	РСБУ
513	«Форд Мотор Компани»	Ленинградская область	машиностроение	17 976,0	38 740,0	-53,6	465,7	164,0	126,0	РСБУ
514	«Птицефабрика «Северная»	Москва	агропромышленный комплекс	17 934,3	12 612,1	42,2	464,6	4 623,0	4 617,1	РСБУ
515	«СМП Банк»	-	банки	17 881,9	11 880,7	50,5	463,3	-48 986,8	-49 391,5	МСФО
516	«Европейская трейдинговая компания»	Смоленская область	оптовая торговля	17 824,6	11 860,5	50,3	461,8	213,5	170,5	РСБУ
517	«Прогресс» (производство детского питания и минеральной воды)	-	пищевая промышленность	17 759,2	14 327,2	24,0	460,1	-94,3	-556,2	РСБУ
518	«Трейд-сервис»	Владимирская область	оптовая торговля	17 756,0	15 227,4	16,6	460,0	8,1	1,8	РСБУ
519	«ВПК «НПО машиностроения»	Московская область	машиностроение	17 753,4	14 510,7	22,3	459,9	4 051,9	2 676,0	РСБУ
520	«Трест Коксохиммонтаж»	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	17 701,8	20 126,1	-12,0	458,6	565,2	415,7	РСБУ
521	«Транскапитал», группа	-	банки	17 678,8	14 873,6	18,9	458,0	2 270,6	1 831,8	МСФО
522	«Промтехногаз», торгово-сбытовая компания	Москва	оптовая торговля	17 652,9	6 517,1	170,9	457,3	2 659,4	2 127,0	РСБУ
523	«Белгородские гранулированные корма»	Белгородская область	агропромышленный комплекс	17 577,0	12 696,5	38,4	455,4	3 611,1	3 598,3	РСБУ
524	МАКС, страховая группа	-	страхование	17 523,5	15 920,0	10,1	454,0	1 114,5	868,4	МСФО

Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
525	«Петербургский метрополитен»	Санкт-Петербург	транспорт	17 421,0	17 654,0	-1,3	451,3	636,0	339,2	РСБУ
526	«ГлобалЭлектросервис»	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	17 381,8	21 448,0	-19,0	450,3	1 307,0	974,6	РСБУ
527	«Агро-Белогорье», торговый дом	Белгородская область	агропромышленный комплекс	17 365,8	11 688,0	48,6	449,9	-15,0	-16,9	РСБУ
528	«Абинский электрометаллургический завод»	Краснодарский край	черная металлургия	17 250,5	5 523,7	212,3	446,9	-6 995,0	-5 603,7	РСБУ
529	«Русаэротранс»	Москва	транспорт	17 249,7	14 509,9	18,9	446,9	814,1	701,8	РСБУ
530	«Панавто»	Московская область	розничная торговля	17 243,7	12 237,4	40,9	446,7	549,5	420,6	РСБУ
531	«Моспромстрой»	Москва	строительство	17 228,8	18 726,2	-8,0	446,3	1 669,4	1 640,4	РСБУ
532	«Несте Санкт-Петербург»	Санкт-Петербург	розничная торговля	17 219,6	15 281,2	12,7	446,1	791,4	610,9	РСБУ
533	«Магнезит», группа	-	черная металлургия	17 208,7	16 679,3	3,2	445,8	-1 036,4	-1 043,4	РСБУ
534	«Кари» (сеть магазинов Kar1)	-	розничная торговля	17 195,9	8 554,1	101,0	445,5	-7 828,8	-6 393,2	РСБУ
535	«Фирма Евросервис»	Московская область	оптовая торговля	17 173,4	13 596,1	26,3	444,9	1 007,4	743,6	РСБУ
536	«Объединенная зерновая компания»	Москва	оптовая торговля	17 111,3	24 697,1	-30,7	443,3	705,2	278,4	РСБУ
537	«Грулэм»	Москва	реклама	17 111,1	14 909,9	14,8	443,3	934,9	731,8	РСБУ
538	«Орифлэйм Косметикс»	Москва	розничная торговля	17 082,5	17 212,4	-0,8	442,6	-883,1	-1 345,0	РСБУ
539	«П.Р. Русь» («Перлю Рикар Русь»)	Москва	оптовая торговля	17 071,0	15 090,2	13,1	442,3	158,7	89,6	РСБУ
540	«Объединенная вагонная компания», НПК	-	машиностроение	17 057,5	3 071,0	455,4	441,9	-839,8	549,3	МСФО
541	«Астерос», группа	-	информационные технологии	17 056,0	16 721,6	2,0	441,9	н. д.	н. д.	управленческая
542	«НПЦ автоматики и приборостроения имени академика Н. А. Пилюгина»	Москва	машиностроение	16 979,4	15 250,1	11,3	439,9	2 216,4	1 745,1	РСБУ

## Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
543	«Стар Бет»	Республика Татарстан	сфера развлечений	16 847,7	16 747,3	0,6	436,5	493,1	447,8	РСБУ
544	«Берингер Ингельхайм»	Москва	оптовая торговля	16 806,1	15 910,6	5,6	435,4	107,0	16,4	РСБУ
545	«Дженсер сервис»	Москва	оптовая торговля	16 761,7	13 414,4	25,0	434,2	208,9	165,6	РСБУ
546	КМЗ, группа («Каменск-Уральский металлургический завод»)	Свердловская область	цветная металлургия	16 721,3	13 947,2	20,8	433,2	-1 060,8	-883,4	МСФО
547	НОВА	Самарская область	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	16 632,9	14 043,7	18,4	430,9	956,6	723,0	РСБУ
548	«Астразенека Фармасьютикалз»	Москва	оптовая торговля	16 519,5	15 583,2	6,0	428,0	109,1	10,5	РСБУ
549	«Сузуки Мотор Рус»	Москва	оптовая торговля	16 498,3	21 015,7	-21,5	427,4	-1 022,1	-825,0	РСБУ
550	«Белая птица», торговый дом	Белгородская область	агропромышленный комплекс	16 446,5	9 303,8	76,8	426,1	-239,7	-200,8	РСБУ
551	«Кузнецкие ферросплавы»	Камеровская область	черная металлургия	16 399,9	13 429,5	22,1	424,9	1 836,4	1 523,5	РСБУ
552	«Индезит Интернэшнл»	Липецкая область	машиностроение	16 277,3	18 080,6	-10,0	421,7	-72,8	-101,0	РСБУ
553	«Омнитрейд»	Ростовская область	оптовая торговля	16 253,1	17 848,6	-8,9	421,1	918,4	729,0	РСБУ
554	«Дети» (сеть магазинов «Дети»)	-	розничная торговля	16 229,9	13 561,6	19,7	420,5	330,1	243,2	РСБУ
555	«Марийский НПЗ»	Республика Марий Эл	нефтяная и нефтегазовая промышленность	16 221,3	5 735,6	182,8	420,2	-6 580,4	-4 977,2	РСБУ
556	«Транзит-ДВ», торговый дом	Приморский край	оптовая торговля	16 205,9	9 684,4	67,3	419,8	275,7	187,5	РСБУ
557	«Национальный Клиринговый Центр»	Москва	банки	16 196,6	9 911,2	63,4	419,6	13 588,5	10 957,1	МСФО
558	«Самотпорнефтепрохмил»	Ханты-Мансийский автономный округ	сервисные компании	16 190,4	11 433,0	41,6	419,4	858,7	681,2	РСБУ
559	«Енисейская ТЭК (ТК-13)»	Красноярский край	электроэнергетика	16 165,3	13 829,1	16,9	418,8	2 285,4	2 153,5	РСБУ



Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
560	«РИФ», торговый дом	Ростовская область	оптовая торговля	16 143,8	10 931,1	47,7	418,2	30,6	18,4	РСБУ
561	«Татфондбанк»	Республика Татарстан	банки	16 140,3	12 671,8	27,4	418,1	-717,9	-888,6	МСФО
562	«Серовский завод ферросплавов»	Свердловская область	черная металлургия	16 083,9	11 813,4	36,1	416,7	4 722,6	3 746,9	РСБУ
563	«Компьюлинк», группа компаний	Москва	информационные технологии	16 027,2	17 936,2	-10,6	415,2	н. д.	н. д.	управленческая
564	«Оптовик» (гипермаркет «Эссен»)	Республика Татарстан	розничная торговля	15 956,5	14 196,6	12,4	413,4	97,5	40,7	РСБУ
565	«Рекитт Бенклер»	Москва	оптовая торговля	15 951,9	12 901,6	23,6	413,3	1 924,0	1 502,8	РСБУ
566	«Инвестсервис»	Москва	сервисные компании	15 936,8	6 711,1	137,5	412,9	1 595,5	1 275,3	РСБУ
567	«Си-Эйч-Эс Агромаркет»	Краснодарский край	оптовая торговля	15 935,4	7 446,5	114,0	412,8	-9,1	-11,3	РСБУ
568	«Сервье»	Москва	оптовая торговля	15 908,4	14 885,2	6,9	412,1	1 341,2	950,8	РСБУ
569	«У Сервис +»	Москва	розничная торговля	15 786,6	16 348,7	-3,4	409,0	135,6	101,4	РСБУ
570	«Кроношпан»	Московская область	промышленность строительных материалов	15 764,2	13 554,4	16,3	408,4	-87,2	-73,3	РСБУ
571	«Ашинский металлургический завод»	Челябинская область	черная металлургия	15 741,1	13 086,6	20,3	407,8	-1 302,5	-1 060,9	МСФО
572	«Трубная грузовая компания»	Москва	транспорт	15 700,7	21 400,8	-26,6	406,8	3,9	2,1	РСБУ
573	«Единая Европа – С.Б.»	Москва	оптовая торговля	15 694,1	14 375,8	9,2	406,6	304,9	213,0	РСБУ
574	«Мостострой-12»	Тюменская область	строительство	15 687,6	15 532,3	1,0	406,4	462,6	450,9	РСБУ
575	«Алтайвагон»	Алтайский край	машиностроение	15 679,9	19 176,4	-18,2	406,2	7,3	-23,1	РСБУ
576	«Волгомост»	Самарская область	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	15 679,3	24 478,3	-35,9	406,2	319,6	262,1	РСБУ

## Продолжение таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность
577	«Иркутская электросетевая компания»	Иркутская область	энергосбытовая деятельность	15 674,4	15 450,5	1,4	406,1	-500,7	-842,4	РСБУ
578	Группа ЕУ	-	аудит и консалтинг	15 658,7	10 865,1	44,1	405,7	н. д.	н. д.	управленческая
579	«Зельрос» (сеть торговых центров Selgros Cash&Carry)	Московская область	оптовая торговля	15 613,1	13 040,1	19,7	404,5	-33,2	-85,6	РСБУ
580	«Атомредметзолото»	-	урановая промышленность	15 607,0	32 914,0	-52,6	404,3	-23 966,0	-19 317,0	МСФО
581	«Фациер»	Москва	пищевая промышленность	15 604,0	14 071,9	10,9	404,2	779,0	615,9	РСБУ
582	«Электросеваквонтаж», корпорация акционерной компании	Краснодарский край	машиностроение	15 519,0	11 965,6	29,7	402,0	1197,7	967,0	РСБУ
583	«Ритм-2000» (супермаркеты «Тележка», «4 сезона», «Разница»)	Тверская область	розничная торговля	15 517,5	14 432,6	7,5	402,0	21,1	16,8	РСБУ
584	«Сургутэнергобыт»	Тюменская область	энергосбытовая деятельность	15 504,7	15 519,3	-0,1	401,7	48,8	36,0	РСБУ
585	«Дистрибьюшен»	Москва	оптовая торговля	15 458,3	14 277,4	8,3	400,5	7 46,3	759,6	РСБУ
586	«КРКА Фарма»	Московская область	фармацевтическая промышленность	15 447,0	14 676,4	5,3	400,2	232,9	131,5	РСБУ
587	«Мишлен»	Москва	оптовая торговля	15 371,1	17 865,1	-14,0	398,2	-1 372,5	-1 202,0	РСБУ
588	«Красный Октябрь», Волгоградский металлургический комбинат	Волгоградская область	черная металлургия	15 340,8	3 930,2	290,3	397,4	-1 137,9	-920,4	РСБУ
589	ЦФТ, группа компаний («Центр финансовых технологий»)	-	информационные технологии	15 216,4	14 335,2	6,1	394,2	н. д.	н. д.	управленческая
590	«Крост», ПСФ	Москва	строительство	15 198,8	12 217,8	24,4	393,8	109,5	72,9	РСБУ
591	СДС	Московская область	оптовая торговля	15 109,1	13 633,0	10,8	391,4	74,8	176,6	РСБУ
592	«Нордеа Банк»	-	банки	15 088,0	12 758,0	18,3	390,9	4 656,0	3 634,0	МСФО
593	«Мосфундаментстрой-6»	Москва	строительство	15 071,0	18 763,0	-19,7	390,4	2 059,8	1 639,3	РСБУ
594	«Ростовский электрометаллургический завод»	Ростовская область	черная металлургия	15 062,7	12 349,6	22,0	390,2	4 390,7	4 092,0	РСБУ

Окончание таблицы

№	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2014 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2014 году, млн рублей	Отчетность	
595	«Виталмер Агро»	Москва	оптовая торговля	15 017,2	н. д.	н. д.	389,0	-313,4	-153,8	РСБУ	
596	«Сингента»	-	пищевая промышленность	15 014,4	12 701,7	18,2	389,0	-283,6	-321,6	РСБУ	
597	«Термосервис», производственная компания	Москва	инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	14 919,4	14 140,9	5,5	386,5	216,5	171,1	РСБУ	
598	«РосЕвроБанк»	-	банки	14 869,1	12 575,8	18,2	385,2	2 761,9	2 154,3	МСФО	
599	«Автодом»	Москва	розничная торговля	14 657,2	14 489,5	2,5	384,9	-515,1	214,6	РСБУ	
600	«Межрегиональный транзиттелеком»	Москва	телекоммуникации и связь	14 820,2	11 398,2	30,0	383,9	269,7	75,6	РСБУ	
				<b>Итого:</b>	<b>59 969 145,5</b>	<b>52 843 968,0</b>	<b>13,1*****</b>	<b>1 553 604,9</b>	<b>3 469 682,0</b>	<b>2 115 058,9</b>	

\* Объем реализации – показатель выручки (валовой доход) от реализации продукции, работ, услуг из соответствующей строки отчета о финансовых результатах или показатель, признанный эквивалентным согласно методике рейтинга.

\*\* По данным компании, АО «НИАЗП» входит в состав группы компаний ASE (инжиниринговый дивизион ГК «Росатом») и на данный момент является управляющей организацией группы. включает внутрикорпоративные обороты и показатели указанных холдинговых компаний, но включает «Объединенную приборостроительную корпорацию» и Концерн «Автоматика», которые не учитывались в контуре отчетности за 2013 год.

\*\*\* По данным компании, показатель чистой прибыли включает в том числе нереализованный убыток от курсовых разниц.

\*\*\*\* По данным компании, АО «НИАЗП» входит в состав группы компаний ASE (инжиниринговый дивизион ГК «Росатом») и на данный момент является управляющей организацией группы.

\*\*\*\*\* По состоянию на 31.12.2014 название компании – АО «Компания Юнимилк»; с 01.07.2015 новое название компании – АО «Данон Россия».

\*\*\*\*\* Показатели прибыли включают в том числе прибыль в результате операций с активами в других компаниях интернет-отрасли.

\*\*\*\*\* Среднее значение.

Источник: РАЭК («Эксперт РА»)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1. RAEX-600: ОТРАСЛЕВЫЕ ЛИДЕРЫ

**Таблица 1. Топ-10 компаний в области нефтяной и нефтегазовой промышленности по объему реализации**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	1	«Газпром»	5 477 278,0	5 145 397,0	6,5	141 898,4
2	2	«Лукойл», нефтяная компания	4 740 195,8	3 801 055,4	24,7	122 803,0
3	3	«Роснефть», нефтяная компания	3 681 000,0	3 176 000,0	15,9	95 362,7
4	8	«Сургутнефтегаз»	890 574,0	837 734,0	6,3	23 071,9
5	17	«Татнефть», группа компаний	476 360,0	454 983,0	4,7	12 340,9
6	19	«Башнефть», группа	438 247,0	403 041,0	8,7	11 353,5
7	23	НОВАТЭК	357 643,0	298 158,0	20,0	9 265,4
8	46	«Славнефть», группа	197 453,0	193 038,0	2,3	5 115,4
9	64	«РуссНефть», нефтегазовая компания	149 922,1	203 213,5	-26,2	3 884,0
10	72	«Альянс», нефтяная компания	135 294,7	119 520,7	13,2	3 505,0

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

**Таблица 2. Топ-10 компаний в области машиностроения по объему реализации**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	6	«Ростех», госкорпорация	964 539,0	856 442,0	12,6	24 988,1
2	32	«Объединенная авиастроительная корпорация»	294 538,0	220 065,0	33,8	7 630,5
3	39	«Фольксваген Груп Рус»	230 582,6	241 249,1	-4,4	5 973,6
4	43	«Алмаз-Антей», концерн ПВО	209 164,8	202 386,8	3,3	5 418,8
5	51	«АвтоВАЗ», группа	190 734,0	177 049,0	7,7	4 941,3
6	60	«Ниссан Мэнуфэкчуринг Рус»	152 032,9	124 833,6	21,8	3 938,7
7	67	«Трансмашхолдинг»	139 642,8	154 289,2	-9,5	3 617,7
8	69	ТВЭЛ	137 962,0	131 436,0	5,0	3 574,1
9	79	«Уралвагонзавод» имени Ф. Э. Дзержинского, НПК	127 516,0	74 632,0	70,9	3 303,5
10	88	ГАЗ, группа	119 993,7	143 359,2	-16,3	3 108,6

Источник: RAEX («Эксперт РА»)





**Таблица 3. Топ-10 компаний в области черной металлургии по объему реализации**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	15	ЕВРАЗ	504 154,6	449 005,6	12,3	13 061,0
2	20	НЛМК, группа	401 275,8	348 120,3	15,3	10 395,7
3	26	«Северсталь»	320 242,0	301 024,4	6,4	8 296,4
4	31	«Магнитогорский металлургический комбинат» (ММК)	302 767,0	260 485,0	16,2	7 843,7
5	36	«Мечел»	247 262,6	271 424,3	-8,9	6 405,8
6	37	«Металлоинвест», холдинговая компания	245 766,2	233 708,8	5,2	6 367,0
7	40	«Трубная металлургическая компания» (ТМК)	230 373,0	204 843,0	12,5	5 968,2
8	77	«Объединенная металлургическая компания» (ОМК)	129 000,0	105 000,0	22,9	3 342,0
9	78	«Челябинский трубопрокатный завод» (ЧТПЗ)	128 122,8	112 427,7	14,0	3 319,2
10	211	«Промышленно-металлургический холдинг» (ПМХ) (ранее группа «Кокс»)	47 233,0	43 036,0	9,8	1 223,7

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

**Таблица 4. Топ-10 компаний в области электроэнергетики по объему реализации**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	11	«Российские сети»	759 608,0	755 806,0	0,5	19 679,0
2	25	«РусГидро»	329 560,0	313 632,0	5,1	8 537,8
3	34	«Концерн Росэнергоатом»	253 215,4	232 856,7	8,7	6 560,0
4	89	«Волжская территориальная генерирующая компания» (группа «Т Плюс», ранее «КЭС Холдинг»)	116 464,0	70 269,0	65,7	3 017,2
5	96	«Иркутскэнерго»	107 641,0	100 791,0	6,8	2 788,6
6	129	«Э.ОН Россия»	79 955,9	80 491,7	-0,7	2 071,4
7	134	«Энел Россия»	74 405,2	69 722,6	6,7	1 927,6
8	200	«Фортум»	50 682,4	44 193,4	14,7	1 313,0
9	216	«Квадра – Генерирующая компания»	45 893,6	46 568,4	-1,4	1 189,0
10	274	«Генерирующая компания»	35 595,2	33 939,2	4,9	922,2

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

**Таблица 5. Топ-10 компаний в области химической и нефтехимической промышленности по объему реализации**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	22	СИБУР	361 000,0	269 814,0	33,8	9 352,3
2	47	«Еврохим», группа	196 377,5	177 281,0	10,8	5 087,5
3	70	«Нижнекамскнефтехим», группа	137 007,0	126 043,0	8,7	3 549,4
4	71	«Уралкалий», группа	136 529,0	105 819,0	29,0	3 537,0
5	84	«ФосАгро», группа	123 124,0	104 566,0	17,7	3 189,7

## Окончание таблицы 5

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
6	130	«Уралхим», ОХК	78 149,5	72 149,5	8,3	2 024,6
7	133	«Акрон», группа	74 631,0	67 904,0	9,9	1 933,4
8	183	«Казаньоргсинтез»	54 569,0	46 215,0	18,1	1 413,7
9	204	«Хенкель Рус»	49 715,1	45 668,8	8,9	1 288,0
10	207	«Тольяттиазот»	48 458,8	37 716,1	28,5	1 255,4

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

**Таблица 6. Топ-10 компаний в области пищевой промышленности по объему реализации**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	56	«PepsiCo Россия», группа компаний	170 380,4	156 614,3	8,8	4 414,0
2	108	«Нестле Россия»	97 452,0	86 179,0	13,1	2 524,7
3	124	«Балтика», пивоваренная компания	83 239,2	87 645,4	-5,0	2 156,5
4	128	«Марс»	80 364,0	72 262,0	11,2	2 082,0
5	140	«Кока-Кола ЭйчБиСи Евразия»	73 435,6	67 051,4	9,5	1 902,5
6	148	«Группа Черкизово»	69 308,7	52 808,5	31,2	1 795,6
7	159	«Мон'дэлис Русь»	62 645,7	55 301,1	13,3	1 622,9
8	163	ЭФКО, группа компаний	61 391,0	50 212,0	22,3	1 590,4
9	189	«Макдоналдс»	52 907,2	50 088,0	5,6	1 370,7
10	210	«Объединенные кондитеры»	47 621,1	42 361,1	12,4	1 233,7

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

**Таблица 7. Топ-10 компаний в области оптовой торговли по объему реализации**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	16	«Мегаполис», торговая компания	498 061,2	442 161,6	12,6	12 903,1
2	35	«Тойота Мотор»	248 627,5	230 854,9	7,7	6 441,1
3	52	Merlion	188 207,7	141 732,5	32,8	4 875,8
4	57	«Катрен»	169 949,9	143 449,8	18,5	4 402,8
5	59	«Протек», группа компаний	156 948,2	139 310,6	12,7	4 066,0
6	65	«Мерседес-Бенц Рус»	147 624,3	120 056,3	23,0	3 824,5
7	76	«Проктер энд Гэмбл дистрибьюторская компания»	130 143,5	111 207,9	17,0	3 371,6
8	80	«Киа Моторс Рус»	126 363,0	121 747,6	3,8	3 273,7
9	81	«Хенда Мотор СНГ»	124 843,3	111 569,1	11,9	3 234,3
10	87	«Международные услуги по маркетингу табака»	120 514,6	105 857,4	13,8	3 122,1

Источник: RAEX («Эксперт РА»)



**Таблица 8. Топ-10 банков по объему реализации\***

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	4	«Сбербанк России»	2 167 400,0	1 732 300,0	25,1	56 150,3
2	7	ВТБ	925 600,0	756 600,0	22,3	23 979,3
3	33	«Газпромбанк», группа	292 128,0	231 782,0	26,0	7 568,1
4	45	«Альфа-банк», группа	205 566,0	166 065,8	23,8	5 325,5
5	55	«Российский Сельскохозяйственный банк», группа	171 447,0	161 893,0	5,9	4 441,6
6	58	«ФК Открытие», банковская группа	169 566,0	110 004,0	54,1	4 392,9
7	99	РОСБАНК	103 867,0	98 010,0	6,0	2 690,9
8	100	«ЮниКредит Банк»	102 744,3	65 964,1	55,8	2 661,8
9	104	«Райффайзенбанк»	97 856,5	81 758,0	19,7	2 535,1
10	107	«Промсвязьбанк»	97 474,0	79 285,0	22,9	2 525,2

\* Под термином «объем реализации» для банков понимается сумма процентных и комиссионных доходов (до вычета соответствующих расходов).

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

**Таблица 9. Топ-10 компаний в области розничной торговли по объему реализации**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	10	«Магнит», розничная сеть	763 527,3	579 694,9	31,7	19 780,5
2	14	X5 Retail Group	633 873,0	534 560,0	18,6	16 421,6
3	29	«Ашан»	313 628,8	267 725,4	17,1	8 125,1
4	38	«Метро Кэш Энд Керри»	240 400,3	208 235,3	15,4	6 228,0
5	41	«Дикси», группа компаний	228 985,1	180 504,5	26,9	5 932,3
6	50	«Лента»	193 988,2	144 266,5	34,5	5 025,6
7	54	«Компания «М.Видео»	172 187,0	148 042,0	16,3	4 460,8
8	61	«О'Кей», группа	151 983,2	139 460,4	9,0	3 937,4
9	83	«Леруа Мерлен Восток»	124 284,2	94 614,0	31,4	3 219,8
10	92	«Эльдорадо»	113 469,7	98 497,7	15,2	2 939,6

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

**Таблица 10. Топ-10 компаний в области транспорта по объему реализации**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	5	РЖД	1 796 160,0	1 773 629,0	1,3	46 532,6
2	9	«Транснефть», АК	774 380,0	749 617,0	3,3	20 061,7
3	27	«Аэрофлот – российские авиалинии»	319 771,0	290 956,0	9,9	8 284,2
4	91	«Трансаэро», АК	113 761,5	105 449,3	7,9	2 947,2
5	123	«Московский метрополитен»	83 807,7	70 255,8	19,3	2 171,2

## Окончание таблицы 10

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
6	138	«Трансойл»	73 770,5	71 146,2	3,7	1 911,2
7	144	«Авиакомпания «ЮТэйр»	70 966,3	73 697,9	-3,7	1 838,5
8	145	«Авиакомпания «Сибирь»	70 706,9	62 721,4	12,7	1 831,8
9	149	Globaltrans	68 700,4	74 289,4	-7,5	1 779,8
10	155	«ЛокоТех», сервисный локомотивный холдинг	65 677,0	31 062,0	111,4	1 701,5

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

**Таблица 11. Топ-10 компаний в области телекоммуникаций и связи по объему реализации**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	13	«Система», АФК	640 179,3	590 398,3	8,4	16 585,0
2	24	«ВымпелКом»	355 050,0	350 156,0	1,4	9 198,2
3	28	«МегаФон»	314 795,0	297 229,0	5,9	8 155,3
4	30	«Ростелеком»	310 917,0	325 704,0	-4,5	8 054,8
5	66	«Почта России»	140 353,6	133 091,8	5,5	3 636,1
6	118	Tele2	87 359,0	65 317,1	33,7	2 263,2
7	420	«Эр-Телеком Холдинг»	22 054,3	19 038,7	15,8	571,4
8	421	Российская телевизионная и радиовещательная сеть	21 987,8	21 080,6	4,3	569,6
9	473	«Сони Мобайл Коммуникейшнз Рус»	19 565,9	14 128,8	38,5	506,9
10	600	«Межрегиональный транзиттелеком»	14 820,2	11 398,2	30,0	383,9

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

**Таблица 12. Топ-10 компаний в области энергосбытовой деятельности по объему реализации**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	12	«Интер РАО»	741 101,0	662 321,0	11,9	19 199,5
2	63	«ТНС энерго», группа компаний	150 209,2	102 537,6	46,5	3 891,4
3	73	«Русэнергосбыт»	132 166,1	121 812,3	8,5	3 424,0
4	213	«Татэнергосбыт»	46 223,0	43 414,0	6,5	1 197,5
5	250	«Русэнергоресурс»	38 602,2	39 611,7	-2,5	1 000,1
6	256	«Самараэнерго»	38 126,8	40 197,3	-5,2	987,7
7	312	«Пермэнергосбыт»	31 943,5	29 730,4	7,4	827,6
8	315	«Челябэнергобыт»	31 793,3	29 010,5	9,6	823,7
9	318	«Энергосбытовая компания «Восток»	31 675,5	30 697,8	3,2	820,6
10	356	«Новосибирскэнергобыт»	27 154,9	24 621,2	10,3	703,5

Источник: RAEX («Эксперт РА»)



**Таблица 13. Топ-10 компаний в области инжиниринга и промышленно-инфраструктурного строительства по объему реализации**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	53	«Стройгазмонтаж»	176 147,6	188 109,4	-6,4	4 563,4
2	62	«Мостотрест»	150 531,0	116 714,0	29,0	3 899,8
3	95	«Стройгазконсалтинг»	109 180,3	203 872,5	-46,4	2 828,5
4	101	«Стройтрансгаз» (ЗАО)	102 678,1	57 843,9	77,5	2 660,1
5	122	«Мосинжпроект»	84 444,3	82 609,0	2,2	2 187,7
6	166	«Атомэнергопроект»	60 309,9	38 519,4	56,6	1 562,4
7	168	«Глобалстрой-Инжиниринг»	60 031,6	н. д.	н. д.	1 555,2
8	225	«Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергопроект»	43 000,3	37 518,4	14,6	1 114,0
9	229	«Атомстройэкспорт»	42 022,9	33 816,5	24,3	1 088,7
10	279	ВАД	34 492,7	29 141,0	18,4	893,6

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

**Таблица 14. Топ-10 компаний в области строительства по объему реализации**

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	113	ЛСР, группа	92 347,2	60 201,1	53,4	2 392,4
2	142	«Спецстройинжиниринг при Спецстрое России»	72 004,4	48 543,6	48,3	1 865,4
3	164	ПИК, группа компаний	61 260,0	62 543,0	-2,1	1 587,0
4	196	«Эталон», группа компаний	51 481,0	39 921,0	29,0	1 333,7
5	201	«Велесстрой»	50 335,0	33 222,9	51,5	1 304,0
6	202	«СУ-155»	50 319,8	57 599,0	-12,6	1 303,6
7	217	«Ренейссанс Констракшн»	45 640,5	32 210,8	41,7	1 182,4
8	221	«Гравитон», фирма	43 758,3	36 559,4	19,7	1 133,6
9	249	«Домостроительный комбинат №1»	38 814,8	39 929,2	-2,8	1 005,6
10	262	«Дон-Строй Инвест»	37 347,0	25 699,0	45,3	967,5

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

**Таблица 15. Топ-10 страховых компаний по объему реализации\***

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	68	«Росгосстрах», группа компаний	138 823,5	105 776,1	31,2	3 596,5
2	97	СОГАЗ, группа	107 641,0	82 103,1	31,1	2 788,6
3	137	«РЕСО-Гарантия»	73 812,4	65 650,7	12,4	1 912,2
4	152	«Ингосстрах»	68 312,0	72 357,0	-5,6	1 769,7
5	182	«Альфастрахование», группа	54 761,0	51 023,0	7,3	1 418,7
6	253	ВСК	38 239,0	38 164,8	0,2	990,6
7	280	«Согласие», страховая компания	34 359,7	38 393,5	-10,5	890,1

## Окончание таблицы 15

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
8	314	«Группа Ренессанс Страхование»	31 814,6	40 271,7	-21,0	824,2
9	422	«Альянс», страховая компания	21 978,2	31 975,2	-31,3	569,4
10	524	МАКС, страховая группа	17 523,5	15 920,0	10,1	454,0

\* Под термином «объем реализации» для страховых компаний понимается: при отчетности по МСФО – сумма подписанных страховых премий (за вычетом премий, переданных в перестрахование) и результата от инвестиционной деятельности (доходы за вычетом всех, кроме процентных, расходов); при отчетности РСБУ – сумма подписанных страховых премий (за вычетом премий, переданных в перестрахование) и результата от инвестиционной деятельности (доходы за вычетом расходов), без учета данных по ОМС.

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

## Таблица 16. Топ-10 компаний агропромышленного комплекса по объему реализации

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	98	«Содружество», группа компаний	105 284,4	70 950,4	48,4	2 727,6
2	136	«Мираторг», агропромышленный холдинг	74 058,0	53 646,0	38,0	1 918,6
3	170	«Русагро», группа компаний	59 112,2	36 489,8	62,0	1 531,4
4	259	«Маслоэкстракционный завод ЮГ Руси»	37 644,1	50 070,5	-24,8	975,2
5	276	«Продимекс-Холдинг»	35 201,2	21 890,1	60,8	911,9
6	298	«Приосколье»	32 635,0	27 079,5	20,5	845,5
7	360	КОМОС Групп	26 744,7	22 315,5	19,8	692,9
8	363	«Фирма «Агрокомплекс» имени Н. И. Ткачёва»	26 538,2	19 216,4	38,1	687,5
9	503	«Астон продукты питания и пищевые ингредиенты»	18 679,0	19 468,4	-4,1	483,9
10	514	«Птицефабрика «Северная»	17 934,3	12 612,1	42,2	464,6

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

## Таблица 17. Топ-10 компаний в области ИТ по объему реализации

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	90	«Национальная компьютерная корпорация» (ННК)	115 713,2	118 448,5	-2,3	2 997,8
2	126	ЛАНИТ, группа компаний	81 528,6	68 751,1	18,6	2 112,1
3	252	«Техносерв», группа компаний	38 265,9	34 035,2	12,4	991,3
4	275	Softline, группа компаний	35 339,4	27 477,0	28,6	915,5
5	331	ITG, группа компаний (Inline Technologies Group)	29 670,0	26 523,0	11,9	768,7
6	408	КРОК	23 077,3	23 538,2	-2,0	597,9
7	426	«Ай-Текс», группа компаний	21 762,0	20 706,0	5,1	563,8
8	475	САП СНГ	19 462,0	19 757,6	-1,5	504,2
9	541	«Астерос», группа компаний	17 056,0	16 721,6	2,0	441,9
10	563	«Компьюлинк», группа компаний	16 027,2	17 936,2	-10,6	415,2

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

## Таблица 18. Топ-10 сервисных компаний по объему реализации



№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Объем реализации в 2013 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2014 году, млн долларов
1	153	«Евразия», буровая компания	67 756,9	74 261,9	-8,8	1 755,4
2	263	«Чукотская горно-геологическая компания»	37 303,8	25 041,7	49,0	966,4
3	339	«Эриэлл Нефтегазсервис»	28 656,4	25 225,6	13,6	742,4
4	352	«Сибирская сервисная компания»	27 470,9	22 757,7	20,7	711,7
5	366	«Невский мазут»	26 346,9	15 200,2	73,3	682,6
6	412	«Технологическая компания Шлюмберже»	22 512,7	12 377,3	81,9	583,2
7	451	«ТНГ-Групп»	20 334,9	15 848,1	28,3	526,8
8	495	«Второе Краснодарское монтажное управление специализированное»	18 840,2	20 465,0	-7,9	488,1
9	558	«Самотлорнефтепромхим»	16 190,4	11 433,0	41,6	419,4
10	566	«Инвестгеосервис»	15 936,8	6 711,1	137,5	412,9

Источник: RAEX («Эксперт РА»)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ИНТЕРВЬЮ

**«ДЕФИЦИТ ЕМКОСТИ – ЭТО ПРОБЛЕМА ВСЕГО РОССИЙСКОГО КРУПНОГО КОРПОРАТИВНОГО БИЗНЕСА»****Интервью с Кириллом Якимишеном, вице-президентом компании РОСГОССТРАХ**

**– Кирилл Григорьевич, какие, на ваш взгляд, основные тенденции наблюдаются сейчас в секторе корпоративного страхования? Что влияет на спрос сильнее: внешние политические факторы, общий экономический кризис или противоречия самого страхового рынка?**

– Несомненно, для корпоративного страхования очень важны все процессы, которые идут в экономике, – на нас они отражаются напрямую. Мы сразу замечаем все изменения в производстве, в тех или иных отраслях промышленности, ощущаем проблемы, возникающие в сельском хозяйстве. Мы видим, как разнонаправленно они влияют на экономику: где реально происходит импортозамещение, растет производство, появляются хорошие перспективы и для корпоративного страхования. Мы видим, что у нас в последнее время увеличивается ряд сегментов рынка. Скажем, сейчас активно платят страховую премию предприятия агропромышленного комплекса и, в первую очередь, животноводства. Много заявок на страхование поступает от предприятий военно-промышленного комплекса.

**– Отечественные нефтяной и газовый секторы в условиях санкций пытаются по мере сил переориентировать бизнес с западного направления на восточное. Ищут на азиатских рынках кредитные возможности. А страховщики?**

– Мы уже достаточно давно пытаемся искать альтернативные рынки перестрахования: в Китае, Индии, в некоторых арабских странах. Но эти рынки традиционно славятся вязкостью, не очень быстрым принятием решений. Кое-что в этом смысле у нас получается, и мы надеемся, в первую очередь, на китайские емкости, они большие по своему финансовому потенциалу, но быстро переориентироваться на Восток не получится.

**– Дефицит емкости – это проблема только вашей компании или всего корпоративного сегмента страхования?**

– Это проблема всего российского крупного корпоративного бизнеса. Ни один крупный страховой контракт сейчас невозможно всерьез рассматривать без зарубежного перестрахования.

**– Интересны ли вам в столь непростых условиях крупные риски? Снижается ли конкуренция в этом сегменте?**

– В отсутствие крупных перестраховочных емкостей у страховщиков остаются два пути. Первый – наращивать собственные финансовые мощности и увеличивать собственное удержание. Но, по моим ощущениям, сегодня никто увеличить свои финансовые мощности не сможет. Да и мы не будем существенно увеличивать собственное удержание – может быть, процентов на 20–30.

А второй путь, по большому счету, к классическому страхованию имеет мало отношения. Это плохой путь – брать большие риски, не перестраховывая, тихо сидеть на них и надеяться, что ничего не случится. Никто же не может заставить страховщика предъявить перестраховочные слипы. Понятно, что это путь короткий – до первого крупного страхового события. Потому что без перестрахования такие события делают банкротом практически любого российского страховщика. Тот, кто пришел на страховой рынок надолго, кто думает о будущем, такой путь выбрать не может.





А конкуренция сохраняется. В сегменте крупных рисков она и раньше была в основном по наличию перестраховочных емкостей, особенно в части облигаторных договоров. Преимущество имел тот, у кого эта емкость была выше, облигатор дешевле, кто имел какие-то дополнительные покрытия (а именно: брал риски, связанные с перерывом производства, поломкой машин). Сегодня в какой-то степени эта ситуация меняется – с учетом влияния санкций. Но все равно важна способность предоставить клиенту перестраховочную защиту, и те предприятия, которые далеки от зоны влияния санкций, могут рассчитывать на большие емкости.

Так что крупные риски нам по-прежнему интересны, и они остаются, наверное, самым привлекательным сегментом с точки зрения страхования. Мы буквально недавно провели совещание по финансовым итогам, смотрели, как выглядит наш портфель имущества юридических лиц, разбирали его по сегментам. И констатировали, что самым интересным остается сегмент, в котором находятся объекты стоимостью свыше 500 млн рублей.

**– По вашим наблюдениям, выдерживает ли удары кризиса, неблагоприятных процентных ставок по кредитам и колебания курса валют сегмент малого и среднего бизнеса (МСБ)? Остается ли он для РОСГОССТРАХа одним из целевых в новых экономических условиях?**

– Мы довольно давно подготовили коробочный продукт страхования имущества для МСБ и индивидуальных предпринимателей. Продукт этот рентабельный и достаточно востребованный, и в кризис интерес к нему в какой-то степени даже растет. Представители малого бизнеса понимают, что сегодня их потери из-за пожара могут обернуться полным крахом и катастрофой, взять деньги на восстановление будет неоткуда, кредиты стали менее доступны. И поэтому они стараются сделать так, чтобы их бизнес, их имущество были защищены страховкой. На страхование деньги найти проще, чем на восстановление.

**– Что происходит в страховании грузов? Мнения экспертов противоположны: кто-то считает этот классический вид устойчивым в условиях кризиса, кто-то, наоборот, полагает, что снижение объемов грузоперевозок и, соответственно, их страхования – первый сигнал кризиса. Какого мнения придерживаетесь вы и как будете адаптировать работу компании по страхованию грузов в новых условиях?**

– Приблизительно со второй половины 2013 года началось сокращение объема страхуемых грузоперевозок. Поскольку страхование грузов является высокорентабельным видом, усилилась конкурентная борьба в этом сегменте. Одновременно возросли требования клиентов, которые при минимальных затратах стремятся получить максимально возможное страховое покрытие. Следствием ужесточения конкуренции стало значительное снижение ставок страховой премии.

Мы в такой ситуации решили развивать бизнес по страхованию грузов во всех регионах присутствия нашей компании. Это дает значительные возможности для привлечения новых клиентов. Сегодня соответствующие планы работы имеются в каждом филиале. И если в 2013 году основные сборы по страхованию грузов приходились на договоры, заключаемые через Центральный офис в Москве, то с 2014 года доля договоров, заключаемых через филиалы, стала расти и в настоящий момент достигла 42%.

**– РОСГОССТРАХ – один из серьезных отечественных авиационных страховщиков. Как влияет на политику вашей компании современное состояние российской авиации?**

– Наша компания является одним из лидеров рынка авиационного страхования. Надо отметить, что в связи с объективными экономическими трудностями в авиационной отрасли, в том числе в связи с санкционным режимом, многие страховщики существенно ограничили свое присутствие в этом сегменте рынка или вообще отказались от этого вида. Но мы уверены, что усилия руководства страны и господдержка авиастроителей приведут к росту как рынка авиастроения страны, так и рынка авиационного страхования. Поэтому уходить мы не собираемся, продолжаем работать, делая ставку на взвешенный и разумный андеррайтинг и сбалансированный страховой портфель.

**– Считается, что в кризис предприятия первым делом начинают резать «социалку». Вы это уже заметили? Есть ли негативные тенденции в продажах корпоративного ДМС?**



— Я каждый понедельник получаю срез различных конкурсов, которые устраивают как коммерческие компании, так и различные организации, которым закон предписывает проводить все закупки на конкурсной основе. Приблизительно половина всех конкурсов — это ДМС. Количество предприятий, которые продолжают предлагать свои работникам «социальный пакет», практически не изменилось с докризисных времен. Другое дело, что предприятия и организации стали жестче экономить деньги, бюджеты, выделяемые на ДМС. Грубо говоря, все хотят иметь ту же услугу для той же категории персонала, но за меньшие деньги.

Это оборачивается тем, что из «совестливых» страховщиков клиенты, а тем более давние клиенты, буквально выдавливают нужные им условия, либо же предприятия идут в такие страховые компании, которые премию-то возьмут, а потом расплачиваться с медучреждениями перестанут. Пожалуй, именно в сегменте ДМС ярче всего заметна такая тенденция: появляются компании, которым любой ценой надо срочно закрыть кассовый разрыв, и ради этого они берутся за то, чего делать не умеют или заведомо не хотят.

Общая тенденция такова: количество застрахованных по ДМС не меняется, а премия за каждого застрахованного точно уменьшилась. А такая недоплата премии напрямую может повлиять на убыточность этого вида и на качество оказываемой услуги.

В такой ситуации для нас каждый конкурс по ДМС — это двойной подвиг: подвиг продавца, настроенного на заключение контракта, и подвиг андеррайтера, который настаивает на том, что продавать надо по нашей цене, а не любой ценой. Главный девиз в этом сегменте, как, наверное, и в целом для всего рынка корпоративного страхования сегодня, — прийти к справедливой цене, которая будет адекватна качественной предоставляемой услуге.

**— Развивается ли спрос российских клиентов на относительно новые для нашей страны виды покрытия, такие как, например, страхование от перерывов в производстве, страхование ответственности менеджмента?**

— По нашим наблюдениям, принципиально этот спрос не изменился. Он существует на предприятиях с высокой культурой страхования и риск-менеджерами высокой квалификации.

Количество таких предприятий год от года потихоньку растет, профессия риск-менеджера становится для нас понятной, мы с ними постоянно общаемся. И можно говорить об определенных кадровых перетоках: ряд наших сотрудников — это бывшие риск-менеджеры, и, наоборот, некоторые наши сотрудники, которые неплохо проявляли себя в корпоративном страховании, уходят на позиции риск-менеджеров крупных компаний. И это в какой-то степени влияет на процессы в корпоративном страховании. Да, у страховщиков и риск-менеджеров предприятий разные задачи, но они говорят на одном языке, общаются в одной плоскости, ведут профессиональный, аргументированный спор по расчетам.

Это способствует становлению более цивилизованных принципов ведения бизнеса, укреплению страховой культуры, в том числе и пока незначительному, но все же росту в страховании таких тонких рисков, как перерывы в производстве или ответственность персонала. Но пока это не самостоятельные виды, это всегда приложение к какому-то крупному имущественному контракту.

**— Раз уж мы заговорили о страховой культуре бизнеса, как, на ваш взгляд, на страховании отражаются действия государства, особенно в кризис?**

— Сейчас уже можно точно говорить, что отношение государства к страхованию меняется к лучшему. В подавляющем большинстве госзаказов, контрактов, в рамках которых государство заказывает постройку самолетов, кораблей, какой-то другой техники, дорог, в строительстве страхование присутствует как важный и неотъемлемый элемент. Государство ищет варианты защиты своих вложений. И это стимулирует предприятия обращаться к страховщикам — необходимость страховать предусмотрена условиями многих госконтрактов.

**— Как в таких условиях вы оцениваете результаты работы корпоративного блока РОСГОССТРАХа за 2014 год и первое полугодие 2015-го? Как оцениваете свою позицию на рынке и состояние своего портфеля?**



– Мы остаемся одним из лидеров корпоративного страхования. По доле на рынке без автострахования и личных видов страхования мы занимаем второе место, наши сильные позиции – это огневое страхование юридических лиц, сельскохозяйственное страхование, морское и авиационное страхование, страхование грузов. На рынке ОСОПО по количеству заключенных договоров за 2014 год мы занимаем первое место. Впрочем, места на рынке в существующих экономических реалиях не имеют существенного значения. Важно обеспечивать необходимую, может, даже минимальную рентабельность, которая давала бы возможность развития страхового портфеля. Нам это удастся.

Планы на 2015 год в этом смысле не являются революционными. Наша задача и миссия на рынке – сохранить все наработанные позиции по клиентам, видам и продуктам, в полной мере реализовав конкретные преимущества РОСГОССТРАХа как старейшей и финансово-устойчивой российской компании с самой большой сетью офисов и представителей.

**– Как сегодня предприятиям выбрать надежного страховщика, который не исчезнет, не будет прятаться, сможет полностью выплатить возмещение?**

– Во-первых, смотреть на опыт работы. Думаю, что минимум – десять лет пребывания на рынке корпоративного страхования. Это объем компании. Далекое не все мелкие региональные компании, даже качественно работавшие на своем рынке, сейчас устойчиво себя чувствуют. И если бы мне пришлось проводить отбор из нескольких претендентов, я бы выбирал цену где-то из середины, а не брал самую нижнюю. Нижняя цена сегодня говорит лишь о том, что компании нужно во что бы то ни стало получить этот контракт, эту премию, а там будь что будет.

**«БЕНЕФИЦИАРЫ КРИЗИСА – ЭКСПОРТЕРЫ»****Интервью с Александром Мещеряковым, заместителем руководителя корпоративного блока, управляющим директором по международному, документарному и транзакционному бизнесу Промсвязьбанка**

**– Одно из самых заметных внешних проявлений нынешнего кризиса – девальвация рубля. В прошлые кризисы мы видели, что снижение курса национальной валюты оказывает стимулирующее влияние на так называемый реальный сектор экономики. По вашим наблюдениям, так ли обстоят дела теперь?**

– Сейчас курс рубля практически копирует движение нефти Brent, Россия слишком зависит от сырьевых товаров. Единственный вариант стать менее зависимыми от моментальной цены нефтяного сырья – диверсифицировать собственную экономику, увеличить долю несырьевого производства, экспорта и пытаться проводить импортозамещение.

В России многое для этого есть – доступ к ресурсам, квалифицированная и недорогая рабочая сила, в целом неплохая транспортная инфраструктура и большой внутренний рынок сбыта. Размещать производство в России экономически выгодно. Но из-за резко обострившейся в последние полтора года политической ситуации и макроэкономических рисков заниматься размещением новых производств сейчас никто не готов. Приходится констатировать, что, несмотря на потенциальную экономическую выгоду, ждать, что инвестиции в новые производства станут сильным драйвером для роста экономики, пока не приходится.

**– А наращивание экспорта средне- и высокотехнологичной продукции таким драйвером стать может?**

– В текущих условиях лучше всех себя чувствуют компании машиностроительного сектора: игроки с максимально высокой стоимостью, произведенной в России, и минимумом импортных комплектующих. Они используют местные сырье, энергию, перевозки, рабочую силу, а продают товары за доллары дальнему зарубежью – их маржа заметно возросла.

Долгое время рубль был сильно переоценен из-за высоких цен на нефть. Традиционно российские машиностроители находились в нише между европейскими, американскими или японскими, с одной стороны, и китайскими производителями, с другой стороны. Понятно, что у европейцев были более высокие цена и качество, при этом их оборудование обладало дополнительным функционалом, который, пусть и не является необходимым, но становится приятным дополнением. Наши игроки не отвечали европейским стандартам, однако по ценовой линейке к ним приближались. Китайская продукция оставалась самой дешевой, хотя зачастую в ущерб качеству.

Теперь же цены отечественных компаний сравнимы с китайскими. При этом российская продукция сохраняет имидж надежной и довольно качественной. Пробыться с ней в США и Европу, конечно, удастся единицам, поэтому работают российские экспортеры в основном с рынками третьих стран: СНГ, Азией, Латинской Америкой, Ближним Востоком и Северной Африкой.

**– Как быстро и при каких условиях это может привести к заметному росту экспорта продукции нашей промышленности?**

– Большинство российских компаний уже начали уделять восточному направлению больше внимания, однако на количество сделок это пока повлияло не очень сильно. До сих пор с регионом сотрудничали наши импортеры, а сейчас на него посмотрели и экспортеры.



Традиционно Россия ориентируется на Китай как на потребителя отечественных сырьевых товаров, поэтому за последние 10–15 лет весь экспорт в этом направлении в основном состоял из нефти, газа, угля, руды и металлов. В случае с потребительскими товарами Китай практически ни в чем не нуждается и способен произвести все необходимое самостоятельно, да еще и нам поставить. И конкурировать в этом отношении по цене с ними бесперспективно, даже при очень низком курсе рубля. При этом для российских нишевых продуктов – пива, меда, шоколада – место найдется всегда и почти в любой стране. Но для Поднебесной это будет экзотика в виде одного-двух мест на полках местных супермаркетов, в больших объемах поставлять туда будет невероятно тяжело.

Тем не менее экспорт в азиатские страны остается хорошей идеей. Вопрос в том, что на многих рынках существуют барьеры, связанные с санэпидемиологическим контролем, сертификацией и допуском. Российским производителям необходимо соответствовать этим критериям, что сделать мелким игрокам трудно и не всегда рентабельно. Безусловно, нужна большая поддержка со стороны российского государства.

**– Господдержка – это, безусловно, важно. Но без усилий со стороны самого бизнеса прорыв вряд ли случится...**

– За рубежом бизнес сталкивается с множеством проблем. Во-первых, надо знакомиться с разными контрагентами и доказывать им свою конкурентоспособность, подтверждать качество продукции. Во-вторых, приходится конкурировать с другими странами, пытаться закрепиться на рынке и стать его регулярным поставщиком. Третий вопрос – это качество и сервисное обслуживание. Если ты поставляешь какую-то долгоиграющую продукцию – то же оборудование, – то нужно обеспечить надлежащий сервис. Зачастую это не так просто, и с небольшими поставками открывать локальный центр по ремонту и обслуживанию нерентабельно. В-четвертых, локальные игроки часто привыкают к льготным условиям отсрочки в оплате от поставщиков.

Мы готовы помогать нашим клиентам в вопросах финансирования зарубежных покупателей и закрытия рисков неисполнения обязательств с обеих сторон. Для этой цели мы предлагаем целый комплекс документных инструментов, таких как аккредитивы и гарантии.

**«СИСТЕМУ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИОННЫХ ФОНДОВ НЕОБХОДИМО ДОСТРАИВАТЬ, И КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ, КАК НАМ ВИДИТСЯ, ЗАЛОЖЕН»****Интервью с Натальей Чуйковой и Оксаной Власьевой, вице-президентами ОАО «НПФ электроэнергетики»**

– Одна из остроактуальных и одновременно вечных тем – нехватка в российской экономике «длинных» денег. Насколько последние изменения в нормативной базе относительно направлений инвестирования НПФ находятся в русле решения этой проблемы? В какой мере ожидания здесь соответствуют уже имеющейся или предполагаемой ситуации? Нуждается ли нормативная база в связи с этим в дальнейшем улучшении, и если да, то в каком именно?

Наталья Чуйкова:

– Основным источником «длинных» денег действительно должны являться НПФ и ВЭБ. На текущий момент объем рынка пенсионных накоплений составляет 3,6 трлн рублей, из них на долю НПФ приходится порядка 1,7 трлн рублей. Для экономики это те самые недостающие средства. Однако даже с учетом недавних законодательных изменений эти деньги нельзя назвать действительно «длинными».



На сегодняшний день законодателями предполагается внесение ряда изменений в нормативные акты, регулирующие деятельность НПФ. В частности, данные изменения позволят отойти от тенденций крайне ограниченной годовой стратегии инвестирования, не приемлющей отрицательный финансовый результат в рамках отдельно взятого финансового года, а также от борьбы фондов в гонке за привлечение новых застрахованных лиц. Речь идет о введении правил перехода застрахованного лица из одного НПФ в другой. Теперь смена страховщика без потери инвестиционного дохода возможна не чаще чем раз в пять лет. Этот фактор позволяет нам ожидать дальнейшего планомерного роста рынка НПФ, ведь стабильность клиентской базы как минимум на протяжении пяти лет позволит фондам сосредоточиться на своей

основной деятельности – инвестициях и выплате пенсий, а не на наращивании объемов заключения новых договоров. С точки зрения эффективности инвестиционной деятельности таких инвесторов, как пенсионные фонды, финансовый результат целесообразно оценивать по итогам пяти-десяти лет, а не ежегодно. Конечно, систему негосударственных пенсионных фондов необходимо достраивать, но краеугольный камень, как нам видится, заложен. Логика инвестирования меняется в правильную сторону, но этого все же пока недостаточно.

В странах с развитой экономикой пенсионные фонды осуществляют долгосрочное и эффективное инвестирование в строительство, транспорт и другие отрасли. При поддержке государства, сохранившего накопительный компонент пенсионной системы, пенсионные накопления в нашей стране также получили возможность работать как полноценный инвестиционный ресурс. Инвестиции средств пенсионных накоплений в НПФ, сделанные в реальный российский сектор, позволят развить экономику нашей страны и получить результат для будущих пенсионеров. Вложения через ВЭБ, к сожалению, сужены наиболее консервативными инструментами и потому не позволяют участвовать в росте экономики страны.



Если отдельно рассматривать инвестиционную деятельность НПФ, ключевая задача пенсионного фонда — обеспечение непрерывного роста пенсионных накоплений для сохранения их стоимости в будущем до того момента, когда наши клиенты достигнут пенсионного возраста и воспользуются правом на получение негосударственных пенсионных выплат. В связи с этим фонд как участник рынка коллективных инвестиций обязан, в первую очередь, выработать инвестиционную стратегию, сочетающую оптимальное соотношение доходности и уровня принимаемого риска. Выполняя одну из ключевых задач, негосударственные пенсионные фонды также активно формируют рынок долгосрочного капитала, что крайне положительно отражается на развитии экономики страны. Непредвзятый взгляд и поиск наиболее эффективных решений при инвестировании средств — главная отличительная черта независимых участников фондового рынка. Так, последние несколько лет наблюдалось смещение привлекательности инвестирования в банковские инструменты по ставкам и по условиям инструмента. С учетом специфики деятельности НПФ и их ключевых задач, именно депозиты представляли собой самый выгодный и неволатильный инструмент при формировании инвестиционных портфелей фондов, который позволил, например, в 2014 году многим фондам остаться в положительной зоне по доходности. Текущие высокие ставки на рынке корпоративного заимствования сузили в этом году объем новых предложений, корпоративных выпусков сейчас не очень много. Но прогнозы Минэкономразвития и ЦБ оптимистичны в отношении индекса потребительских цен, одного из финансовых индикаторов страны. Оптимизм министерств позволяет надеяться крупным и качественным заемщикам на снижение ставок привлечения и занимать выжидательную позицию, придерживаясь выхода на публичный долговой рынок.

В условиях непрекращающейся высокой волатильности фондовых рынков до сих пор сохраняется тенденция высокой привлекательности банковских инструментов. Однако с 1 июля 2015 года действуют новые требования к составу и структуре инвестиционного портфеля по пенсионным накоплениям, исходя из которых фонды сегодня вынуждены снижать долю депозитов в портфеле, теряя «тихую банковскую гавань» в случае повторения кризисов в будущем.

Кроме того, на сегодняшний день активно обсуждается снятие ограничений по максимальной доле инфраструктурных облигаций в портфеле фондов. Это связано с тем, что инвестирование в долгосрочные инфраструктурные проекты — это возможность для НПФ не только сохранить пенсионные накопления от инфляции, но и вложиться в низковолатильные и низкорисковые инструменты с дополнительной пользой для государства. Расширение инвестиций НПФ в сторону построения качественной инфраструктуры соответствует мировым практикам. В развитых странах мира НПФ все чаще становятся основными инвесторами долгосрочных инфраструктурных проектов.

Среди прочих изменений в законодательной базе обсуждается введение квот на покупку НПФ бумаг госкорпораций. Что это значит? С одной стороны, выход на рынок бумаг госкорпораций — это, в первую очередь, повышение конкуренции среди самих корпораций. Для НПФ покупка госбумаг — это возможность расширения инвестиционного портфеля, выбора инструментов инвестирования. В то же время введение квот на покупку НПФ бумаг госкорпораций выглядит нелогичным: обязательная покупка какой-либо бумаги без учета ее фактической оценки снижает эффективность вложений, противоречит логике инвестирования и не способствует развитию рынка ценных бумаг, ибо «убивает» здоровую конкуренцию. Ведь при выборе инструмента инвестирования первостепенным является соотношение доходности и уровня принимаемого риска. Как НПФ мы готовы покупать госбумаги, имея при этом возможность самостоятельно выбирать эмитента, исходя из оценки эффективности вложений, а не наложенных требований.

**— Можете ли вы поделиться опытом инвестирования вашего фонда в реальный сектор, в инфраструктурные проекты?**

Наталья Чуйкова:

— Совсем недавно, в июле 2015 года, наш Фонд принял участие в финансировании строительства скоростной дороги Москва — Санкт-Петербург. Наряду с тремя другими крупными НПФ мы инвестировали во второй рублевый выпуск (ДС-2-об) инфраструктурных облигаций для ООО «Магистраль двух столиц». В итоге 5,5 млрд рублей пенсионных накоплений четырех НПФ будут направлены на финансирование строительства участка платной скоростной дороги М11 «Москва — Санкт-Петербург». Инфраструктурные облигации обеспе-

чивают гарантированную доходность, как правило, выше инфляции. К сожалению, в периоды гиперинфляции, которые переживала наша страна, сохранить покупательскую способность активов практически невозможно. Здоровье экономики страны – главнейший залог успеха любой накопительной системы.

Зачастую под названием инфраструктурных облигаций предлагаются бумаги холдинговой компании, не связанные с каким-то конкретным проектом. Проектов с действительно качественно прописанной экономикой пока немного. «Магистраль двух столиц» – это, скорее, исключение. Участие в проекте по строительству автомагистрали Москва – Санкт-Петербург – это возможность диверсифицировать наш инвестиционный портфель за счет вложения в качественный проект, который предлагает привлекательный уровень доходности, что соответствует интересам наших клиентов.

До участия в столь крупном проекте мы инвестировали в облигации компаний, занимающихся твердыми бытовыми отходами. Потенциально нам интересны машиностроение, может быть, горнодобывающая отрасль, выборочно – качественные девелоперские проекты. Причем речь может идти как об облигациях, так и об участии в капитале.

Хочется особо подчеркнуть, что, благодаря сохранению накопительного компонента пенсии, средства НПФ могут и должны стать важнейшим источником финансирования долгосрочных инвестиционных проектов.

**– Можно ли считать нынешнюю (вторую) пенсионную реформу в целом завершённой? Каким вам видится оптимальное развитие пенсионной системы с учетом интересов самих будущих пенсионеров, НПФ, государства в связи с социально-экономической и демографической ситуацией?**

Оксана Власьева:

– На текущий момент говорить о завершении пенсионной реформы рано. Мы можем лишь подвести итоги, и то предварительные, некоторых этапов происходящих в пенсионной отрасли изменений. Конечно, одно из главных решений – сохранение накопительного элемента пенсионной системы. Это верно не только с точки зрения изначальной логики пенсионной реформы, которая началась еще в 2002 году. В первую очередь, это важно для тех людей, которые выбрали накопительную систему и на протяжении более десяти лет активно формируют свои пенсионные накопления. Свыше 28 млн россиян уже распорядились своими пенсионными накоплениями, став клиентами частных НПФ и управляющих компаний.

Вспомним, как начинали строить российскую пенсионную систему. За основу была взята шведская модель – одна из передовых, построенная по смешанному принципу и состоящая из трех частей: условно-накопительной (распределительной), накопительной и гарантированной (базовой пенсии). В Швеции особо широкое распространение получили негосударственное пенсионное обеспечение и добровольные индивидуальные накопительные пенсионные схемы. По мнению экспертов, архитектура нашей пенсионной системы была создана в логике лучших мировых практик. И конечно, сегодня она требует соответствующего развития в сторону трехуровневой пенсионной модели. Пока в нашей стране не будет оптимального сочетания государственной, корпоративной и частной пенсий, люди не будут жить на заслуженном отдыхе в достатке, как живут, например, европейские пенсионеры – довольные и счастливые, путешествующие по миру.

Прогноз экспертов по развитию демографической ситуации, конечно, не радужный – к 2020 году количество работающих и пенсионеров в нашей стране сравняется, а после число пенсионеров будет только возрастать. Соответственно, будет расти и давление на бюджет ПФР. Чтобы достичь баланса, необходимо не только активное развитие обязательных и индивидуальных накоплений, но и в целом принятие системных мер, в том числе постепенное увеличение пенсионного возраста в отношении сегодняшней молодежи, реформирование системы досрочных пенсий и прочее. Мы сможем достичь баланса пенсионной системы тогда, когда будет обеспечено сочетание трех факторов: бизнес будет активнее внедрять корпоративное пенсионное обеспечение для своих сотрудников; благодаря расширению инвестиционных возможностей для НПФ эффективнее будет работать обязательный накопительный компонент; и, конечно, необходима кампания по стимулированию граждан к самостоятельным накоплениям на пенсию в рамках индивидуальных пенсионных программ, которые предлагают НПФ.





Возвращаясь к теме накопительного компонента: сегодня пенсионные накопления – это порядка 3 трлн рублей. С каждым годом их объем увеличивается, и это те самые «длинные» деньги, которые необходимы стране для реализации долгосрочных инфраструктурных проектов. Во всем мире пенсионные накопления будущих пенсионеров активно работают на экономику, а не лежат мертвым грузом. Благодаря текущим изменениям пенсионные накопления российских пенсионеров также начинают работать и инвестироваться в инфраструктуру. Таким образом, в плюсе и будущие пенсионеры, и НПФ, и государство.

Отдельно стоит отметить изменения, связанные с надежностью системы частных НПФ. Обязательное акционирование фондов, усиление требований регулятора Банка России, создание системы гарантирования пенсионных накоплений – безусловные шаги к повышению доверия граждан к существующей пенсионной системе. Отрасль становится прозрачнее, средства граждан получили дополнительные гарантии со стороны государства. Все это в целом – однозначно положительные результаты продолжающейся пенсионной реформы.

**– Какие меры необходимо предпринять для создания в стране мощного сектора корпоративного пенсионного обеспечения?**

Оксана Власьева:

– Развитие системы корпоративных пенсий в нашей стране идет, к сожалению, лишь в отдельных отраслях экономики. На текущий момент средства в системе негосударственного пенсионного обеспечения (НПО) только приближаются к 1 трлн рублей. По сравнению с объемом пенсионных накоплений эта цифра, конечно, не только меньше, но и динамика ее роста существенно ниже.

Если обратиться к западной практике – Бельгии, Швейцарии, Великобритании, Голландии и др., то, в отличие от нашей страны, там корпоративному пенсионному обеспечению уделяется пристальное внимание. В частности, во многих странах государство обязывает работодателей внедрять корпоративные пенсионные программы. Их широкое распространение идет в том числе через отраслевые коллективные договоры, то есть через профсоюзы. Особый интерес для работников развитых стран представляют паритетные программы, в рамках которых человек получает возможность накопить значительные средства для выхода на пенсию посредством отчислений работодателя и своих собственных вложений.

Для появления у нас существенных сдвигов в данном направлении необходимо заинтересованное отношение к формированию корпоративных пенсионных систем трех сторон: государства, работодателей и профсоюзов. Конечно, государство со своей стороны частично уже сделало шаги в данном направлении, приняв ряд мер по совершенствованию налогообложения. В частности, осуществляя негосударственное пенсионное обеспечение сотрудников, предприятия, согласно закону, получили возможность, во-первых, относить пенсионные взносы в пользу своих сотрудников в размере до 12% от ФОТ на себестоимость, а во-вторых, взносы по договорам НПО не подлежат обложению страховыми взносами. Таким образом, компании могут увеличивать выплаты сотрудникам, не повышая при этом фонд оплаты труда и не увеличивая средний заработок работника. Однако в ситуации с налоговыми преференциями для бизнеса вопросов еще много. Взять хотя бы НДФЛ, который взимается с выплат пенсионерам по договорам НПО. По сути, на сегодняшний день государство рассматривает средства по НПО как доход, а ведь это, в первую очередь, социальная выплата.

В нашей стране корпоративное пенсионное обеспечение наиболее эффективно развивается в крупных промышленных холдингах. Как следствие, рост рынка НПФ замедлился, поскольку должен перейти на качественно новый уровень: от крупного бизнеса – к среднему и мелкому. Несмотря на преимущества от реализации программ в плане мотивации сотрудников, удержания высококвалифицированных специалистов, расширения социального пакета, для руководства большинства компаний это все-таки дополнительные расходы. Для того чтобы изменить их отношение, конечно, необходимо существенно расширить налоговые преференции.

**– Вступление граждан в программу государственного софинансирования пенсий завершено. Каковы, на ваш взгляд, ее итоги? Насколько полученный в ходе ее подготовки и проведения опыт может быть использован в дальнейшем?**



Оксана Власьева:

– В основу программы государственного софинансирования пенсии была заложена идея плавного перехода наших граждан на общемировые стандарты пенсионного обеспечения, а именно – сформировать в сознании человека важность и необходимость личных пенсионных накоплений. Такие программы определенно должны быть. Их реализация в том числе приближает нас к трехуровневой пенсионной модели. По результатам программы, ее участниками стали почти 16 млн человек. Если учесть, что экономически активное население страны составляет примерно 75 млн человек, то фактически каждый пятый задумывается о своей будущей пенсии, что является неплохим показателем. Конечно, судить об эффективности программы пока рано. Выводы можно будет сделать по тому, делал ли ее участник в течение десяти лет действия программы взносы, которые идут на будущую накопительную пенсию, и если да, то в каком объеме.

По сути, альтернативой государственной программе можно назвать паритетные корпоративные пенсионные программы, которые предлагают предприятиям НПФ. Исходя из опыта нашего фонда, руководство многих крупных компаний-клиентов стало включать паритетную программу в пакет корпоративного пенсионного обеспечения своих сотрудников. Условия подобных программ и объем софинансирования работодатель определяет самостоятельно: например, 5% от заработной платы ежемесячно вносит в пользу своей будущей пенсии работник, столько же добавляет предприятие. Роль НПФ в данном случае – в аккумуляции, эффективном инвестировании средств и хорошем уровне сервиса на этапе выплат пенсий. В целом растущий интерес к паритетным программам и предварительные итоги государственной программы софинансирования говорят о том, что в сознании наших людей уже начало формироваться правильное представление о необходимости дополнительных самостоятельных отчислений на свою будущую пенсию.

**«БОЛЬШЕ ВСЕГО КРИЗИС УДАРИЛ ПО БАНКОВСКОМУ СЕКТОРУ, СЕКТОРУ НЕДВИЖИМОСТИ И АВТОПРОМУ»**

**Интервью с Александром Заикиным и Екатериной Нудьга, председателями правления ООО «Аудит Картель»**



**– Проводя аудит самых разных компаний, вы можете наблюдать тенденции развития российской экономики в последнее время. Как вы охарактеризуете эти тенденции? В каких отраслях кризис проявился сильнее?**

– Развитие экономики в последний год столкнулось с рядом проблем. В частности, это сокращение инвестиционного и потребительского спроса, уменьшение активов и оборотных средств, ухудшение ситуации на рынках экспортируемых Россией товаров. Банки теряют ресурсную базу за счет уменьшения вкладов. При этом растущие ставки и снижение реальных доходов населения ведут к резкому снижению потребительского кредитования. В итоге население выплачивает банкам прежде взятые кредиты и проценты по ним, не замещая их новыми кредитами.

Снижение доходов от внешнеэкономической деятельности не перекрывается оптимизмом от перспектив импортозамещения.



Но, как сказал Ф. Ницше, то, что не убивает нас, делает нас сильнее. Санкции, падение цен на нефть, ослабление рубля – у всего этого есть обратная сторона. Санкции освободили для отечественных производителей товарные ниши, которые занимал импорт. Правда, это лишь потенциальная возможность. При отсутствии инвестиций ожидать бурного развития промышленности и сельского хозяйства не стоит. Дешевая нефть заставила думать о развитии реального сектора, диверсификации экономики и осознать, что в условиях глобализации экономических и политических процессов выживают и побеждают только конкурентоспособные участники. Ослабевший рубль сделал нашу продукцию более конкурентоспособной. Основой конкурентоспособного роста и развития должны стать инновации – настало время теоретические изыскания трансформировать в практическую плоскость. Не стоит терять времени, такими возможностями нужно

уметь быстро и грамотно воспользоваться.

Сильнее всего кризис ударил по банковскому сектору, сектору недвижимости, автомобильному. Также сильно пострадала сфера рекламы. Менее всего ощутим кризис в торговле, нефтегазовом секторе и сфере информационных технологий.

**– По вашему мнению, какие аудиторские и консалтинговые услуги и виды работ стали наиболее востребованными при нынешних условиях? Каковы перспективы дальнейшего развития спроса со стороны клиентов?**

– Спрос на аудиторские услуги не изменился. Наоборот, даже повысился. Аудит является обязательной процедурой. Поэтому даже в период кризиса компании не смогут от него отказаться. Что касается инициативного аудита, или аудита по заданию, то тут спрос тоже вырос. В период увольнений, смены материально ответственных лиц, руководства, сокращения расходов и других факторов проведение аудиторской проверки является способом, позволяющим сэкономить в дальнейшем. Заранее выявив все недостатки бизнеса, все слабые места, можно предотвратить дальнейшие потери.



В настоящее время одними из наиболее востребованных услуг аудиторских компаний являются консалтинг и налоговый аудит. Консалтинг позволяет создать для бизнеса прочную информационную основу для укрепления позиций на рынке. Например, все чаще стали заказывать налоговый консалтинг. Российское законодательство обширно, содержит массу противоречий, ежемесячно претерпевает множество изменений и зачастую не дает однозначных ответов на вопросы. Посредством экспертно-аналитической работы налоговые и финансовые специалисты аудиторских компаний могут дать разъяснения по любым вопросам российского законодательства.

Проверка налоговой отчетности проводится аналогично камеральной проверке. Выявляются все нарушения в организации, а также предпосылки к камеральной проверке.

Своевременно оказанная аудиторская услуга позволяет найти и исправить слабые места в компании, а в случае крайней необходимости дает время для подготовки к судебным разбирательствам.

**– Рост курса валют резко увеличил рублевую оценку обязательств и расходы по курсовым разницам у компаний с большими валютными займами, участников экспортно-импортных операций, держателей акций и т. д. Каким образом подобные экономические факторы повлияли на объем аудиторских процедур при аудите и подготовке отчетности 2014 года, на корректировку учетных политик?**

– Для многих компаний результаты их финансовой отчетности за 2014 год оказались неожиданными. Рост курса валют сильно повлиял на показатели организаций. Повысились риски у держателей ценных бумаг, заемщиков валютных средств (кредитов и займов). Это способствовало росту спроса на аудиторские услуги, но финансовые возможности клиентов не позволяли устанавливать адекватные тарифы за услуги. Более того, в условиях кризиса сложилась ситуация, когда аудиторы обязаны были констатировать несоблюдение непрерывности деятельности у большинства своих клиентов. МСФО обязывает вносить соответствующие корректировки в учетную политику при резком колебании курсов валют, при высокой инфляции, чтобы в финансовой отчетности было отражено реальное положение дел.

Были корректировки учетной политики в бюджетном секторе, страховых компаниях. Необходимо было учесть новый отраслевой план счетов и внутренний контроль на предприятии для достижения необходимого качества работы.

**– Приводят ли к росту спроса на услуги в области МСФО требования о необходимости составления промежуточной отчетности и ее аудита, а также контроль качества отчетности эмитентов со стороны ЦБ? Каким образом действует этот механизм? Приведите, пожалуйста, пример.**

– В рамках Федерального закона от 5 мая 2014 года № 111-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности» многие компании обязаны будут готовить отчетность по МСФО и проводить ее аудит. Настоящий федеральный закон распространяется на кредитные организации, страховые, УК инвестиционных фондов, ПИФ и НПФ, клиринговые организации, ФГУП, АО, акции которых находятся в федеральной собственности и перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации. Указанные организации ранее не вели учет по МСФО, и спрос на данную услугу резко возрос. Отчетность необходимо составлять уже за 2015 год. Так что многие крупные организации начали готовиться к переходу на МСФО уже с конца 2014 года.

Переход на МСФО повышает ценность аудита для пользователей, развивает потребности клиентов и усиливает оказываемые услуги. На рынке аудиторских услуг не так много международных специалистов. В совокупности все описанные выше факторы дают основания прогнозировать рост спроса на отчетность по МСФО.

**– Какие компании и организации, согласно требованиям закона о необходимости подготовки отчетности по МСФО, стали новыми потребителями этих услуг? Каковы перспективы развития сегмента МСФО в России, в том числе из-за санкций в отношении крупного российского бизнеса, закрытия западного рынка капитала?**

– Данный вопрос по своему содержанию схож с предыдущим вопросом, в силу чего не будем повторяться. Свой ответ я дополню следующим. Все те нормативно-правовые акты, которые приняты в области регулирования бухгалтерского учета и финансовой отчетности в России, в качестве вектора обозначили МСФО. Учет и отчетность с учетом требований МСФО будут расширяться и дальше, но процесс этот длительный, и



более того, мы полагаем, что МСФО – не панацея от всех проблем (примеров тому много). Каждая страна имеет свои отличительные особенности, что подлежит учету в национальных стандартах учета и отчетности, и в этом направлении (разработка отраслевых стандартов в соответствии с требованиями Ф3-402 «О бухгалтерском учете») необходимо активизировать основные усилия.

**– Какое влияние на рынок аудита и консалтинга могут оказать государственные меры по развитию национальной системы управления проектами, связанные с лишением права обслуживать организации с госучастием, Центробанк, органы власти и федеральные министерства тех фирм, которые представляют страны, запустившие в отношении России санкции?**

– Мы полагаем, что такие меры должны только активизировать деятельность национального рынка аудиторских услуг в силу того, что он располагает наиболее емким (по качественным параметрам) интеллектуальным потенциалом и человеческим капиталом сферы финансового контроля, оставаясь при этом независимым.

**– Сегодня предприниматели обязаны уведомлять налоговые органы об участии в иностранных компаниях – Налоговый кодекс РФ дополнен новой главой, предусматривающей создание механизма налогообложения прибыли офшорных компаний. Законом предусмотрены понятия «контролируемая иностранная компания» и «контролирующее лицо», а также обязанность для контролирующих лиц направлять в налоговый орган уведомление о своем участии в иностранных организациях и о контролируемых ими иностранных компаниях. Каким образом это может спровоцировать спрос на консультации со стороны крупного и среднего бизнеса?**

– Число консультаций в связи с обязанностью уведомлять налоговые органы об участии в иностранных компаниях не возрастает. Определяя механизм налогообложения прибыли офшорных компаний, новый закон предписывает контролирующим лицам направлять в налоговые органы уведомления об участии в иностранных организациях, об их контроле, а также представлять налоговую декларацию с финансовой отчетностью контролируемой компании и аудиторским заключением, если в соответствии с законом страны контролируемой иностранной компании установлено обязательное проведение аудита этой финансовой отчетности. Такой аудит иностранные компании проводят самостоятельно.

**– Каковы основные изменения в законодательстве об аудиторской деятельности за последний год? Каким образом на рынок аудита повлияет укрупнение российских аудиторских саморегулируемых организаций?**

– Правительством РФ установлены правила признания на территории РФ международных стандартов аудита. Они распространяются на следующие документы, принимаемые Международной федерацией бухгалтеров:

- международные стандарты контроля качества;
- международные стандарты аудита финансовой информации;
- международные отчеты о практике аудита финансовой информации;
- международные стандарты заданий по проведению обзорных проверок и т. д.

Утвержден порядок предоставления информации о незаконной легализации.

Опубликован новый перечень случаев проведения обязательного аудита.

2 декабря 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 01.12.2014 № 403-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вносит существенные изменения в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности». Крайне важными для всех аудиторов и аудиторских организаций являются изменения, связанные с деятельностью СРО аудиторов, а именно увеличение с 1 января 2017 года минимальной численности членов СРО аудиторов с 500 до 2 000 аудиторских организаций, или с 700 до 10 000 аудиторов.

В связи с чем в ближайшее время многие аудиторы и аудиторские организации неизбежно вновь встанут перед выбором СРО аудиторов.

Работать с небольшим количеством крупных СРО и таким образом контролировать профессиональное сообщество государству удобнее.



Одна из основных функций СРО – контроль качества работы ее членов. В нашем случае создана система, при которой два года пять существующих СРО аудиторов должны будут переманивать друг у друга членов. За счет чего? За счет снижения членских взносов или вообще за счет их отмены, отсутствия контрольных процедур.

Однако в результате укрупнения будут сформированы две-три мощные и самостоятельные организации, располагающие достаточными ресурсами для саморегулирования (стандартизация, контроль качества, обучение и повышение квалификации) и имеющие многолетний практический опыт работы в данной области.

Это приблизит Россию к мировому опыту (в Германии, Франции, США, Японии действует одна СРО. В Великобритании наличие трех аудиторских объединений обусловлено только различной территориальной принадлежностью данных организаций).

Есть надежда, что за укрупнением СРО последует и реальная работа по саморегулированию отрасли, которой, к сожалению, на текущий момент аудиторы не наблюдают. Безусловно, положительным эффектом будут единые требования по методологии аудита, сокращение административных издержек СРО, оплачиваемых аудиторами.



