



СОДЕРЖАНИЕ

Резюме	3
Заход на второй круг	4
Назад в 2007-й	4
Надежда на частника	5
Зоны органического роста	6
Живительная девальвация	11
На конце нефтяной иглы	11
Методика составления рейтинга и информация	15
Основные принципы	15
Замечания к составлению рейтинга	15
Как собиралась информация	16
Интервью с Алексеем Ивановым, партнером, руководителем практики по предоставлению аудиторских услуг PwC в России	17
Рейтинг крупнейших компаний России по объему реализации продукции	20
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. RAEX-600: отраслевые лидеры	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Российский рынок кэш-менеджмента: банкинг будущего	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Интервью	70
Ответы пресс-службы АО «НПК «Уралвагонзавод» на вопросы рейтингового агентства RAEX (Эксперт РА)	70
Интервью со старшим вице-президентом, членом правления, руководителем корпоративного блока банка «ФК Открытие» Геннадием Жужлевым	73
Интервью со старшим вице-президентом, членом правления, руководителем инвестиционного блока банка «ФК Открытие» Константином Церазовым	77
Интервью с президентом группы компаний «New Stream – Новый поток» Дмитрием Мазуровым	80
Интервью с вице-президентом АО «НПФ электроэнергетики» Оксаной Власьевой и заместителем исполнительного директора по инвестиционной деятельности АО «НПФ электроэнергетики» Владимиром Федоровым	82



Обзор «Рейтинг крупнейших компаний России RAEX-600» подготовили:

Вартан Ханферян,
ведущий аналитик отдела рэнкингов

Федор Жердев,
руководитель отдела промышленной политики

Дмитрий Кабалинский,
заместитель генерального директора

РЕЗЮМЕ

Участники рейтинга крупнейших компаний России «РАЕХ-600», подготовленного рейтинговым агентством РАЕХ (Эксперт РА), потеряли за год более 450 млрд долларов. Частный бизнес справляется с кризисом лучше, чем госкомпании или дочерние предприятия зарубежных корпораций. Тренд к органическому росту формируется в АПК, продовольственном ритейле, банковском секторе и оборонке.

Суммарный объем долларовой выручки 600 крупнейших компаний России в этом выпуске рейтинга составил всего 1,1 трлн долларов. Еще год назад аналогичный показатель превышал 1,55 трлн долларов. С точки зрения объема бизнеса ведущие компании страны откатились назад почти на десятилетие – к уровню 2007 года, когда на пике экономического роста нулевых появились первые явные признаки истощения ресурсов сырьевой модели развития. Сейчас старые проблемы стоят куда более остро, чем десятилетие назад. Падение валютных доходов носит фронтальный характер, затрагивая все отрасли, формирующие скелет экспортно ориентированной модели экономического развития.

Девальвация лишь подретушировала драматическую динамику базовых отраслей. В результате почти 60-процентное падение курса рубля обеспечило номинальный рост рублевого объема реализации в целом по рейтингу на 12,6%. Принимая во внимание официальный размер инфляции (12,9% в 2015 году), можно смело говорить, что крупный бизнес уже вошел в «красную зону» с точки зрения реальных рублевых доходов.

В рейтинге выделяются сегменты, динамика которых связана с естественным развитием, освоением новых рынков, вытеснением импорта: АПК (прирост выручки на 28,1%), продовольственный ритейл (22%), отдельные сектора машиностроения (так, выручка компаний ВПК увеличилась в среднем на 19,5%, выпуск отечественных зерноуборочных комбайнов удвоился) и банки (24,7). Суммарно на них приходится менее четверти в общей выручке в целом по рейтингу. Но в перспективе у этих отраслей есть все шансы стать опорными точками новой модели экономического роста.

Главным фактором роста рублевых доходов в металлургии (на 14,2%) и химическом комплексе (24,7%) стала девальвация рубля, компенсировавшая производителям падение мировых цен на продукцию. Среди металлургов дополнительные бонусы получили компании с наиболее диверсифицированным производством, а у химиков лучше всего год закончили производители минеральных удобрений, отправляющие большую часть своей продукции на экспорт.

Нефтегазовая промышленность сохранила свои лидирующие позиции в рейтинге (29% совокупной выручки). Однако номинальный прирост рублевого оборота у представляющих отрасль в списке компаний (10,8%) оказался меньше годовой инфляции – почти двукратное падение мировых цен на нефть не смог нивелировать даже физический рост экспорта. В результате уже в нынешнем году рост инвестиций в целом по ТЭК окажется в лучшем случае нулевым. Учитывая, что с начала 2000-х годов именно топливно-энергетический комплекс выступал основным инвестором отечественной экономики, это очень тревожная тенденция.

ЗАХОД НА ВТОРОЙ КРУГ

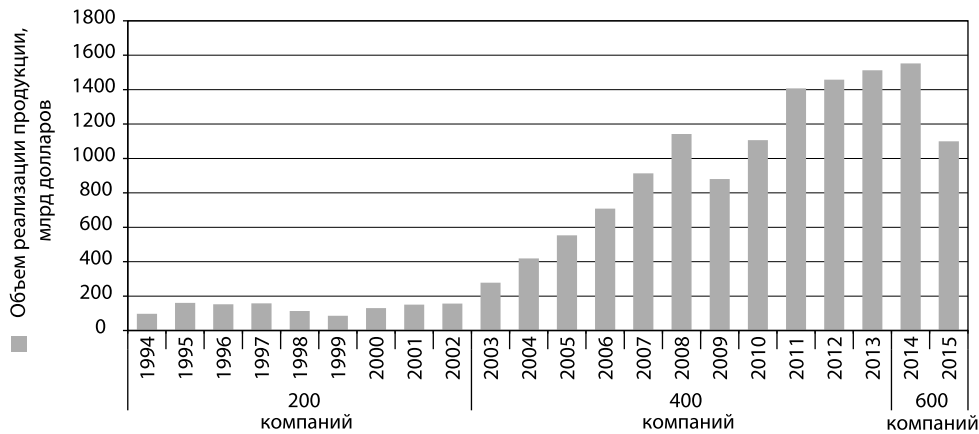
Участники рейтинга крупнейших компаний России RAEX-600, подготовленного рейтинговым агентством RAEX (Эксперт РА), потеряли за год более 450 млрд долларов. Частный бизнес справляется с кризисом лучше, чем госкомпании или дочерние предприятия зарубежных корпораций. Тренд к органическому росту формируется в АПК, продовольственном ритейле, банковском секторе и оборонке.

Дмитрий Гришанков, Федор Жердев, Дмитрий Кабалинский

Назад в 2007-й

Суммарный объем долларовой выручки 600 крупнейших компаний России в этом выпуске рейтинга составил всего 1,1 трлн долларов. Еще год назад аналогичный показатель превышал 1,55 трлн долларов. Если оценивать результаты в ретроспективе (естественно, делая поправку на то, что до 2014 года в рейтинге принимали участие только 400 компаний), то придется констатировать, что с точки зрения объема бизнеса ведущие компании страны откатились назад почти на десятилетие – к уровню 2007 года (см. график 1).

График 1. Суммарный оборот компаний RAEX-600 за 2015 год составил 1,1 трлн долларов



Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Аналогия с 2007 годом не случайна. Как раз тогда, на пике экономического роста нулевых, появились первые явные признаки исчерпания ресурсов сырьевой модели развития. О необходимости диверсификации экономики, «новой индустриализации» не говорил только ленивый. Эксперты спорили, адсорбировать ли нефтяные сверхдоходы во имя макроэкономической стабильности или же пустить их на инвестиции в несырьевой сектор. Нельзя сказать, что ничего не делалось. Правительство готовило стратегии развития высокотехнологичных отраслей, стартовал масштабный инновационный проект... Не получилось.

Сегодня экономическая повестка дня по существу мало изменилась. Санкции и контрсанкции рассматриваются как инструмент все той же диверсификации. Дискуссия о новой модели экономического развития также не блещет новыми тезисами. Доводы о пользе институционального развития для все той же макроэкономической стабильности неизменно находят оппонентов, убежденных в необходимости форсированных инвестиций в подъем экономики. От диспута десятилетней давности ситуация отличается лишь тем, что о былых нефтяных сверхдоходах теперь вспоминает только Минфин, предупреждая о вероятном истощении госрезервов уже в 2017 году.



Только в этот раз какое-то решение «проклятых» вопросов все же предстоит найти, даже несмотря на стремительно сужающийся коридор возможностей. Альтернативой является медленная, но неизбежная деградация национальной экономики. Ведь старые проблемы стоят куда более остро, чем десятилетие назад. Падение валютных доходов носит фронтальный характер, затрагивая все отрасли, формирующие скелет экспортно ориентированной модели экономического развития. И дело здесь не в курсовых разницеах, а в абсолютном падении экспортных продаж при невозможности компенсировать его спросом внутреннего рынка.

Девальвация лишь подретушировала драматическую динамику базовых отраслей. В результате почти 60-процентное падение курса рубля обеспечило номинальный рост рублевого объема реализации в целом по рейтингу на 12,6%. Принимая во внимание официальный размер инфляции (12,9% в 2015 году), можно смело говорить, что крупный бизнес уже вошел в «красную зону» с точки зрения реальных рублевых доходов. Скорее всего, в следующем выпуске рейтинга ситуация лишь усугубится: ведь курс рубля, кажется, стабилизировался, а устойчивый рост мировых цен на товары российского сырьевого экспорта маловероятен.

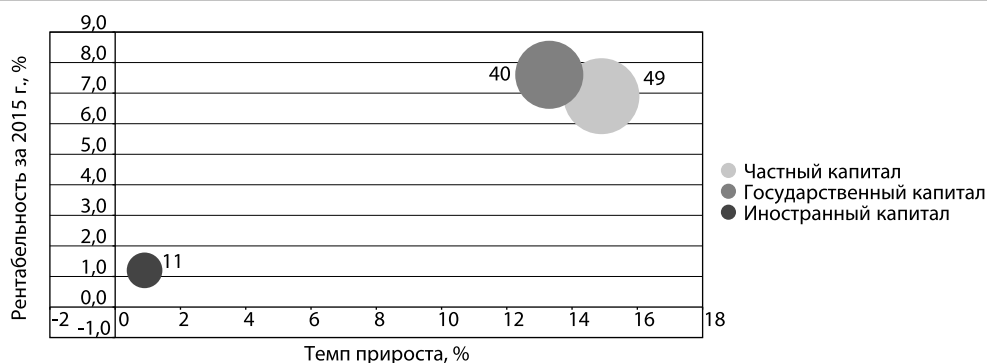
Надежда на частника

Год назад мы попытались оценить сквозь призму рейтинга устойчивость его участников к кризису, отталкиваясь от того, кому принадлежат компании: государству, российскому частному собственнику или иностранным игрокам. Сейчас мы повторили это упражнение и пришли к выводу, что частный бизнес укрепил свое лидерство по большинству позиций.

Структурный фактор. Отечественные частные компании в прошлом году лидировали с точки зрения своей доли в совокупных доходах участников рейтинга. В этот раз они добились расширения своей ниши в рейтинге на 1,5 процентного пункта, до 49,4%, вплотную приблизившись к «контрольному пакету» в суммарной выручке фигурантов RAEX-600. Позиции госкомпаний остались почти неизменными (39,7% против 39,5%), а иностранный сегмент сузился до 11%. Если так пойдет и дальше, то в будущем году мы, наконец, сможем обоснованно сказать, что крупный бизнес – это преимущественно российский частный бизнес.

Динамика и рентабельность. По темпам развития частники выглядят предпочтительнее: их доходы в 2015 году в среднем выросли на 14,9%, тогда как прирост выручки у госкомпаний составил 13,3%, а у «дочек» зарубежных компаний – всего 0,9% (см. график 2). В этом выпуске рейтинга частный российский бизнес уступил государственному сектору лидерство по рентабельности: ее уровень у госсектора составляет в среднем 7,6%, у частников – 6,9%, а у компаний, принадлежащих иностранному капиталу, – 1,2%.

График 2. Иностранные компании-участники RAEX-600 уступают своим государственным и частным конкурентам и по темпам роста бизнеса, и по рентабельности



Размер круга пропорционален доле группы в совокупной выручке участников рейтинга, %

Источник: расчеты RAEX (Эксперт РА) по данным участников рейтинга

Инвестиции и производительность труда. Конечно, отечественным частным компаниям не под силу конкурировать с госкорпорациями по абсолютному объему инвестиций. Средний объем капиталовложений в расчете на одну госкомпанию более чем в шесть раз превосходит такой же показатель в частном бизнесе. Но по динамике инвестиций частники немного, но опережают госсектор: 10% прироста к 2014 году против 9,8%. А в том, что касается производительности труда, частные компании могут дать фору своим конкурентам: по объему выручки в расчете на одного сотрудника они опережают госкомпании на 40%, а иностранцев – на 20% (см. график 3).

График 3. Отечественные частники из RAEX-600 заметно опережают госкомпании и иностранцев по производительности труда и динамике инвестиций



Размер круга пропорционален среднему объему инвестиций на одну компанию в 2015 году, млн рублей

Источник: расчеты RAEX (Эксперт РА) по данным участников рейтинга

Зоны органического роста

Девальвация рубля привела к ускорению роста доходов ряда экспортно ориентированных отраслей. Однако куда более интересны сегменты, динамика которых связана с естественным развитием, освоением новых рынков, вытеснением импорта. Таких секторов в этом выпуске рейтинга сразу несколько. Среди них – АПК, продовольственный ритейл, отдельные сектора машиностроения и банки. Им, конечно, пока не под силу оказывать определяющее влияние на развитие крупного бизнеса – суммарно на них приходится менее четверти в общей выручке в целом по рейтингу. Но в перспективе у этих отраслей есть все шансы стать опорными точками новой модели экономического роста.

Агропромышленный комплекс. В 2015 году выручка компаний отрасли выросла на 28,1% и составила суммарно более 621,8 млрд рублей (см. таблицу 1). Большинство компаний сектора, попавшие в список 600 крупнейших, ориентированы преимущественно на внутренний рынок, поэтому их успехи лишь частично или опосредованно связаны с девальвацией. К тому же отрасль стабильно демонстрировала успехи в поступательном импортозамещении даже при дорогом рубле. Примеры вытесненных с рынка «ножов Буша» и импортной свинины уже стали банальностью. Менее известно, что Россия наращивает экспорт мяса – на 10% за прошлый год (правда, в физическом выражении это пока весьма скромные 85 тыс. тонн). Но в планах крупнейшего в стране мясопроизводящего холдинга «Мираторг» (рост выручки за год на 30%) – к 2020 году отправлять на экспорт четверть из 1,2 млн тонн своей продукции. Реалистичность подобных планов подкрепляется свежей статистикой: по данным Минсельхоза, по итогам четырех месяцев нынешнего года экспорт продукции российского АПК вырос на 5% в долларовом и на 30,5% в физическом выражении.



Таблица 1. Отраслевая структура рейтинга RAEX-600 (по объему реализации)

Отрасль	Количество компаний в рейтинге RAEX-600	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в среднем на компанию, млн рублей	Доля в суммарном объеме реализации рейтинга RAEX-600, %	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %*	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей
Промышленность (всего)	198	36 678 658,2	185 245,7	54,4	32 647 516,6	11,9	598 151,4	4 065 371,7	3 282 435,3
Нефтяная и нефтегазовая промышленность	29	19 572 033,2	674 897,7	29	17 666 195,0	10,8	319 178,6	3 194 678,3	2 623 097,3
Машиностроение	40	4 073 038,7	101 826,0	6	3 947 453,5	2,8	66 422,7	-126 688,9	-55 957,8
Черная металлургия	18	3 096 736,3	172 040,9	4,6	2 694 382,6	14,2	50 501,2	180,3	-39 553,2
Электроэнергетика	19	2 867 820,9	150 937,9	4,3	2 549 471,0	12,5	46 768,1	182 747,3	133 046,6
Химическая и нефтехимическая промышленность	24	1 996 379,6	83 182,5	3	1 600 481,6	24,7	32 566,7	247 135,9	189 738,1
Цветная металлургия	11	1 640 287,1	149 117,0	2,4	1 268 448,2	27,5	26 749,6	201 918,9	155 881,5
Пищевая промышленность	24	1 376 137,3	57 339,1	2	1 097 826,1	16,8	22 441,9	49 818,7	37 002,2
Промышленность драгоценных металлов и алмазов	6	568 389,0	94 731,5	0,8	475 414,5	19,6	9 269,2	140 792,4	103 629,0
Табачная промышленность	6	498 920,1	83 153,4	0,7	510 615,5	-2,3	8 136,3	40 888,0	31 353,2
Угольная промышленность	6	392 309,5	65 384,9	0,6	305 761,2	29,3	6 397,7	42 014,6	31 749,3
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	4	212 135,7	53 033,9	0,3	153 142,4	38,5	3 459,5	45 087,5	36 157,9
Фармацевтическая промышленность	4	160 281,9	40 070,5	0,2	135 418,3	18,4	2 613,9	29 822,9	23 100,5
Промышленность строительных материалов	4	146 714,6	36 678,7	0,2	141 300,1	3,8	2 392,6	4 380,1	3 444,3
Легкая промышленность	2	41 502,4	20 751,2	0,1	57 449,5	-27,8	676,8	4 775,1	3 637,9
Полиграфическая промышленность	1	35 971,9	35 971,9	0,1	44 157,1	-18,5	586,6	7 820,6	6 108,5
Банки	44	6 746 402,6	153 327,3	10	5 410 721,7	24,7	110 019,6	257 121,9	110 932,3
Оптовая торговля	128	5 741 762,0	44 857,5	8,5	5 207 671,8	6,4	93 635,6	135 781,2	100 737,8
Розничная торговля	63	5 542 701,5	87 979,4	8,2	4 833 902,8	12,9	90 389,8	193 386,9	150 659,9
Транспорт	36	4 699 976,5	130 554,9	7	4 151 959,5	13,2	76 646,7	176 537,2	135 655,0
Телекоммуникации и связь	8	1 983 147,1	247 893,4	2,9	1 886 805,7	5,1	32 341,0	108 202,7	121 228,9

Окончание таблицы 1

Отрасль	Количество компаний в рейтинге RAEX-600	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в среднем на компанию, млн рублей	Доля в суммарном объеме реализации рейтинга RAEX-600, %	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %*	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей
Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	20	1 088 081,1	54 154,1	1,6	955 879,8	13,3	17 662,8	41 555,9	54 981,1
Многоотраслевые холдинги	3	873 853,0	291 284,3	1,3	710 842,1	22,9	14 250,7	190 532,2	145 773,5
Строительство	23	739 504,0	32 152,3	1,1	736 268,0	-2,2	12 069,8	40 206,3	30 380,3
Энергообъяснительная деятельность	16	737 239,2	46 077,5	1,1	693 413,7	6,3	12 022,8	10 823,3	7 925,1
Агропромышленный комплекс	14	621 784,3	44 413,2	0,9	485 262,4	28,1	10 140,0	43 492,2	40 890,7
Страхование	8	637 953,1	79 744,1	0,9	542 254,2	17,6	10 403,7	59 146,0	44 064,0
Информационные технологии	11	483 233,1	43 930,3	0,7	444 662,0	8,7	7 880,5	196,7	-16,0
Сервисные компании	13	406 732,3	31 287,1	0,6	355 326,0	5,3	6 682,9	42 762,8	33 597,2
Жилищно-коммунальное хозяйство	5	151 632,8	30 326,6	0,2	156 012,2	-2,8	2 472,8	-12 876,2	-12 768,2
Интернет-сервис	3	120 525,1	40 175,0	0,2	101 107,8	19,2	1 965,5	21 326,9	14 981,4
Упаковка	2	58 006,6	29 003,3	0,1	46 305,8	25,3	946,0	6 720,3	5 288,3
СМИ	1	26 618,9	26 618,9	0,04	31 906,9	-16,6	434,1	6 225,4	6 251,4
Коммерческая недвижимость	1	25 987,3	25 987,3	0,04	18 191,7	42,9	423,8	-12 924,3	-12 914,8
Реклама	1	20 957,8	20 957,8	0,03	17 111,1	22,5	341,8	980,4	769,2
Аудит и консалтинг	1	17 185,5	17 185,5	0,03	15 658,7	9,8	280,3	н. д.	н. д.
Сфера развлечений	1	16 812,7	16 812,7	0,02	14 742,7	14	274,2	39,4	5,8

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

* Среднее значение.

Сельскохозяйственное машиностроение. Успех АПК разделили и производители сельхозтехники. Ведущее комбайностроительное предприятие страны «Ростсельмаш» совершило прыжок с 476-го места в прошлом рейтинге на 389-е в нынешнем. Вложившись в модернизацию производства в предыдущие годы, компания смогла уверенно занять высвободившуюся в результате роста стоимости импортной техники нишу: ввоз зерноуборочных комбайнов, по данным «АСМ-Холдинга», из-за рубежа за 2015 год упал в 2,4 раза, а выпуск отечественных увеличился вдвое. Причем эта тенденция продолжается и сейчас: по данным «Росагромаша», выпуск сельхозтехники в России за первую половину нынешнего года вырос еще на 58%. Государство поддерживает продажи российской техники с 2013 года, субсидируя скидку 25-30% от цены в зависимости от региона. Субсидии с каждым годом росли: в 2014 году на них направили 1,6 млрд рублей, в 2015 году – 5,2 млрд рублей, по итогам нынешнего агропром может рассчитывать на сумму в 8-9,6 млрд рублей. И этот рынок далек от насыщения: Минсельхоз оценивает ежегодную потребность аграриев в новой технике в 30 тыс. единиц, тогда как сегодня предприятиями отрасли закупается втрое меньше.

Военно-промышленный комплекс. В этом выпуске рейтинга выручка компаний ВПК увеличилась в среднем на 19,5%. Разброс цифр по приросту выручки в этом секторе очень большой: от 17,5% у номера один в отрасли – «Ростеха» до 57% у НПО машиностроения (специализируется на выпуске ракет). Наряду с ростом поступлений от экспорта (15,2 млрд долларов в 2015 году против 13,2 млрд в 2014-м, данные ФСВТС и «Рособоронэкспорта»), подкрепленных девальвацией, на показателях отрасли сказывается стабильно увеличивающийся гособоронзаказ (в среднем на 20% в 2014–2016 годах). Очевидно, что масштабные закупки в рамках ГОЗ помогут выправить показатели и «Уралвагонзаводу»: летом 2016 года Минобороны анонсировало покупку 100 танков «Армата», производимых корпорацией. При этом не стоит забывать, что пик загрузки ОПК в рамках гособоронзаказа произойдет в следующем, 2017 году. За оставшиеся три года до конца масштабной программы перевооружения российских вооруженных сил оборонке предстоит найти замену «водопаду» бюджетных средств.

Противоположным полюсом в машиностроении стала автомобильная промышленность, где обороты участников рейтинга сократились сразу на 22%. Причины снижения продаж авто очевидны: большая часть (59%, данные агентства «Автостат») проданных в России в 2015 году иномарок у нас же в стране и была собрана, а так как локализация при их производстве, по оценке Минпромторга, составляет около половины, то девальвация не могла не нанести удар по этому сегменту потребительского рынка. На общеотраслевом фоне в рейтинге выделяется лишь ГАЗ, который специализируется на выпуске легкого коммерческого транспорта и грузовиков.

Розничная торговля. Выручка ведущих компаний ритейла в 2015 году выросла на 12,9%, что уступает средним темпам прироста в целом по рейтингу. Однако сети, торгующие продуктами питания, добились куда лучших показателей. Их доходы увеличились за год больше чем на 20%. Причем отдельные игроки демонстрируют и более высокую динамику развития. Объем реализации у X5 Retail Group вырос на 27,6%, а сеть гипермаркетов «Лента» увеличила оборот на 30,3%, в том числе за счет открытия в 2015 году 32 новых магазинов. Такие показатели вполне объяснимы. В кризис крупные сети имеют значительно более широкие возможности для сдерживания цен в сравнении с несетевой розницей и, соответственно, выигрывают конкуренцию за покупателей. Максимальные же показатели показала компания «Альбион-2002», динамично развивающаяся сеть магазинов «Бристоль». За три года количество магазинов в сети выросло до 2100 в 30 регионах России. В 2015 году выручка сети увеличилась почти в три раза (см. таблицу 3).

Таблица 2. 20 крупнейших компаний по объему реализации продукции

Место по итогам 2015 года	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей
1	«Газпром»	5 984 738,0	5 477 278,0
2	«ЛУКОЙЛ», нефтяная компания	5 173 541,0	4 697 455,0
3	«Роснефть», нефтяная компания	4 122 000,0	3 681 000,0
4	«Сбербанк»	2 663 700,0	2 144 300,0
5	РЖД	1 990 959,0	1 796 160,0
6	Банк ВТБ	1 199 500,0	925 600,0
7	«Ростех»	1 140 000,0	970 000,0
8	«Сургутнефтегаз»	1 002 605,0	890 574,0
9	«Магнит», розничная сеть	950 613,3	763 527,3
10	«Транснефть», АК	815 652,0	774 380,0
11	X5 Retail Group	808 818,0	633 873,0
12	«Интер РАО»	805 344,0	741 101,0
13	«Российские сети»	766 812,0	759 608,0
14	«Система», АФК	708 641,0	646 269,0
15	«Атомэнергпропром»	657 100,0	507 051,0
16	«Мегаполис», группа компаний	580 142,0	506 961,0
17	«Татнефть», группа компаний	552 712,0	476 360,0
18	ЕВРАЗ	537 592,4	504 154,6
19	«Русал», объединенная компания	532 257,6	361 180,2
20	«Башнефть», группа	507 630,0	438 247,0

Объем реализации – показатель выручки (валовый доход) от реализации продукции, работ, услуг из соответствующей строки отчета о финансовых результатах или показатель, признанный эквивалентным, согласно методике рейтинга.

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Что касается других сегментов ритейла, то развитие отрасли сдерживается падением оборота у автоторговцев и сетей, ориентированных на торговлю электроникой. Так, выручка крупнейшего автомобильного дилера компании «Рольф» в 2015 году снизилась на 12,9%, а у ведущей сети в непродовольственной рознице «М.Видео» доходы упали на 6,4%.

Банковский сектор. Другим бенефициаром господдержки в прошедшем году стали банки, в том числе напрямую или опосредованно подконтрольные государству. В самый разгар панических настроений на рынке, в декабре 2014 года, было принято решение о направлении бюджетных средств для докапитализации банков, затем последовал и ряд других мер поддержки. По данным Счетной палаты, за 2015 год федеральным банкам была предоставлена помощь в размере свыше 800 млрд рублей. Правда, в реальности начать зарабатывать на этих деньгах, выдавая кредиты, банки смогли лишь со второй половины года, когда ставки по займам снизились в сравнении с началом 2015-го. Однако это помогло фининститутам не только выстоять, но и продемонстрировать рост: выручка Сбербанка увеличилась на 24,2%, у ВТБ – на 29,6%, у Газпромбанка – на 35,7%.

Живительная девальвация

Главным фактором роста рублевых доходов в металлургии и химическом комплексе стало падение курса рубля, компенсировавшее производителям падение мировых цен на продукцию.

Российские компании черной металлургии испытывают растущее конкурентное давление на внешних рынках. За годы бумирующего роста в Поднебесной построили столько сталеплавильных заводов, что на их долю приходится половина мирового выпуска. К счастью остальных участников мирового рынка, большая часть китайской стали в Китае же и потребляется. Однако выход КНР на самообеспечение означает, что крупнейшая экономика мира практически свела к нулю импорт стали и стала ее нетто-экспортером, что прибавило головной боли остальным поставщикам этого металла на внешние рынки. В результате падение мировых цен на этом рынке за 2015 год достигло 34%, а выпуск снизился на 2,8% (данные World Steel Association). В итоге экспорт отечественных меткомбинатов сократился на четверть, однако спасительная девальвация, а также заказы со стороны строителей и нефтегазового комплекса позволили российскому чермету продемонстрировать рост, опережающий инфляцию, – 14,2%. Дополнительные бонусы получили компании с наиболее диверсифицированным производством, как, к примеру, НЛМК (рост оборота на 22,4%), ОМК (24,8%) или «Северсталь» (22,5%), значительную часть в выручке которых занимает продукция высоких переделов.

На деятельности компаний цветной металлургии в той или иной мере воздействовали те же факторы, что и в случае с черной металлургией. Так, за 2015 год цена на алюминий упала примерно на четверть. Однако благодаря девальвации рублевая выручка от экспорта этого металла увеличилась, в результате «Русал» (19-е место в рейтинге) закончил год с ростом оборота на 47,4%.

Девальвация способствовала росту показателей и химической промышленности (24,7% роста выручки в среднем по предприятиям отрасли в рейтинге). На увеличении рублевой выручки от экспорта больше других заработали производители минудобрений: «ФосАгро» (54,1%), «Уралкалий» (38,6%), «Еврохим» (41,8%), «Акрон» (42,1%). А вот импортозамещение, выразившееся в физическом увеличении выпуска полимеров на 14%, пока приносит заметно меньшую выгоду: ведущий отечественный производитель крупнотоннажной химии СИБУР нарастил выручку всего на 5,2%.

На конце нефтяной иглы

Нефтегазовая промышленность, неизменно занимающая первое место в рейтинге, сохранила свои лидирующие позиции и в этот раз – на ее долю пришлось 29% совокупной выручки (см. также таблицу 4). Номинальный прирост оборота у представляющих отрасль в списке компаний (10,8%) не смог перекрыть годовую инфляцию (12,9%), и это неудивительно: из-за падения мировых цен экспорт нефти и продуктов ее переработки из России в 2015 году сократился в долларовом выражении вдвое (169 млрд против 346 млрд долларов в 2014-м, по данным ФТС), и физическое увеличение поставок в страны дальнего зарубежья на 10,6% спасти положение не смогло. На фоне столь неблагоприятной внешней конъюнктуры (цена барреля нефти Urals с 97,6 доллара в среднем по 2014 году упала в 2015-м до 51,23 доллара) лучше других производителей нефти и газа чувствовали себя те, кто пожинал плоды масштабных инвестиций в реконструкцию производства (например, Антипинский НПЗ, прирост рублевой выручки за год – на 23,7%) либо добычу (Иркутская нефтяная компания, 64,85%).

Заметно лучше нефтяников и газовиков закончили год их коллеги по ТЭК – угольщики: средний годовой прирост выручки компаний, вошедших в рейтинг, превысил 28%. Прошлый год стал рекордным для отрасли: добыча составила 371,7 млн тонн, а экспорт достиг 152 млн тонн (третье место в мире – вслед за Индонезией и Австралией). Наряду с экспортом, а также с повышением внутренних рублевых цен (которые государство контролирует гораздо мягче, чем в нефтегазе) рост оборота лидеров угольной отрасли поддержали сделанные за последние годы значительные инвестиции, позволившие обеспечить конкурентный уро-

вень себестоимости добычи отечественным компаниям с преимущественно открытым способом добычи (как у СУЭК, плюс 30% по обороту за год). Однако значительная часть этих инвестиций производилась на заемные деньги – по кредитной нагрузке предприятий отрасли за 2014–2015 годы удвоилась, в том числе из-за роста расходов на обслуживание валютных кредитов.

Как результат, уже в нынешнем году рост инвестиций по ТЭК в целом, по прогнозам Минэнерго, окажется в лучшем случае нулевым. Учитывая, что с начала 2000-х годов именно топливно-энергетический комплекс выступал основным инвестором отечественной экономики, частично перераспределяя прибыль, полученную на внешних рынках, внутри страны, это очень тревожная тенденция.

Таблица 3. 20 наиболее динамичных компаний

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Темп прироста, %
1	534	«Газстройпроект»	784,3
2	590	«Уральский завод цветного литья»	320,6
3	357	«Тамань», морской терминал	256,6
4	564	«Ренейссанс Хэви Индастрис»	237,1
5	247	«Статус-Групп»	217,2
6	429	«Альбион-2002» (сеть магазинов «Бристоль»)	199,1
7	36	«Т Плюс»	161,9
8	354	«ЮГРА», БАНК	153
9	239	«Объединенная вагонная компания», НПК	146,7
10	138	«БИНБАНК», банковская группа	143,5
11	182	«Транснафта», топливная компания	111,5
12	560	«Рекитт Бенкизер Хэлскэр»	109,9
13	469	«Юг Сибири»	106,8
14	273	«Сахалинские нефтегазовые технологии»	99
15	334	«НефтеПродуктТрейд»	97,6
16	255	«Башкирская химия», торговый дом	95,1
17	501	«Спецстройтехнологии» при федеральном агентстве специального строительства», ФГУП	93,1
18	393	«Северное золото»	91,1
19	307	«СМП Банк»	86,3
20	391	«Доминант», торговый дом	86,1

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Таблица 4. 20 наиболее прибыльных компаний

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей
1	1	«Газпром»	925 241,0	805 199,0
2	8	«Сургутнефтегаз»	919 522,0	761 573,0
3	3	«Роснефть», нефтяная компания	460 000,0	350 000,0

Окончание таблицы 4

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей
4	2	«ЛУКОЙЛ», нефтяная компания	389 104,0	292 745,0
5	4	«Сбербанк»	331 200,0	222 900,0
6	15	«Атомэнергпром»	188 357,0	143 804,0
7	10	«Транснефть», АК	165 553,0	143 427,0
8	17	«Татнефть», группа компаний	137 628,0	105 772,0
9	21	«Норникель»	134 639,0	104 056,0
10	13	«Российские сети»	113 712,0	81 602,0
11	24	НОВАТЭК	92 941,0	74 119,0
12	23	«Алмаз-Антей», концерн ВКО	86 541,0	68 208,0
13	22	НЛМК, группа	81 003,7	59 296,4
14	20	«Башнефть», группа	76 477,0	59 564,0
15	83	«Полюс Золото»	74 177,0	62 297,0
16	9	«Магнит», розничная сеть	71 195,9	59 061,2
17	111	«РуссНефть», нефтегазовая компания	70 004,7	75 143,8
18	86	«Томскнефть», восточной нефтяной компании	59 278,7	48 523,6
19	39	«ЕвроХим», группа	59 042,5	46 363,3
20	47	«Альфа-банк», группа	55 416,7	42 430,6

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Таблица 5. Региональная структура рейтинга RAEX-600

Регион	Количество компаний в рейтинге RAEX-600	Доля в суммарном объеме реализации рейтинга RAEX-600, %	Объем реализации в 2015 году, млн рублей
Межрегиональные компании	256	82,2	55 439 724,3
Москва	143	7,2	4 822 410,2
Санкт-Петербург	25	1,2	799 912,8
Московская область	23	1	684 663,8
Красноярский край	15	0,9	605 937,9
Республика Татарстан	13	1	651 979,5
Кемеровская область	12	0,5	344 446,1
Свердловская область	10	0,5	341 923,6
Ростовская область	9	0,4	289 137,9
Белгородская область	9	0,3	206 879,2
Челябинская область	8	1	658 052,4
Ленинградская область	6	0,3	170 356,3
Тюменская область	5	0,4	256 231,3

Окончание таблицы 5

Регион	Количество компаний в рейтинге RAEX-600	Доля в суммарном объеме реализации рейтинга RAEX-600, %	Объем реализации в 2015 году, млн рублей
Самарская область	5	0,3	210 261,6
Нижегородская область	5	0,2	128 699,0
Новосибирская область	5	0,2	114 601,8
Иркутская область	4	0,4	252 106,1
Республика Башкортостан	4	0,2	116 249,5
Пермский край	4	0,1	91 011,3
Тульская область	3	0,2	113 070,1
Калужская область	3	0,1	88 801,9
Хабаровский край	3	0,1	67 469,4
Ямало-Ненецкий автономный округ	2	0,1	64 321,3
Чукотский автономный округ	2	0,1	57 042,5
Удмуртская Республика	2	0,1	51 732,5
Владимирская область	2	0,1	44 060,2
Омская область	2	0,1	40 418,4
Амурская область	2	0,1	40 110,2
Томская область	1	0,2	132 645,6
Калининградская область	1	0,2	121 430,4
Республика Коми	1	0,1	46 467,8
Воронежская область	1	0,1	40 527,2
Сахалинская область	1	0,1	36 282,3
Курская область	1	0,1	35 657,0
Республика Марий Эл	1	0,04	27 569,9
Архангельская область	1	0,04	26 691,3
Ставропольский край	1	0,04	23 609,4
Приморский край	1	0,03	23 001,9
Волгоградская область	1	0,03	22 456,4
Алтайский край	1	0,03	20 992,5
Забайкальский край	1	0,03	18 570,8
Смоленская область	1	0,03	18 147,4
Ханты-Мансийский автономный округ	1	0,03	17 293,4
Ульяновская область	1	0,03	17 264,7
Курганская область	1	0,03	17 062,2
Липецкая область	1	0,02	16 473,4

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ РЕЙТИНГА И ИНФОРМАЦИЯ

Основные принципы

В качестве главного критерия составления рейтинга «600 крупнейших компаний России» принят показатель, характеризующий объем реализации продукции (работ, услуг) в 2015 году. В случаях, когда в силу специфики деятельности компаний этот показатель не может быть применен (например, для банков, страховых компаний), используются данные финансовой отчетности, максимально близкие к нему по экономическому смыслу.

Для более полной картины в списке приведены и другие характеристики: объем реализации продукции за 2014 год, объем реализации за 2015 год в долларах США, прибыль до и после налогообложения за 2015 год, тип отчетности.

Замечания к составлению рейтинга

Участие в рейтинге почти не имеет ограничений отраслевого характера. В результате в него вошли компании практически из всех основных сфер экономики. Места компаний в рейтинге определялись путем их ранжирования по объему реализации продукции (работ, услуг) в 2015 году. В зависимости от профиля деятельности конкретной компании под этим термином понимается:

для компаний, занятых в сфере промышленности, АПК, телекоммуникаций, транспорта, торговли, жилищно-коммунального хозяйства, строительства и т. д. — объем выручки от продаж продукции (товаров, работ, услуг за минусом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей);

для банков — сумма процентных и комиссионных доходов (до вычета расходов). Источником этих данных являлась бухгалтерская отчетность банков, подготовленная только по стандарту МСФО;

для страховых компаний — если используются показатели финансовой отчетности по МСФО: сумма подписанных страховых премий (за вычетом премий, переданных в перестрахование) и результат от инвестиционной деятельности (доходы за вычетом всех, кроме процентных, расходов); если используется бухгалтерская отчетность по РСБУ: сумма подписанных страховых премий (за вычетом премий, переданных в перестрахование) и результат от инвестиционной деятельности (доходы за вычетом расходов) без учета данных по ОМС.

В тех случаях, когда в списке оказывались холдинги, их дочерние компании в список уже не включались во избежание двойного счета.

При пересчете выручки компании за 2015 год в другую валюту использовался средневзвешенный курс ЦБ РФ — 61,32 рублей за доллар США, а при пересчете выручки за 2014 год — 38,60 рублей за доллар США.

При прочих равных условиях приоритет отдавался данным отчетности, подготовленной в соответствии со стандартами МСФО или US GAAP, а также анкетным данным компаний. Если анкетные данные не подтверждались копией отчетности по соответствующему стандарту и таковая не обнаруживалась в открытом доступе в других источниках, то отчетность считалась управленческой по соответствующему стандарту (для РСБУ просто «управленческая»).

В случае, когда структура компании претерпела существенные изменения, кардинально повлиявшие на объемы выручки, полученной за год, предшествующий году составления рейтинга, информация о темпе прироста объема выручки от продаж в рейтинге не публикуется.

Как собиралась информация

Сбор данных о компаниях осуществлялся в три этапа.

Первый – подготовительный. На основе рейтингов прошлых лет, статистической отчетности за 2015 год, оперативной статистической отчетности, сообщений СМИ был составлен список компаний – потенциальных участников рейтинга. После предварительного отбора в нем было оставлено около 1000 компаний.

На втором этапе был проведен опрос компаний – кандидатов в рейтинг. Запрашивались основные показатели деятельности за 2014 и 2015 годы.

Наконец, на третьем этапе пробелы в собранной информации были восполнены за счет данных Росстата и корпоративных сайтов в интернете.

Для подготовки рейтинга использовалась информация Федеральной службы государственной статистики и Федеральной налоговой службы, представленная в «Системе профессионального анализа рынков и компаний» (СПАРК) агентства «Интерфакс».

Над рейтингом работали: Дмитрий Гришанков (руководитель проекта), Дмитрий Кабалинский, Федор Жердев, Дмитрий Миндич, Вартан Ханферян, Анастасия Бактызина, Станислав Волков, Екатерина Корешкова, Руслан Коршунов, Анастасия Личагина, Александр Сараев, Алексей Янин.

Рейтинг получил заключение РвС в 1999–2001, 2004–2014, 2015–2016 годах.

«НИ ОДНА ИЗ ТОП-30 КОМПАНИЙ РЕЙТИНГА НЕ ПОКАЗАЛА ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ТЕМПОВ РОСТА»

Интервью с Алексеем Ивановым, партнером, руководителем практики по предоставлению аудиторских услуг PwC в России



– Насколько успешно, если судить по результатам рейтинга, крупный российский бизнес справляется с кризисом? Какие отрасли уже вышли на траекторию уверенного роста, а какие несут наиболее существенные потери?

– Крупный бизнес продолжает находиться в зоне неуверенного роста, но он чувствует себя определенно лучше, чем экономика в целом. Суммарная выручка компаний рейтинга с учетом инфляции стагнирует, но это гораздо лучше, чем падение на 3,7%, которое ВВП России продемонстрировал в 2015 году. Девальвация рубля по отношению к ключевым мировым валютам привела к значительному росту выручки в экспортно ориентированных отраслях, в которых, в отличие от нефтегазовой и металлургической отраслей, не было сопоставимого снижения мировых цен, включая лесную, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную промышленность (+39%), угольную промышленность (+28%), а также химию и нефтехимию (+25%), включая прежде всего производство минеральных удобрений (+40%).

Снижение ключевой ставки сыграло одну из важнейших ролей для поддержания финансового сектора (Сбербанк +24,2%, ВТБ +29,6%). Удешевление стоимости фондирования помогло банкам улучшить показатели чистой процентной маржи, что в итоге привело к росту доходов. Положительно повлияла на показатели многих банков и консолидация банковской отрасли, обусловленная в первую очередь санацией ряда банков, у которых была отозвана лицензия, более крупными игроками. В целом банковский сектор в составе рейтинга вырос на 25%.

На фоне замедления отрицательных темпов роста расходов потребителей, а также адаптации сетей к новой модели потребления россиян, ритейлеры массового сегмента смогли увеличить свои доходы («Магнит» на 24,5%, X5 Retail Group на 27,6%), несмотря на общий спад деловой активности в стране. Продовольственная розница в целом выросла на 22%.

Отмечу также неплохие показатели отраслей, связанных с производством товаров повседневного спроса и импортозамещением, включая агропромышленный комплекс (+28%), пищевую промышленность (+25%) и фармацевтику (+18%), в отличие от легкой промышленности и автопрома, показавших отрицательную динамику (-28% и -17% соответственно).

– Как сказалась на прозрачности российских компаний необходимость поиска новых источников долгосрочных инвестиций из-за труднодоступности западного фондирования?

– В связи с резким ростом ставок в России, а также с закрытием внешних рынков, многие компании столкнулись со сложностями в рефинансировании долгов. Как мы видим по результатам рейтинга, данные трудности были достаточно успешно преодолены. Ни одна из топ-30 компаний рейтинга не показала отрицательных темпов роста.

Тем не менее проблема доступности долгосрочного финансирования остается. Мы наблюдаем некоторые шаги участников и регулятора в сторону создания в России внутреннего рынка долгосрочных заимствований, который в будущем позволит нашим компаниям быть менее уязвимыми к закрытию внешних источников «длинных» денег. Но этот процесс небыстрый и требует кропотливых усилий в создании соответствующей инфраструктуры и правил игры.

В то же время, если говорить о частном бизнесе, можно отметить, что число компаний, которые готовят отчетность по международным стандартам (МСФО), не только не сократилось, но, наоборот, продолжает расти даже в условиях, когда перспектива IPO отодвинулась на неопределенный срок. Это свидетельствует

о вере участников рынка в улучшение условий для привлечения финансирования в средне- и долгосрочной перспективе, даже несмотря на то что многие российские банки ослабили свои требования к необходимости наличия аудированной отчетности по МСФО.

– Изменилась ли политика крупного российского бизнеса в сфере социальной ответственности в связи с необходимостью снижения издержек?

– Из года в год мы видим эволюцию корпоративных благотворительных программ, которые становятся все более взвешенными, структурированными и последовательными. Как компания, имеющая более 2 тыс. клиентов в России, мы не можем не отметить, что вопросы корпоративной социальной ответственности все чаще возникают в повседневной бизнес-повестке. Это подтверждает и проведенный РвС в 2015 году ежегодный глобальный опрос руководителей крупнейших компаний мира. В рамках интервью с руководителями мы задаем вопросы о тенденциях развития их компаний, и большинство из них отметили, что через пять лет наиболее успешными компаниями в мире будут те, которые сумеют эффективно интегрировать корпоративную социальную ответственность в свою бизнес-стратегию и будут обращать пристальное внимание на нефинансовые элементы своей отчетности. Все это свидетельствует о качественно новом подходе к ведению бизнеса в целом.

У нас также есть возможность оценить ежегодный вклад компаний на благотворительные цели на основе проекта «Лидеры корпоративной благотворительности», в котором ежегодно участвуют около 60 крупнейших российских и международных компаний и соорганизатором которого мы являемся. В результате анализа анкет тех 23 компаний, которые участвуют в проекте постоянно на протяжении последних трех лет, мы отметили, что, несмотря на общее снижение выручки в 2013–2015 годах, сумма расходов этих компаний на благотворительность стабильно росла. Так, в 2015 году их расходы на благотворительные проекты составили 11 млрд рублей, что в два раза больше показателя 2013 года (5,5 млрд рублей). Доля расходов компаний на благотворительность в выручке также имеет положительную динамику: в 2015 году она составила 0,35% по сравнению с показателем 0,06% в 2013-м. Таким образом, произошло почти шестикратное увеличение доли расходов на благотворительность в выручке.



Независимый отчет по выражению уверенности

Генеральному директору ООО «РАЭК-Аналитика» г-ну Гришанкову Д. Э.

15 сентября 2016 г.

Уважаемый господин Гришанков,

Согласно нашей договоренности, мы проверили соответствие таблиц рейтинга крупнейших компаний России по объему реализации продукции RAEX-600 за 2015 год, публикуемых на интернет-сайте ООО «РАЭК-Аналитика» (далее – «Рейтинг»), заявленной публикуемой на интернет сайте методике (далее – «Методика»). Также мы подтвердили на выборочной основе соответствие информации, используемой при составлении Рейтинга, информации, полученной от участников опроса, проведенного для составления Рейтинга.

Наша работа проводилась в соответствии с Международным стандартом по заданиям по выражению уверенности (ISAE) 3000 «Аудиторские задания за исключением аудита и обзорных проверок финансовой информации за прошедшие периоды».

Предметом нашей экспертизы были таблицы Рейтинга, а критерием – их соответствие Методике. Ответственность за составление Рейтинга в соответствии с Методикой несет руководство ООО «РАЭК-Аналитика». Для целей проверки соответствия Рейтинга Методике мы предприняли следующие действия:

1. Мы ознакомились с документом, содержащим подробные разъяснения Методики, которая применялась при составлении Рейтинга.
2. Мы обсудили с руководством ООО «РАЭК-Аналитика» состав группы, работавшей над составлением Рейтинга, организацию ее работы и предпринятые ею шаги по контролю над полнотой и безошибочностью ввода в базу данных сведений, полученных от участников опроса, и осуществили проверку на выборочной основе полноты и безошибочности ввода этих данных и оценку точности таблиц Рейтинга.
3. Мы проверили правильность применения Методики путем проведения на выборочной основе сравнения данных, использованных при составлении таблиц Рейтинга, с опубликованной финансовой отчетностью участников Рейтинга, если таковая имеется, а также с данными, полученными ООО «РАЭК-Аналитика» от компаний, из базы данных Росстата, из других источников.

Основываясь на проделанной работе, мы не обнаружили обстоятельств, которые бы указывали на то, что Рейтинг составлен не в соответствии с Методикой. Не изменяя нашего мнения, мы обращаем внимание на наличие неотъемлемых ограничений, присущих заданиям по выражению уверенности, связанных с выборочным характером проверки. В результате существует вероятность, что недобросовестные действия, ошибки или нарушения могут оставаться не выявленными.

Полнота Рейтинга зависит от того, все ли крупные российские компании приняли в нем участие, и от того, была ли введена в базу данных информация, полученная от тех компаний, которые участвовали в опросе. Итоговые таблицы Рейтинга основываются на информации, представленной руководством компаний, подтвержденной или российской бухгалтерской отчетностью, или отчетностью по МСФО/ОПБУ США, или данными управленческого учета, ответственность за достоверность и точность которых несет исключительно руководство этих компаний. Мы обращаем внимание на то, что если бы все участники Рейтинга представили отчетность в соответствии с одинаковыми стандартами, и если бы был проведен независимый аудит данных отчетностей, результаты Рейтинга могли бы измениться.

Применение МСФО или ОПБУ США к тем статьям финансовой отчетности, которые были использованы при составлении таблиц Рейтинга, включая предоставление всеми компаниями-холдингами консолидированной отчетности, с нашей точки зрения, позволило бы обеспечить более осмысленное сравнение компаний как между собой, так и с иностранными компаниями. Как мы отмечали ранее, для составления будущих рейтингов рекомендуется предложить компаниям предоставлять финансовую отчетность, подготовленную в соответствии с этими стандартами, включая консолидированную отчетность для компаний-холдингов.

Ответственность за целостность и сохранность информации, а также за обслуживание интернет-сайта компании ООО «РАЭК-Аналитика», несет руководство; наша работа не включала рассмотрение данных вопросов, и соответственно, мы не несем никакой ответственности за расхождения между Рейтингом, на основании которого был подготовлен независимый отчет по выражению уверенности, и информацией, представленной на интернет-сайте.

С глубоким уважением,



А. С. Иванов, директор
Москва, Российская Федерация

Акционерное общество «ТрайсвоутерхаусКуперс Аудит» (АО «ПвК Аудит»)
Бизнес-центр «Белая площадь», ул. Бутырский Вал, 10, Москва, Россия, 125047
Т: +7 (495) 967-6000, Ф: +7 (495) 967-6001, www.pwc.ru

Таблица. Рейтинг крупнейших компаний России по объему реализации продукции¹

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
1	1	«Газпром»	-	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	5 984 738,0	5 477 278,0	9,3	97 598,5	925 241,0	805 199,0	МСФО
2	2 ²	«ЛУКОЙЛ», нефтяная компания	-	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	5 173 541,0	4 697 455,0	10,1	84 369,6	389 104,0	292 745,0	МСФО
3	3	«Роснефть», нефтяная компания	-	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	4 122 000,0	3 681 000,0	12	67 221,1	460 000,0	350 000,0	МСФО
4	4	«Сбербанк»	-	Банки	2 663 700,0	2 144 300,0	24,2	43 439,3	331 200,0	222 900,0	МСФО
5	5	РЖД	-	Транспорт	1 990 959,0	1 796 160,0	10,8	32 468,3	22 392,0	8 182,0	МСФО
6	7	Банк ВТБ	-	Банки	1 199 500,0	925 600,0	29,6	19 561,3	12 300,0	1 700,0	МСФО
7	6	«Ростех»	-	Машиностроение	1 140 000,0	970 000,0	17,5	18 591,0	н. д.	99 000,0	Управленческая
8	8	«Сургутнефтегаз»	-	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	1 002 605,0	890 574,0	12,6	16 350,4	919 522,0	761 573,0	МСФО
9	10	«Магнит», розничная сеть	-	Розничная торговля	950 613,3	763 627,3	24,5	15 502,5	71 195,9	59 061,2	МСФО
10	9	«Транснефть», АК	-	Транспорт	815 652,0	774 380,0	5,3	13 301,6	165 553,0	143 427,0	МСФО
11	14	X5 Retail Group	-	Розничная торговля	808 818,0	633 873,0	27,6	13 190,1	17 930,0	14 174,0	МСФО
12	12	«Интер РАО»	-	Электроэнергетика	805 344,0	741 101,0	8,7	13 133,5	26 865,0	23 936,0	МСФО
13	11	«Российские сети»	-	Электроэнергетика	766 812,0	759 608,0	0,9	12 505,1	113 712,0	81 602,0	МСФО
14	13 ³	«Система», АФК	-	Телекоммуникации и связь	708 641,0	646 269,0	9,7	11 556,4	20 081,0	51 166,0	МСФО
15	-	«Атомэнергпром»	-	Многоотраслевые холдинги	657 100,0	507 051,0	29,6	10 715,9	188 357,0	143 804,0	МСФО
16	16 ²	«Мегалогис», группа компаний	-	Оптовая торговля	580 142,0	506 961,0	14,4	9 460,9	18 075,0	13 679,0	МСФО
17	17	«Газнефть», группа компаний	-	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	552 712,0	476 360,0	16	9 013,6	137 628,0	105 772,0	МСФО
18	15	ЕВРАЗ	-	Черная металлургия	537 592,4	504 154,6	6,6	8 767,0	-43 353,2	-44 089,1	МСФО
19	21	«Русал», объединенная компания	-	Цветная металлургия	532 257,6	361 180,2	47,4	8 680,0	46 787,2	34 216,6	МСФО
20	19	«Башнефть», группа	-	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	507 630,0	438 247,0	15,8	8 278,4	76 477,0	59 564,0	МСФО



Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
21	18	«Норникель»	-	Цветная металлургия	506 140,0	456 013,0	11	8 254,1	134 639,0	104 056,0	МСФО
22	20	НЛМК, группа	-	Черная металлургия	491 050,6	401 285,6	22,4	8 008,0	81 003,7	59 296,4	МСФО
23	43 ²	«Алмаз-Антей», концерн ВКО	-	Машиностроение	476 937,0	347 539,0	37,2	7 777,8	86 541,0	68 208,0	Управлен- ческая
24	23	НОВАТЭК	-	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	475 325,0	357 643,0	32,9	7 751,5	92 941,0	74 119,0	МСФО
25	27	«Аэрофлот – российские авиалинии»	-	Транспорт	415 173,0	319 771,0	29,8	6 770,6	-1 560,0	-6 494,0	МСФО
26	33	«Газпромбанк», группа	-	Банки	396 287,0	292 128,0	35,7	6 462,6	-53 396,0	-47 723,0	МСФО
27	26	«Северсталь»	-	Черная металлургия	392 197,9	320 242,0	22,5	6 395,9	44 305,2	36 999,7	МСФО
28	22	«СИБУР Холдинг»	-	Химическая и нефтехимическая промышленность	379 852,0	361 000,0	5,2	6 194,6	13 319,0	6 505,0	МСФО
29	24	«ВымпелКом»	-	Телекоммуникации и связь	375 238,0	355 050,0	5,7	6 119,3	25 797,0	21 439,0	МСФО
30	31	ММК	Челябинская область	Черная металлургия	354 144,0	302 767,0	17	5 775,3	33 739,0	22 377,0	МСФО
31	32	«Объединенная авиастроительная корпорация»	-	Машиностроение	351 842,0	294 538,0	19,5	5 737,8	-109 002,0	-108 767,0	МСФО
32	25	«РусГидро»	-	Электроэнергетика	347 512,0	329 560,0	5,4	5 667,2	37 678,0	27 159,0	МСФО
33	29	«Ашан»	-	Розничная торговля	344 198,2	313 628,8	9,7	5 613,1	14 998,5	11 884,5	РСБУ
34	85 ²	«УГМК», группа	-	Цветная металлургия	331 704,0	253 036,0	31,1	5 409,4	н. д.	н. д.	МСФО
35	28	«МегаФон»	-	Телекоммуникации и связь	313 383,0	314 795,0	-0,4	5 110,6	51 550,0	39 216,0	МСФО
36	89	«Т Плюс»	-	Электроэнергетика	305 062,0	116 464,0	161,9	4 974,9	-11 195,0	-9 903,0	МСФО
37	30	«Ростелеком»	-	Телекоммуникации и связь	297 355,0	298 937,0	-0,5	4 849,2	16 827,0	14 391,0	МСФО
38	-	«Объединенная судостроительная корпорация»	-	Машиностроение	279 226,0	237 223,0	17,7	4 553,6	13 137,0	5 373,0	МСФО
39	47	«ЕвроХим», группа	-	Химическая и нефтехимическая промышленность	278 413,8	196 377,5	41,8	4 540,3	59 042,5	46 363,3	МСФО
40	41	«ДИКСИ Групп»	-	Розничная торговля	272 344,9	228 985,1	18,9	4 441,4	742,9	588,6	МСФО

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
41	37	«Металлоинвест», холдинговая компания	-	Черная металлургия	269 391,0	245 756,2	9,6	4 393,2	16 703,3	13 350,1	МСФО
42	38	«Метро Кэш Энд Керри»	-	Розничная торговля	261 450,0	240 400,3	8,8	4 263,7	17 145,4	13 338,6	РСБУ
43	58	«ФК Открытие», банковская группа	-	Банки	256 518,0	169 566,0	51,3	4 183,3	8 474,0	6 614,0	МСФО
44	48	«Сибирская угольная энергетическая компания» (СУЭК)	-	Угольная промышленность	253 374,2	195 045,8	29,9	4 132,0	17 230,9	12 264,0	МСФО
45	36 ²	«Мечел»	-	Черная металлургия	253 141,0	243 992,0	3,7	4 128,2	-107 128,0	-114 628,0	МСФО
46	50	«Лента» (сеть гипермаркетов)	-	Розничная торговля	252 800,0	194 000,0	30,3	4 122,6	12 800,0	10 300,0	МСФО
47	45	«Альфа-банк», группа	-	Банки	251 885,3	205 566,0	22,5	4 107,7	55 416,7	42 430,6	МСФО
48	40	ТМК	-	Черная металлургия	249 674,0	230 373,0	8,4	4 071,7	-33 089,0	-28 427,0	МСФО
49	49	«Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг»	-	Табачная промышленность	234 110,7	194 414,9	20,4	3 817,9	1 977,1	1 177,3	РСБУ
50	35	«Тойота Мотор»	-	Оптовая торговля	229 634,3	248 627,5	-7,6	3 744,9	1 749,7	1 495,0	РСБУ
51	53	«СТРОЙГАЗМОНТАЖ»	-	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	227 420,2	176 147,6	29,1	3 708,7	36 690,6	28 474,5	МСФО
52	44	«АПРОСА», АК	-	Промышленность драгоценных металлов и алмазов	224 524,0	207 159,0	8,4	3 661,5	41 316,0	32 192,0	МСФО
53	46	«Славнефть», НПК	-	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	224 224,0	197 453,0	13,6	3 656,6	26 052,0	19 566,0	МСФО
54	57	«Катрен»	-	Оптовая торговля	213 809,7	171 173,4	24,9	3 486,8	6 979,3	5 261,2	МСФО
55	55	«Российский Сельскохозяйственный банк»	-	Банки	210 015,0	171 447,0	22,5	3 424,9	-99 661,0	-94 220,0	МСФО
56	63	«ТНС энерго», группа компаний ³	-	Энергосбытовая деятельность	206 955,3	172 046,2	20,3	3 375,0	2 866,5	1 962,5	МСФО
57	59	«ПРОТЕК», группа компаний	-	Оптовая торговля	195 308,9	156 948,2	24,4	3 185,1	13 741,8	10 970,2	МСФО
58	84	«ФосАгро», группа	-	Химическая и нефтехимическая промышленность	189 732,0	123 124,0	54,1	3 094,1	46 223,0	36 436,0	МСФО
59	71	«Уралкалий», группа	-	Химическая и нефтехимическая промышленность	189 189,0	136 529,0	38,6	3 085,3	11 603,0	10 150,0	МСФО



Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
60	101	«Стройтрансгаз» (ЗАО)	-	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	188 342,3	102 678,1	83,4	3 071,5	-14 012,2	10 532,4	РСБУ
61	51	«АвтоВАЗ», группа	-	Машиностроение	176 482,0	191 728,0	-8	2 878,0	-73 043,0	-73 851,0	МСФО
62	56	«РепсиСо Россия», группа компаний	-	Пищевая промышленность	171 512,0	170 380,4	0,7	2 797,0	н. д.	н. д.	Управленческая по МСФО
63	39	«Фольксваген Груп Рус»	-	Машиностроение	170 898,8	230 582,6	-25,9	2 787,0	-8 599,6	-7 438,6	РСБУ
64	68	«Росгосстрах», группа компаний	-	Страхование	169 535,6	138 823,5	22,1	2 764,8	-5 324,4	-4 650,3	МСФО
65	52	MERLION	-	Оптовая торговля	167 098,0	188 207,7	-11,2	2 725,0	н. д.	н. д.	Управленческая по US GAAP
66	-	«Ташир», группа компаний	Москва	Многоотраслевые холдинги	165 000,0	135 100,0	22,1	2 690,8	н. д.	н. д.	Управленческая
67	61	«О'Кей», группа	-	Розничная торговля	162 510,4	151 983,2	6,9	2 650,2	1 901,4	1 917,7	МСФО
68	54	«М.Видео»	-	Розничная торговля	161 691,0	172 712,0	-6,4	2 636,8	5 995,0	4 547,0	МСФО
69	77	ОМК	-	Черная металлургия	161 000,0	129 000,0	24,8	2 625,6	н. д.	10 000,0	Управленческая
70	65	«Мерседес-Бенц Рус»	-	Оптовая торговля	156 836,4	147 624,3	6,2	2 557,7	11 614,7	9 114,8	РСБУ
71	70	«Нижнекамскнефтехим», группа	Республика Татарстан	Химическая и нефтехимическая промышленность	155 768,0	137 007,0	13,7	2 540,2	34 996,0	27 547,0	МСФО
72	82	«New Stream – Новый поток» (Антинский НПЗ)	Тюменская область	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	154 195,9	124 624,8	23,7	2 514,6	н. д.	н. д.	РСБУ
73	83	«Перва Мерлен Восток»	-	Розничная торговля	151 993,7	124 284,2	22,3	2 478,7	10 293,5	7 699,9	РСБУ
74	66	«Почта России», ФГУП	-	Телекоммуникации и связь	148 909,9	140 353,6	6,1	2 428,4	1 515,7	1 578,1	РСБУ
75	78	ЧТПЗ, группа	Челябинская область	Черная металлургия	148 866,5	128 122,8	15,8	2 419,5	8 527,5	6 040,5	МСФО
76	62	«Мостотрест»	-	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	143 155,0	150 531,0	-4,9	2 334,6	6 271,0	4 232,0	МСФО
77	74	ТАИФ-НК	Республика Татарстан	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	142 976,7	132 010,5	8,3	2 331,6	6 176,2	4 967,7	РСБУ

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
78	76	«Проктер энд Гэмбл дистрибуторская компания»	-	Оптовая торговля	141 353,9	130 143,5	8,6	2 305,2	1 709,8	1 290,8	РСБУ
79	87	«Международные услуги по маркетингу табака»	Москва	Оптовая торговля	139 209,4	120 514,6	15,5	2 270,2	18 579,9	13 836,1	РСБУ
80	100	«Юникредит Банк»	-	Банки	138 645,4	102 744,3	34,9	2 261,0	18 983,1	15 518,0	МСФО
81	73	«РУСЭНЕРГОСБЫТ»	-	Энергосбытовая деятельность	137 548,6	132 166,1	4,1	2 243,1	6 274,4	5 024,9	РСБУ
82	42	«Дж. Т. И. Россия»	-	Табачная промышленность	135 154,9	221 754,7	-39,1	2 204,1	18 459,4	14 570,5	РСБУ
83	119	«Полюс Золото»	-	Промышленность драгоценных металлов и алмазов	133 866,0	86 342,0	55	2 183,1	74 177,0	62 297,0	МСФО
84	75	«Фортейнвест»	-	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	133 238,7	131 451,7	1,4	2 172,8	-11 979,1	-9 821,7	РСБУ
85	72	Alliance Oil Company Ltd	-	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	133 223,0	135 294,7	-1,5	2 172,6	-9 902,9	-9 391,1	МСФО
86	86	«Томскнефть», Восточной нефтяной компании	Томская область	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	132 645,6	120 914,2	9,7	2 163,2	59 278,7	48 523,6	РСБУ
87	97	СОГАЗ	-	Страхование	130 109,7	107 641,0	20,9	2 121,8	27 719,6	22 008,7	МСФО
88	-	«СНС-Холдинг»	Москва	Оптовая торговля	130 007,6	120 918,9	7,5	2 120,2	83,0	66,4	РСБУ
89	-	UCL Holding	Москва	Транспорт	128 736,0	126 666,0	1,6	2 099,4	-15 716,0	-14 603,0	МСФО
90	96	«Иркутскэнерго»	Иркутская область	Электроэнергетика	125 735,0	107 641,0	16,8	2 050,5	17 095,0	13 194,0	МСФО
91	104	«РАЙФФАЙВЕНБАНК»	-	Банки	122 891,1	97 856,5	25,6	2 004,1	31 156,8	24 853,2	МСФО
92	107	«Промсвязьбанк»	-	Банки	121 987,0	97 474,0	25,1	1 989,4	-20 083,0	-16 408,0	МСФО
93	98	«Содружество», группа компаний	Калининградская область	Агропромышленный комплекс	121 430,4	105 284,4	15,3	1 980,3	н. д.	н. д.	Управленческая по МСФО
94	88	ГАЗ, группа	-	Машиностроение	121 202,6	119 993,7	1	1 976,6	-2 130,9	-1 922,1	МСФО
95	108	«Нестле Россия»	-	Пищевая промышленность	120 462,0	97 452,0	23,6	1 964,5	-3 124,0	-4 809,0	РСБУ
96	90	«Национальная компьютерная корпорация»	-	Информационные технологии	120 026,8	115 713,2	3,7	1 957,4	н. д.	н. д.	Управленческая

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
97	1162	«Рольф»	-	Розничная торговля	114 141,0	131 101,0	-12,9	1 861,4	6 107,1	4 690,7	МСФО
98	102	«НефтегазИндустрия», группа компаний	Краснодарский край	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	108 155,8	99 947,6	8,2	1 763,8	3 318,3	2 202,4	МСФО
99	79	«Уралвагонзавод», научно-производственная корпорация	-	Машиностроение	106 574,0	127 516,0	-16,4	1 738,0	-20 280,0	-16 441,0	МСФО
100	133	«Акрон», группа	-	Химическая и нефтехимическая промышленность	106 055,0	74 631,0	42,1	1 729,5	20 560,0	16 706,0	МСФО
101	130	«УРАЛХИМ», ОЖК	-	Химическая и нефтехимическая промышленность	105 995,0	78 243,0	35,5	1 728,6	-46 562,0	-39 216,0	МСФО
102	99	РОСБАНК	-	Банки	105 557,0	103 867,0	1,6	1 721,4	-9 200,0	-9 282,0	МСФО
103	-	«Независимая нефтегазовая компания»	Москва	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	105 341,9	106 562,6	-1,1	1 717,9	-8 124,6	-5 934,6	РСБУ
104	81	«Хенда Мотор СНГ»	-	Оптовая торговля	105 272,4	124 843,3	-15,7	1 716,8	3 065,5	1 896,0	РСБУ
105	80	«Киа Моторс Рус»	-	Оптовая торговля	105 079,6	126 363,0	-16,8	1 713,6	-561,5	-746,9	РСБУ
106	120	«Хенда Мотор Мануфактуринг Рус»	Санкт-Петербург	Машиностроение	103 250,5	85 392,3	20,9	1 683,8	-1 119,8	-949,7	РСБУ
107	235 ^с	АВТОТОР	-	Машиностроение	103 200,0	157 400,0	-34,4	1 683,0	2 291,0	н. д.	МСФО
108	143	«Илим», группа	-	Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	102 526,0	71 288,0	43,8	1 672,0	17 214,0	13 554,0	РСБУ
109	92	«Эльдорадо»	-	Розничная торговля	101 638,8	113 469,7	-10,4	1 657,5	1 719,0	1 543,0	РСБУ
110	112	«ИЖЕА Дом»	-	Розничная торговля	99 133,9	94 207,7	5,2	1 616,7	3 922,0	3 039,3	РСБУ
111	64 ²	«РусНефть», нефтегазовая компания	-	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	99 100,8	102 430,8	-3,3	1 616,1	70 004,7	75 143,8	РСБУ
112	154	«МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК»	Москва	Банки	98 579,6	67 210,6	46,7	1 607,6	1 944,5	1 509,5	МСФО
113	67	«Трансашолдинг»	-	Машиностроение	98 453,1	139 642,8	-29,5	1 605,6	392,2	327,2	МСФО
114	60	«Ниссан Мануфактуринг Рус»	Санкт-Петербург	Машиностроение	97 037,9	152 032,9	-36,2	1 582,5	-12 930,8	-12 125,4	РСБУ
115	136	«Мираторг», агропромышленный холдинг	-	Агропромышленный комплекс	96 300,0	74 100,0	30	1 570,5	н. д.	н. д.	МСФО

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
116	118	Tele2	-	Телекоммуникации и связь	94 641,0	87 359,0	8,3	1 543,4	-9 210,0	-7 582,0	МСФО
117	128	«Мирс»	Московская область	Пищевая промышленность	93 951,0	80 364,0	16,9	1 532,1	18 500,0	14 669,0	РСБУ
118	-	«Данон» ⁴	Московская область	Пищевая промышленность	93 557,8	н. д.	н. д.	1 525,7	935,5	714,8	РСБУ
119	179	«ФК Пульс»	-	Оптовая торговля	92 038,1	55 004,4	67,3	1 500,9	2 701,8	2 150,9	РСБУ
120	126	ГАНИТ, группа компаний	-	Информационные технологии	91 719,6	81 528,6	12,5	1 495,8	н. д.	н. д.	Управленческая
121	187	«Совкомфлот»	-	Транспорт	90 937,0	52 810,0	72,2	1 483,0	22 909,0	21 848,0	МСФО
122	137	«РЕСО-Гарантия»	-	Страхование	90 758,7	73 812,4	23	1 480,1	13 997,4	10 911,0	МСФО
123	156	«Полиметалл»	-	Промышленность драгоценных металлов и алмазов	88 367,8	65 249,1	35,4	1 441,1	16 913,6	13 551,4	МСФО
124	160	«Госкорпорация по ОрВД»	-	Транспорт	87 646,8	62 568,4	40,1	1 429,3	27 233,4	25 827,2	РСБУ
125	123	«Московский метрополитен»	Москва	Транспорт	87 471,0	83 807,7	4,4	1 426,5	800,6	-505,2	РСБУ
126	138	«Трансойл»	-	Транспорт	87 095,4	73 770,5	18,1	1 420,3	16 611,2	13 253,1	РСБУ
127	127	«Спортмастер»	-	Розничная торговля	86 879,2	81 141,9	7,1	1 416,8	9 411,5	6 909,3	РСБУ
128	113	«Группа ЛСР»	-	Строительство	86 830,4	92 347,2	-6	1 416,0	13 962,5	10 645,7	МСФО
129	124	«Балтика», пивоваренная компания	-	Пищевая промышленность	86 608,0	85 837,0	0,9	1 412,4	15 000,0	12 031,0	РСБУ
130	155	«ЛокоТех», группа компаний	-	Сервисные компании	85 936,0	65 677,0	30,8	1 401,4	н. д.	н. д.	Управленческая
131	94	«Рено Россия»	Москва	Машиностроение	84 676,8	110 591,8	-23,4	1 380,9	-1 954,9	-1 686,2	РСБУ
132	115 ²	«Иркутская нефтяная компания»	Иркутская область	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	83 892,7	50 890,7	64,8	1 368,1	н. д.	н. д.	МСФО
133	152	«Ингосстрах»	-	Страхование	83 366,0	72 272,0	15,4	1 359,5	13 985,0	10 293,0	МСФО
134	145	«Сибирь», авиакомпания	-	Транспорт	82 214,5	70 706,9	16,3	1 340,7	1 333,2	922,9	РСБУ
135	163	ЭФКО, группа компаний	-	Пищевая промышленность	81 621,0	61 391,0	33	1 331,1	2 398,0	1 885,0	Управленческая



Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
136	169	«КДВ групп»	-	Оптовая торговля	80 938,9	59 850,5	35,2	1 319,9	2 401,5	1 903,4	РСБУ
137	105	«ЛГ Электроникс Рус»	Москва	Оптовая торговля	80 695,4	97 690,4	-17,4	1 316,0	3 108,2	2 470,7	РСБУ
138	296	«БИНБАНК», банковская группа	-	Банки	80 537,3	33 077,0	143,5	1 313,4	296,7	69,0	МСФО
139	158	«Корпорация ВСМПО-АВИСМА»	Свердловская область	Цветная металлургия	79 362,9	62 952,5	26,1	1 294,2	19 213,1	16 987,5	МСФО
140	142	«Спецстройинжиниринг при Спецстрое России», ФГУП	-	Строительство	79 248,8	72 004,4	10,1	1 292,4	-4 870,2	-5 062,4	РСБУ
141	148	«Группа Черкизово»	-	Пищевая промышленность	77 032,6	68 668,4	12,2	1 256,2	5 871,7	6 020,8	МСФО
142	117	«БМВ Русланд Трейдинг»	Москва	Оптовая торговля	76 747,3	87 607,7	-12,4	1 251,6	2 125,1	1 675,8	РСБУ
143	129 ^с	«Э.ОН Россия», группа (в наст. время «Юнипро»)	-	Электроэнергетика	76 705,6	77 693,1	-1,3	1 250,9	17 421,3	13 790,5	МСФО
144	93 ^с	«Связной Логистика»	-	Розничная торговля	76 595,2	102 205,0	-25,1	1 249,1	801,1	570,9	РСБУ
145	110	«Хоум Кредит энд Финанс Банк»	-	Банки	75 929,0	95 693,0	-20,7	1 238,2	-10 539,0	-8 814,0	МСФО
146	122	«Мосинжпроект»	Москва	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	75 504,6	84 444,3	-10,6	1 231,3	1 532,5	1 103,3	РСБУ
147	140	«Кока-Кола ЭчБиСи Евразия»	-	Пищевая промышленность	75 483,8	73 435,6	2,8	1 231,0	-1 062,4	-1 119,4	РСБУ
148	201	«Велесстрой»	-	Строительство	75 051,2	50 335,0	49,1	1 223,9	1 414,5	1 088,5	РСБУ
149	109	«Эппл Рус»	Москва	Оптовая торговля	74 520,9	96 057,4	-22,4	1 215,3	310,7	7,2	РСБУ
150	227	«Каспийский трубопроводный консорциум-Р»	Краснодарский край	Транспорт	72 463,4	42 142,5	71,9	1 181,7	-33 721,3	-28 382,6	РСБУ
151	161	«Алькор и Ко» (сеть «П-Этуаль»)	-	Розничная торговля	72 451,5	62 404,0	16,1	1 181,5	9 335,0	7 424,0	РСБУ
152	170	«Русagro», группа компаний	-	Агропромышленный комплекс	72 439,2	59 112,2	22,5	1 181,3	25 513,7	23 690,3	МСФО
153	192	«Юнилевер Русь»	Москва	Оптовая торговля	71 404,1	52 596,8	35,8	1 164,5	-22 867,6	-17 352,6	РСБУ
154	177	«ТД Интерторг» (универсамы «Народная 7я семья», супермаркеты «ИдеА» и «SPAR»)	-	Розничная торговля	71 239,4	55 896,6	27,4	1 161,8	679,6	552,3	РСБУ

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
155	134	«Энел Россия»	-	Электроэнергетика	70 992,1	74 405,2	-4,6	1 157,7	-60 488,8	-48 629,4	МСФО
156	178	«Иперглобус» (сеть гипермаркетов «Глобус»)	-	Розничная торговля	70 928,7	55 573,9	27,6	1 156,7	2 990,9	2 287,5	РСБУ
157	173	«Атак» (сеть супермаркетов)	-	Розничная торговля	69 656,5	58 023,0	20,4	1 139,2	1 668,0	1 073,7	РСБУ
158	176 ²	«Р-Фарм»	-	Фармацевтическая промышленность	68 743,4	57 822,6	18,9	1 121,1	8 942,7	6 931,0	МСФО
159	183	«Казаньоргсинтез»	Республика Татарстан	Химическая и нефтехимическая промышленность	68 700,0	54 569,0	25,9	1 120,4	23 400,0	18 621,0	МСФО
160	182 ²	«АльфаСтрахование», группа	-	Страхование	68 376,5	56 832,0	20,3	1 115,1	5 220,7	4 242,2	Управленческая
161	149	Globaltrans	-	Транспорт	68 200,0	68 700,0	-0,7	1 112,2	5 550,0	4 302,0	МСФО
162	228	«Каргилл»	Тульская область	Пищевая промышленность	66 290,8	42 109,0	57,4	1 081,1	3 529,0	2 781,5	РСБУ
163	167	«ЕВРОЦЕМЕНТ групп», холдинг	-	Промышленность строительных материалов	64 682,0	60 176,0	7,5	1 054,8	н. д.	н. д.	МСФО
164	157	«Металлсервис»	Москва	Оптовая торговля	64 614,7	63 155,8	2,3	1 053,7	1 145,9	889,4	РСБУ
165	341	«Розница К-1» (сеть магазинов «Мария-РА»)	-	Розничная торговля	64 242,5	н. д.	н. д.	1 047,7	2 694,2	2 172,1	РСБУ
166	121	«Банк Русский Стандарт»	-	Банки	64 232,0	84 809,0	-24,3	1 047,5	-22 946,0	-14 097,0	МСФО
167	174	«Элемент-Трейд» (торговая сеть «Монетка»)	-	Розничная торговля	64 141,1	57 854,3	10,9	1 046,0	834,8	657,4	РСБУ
168	-	«Южная нефтеперерабатывающая компания»	Краснодарский край	Оптовая торговля	63 885,8	37 600,4	69,9	1 041,8	116,3	60,2	РСБУ
169	203	«Труные инновационные технологии»	Москва	Оптовая торговля	63 540,9	49 971,4	27,2	1 036,2	403,9	304,2	РСБУ
170	141	«Роста»	-	Оптовая торговля	63 384,6	72 726,7	-12,8	1 033,7	550,4	415,3	РСБУ
171	207	«Тольяттиазот»	Самарская область	Химическая и нефтехимическая промышленность	63 288,5	48 458,8	30,6	1 032,1	27 559,5	21 679,1	РСБУ
172	168	«Глобалстрой-Инжиниринг»	-	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	62 618,1	60 031,6	4,3	1 021,2	5 422,9	3 772,2	Управленческая
173	200 ²	«Фортум»	-	Электроэнергетика	62 388,3	55 178,7	13,1	1 017,4	7 743,1	5 884,3	МСФО



Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
174	190	«Военторг»	Москва	Оптовая торговля	62 381,9	52 601,3	18,6	1 017,3	245,1	28,4	РСБУ
175	210 ²	«Объединенные кондитеры», холдинг	-	Пищевая промышленность	61 127,7	51 020,3	19,8	996,9	5 566,9	4 233,0	МСФО
176	153	«Евразия», буровая компания	-	Сервисные компании	60 811,4	67 756,9	-10,3	991,7	13 065,4	10 514,4	МСФО
177	175	«НефтеХимСервис»	Кемеровская область	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	60 715,5	57 739,8	5,2	990,1	-1 268,2	-1 074,7	РСБУ
178	189	«Макдоналдс»	-	Пищевая промышленность	60 639,0	52 907,2	14,6	988,9	3 711,2	2 548,5	РСБУ
179	205	«Новошахтинский завод нефтепродуктов»	Ростовская область	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	60 224,5	49 457,5	21,8	982,1	741,1	564,5	РСБУ
180	146	«Красноярский завод цветных металлов имени В. Н. Гулидова»	Красноярский край	Промышленность драгоценных металлов и алмазов	60 137,5	70 345,2	-14,5	980,7	3 197,4	2 604,2	РСБУ
181	199	«Яндекс»	-	Интернет-сервис	59 792,0	50 767,0	17,8	975,1	13 596,0	9 679,0	МСФО
182	-	«Транснефть», топливная компания	Московская область	Оптовая торговля	59 691,6	28 219,6	111,5	973,4	16,2	13,0	РСБУ
183	103	«СИА Интернейшнл Птд»	Москва	Оптовая торговля	59 438,2	98 496,0	-99,7	969,3	-3 854,3	-3 111,1	РСБУ
184	188	«Компания Холидей»	-	Розничная торговля	58 781,2	53 295,0	10,3	958,6	538,7	241,4	РСБУ
185	-	«Авиакомпания Эйрбриджгарго»	Москва	Транспорт	58 746,1	37 042,7	58,6	958,0	2 742,9	2 853,1	РСБУ
186	159	«Мон'деллис Русь»	-	Пищевая промышленность	58 589,7	62 645,7	-6,5	955,5	854,2	576,5	РСБУ
187	139	«Еurosеть-Ритейл»	-	Розничная торговля	58 258,6	73 483,9	-20,7	950,1	2 107,6	1 479,5	РСБУ
188	198	«Нефтетранссервис»	-	Транспорт	57 214,7	50 897,3	12,4	933,1	3 505,1	3 039,4	РСБУ
189	204	«Хенкель Рус»	-	Химическая и нефтехимическая промышленность	57 133,1	49 715,1	14,9	931,7	7 018,4	5 745,9	РСБУ
190	181	«Русьнефтепро», совместная компания	-	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	55 630,2	54 774,7	1,6	907,2	14 078,1	11 175,0	РСБУ
191	223	«Санкт-Петербург», банк	-	Банки	55 565,8	43 180,9	28,7	906,2	4 747,0	3 618,5	МСФО
192	245	«Совкомбанк»	-	Банки	55 270,0	39 754,0	39	901,3	23 907,0	19 295,0	МСФО
193	271	«Новороссийский морской торговый порт»	Краснодарский край	Транспорт	53 789,4	36 887,9	45,8	877,2	-7 579,9	-5 115,7	МСФО

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
194	211	«Промышленно-металлургический холдинг» (ПМХ)	-	Черная металлургия	53 550,0	47 233,0	13,4	873,3	-4 660,0	-3 358,0	МСФО
195	230	«Баст Прайс» (сеть магазинов Fix Price)	-	Розничная торговля	52 950,8	41 847,7	26,5	863,5	169,8	53,0	РСБУ
196	131	«Автомир», группа компаний	Москва	Розничная торговля	52 884,7	77 895,4	-32,1	862,4	н. д.	н. д.	Управленческая
197	194	«Металлокомплект-М»	-	Оптовая торговля	52 650,9	51 880,7	1,5	858,6	1 002,1	782,4	РСБУ
198	150	«Синара», группа	-	Многоотраслевые холдинги	51 753,0	68 691,1	-24,7	844,0	2 175,2	1 969,5	Управленческая
199	381 ²	«Газпром автоматизация»	-	Информационные технологии	51 596,2	51 870,4	-0,5	841,4	н. д.	н. д.	Управленческая
200	164	ПИК, группа компаний	-	Строительство	51 132,0	61 260,0	-16,5	833,9	13 282,0	11 449,0	МСФО
201	162	«Ягуар Ленд Ровер»	Москва	Оптовая торговля	50 793,5	61 550,7	-17,5	828,3	5 859,1	4 633,9	РСБУ
202	184	«Седьмой Континент»	Москва	Розничная торговля	50 503,0	54 175,9	-6,8	823,6	404,2	359,3	РСБУ
203	560	«РИФ», торговый дом	Ростовская область	Оптовая торговля	49 937,2	н. д.	н. д.	814,4	138,7	104,5	РСБУ
204	144	«ЮТэйр», авиакомпания	-	Транспорт	49 664,9	70 966,3	-30	809,9	-21 969,7	-18 426,4	РСБУ
205	215	«Мосводоканал»	Москва	Жилищно-коммунальное хозяйство	49 157,4	46 099,7	6,6	801,7	2 548,3	1 551,2	РСБУ
206	253	ВСК, группа	-	Страхование	49 071,1	38 239,0	28,3	800,2	4 116,5	3 066,0	МСФО
207	-	«Бритиш Американ Табакко-СПб»	Санкт-Петербург	Табачная промышленность	48 609,4	32 616,7	49,6	796,0	7 071,1	5 207,0	РСБУ
208	255	«Челябинский электрометаллургический комбинат»	Челябинская область	Черная металлургия	48 544,2	38 232,6	27	791,7	7 181,0	5 783,3	РСБУ
209	365 ²	«Стройтрансгаз», группа компаний	-	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	48 265,0	47 149,0	2,4	787,1	н. д.	н. д.	МСФО
210	213	«Татэнергосбыт»	Республика Татарстан	Энергосбытовая деятельность	48 088,0	46 223,0	4	784,2	1 051,0	819,0	РСБУ
211	260	«Международная зерновая компания»	Москва	Оптовая торговля	47 696,0	37 633,9	26,7	777,8	2 278,8	1 813,8	РСБУ
212	214	«Санofi Россия»	Москва	Оптовая торговля	47 476,6	46 176,4	2,8	774,2	3 747,1	2 936,4	РСБУ



Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
213	233	«Фармстандарт»	-	Фармацевтическая промышленность	47 194,9	41 223,4	14,5	769,6	17 677,9	13 931,1	МСФО
214	191	«Ардас»	Москва	Оптовая торговля	46 735,7	52 596,8	-11,1	762,2	-1 924,3	-1 873,4	РСБУ
215	276	«Продимекс-Холдинг»	-	Агропромышленный комплекс	46 599,3	35 201,2	32,4	759,9	577,0	300,7	РСБУ
216	273	«Монди СППК»	Республика Коми	Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	46 467,8	35 775,5	29,9	757,8	13 595,4	11 094,4	РСБУ
217	216	«Квадра»	-	Электроэнергетика	46 275,3	45 893,6	0,8	754,7	-3 796,3	-3 846,2	МСФО
218	193	«Авилон автомобильная группа»	-	Розничная торговля	45 616,6	52 596,3	-13,3	743,9	1 392,4	1 103,8	РСБУ
219	268	«Русская медная компания»	Свердловская область	Цветная металлургия	45 574,0	36 395,0	25,2	743,2	-7 123,0	-5 789,0	РСБУ
220	234	«Азбука Вкуса» (сеть супермаркетов)	-	Розничная торговля	45 495,6	41 042,2	10,9	741,9	789,2	624,4	МСФО
221	220	ПТК («Петербургская топливная компания»)	Санкт-Петербург	Оптовая торговля	45 194,0	43 878,0	3	737,0	н. д.	н. д.	Управленческая
222	185	«Самсунг Электроникс Рус Калуга»	Калужская область	Машиностроение	45 112,0	53 772,9	-16,1	735,7	3 257,3	2 740,2	РСБУ
223	278	«АК БАРС», банковская группа	-	Банки	44 281,0	34 697,6	27,6	722,1	-3 161,9	-2 663,8	МСФО
224	212	«БАНК УРАЛСИБ»	-	Банки	44 230,4	46 241,1	-4,3	721,3	24 372,5	16 820,9	МСФО
225	186	«Медиа-Маркт-Сатурн»	-	Розничная торговля	43 981,8	53 627,6	-18	717,3	-4 449,2	-3 734,9	РСБУ
226	252	«Техносерв», группа компаний	-	Информационные технологии	43 886,6	38 265,9	14,7	715,7	н. д.	н. д.	Управленческая
227	265	«Уральские авиалинии», авиакомпания	Свердловская область	Транспорт	43 843,2	36 666,3	19,6	715,0	320,1	285,3	РСБУ
228	231	«Шелл нефть»	Москва	Оптовая торговля	43 839,3	41 611,2	5,4	714,9	250,8	237,7	РСБУ
229	259	«Маслоэкстракционный завод ЮГ Рус»	Ростовская область	Агропромышленный комплекс	43 450,0	37 644,1	15,4	708,6	43,9	206,1	РСБУ
230	171	«Восточный», КБ	-	Банки	42 490,4	59 111,7	-28,1	692,9	-13 141,2	-10 666,2	МСФО
231	291	«Империал Табакко Продажа и Маркетинг»	-	Табачная промышленность	42 458,2	33 311,0	27,5	692,4	4 427,5	3 504,0	РСБУ

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
232	284	«КуйбышевАзот»	Самарская область	Химическая и нефтехимическая промышленность	42 458,0	33 928,0	25,1	692,4	6 350,0	4 183,0	МСФО
233	196	«Эталон», группа компаний	Санкт-Петербург	Строительство	42 404,0	51 481,0	-17,6	691,5	7 431,0	5 429,0	МСФО
234	267	«ПЮреаль»	-	Оптовая торговля	42 395,4	36 523,0	16,1	691,4	3 170,9	2 001,8	РСБУ
235	180	«Форд Соллерс Холдинг»	Республика Татарстан	Машиностроение	42 358,9	54 887,7	-22,8	690,8	-19 066,8	-16 100,8	РСБУ
236	-	«Франконтейнер», центр по перевозке грузов в контейнерах	Москва	Транспорт	42 342,1	36 413,2	16,3	690,5	2 570,7	1 850,3	РСБУ
237	247	«ТисЭс Груп Холдинг ПкЭлСм»	-	Банки	42 144,5	39 374,2	7	687,3	2 565,4	1 850,2	МСФО
238	292	«Солнечные продукты», холдинг	-	Пищевая промышленность	42 124,5	33 193,9	26,9	687,0	н. д.	н. д.	Управленческая
239	540	«Объединенная вагонная компания», НПК	-	Машиностроение	42 087,9	17 057,5	146,7	686,4	-10 139,7	-9 676,5	МСФО
240	244	«Сталепромышленная компания»	Свердловская область	Оптовая торговля	41 709,0	39 870,8	4,6	680,2	1 196,7	924,9	РСБУ
241	226	FESCO, транспортная группа	-	Транспорт	41 645,0	42 787,0	-2,7	679,1	-10 441,0	-11 525,0	МСФО
242	240	«Мосгортранс», ГУП	Москва	Транспорт	41 534,2	40 384,4	2,8	677,3	-5 762,2	-5 577,6	РСБУ
243	330	«Стройсервис»	Кемеровская область	Угольная промышленность	41 306,6	29 868,7	38,3	673,6	2 251,4	1 798,0	РСБУ
244	285	«Байер»	Москва	Оптовая торговля	41 126,2	33 811,6	21,6	670,7	718,3	508,0	РСБУ
245	147 ²	«Силловые машины»	-	Машиностроение	41 070,7	44 765,3	-8,3	669,8	475,1	343,2	РСБУ
246	261	«Ноксан Шина»	Ленинградская область	Химическая и нефтехимическая промышленность	40 820,2	37 438,4	9	665,7	11 496,5	9 985,5	РСБУ
247	-	«Статус-Групп»	-	Оптовая торговля	40 742,5	12 843,7	217,2	664,4	112,3	86,5	РСБУ
248	345	«Миндобрения»	Воронежская область	Химическая и нефтехимическая промышленность	40 527,2	28 157,9	43,9	660,9	14 503,5	11 540,0	РСБУ
249	305	Связь-Банк	-	Банки	40 311,0	32 319,0	24,7	657,4	-14 864,0	-14 936,0	МСФО
250	232	«Юлмарт»	-	Розничная торговля	40 242,5	41 301,0	-2,6	656,3	302,2	288,7	РСБУ
251	239	«Компания Металл Профиль»	-	Промышленность строительных материалов	40 120,0	40 558,4	-1,1	654,3	1 131,6	889,7	РСБУ



Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
252	132	«ММС Рус»	Москва	Оптовая торговля	39 847,3	77 580,6	-48,6	649,8	-262,3	-237,0	РСБУ
253	308	«Ситибанк», КБ	-	Банки	39 749,4	32 296,1	23,1	648,2	18 595,0	14 549,7	МСФО
254	-	«Электросистем»	Москва	Оптовая торговля	39 691,1	н. д.	н. д.	647,3	1 811,0	1 433,2	РСБУ
255	-	«Башкирская химия», торговый дом	Республика Башкортостан	Оптовая торговля	39 682,7	20 337,7	95,1	647,1	669,9	544,2	РСБУ
256	209	«Бразильский трубопроводный консорциум»	Москва	Оптовая торговля	39 398,3	47 758,4	-17,5	642,5	80,6	68,3	РСБУ
257	270	«Сан Инбев»	-	Пищевая промышленность	39 329,0	36 379,3	8,1	641,4	-11 213,9	-9 772,3	РСБУ
258	277	«Билла» (сеть супермаркетов)	-	Розничная торговля	39 185,4	34 748,3	12,8	639,0	2 069,0	1 554,9	РСБУ
259	286	«Тетра Пак»	Москва	Упаковка	39 017,6	33 734,8	15,7	636,3	3 418,3	2 643,3	РСБУ
260	363	«Аэрокосмплекс» имени Н. И. Ткачева», фирма	Краснодарский край	Агропромышленный комплекс	38 681,6	26 538,2	45,8	630,8	6 645,4	6 645,4	РСБУ
261	431	«Прогресс», ракетно-космический центр	Самарская область	Машиностроение	38 538,8	21 332,6	80,7	628,5	835,9	576,1	РСБУ
262	208	«Соллерс», группа	-	Машиностроение	38 349,0	47 907,0	-20	625,4	3 623,0	3 113,0	МСФО
263	304	Mail.Ru Group	-	Интернет-сервис	37 986,0	32 327,0	17,5	619,5	4 723,0	2 987,0	МСФО
264	338	«Орими Трейд»	Санкт-Петербург	Оптовая торговля	37 713,0	28 759,0	31,1	615,0	5 778,0	4 925,0	РСБУ
265	378	«Вымпел» имени И. И. Торопова», государственное машиностроительное конструкторское бюро	Москва	Машиностроение	37 497,6	24 870,2	50,8	611,5	3 949,1	3 143,3	РСБУ
266	302	ГМС, группа	-	Машиностроение	37 296,4	32 350,8	15,3	608,2	2 630,5	1 764,2	МСФО
267	272 ²	«Сиенс»	-	Оптовая торговля	36 987,4	35 694,6	3,6	603,2	960,0	650,9	РСБУ
268	290	«Петролавовск», группа компаний	-	Промышленность драгоценных металлов и алмазов	36 786,7	33 387,5	10,2	599,9	-8 681,4	-18 242,7	МСФО
269	306	«Останкинский мясоперерабатывающий комбинат»	Москва	Пищевая промышленность	36 764,5	32 313,6	13,8	599,6	1 012,8	812,5	РСБУ
270	391	«Совфрахт-Совмортранс», группа компаний	-	Транспорт	36 499,0	24 081,0	51,6	595,2	н. д.	742,0	Управленческая по МСФО

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
271	370	«Интернешнл Пейпер»	Ленинградская область	Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	36 450,6	25 941,1	40,5	594,4	7 526,2	6 329,2	РБУ
272	323	«ЗЕНИТ», банковская группа	-	Банки	36 357,9	30 831,7	17,9	592,9	-9 382,7	-9 498,0	МСФО
273	505	«Сахалинские нефтегазовые технологии»	Сахалинская область	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	36 282,3	18 235,1	99	591,7	92,3	72,8	РБУ
274	-	Группа ЭСБЕН	-	Розничная торговля	36 281,0	32 332,4	12,2	591,7	489,6	373,8	Управленческая
275	-	«Мобил», ПКП	Москва	Оптовая торговля	36 110,2	36 213,5	-0,3	588,9	265,5	195,7	РБУ
276	354	«Азот», Кемеровское АО	Кемеровская область	Химическая и нефтехимическая промышленность	36 016,5	27 436,8	31,3	587,4	-4 624,8	-3 814,4	РБУ
277	219	«Гознак»	-	Полиграфическая промышленность	35 971,9	44 157,1	-18,5	586,6	7 820,6	6 108,5	РБУ
278	258	«Энергия» имени С.П. Королева, ракетно-космическая корпорация	Московская область	Машиностроение	35 784,1	35 783,0	0	583,6	-2 058,3	-2 954,0	МСФО
279	287	«ГРИНН», корпорация (сеть магазинов «Линия»)	Курская область	Розничная торговля	35 657,0	33 547,0	6,3	581,5	н. д.	н. д.	Управленческая
280	275 ³	Softline, группа компаний	Москва	Информационные технологии	35 545,5	30 229,4	17,6	579,7	н. д.	н. д.	МСФО
281	310	«Арктическая газовая компания»	Ямало-Ненецкий автономный округ	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	35 523,6	32 088,3	10,9	579,3	779,3	593,1	РБУ
282	298	«Приосколье»	Белгородская область	Агропромышленный комплекс	35 415,6	32 635,0	8,5	577,6	1 868,3	1 736,1	РБУ
283	307	«АРКС», ИФСК	Москва	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	35 346,3	32 299,5	9,4	576,4	1 313,2	1 088,5	РБУ
284	322	«Пивовария Москва-Эфес»	-	Пищевая промышленность	35 122,6	30 954,8	13,5	572,8	-2 002,7	-1 366,4	РБУ
285	274	«Генерирующая компания»	Республика Татарстан	Электроэнергетика	35 047,2	35 595,2	-1,5	571,5	4 294,8	3 600,9	РБУ
286	316	«МДМ Банк»	-	Банки	35 013,0	31 779,0	10,2	571,0	-24 975,0	-21 433,0	МСФО
287	300	«Центральная ППК»	Москва	Транспорт	34 787,1	32 434,2	7,3	567,3	3 216,8	2 441,4	РБУ
288	256	«Самараэнерго»	Самарская область	Энергосбытовая деятельность	34 554,2	38 126,8	-9,4	563,5	148,1	72,5	МСФО
289	309	«Центр эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры», ФГУП	Москва	Машиностроение	34 469,8	32 114,2	7,3	562,1	-1 836,6	-1 684,1	РБУ

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
290	-	«Мултон»	Санкт-Петербург	Пищевая промышленность	34 364,3	26 253,4	30,9	560,4	1 117,6	1 277,4	РСБУ
291	325 ²	«Арконик СМЗ» (ранее «Алкоа СМЗ»)	-	Цветная металлургия	34 346,1	25 020,9	37,3	560,1	н. д.	н. д.	РСБУ
292	337	«Русобланклиздат»	Москва	Оптовая торговля	33 805,9	29 007,1	16,5	551,3	2 423,3	1 934,3	РСБУ
293	343	«Сибуглемет»	Кемеровская область	Угольная промышленность	33 658,3	28 216,4	19,3	548,9	2 630,0	2 088,1	РСБУ
294	333	«Ферреро Руссия»	Москва	Оптовая торговля	33 623,2	29 304,2	14,7	548,3	3 535,9	2 838,7	РСБУ
295	360	«КОМОС ГРУПП»	Удмуртская Республика	Агропромышленный комплекс	33 567,4	26 744,7	25,5	547,4	722,9	586,3	МСФО
296	250	«Русэнергоресурс»	-	Энергосбытовая деятельность	33 485,0	38 602,2	-13,3	546,1	636,7	492,2	РСБУ
297	355	«Башкирская содовая компания»	Республика Башкортостан	Химическая и нефтехимическая промышленность	33 459,4	27 321,5	22,5	545,7	9 418,1	7 345,2	РСБУ
298	317	«Уральский банк реконструкции и развития»	-	Банки	33 225,4	31 691,0	4,8	541,8	3 558,7	2 523,6	МСФО
299	254	«ОТП Банк»	-	Банки	32 807,7	38 234,5	-14,2	535,0	-5 203,5	-4 267,7	МСФО
300	-	«Машинимпорт», внешнеэкономическое объединение	Москва	Сервисные компании	32 735,5	н. д.	н. д.	533,8	2 674,2	2 167,1	РСБУ
301	-	«Рулол»	Москва	Оптовая торговля	32 591,4	26 827,7	21,5	531,5	150,9	82,4	РСБУ
302	369	«Кордиант»	-	Химическая и нефтехимическая промышленность	32 512,5	26 017,8	25	530,2	75,1	12,3	РСБУ
303	263	«Чукотская горно-геологическая компания»	Чукотский автономный округ	Сервисные компании	32 335,5	37 303,8	-13,3	527,3	13 252,2	10 214,7	РСБУ
304	315	«Челябэнергосбыт»	Челябинская область	Энергосбытовая деятельность	32 250,4	31 793,3	1,4	525,9	48,8	45,3	РСБУ
305	312	«Пермэнергосбыт»	Пермский край	Энергосбытовая деятельность	32 143,1	31 943,5	0,6	524,2	459,2	327,1	РСБУ
306	281	«БСХ бытовая техника»	Москва	Оптовая торговля	31 997,1	34 349,4	-6,8	521,8	263,1	117,8	РСБУ
307	515	«СМП Банк»	-	Банки	31 951,8	17 146,6	86,3	521,1	49 298,0	40 825,2	МСФО
308	331	ITG (InLine Technologies Group), группа компаний	Москва	Информационные технологии	31 912,0	29 670,0	7,6	520,4	н. д.	н. д.	Управленческая
309	-	«Аптечная сеть 36.6»	-	Розничная торговля	31 890,0	19 071,0	67,2	520,1	-1 330,0	-1 160,0	МСФО

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
310	246	«ТРАСТ», национальный банк	-	Банки	31 710,0	39 441,0	-19,6	517,1	1 484,0	958,0	МСФО
311	359	«Остин» (сеть магазинов)	-	Розничная торговля	31 591,7	26 884,6	17,5	515,2	4 385,6	3 328,8	РСБУ
312	237	«Сони Электроникс»	Москва	Оптовая торговля	31 500,9	40 872,6	-22,9	513,7	884,0	622,5	РСБУ
313	442	«Фармперспектива»	Самарская область	Оптовая торговля	31 422,1	20 753,7	51,4	512,4	271,5	174,4	РСБУ
314	356	«Новосибирскэнергобыт»	Новосибирская область	Энергосбытовая деятельность	31 265,5	27 154,9	15,1	509,9	187,3	34,8	РСБУ
315	-	«Нижегородский масложировой комбинат»	Нижегородская область	Пищевая промышленность	31 236,5	19 395,7	61	509,4	997,7	787,3	РСБУ
316	324	ТЭК-2	-	Электроэнергетика	31 225,9	30 236,1	3,3	509,2	-3 343,0	-2 693,2	МСФО
317	297	«Монолит-Фундаментстрой»	Москва	Строительство	30 945,8	32 857,3	-5,8	504,7	60,3	35,0	РСБУ
318	318	«Энергосбытовая компания «Восток»	-	Энергосбытовая деятельность	30 907,3	31 675,5	-2,4	504,0	705,0	544,2	РСБУ
319	335	«Группа Полипластик»	-	Химическая и нефтехимическая промышленность	30 733,9	29 036,5	5,8	501,2	-392,4	-667,4	МСФО
320	344	«Синергия», группа	-	Оптовая торговля	30 706,0	28 163,0	9	500,8	372,0	241,0	МСФО
321	224	«Мазда Мотор Рус»	Москва	Оптовая торговля	30 691,8	43 119,6	-28,8	500,5	2 039,4	1 598,8	РСБУ
322	504	«Славянск ЭКО»	Краснодарский край	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	30 664,2	18 292,2	67,6	500,1	278,0	199,9	РСБУ
323	362	«Аромаликс» (сеть «Рив Гош»)	-	Розничная торговля	30 635,2	26 557,2	15,4	499,6	1 817,0	1 443,4	РСБУ
324	394	«Бунге СНГ»	Москва	Оптовая торговля	30 524,5	23 986,7	27,3	497,8	-484,8	-453,4	РСБУ
325	-	«Союз Святого Иоанна Война» (сеть универсамов «Верный»)	-	Розничная торговля	30 439,9	16 680,3	80,9	496,4	-1 748,9	-1 458,5	РСБУ
326	349	«Фармкомплект»	Нижегородская область	Оптовая торговля	30 202,5	27 844,9	8,5	492,5	272,6	216,1	РСБУ
327	388	«Эйвон Бьюти Продактс Компани»	Москва	Розничная торговля	30 139,5	24 354,3	23,8	491,5	-578,3	-517,5	РСБУ
328	498	«Концерн Титан-2»	Ленинградская область	Строительство	29 998,9	18 781,2	59,7	489,2	0,4	-14,2	РСБУ
329	502	«Кузбассэнерго»	Кемеровская область	Электроэнергетика	29 724,0	18 704,5	58,9	484,7	7 217,9	5 863,8	РСБУ

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
330	340	«Мособлгаз», ГУП МО	Московская область	Жилищно-коммунальное хозяйство	29 665,0	28 595,5	3,7	483,8	2 667,7	2 136,5	РСБУ
331	-	«Проктер Энд Гэмбл-Новомосковск»	Тульская область	Химическая и нефтехимическая промышленность	29 655,4	26 034,5	13,9	483,6	7,6	-208,3	РСБУ
332	404	«Вайлдберриз» (Интернет-ритейлер Wildberries.ru)	-	Розничная торговля	29 479,6	23 425,9	25,8	480,8	334,0	263,8	РСБУ
333	299	«ВИС», группа строительных компаний	Москва	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	29 457,6	32 578,6	-9,6	480,4	н. д.	2 444,9	Управленческая
334	-	«НефтеПродуктТрейд»	Республика Татарстан	Оптовая торговля	29 358,4	14 861,0	97,6	478,8	211,7	169,3	РСБУ
335	462	«Абсолют Банк», группа банка АКБ	-	Банки	29 299,0	19 919,0	47,1	477,8	-4 518,0	-4 930,0	МСФО
336	218	«Бизнес Кар», совместное предприятие	-	Розничная торговля	29 287,6	32 982,5	-11,2	477,6	797,9	633,3	РСБУ
337	249	«Домостроительный комбинат №1»	Москва	Строительство	29 107,3	38 814,8	-25	474,7	598,7	191,8	РСБУ
338	557	«Национальный Клиринговый Центр», банк	Москва	Банки	29 043,4	16 196,6	79,3	473,6	27 540,8	22 270,8	МСФО
339	-	«Магистраль северной столицы»	Санкт-Петербург	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	28 992,1	33 738,5	-14,1	472,8	547,0	446,3	РСБУ
340	217	«Ренейссанс Констракшн»	Москва	Строительство	28 970,9	45 640,5	-36,5	472,5	1 041,7	826,2	РСБУ
341	262	«Дон-Строй Инвест»	-	Строительство	28 962,0	37 347,0	-22,5	472,3	н. д.	н. д.	Управленческая
342	-	«Транстейдлол»	Москва	Оптовая торговля	28 898,6	н. д.	н. д.	471,3	9,6	6,7	РСБУ
343	346	«Нортгаз»	Тюменская область	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	28 887,9	28 124,6	2,7	471,1	5 150,6	4 115,9	РСБУ
344	448	«Ачимгаз»	Ямало-Ненецкий автономный округ	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	28 797,7	20 513,0	40,4	469,6	22 404,0	18 873,3	РСБУ
345	-	«Марвел КТ»	Санкт-Петербург	Оптовая торговля	28 674,9	н. д.	н. д.	467,6	151,0	122,1	РСБУ
346	397	«Московский Индустриальный банк», группа	Москва	Банки	28 583,3	23 862,8	19,8	466,1	-5 599,6	-4 764,1	МСФО
347	407	«ГЛОБЭКСБАНК»	-	Банки	28 574,6	23 113,9	23,6	466,0	-23 591,1	-23 779,6	МСФО

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
348	352	«Сибирская сервисная компания»	-	Сервисные компании	28 517,7	27 470,9	3,8	465,1	2 257,8	1 696,3	РСБУ
349	423	«Зара СНГ» (сеть магазинов)	-	Розничная торговля	28 341,3	21 878,6	29,5	462,2	3 799,1	3 010,9	РСБУ
350	376	«Возрождение», банк	-	Банки	28 306,0	24 975,0	13,3	461,6	-4 729,0	-3 775,0	МСФО
351	279	ВАД	Санкт-Петербург	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	28 261,1	34 492,7	-18,1	460,9	501,2	388,8	РСБУ
352	367	«Объединенная энергетическая компания»	Москва	Электроэнергетика	27 972,6	26 339,9	6,2	456,2	244,1	35,7	РСБУ
353	519	«НПО машиностроения», военно-промышленная корпорация	Московская область	Машиностроение	27 853,1	17 753,4	56,9	454,2	3 191,1	2 212,0	РСБУ
354	-	«ЮГРА», БАНК	Тюменская область	Банки	27 809,7	10 994,0	153	453,5	3 779,5	3 905,6	МСФО
355	-	«Новоскольский элеватор»	Белгородская область	Агропромышленный комплекс	27 744,3	-	-	452,5	27,1	12,0	РСБУ
356	555	«Марийский НПЗ»	Республика Марий Эл	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	27 569,9	16 221,3	70	449,6	-3 588,4	-3 609,5	РСБУ
357	-	«Тамань», морской терминал	Краснодарский край	Транспорт	27 190,2	7 625,6	256,6	443,4	4,9	2,9	РСБУ
358	-	«НОВИКОМБАНК», АКБ	Москва	Банки	27 037,6	16 902,5	60	440,9	-27 242,0	-27 510,0	МСФО
359	238	«Северный ветер» (авиакомпания)	Москва	Транспорт	26 867,4	40 725,8	-34	438,2	-295,8	-270,8	РСБУ
360	389	«Независимая энергобытовая компания Краснодарского края»	Краснодарский край	Энергобытовая деятельность	26 854,5	24 304,8	10,5	437,9	266,1	237,2	РСБУ
361	435	«Нижфарм»	Нижегородская область	Фармацевтическая промышленность	26 813,0	20 925,3	28,1	437,3	2 993,2	2 139,6	РСБУ
362	382 ²	СО ЕЭС, группа	-	Электроэнергетика	26 745,0	25 274,0	5,8	436,2	3 462,0	2 683,0	МСФО
363	409	«Салаватнефтехимремстрой»	Республика Башкортостан	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	26 725,0	23 033,3	16	435,8	227,6	180,1	РСБУ
364	453	«Архангельский ЦБК»	Архангельская область	Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	26 691,3	20 137,8	32,5	435,3	6 751,9	5 180,3	МСФО
365	375	«Метинвест Евразия»	Москва	Оптовая торговля	26 645,4	25 008,5	6,5	434,5	478,9	371,5	РСБУ



Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
366	313	ВПКР	-	СМИ	26 618,9	31 906,9	-16,6	434,1	6 225,4	6 251,4	РБУ
367	280	«Согласие», страховая компания	-	Страхование	26 534,3	34 359,7	-22,8	432,7	-4 277,1	-4 583,9	МСФО
368	371	«ТЭК Санкт-Петербурга», ГУП	Санкт-Петербург	Жилищно-коммунальное хозяйство	26 508,5	25 453,1	4,1	432,3	-191,1	-287,8	РБУ
369	358	СИБЭКО	Новосибирская область	Электроэнергетика	26 274,9	26 953,1	-2,5	428,5	1 560,4	1 077,9	РБУ
370	364	«Компания ТРАССА»	Московская область	Розничная торговля	26 175,0	26 504,9	-1,2	426,9	134,0	90,4	РБУ
371	426	«Ай-Тек», группа компаний	Москва	Информационные технологии	26 157,9	21 762,0	20,2	426,6	н. д.	н. д.	Управленческая
372	401	«Шнейдер Электрик»	Москва	Оптовая торговля	26 135,9	23 619,9	10,7	426,2	2 260,7	1 755,8	РБУ
373	390	«Русэлпром», концерн	-	Машиностроение	26 037,7	24 109,0	8	424,6	834,2	667,4	Управленческая
374	377	«Водоканал Санкт-Петербурга»	Санкт-Петербург	Жилищно-коммунальное хозяйство	26 003,0	24 945,5	4,2	424,1	-2 003,9	-2 414,3	РБУ
375	393	«Оборонэнергобыт»	-	Энергосбытовая деятельность	25 999,7	24 025,6	8,2	424,0	-1 652,9	-1 425,5	РБУ
376	506	«Крокус Интернашнл»	Москва	Коммерческая недвижимость	25 987,3	18 191,7	42,9	423,8	-12 924,3	-12 914,8	РБУ
377	334	«Ренессанс Кредит», коммерческий банк	-	Банки	25 979,7	29 206,1	-11	423,7	-5 988,3	-5 146,4	МСФО
378	301	«Трансжестрой», УК	Белгородская область	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	25 940,5	32 364,8	-19,8	423,0	1 039,1	851,7	РБУ
379	503	«Астон продукты питания и пищевые ингредиенты»	Ростовская область	Агропромышленный комплекс	25 890,2	18 679,0	38,6	422,2	1 249,3	948,4	РБУ
380	-	«Порше Руссланд»	Москва	Розничная торговля	25 820,5	17 520,6	47,4	421,1	1 101,1	854,0	РБУ
381	398	«Эбботт Лабораториз»	Московская область	Оптовая торговля	25 685,0	23 808,4	7,9	418,9	1 931,7	1 286,5	РБУ
382	475	САП СНГ	Москва	Информационные технологии	25 684,4	19 462,0	32	418,9	-456,7	-437,0	РБУ
383	347	«Мосметрострой»	Москва	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	25 549,9	28 089,9	-9	416,7	-71,4	-119,7	РБУ

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
384	383	«Дулисьма», нефтяная компания	Иркутская область	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	25 483,0	24 592,7	3,6	415,6	5 145,9	6 211,7	РСБУ
385	321	«Зарубежнефть»	-	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	25 372,3	31 060,6	-18,3	413,8	11 213,1	9 097,4	РСБУ
386	283	«Информационные спутниковые системы» имени академика М. Ф. Решетнева»	Красноярский край	Машиностроение	25 283,8	34 147,0	-26	412,3	946,4	702,2	РСБУ
387	412	«Технологическая компания Шлюмбергер»	Тюменская область	Сервисные компании	25 260,8	22 512,7	12,2	412,0	2 541,7	1 847,2	РСБУ
388	410	«Невада-Восток» (сеть гипермаркетов «Самбери»)	Хабаровский край	Розничная торговля	25 145,1	22 912,3	9,7	410,1	311,4	244,5	РСБУ
389	476	«Ростсельмаш», комбайновый завод	Ростовская область	Машиностроение	25 100,9	19 441,8	29,1	409,3	3 415,2	2 654,9	РСБУ
390	415	«Кузбасская топливная компания» (КТК)	Кемеровская область	Угольная промышленность	24 994,0	22 250,0	12,3	407,6	347,0	37,0	МСФО
391	-	«Доминант», торговый дом	Москва	Оптовая торговля	24 878,3	13 370,0	86,1	405,7	1 776,0	1 420,3	РСБУ
392	447	«Эссейл Хайджин Продактс Раши»	Москва	Оптовая торговля	24 787,7	20 524,5	20,8	404,2	1 937,7	1 482,6	РСБУ
393	-	«Северное золото»	Чукотский автономный округ	Промышленность драгоценных металлов и алмазов	24 707,0	12 931,7	91,1	402,9	13 869,8	11 227,1	РСБУ
394	357	«Кредит Европа Банк»	-	Банки	24 644,2	26 917,3	-8,4	401,9	221,8	133,3	МСФО
395	521	«ТРАНСКАПИТАЛБАНК», группа	-	Банки	24 606,7	17 678,8	39,2	401,3	1 001,2	911,9	МСФО
396	424	«Ункомтех», торговый дом	-	Машиностроение	24 567,7	21 850,7	12,4	400,6	119,7	85,7	РСБУ
397	361	«Абсолют», (сеть магазинов «Красное & Белое»)	-	Розничная торговля	24 291,3	26 639,8	-8,8	396,1	612,2	489,1	РСБУ
398	368	«Воронеж-Аква Инвест» (ранее «Нефтегазовая промышленная компания»)	Москва	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	24 291,0	26 337,2	-7,8	396,1	76,8	49,9	РСБУ
399	374	«Виртул Рус» (ранее «Индезит Рус»)	Москва	Оптовая торговля	24 217,4	25 112,2	-3,6	394,9	3 282,8	2 585,6	РСБУ
400	293	«ПСМА Рус» («Техно Ситроен и Миллублис Моторс»)	Калужская область	Машиностроение	24 214,6	33 189,0	-27	394,9	2 470,0	2 406,7	РСБУ
401	405	«Логистический центр Видное»	Московская область	Транспорт	24 158,5	23 353,5	3,4	394,0	76,8	61,0	РСБУ



Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
402	-	«НЗНП ТРЕЙД»	Ростовская область	Оптовая торговля	24 158,4	21 562,5	12	394,0	1,1	68,2	РБУ
403	-	«Челябинский цинковый завод»	Челябинская область	Цветная металлургия	24 013,4	16 507,9	45,5	391,6	4 886,2	3 750,3	МСФО
404	469	«Коммау СНГ»	Москва	Оптовая торговля	23 969,9	19 776,0	21,2	390,9	1 254,1	899,8	РБУ
405	408	КРОК	-	Информационные технологии	23 957,9	23 077,3	3,8	390,7	653,4	421,0	Управленческая
406	-	«Черниговец»	Кемеровская область	Черная металлургия	23 919,8	18 506,2	29,3	390,1	-4 774,3	-3 872,6	РБУ
407	-	«Скандайл М»	Москва	Оптовая торговля	23 853,7	27 701,2	-13,9	389,0	475,7	372,7	РБУ
408	350	«Глория Джинс», корпорация	Ростовская область	Легкая промышленность	23 853,2	27 815,8	-14,2	389,0	2 728,1	2 032,3	РБУ
409	-	«Объединенная сырьевая компания», НППК	Москва	Оптовая торговля	23 701,8	13 025,6	82	386,5	247,7	193,4	РБУ
410	523	«Белгородские гранулированные корма»	Белгородская область	Агропромышленный комплекс	23 682,3	17 577,0	34,7	386,2	4 477,7	4 434,5	РБУ
411	546	КУМЗ группа («Каменск-Уральский металлургический завод»)	Свердловская область	Цветная металлургия	23 679,2	16 721,3	41,6	386,2	2 082,7	1 645,1	МСФО
412	264	«Екатеринбургская торговая промышленная компания»	Свердловская область	Цветная металлургия	23 638,7	36 683,0	-35,6	385,5	99,5	49,7	РБУ
413	499	«Ресурс-ЮГ», торговая компания	Ставропольский край	Оптовая торговля	23 609,4	18 758,0	25,9	385,0	69,5	54,6	РБУ
414	534	«Кари» (сеть магазинов Кап)	-	Розничная торговля	23 583,1	17 195,9	37,1	384,6	-3 648,0	-2 980,0	РБУ
415	464	«Европа» (торговая сеть)	-	Розничная торговля	23 434,8	19 906,7	17,7	382,2	855,8	667,7	РБУ
416	461	«Петрович», строительный торговый дом	Санкт-Петербург	Розничная торговля	23 394,3	19 956,0	17,2	381,5	1 376,0	1 093,5	РБУ
417	452	«Балтстрой»	Санкт-Петербург	Строительство	23 379,2	20 224,4	15,6	381,3	233,1	177,1	РБУ
418	282	«Центробув», торговый дом	-	Розничная торговля	23 333,3	34 188,1	-31,8	380,5	-22 841,2	-20 474,1	РБУ
419	-	«Т и К Продукты» (торговая сеть «Магнолия»)	Москва	Розничная торговля	23 305,3	21 019,1	10,9	380,1	497,0	396,8	РБУ
420	427	«Сетевая компания»	Республика Татарстан	Электроэнергетика	23 303,4	21 755,1	7,1	380,0	4 316,2	3 264,4	РБУ
421	456	«Борец», производственная компания	-	Машиностроение	23 246,0	20 081,0	15,8	379,1	1 988,0	1 609,0	РБУ

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
422	493	«Уральские локомотивы»	Свердловская область	Машиностроение	23 135,4	18 895,9	22,4	377,3	-247,5	-219,9	РСБУ
423	403	«Ойлстон Рус»	Кемеровская область	Оптовая торговля	23 135,3	23 475,7	-1,5	377,3	25,8	19,9	РСБУ
424	-	«Екатеринбургский завод по обработке цветных металлов»	Свердловская область	Цветная металлургия	23 007,0	н. д.	н. д.	375,2	1 269,6	916,0	РСБУ
425	242	«Мазда Соллерс Мануфакчуринг Рус» (МСМР)	Приморский край	Машиностроение	23 001,9	40 220,8	-42,8	375,1	-1 987,0	-1 571,9	РСБУ
426	414	«Титан», группа компаний	Омская область	Химическая и нефтехимическая промышленность	22 987,0	22 349,0	2,9	374,9	222,0	48,0	МСФО
427	413	«Промгазмаш»	Москва	Оптовая торговля	22 970,4	22 398,9	2,6	374,6	3 295,5	2 635,1	РСБУ
428	441	«Такеда Фармасьютикалс»	Москва	Оптовая торговля	22 950,3	20 821,8	10,2	374,3	449,1	145,2	РСБУ
429	-	«Альбион-2002» (сеть магазинов «Бристоль»)	Нижегородская область	Розничная торговля	22 929,1	7 665,5	199,1	373,9	-1 580,6	-1 268,3	РСБУ
430	486	«Международный аэропорт Шереметьево»	Московская область	Транспорт	22 911,1	19 150,5	19,6	373,6	-9 643,3	-7 860,4	РСБУ
431	421	Российская телевизионная и радиовещательная сеть	-	Телекоммуникации и связь	22 810,6	21 987,8	3,7	372,0	-240,6	-274,3	РСБУ
432	509	«Гулп»	Москва	Интернет-сервис	22 747,1	18 013,8	26,3	371,0	3 007,9	2 315,4	РСБУ
433	-	«Нокиан Тайерс»	Ленинградская область	Химическая и нефтехимическая промышленность	22 732,0	20 608,0	10,3	370,7	3 565,3	2 983,0	РСБУ
434	-	«Росткредит»	Московская область	Оптовая торговля	22 638,0	-	-	369,2	108,0	86,0	РСБУ
435	518	«Трейд-сервис»	Владимирская область	Оптовая торговля	22 532,3	17 756,0	26,9	367,5	13,5	2,0	РСБУ
436	436	«ИРС Транс»	-	Транспорт	22 503,3	20 921,4	7,6	367,0	2 142,7	1 495,4	РСБУ
437	380	«Тархетт Рус»	-	Промышленность строительных материалов	22 471,9	24 801,5	-9,4	366,5	970,9	760,9	РСБУ
438	437	«Волгоградэнергобыт»	Волгоградская область	Энергосбытовая деятельность	22 456,4	20 909,0	7,4	366,2	182,9	131,3	РСБУ
439	451	«ТНГ-групп»	Республика Татарстан	Сервисные компании	22 338,6	20 334,9	9,9	364,3	1 361,5	1 192,0	РСБУ
440	372	TEVA	Москва	Оптовая торговля	22 323,2	25 285,6	-11,7	364,0	-6 301,2	-5 500,4	РСБУ



Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
441	420	«Эр-Телеком Холдинг»	-	Телекоммуникации и связь	22 168,6	22 054,3	0,5	361,5	1 882,6	1 295,1	МСФО
442	392	«Сделай своими руками» (сеть ОВВ)	-	Розничная торговля	22 040,8	24 074,0	-8,4	359,4	2 453,9	1 883,9	РСБУ
443	497	«Сибирский антрацит»	Новосибирская область	Угольная промышленность	22 036,9	18 812,5	17,1	359,4	7 725,8	6 194,9	РСБУ
444	339	«Эриэлл Нефтегазсервис»	Москва	Сервисные компании	22 012,9	28 656,4	-23,2	359,0	1 294,2	950,0	РСБУ
445	-	«Ренейссанс Констракшн»	Санкт-Петербург	Строительство	21 984,2	18 488,6	18,9	358,5	577,2	460,1	РСБУ
446	406	«Филипс»	Москва	Оптовая торговля	21 896,1	23 315,5	-6,1	357,1	-209,0	-306,8	РСБУ
447	-	«ТМС Групп», УК	Республика Татарстан	Сервисные компании	21 883,9	17 309,4	26,4	356,9	1 349,2	1 079,0	РСБУ
448	-	«Евракор»	Москва	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	21 851,1	26 682,0	-18,1	356,3	122,0	152,3	РСБУ
449	396	«Метрострой»	Санкт-Петербург	Строительство	21 774,9	23 970,1	-9,2	355,1	567,8	407,6	РСБУ
450	-	«Эйч-Энд-Эм» (сеть магазинов H&M)	Московская область	Розничная торговля	21 739,1	14 646,9	48,4	354,5	2 437,1	1 890,0	РСБУ
451	-	«Усть-Луга Ойл»	Ленинградская область	Транспорт	21 699,7	11 747,5	84,7	353,9	4 487,5	3 781,3	РСБУ
452	561	«Татфондбанк»	Республика Татарстан	Банки	21 661,9	16 140,3	34,2	353,3	-8 416,1	-8 455,8	МСФО
453	-	«А Групп»	Москва	Оптовая торговля	21 648,8	20 500,3	5,6	353,0	319,8	250,4	РСБУ
454	429	ТЭК-16	Республика Татарстан	Электроэнергетика	21 587,5	21 552,5	0,2	352,0	1 638,6	1 297,6	РСБУ
455	294	«Мортон»	Москва	Строительство	21 574,9	33 165,3	-34,9	351,8	26,9	20,5	РСБУ
456	-	«Завод им. В. А. Дегтярева»	Владимирская область	Машиностроение	21 527,9	24 413,6	-11,8	351,1	7 694,6	5 980,9	РСБУ
457	444	«Роберт Бош»	Москва	Оптовая торговля	21 490,6	20 611,4	4,3	350,5	-360,0	-463,1	РСБУ
458	384	«Хабаровская топливная компания»	Хабаровский край	Оптовая торговля	21 483,6	24 515,3	-12,4	350,4	1 290,8	1 029,1	РСБУ
459	528	«Абинский электрометаллургический завод»	Краснодарский край	Черная металлургия	21 443,5	17 250,5	24,3	349,7	-4 719,6	-3 784,9	РСБУ
460	-	«Транспроцессинг Ассонефт»	Москва	Оптовая торговля	21 436,9	22 300,0	-3,9	349,6	11,2	8,9	РСБУ

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
461	482	«Камский кабель»	Пермский край	Машиностроение	21 421,8	19 325,2	10,8	349,3	668,8	465,0	РСБУ
462	430	«Энергопромышленная компания»	Свердловская область	Энергосбытовая деятельность	21 410,0	21 531,5	-0,6	349,2	131,7	102,5	РСБУ
463	478	«Металлоторг»	-	Оптовая торговля	21 346,7	19 386,8	10,1	348,1	2 024,5	1 616,1	РСБУ
464	-	«РОССИЙСКИЙ КАПИТАЛ», АКБ	Москва	Банки	21 339,4	13 656,8	56,3	348,0	-12 871,3	-12 550,1	МСФО
465	111	«Нефтиса», нефтяная компания	-	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	21 336,0	95 007,6	-77,5	347,9	3 916,2	2 649,8	РСБУ
466	535	«Фирма Евросервис»	Московская область	Оптовая торговля	21 191,8	17 173,4	23,4	345,6	1 376,3	1 042,8	РСБУ
467	481	«Фармимакс»	-	Оптовая торговля	21 177,3	19 334,8	9,5	345,4	187,6	58,2	РСБУ
468	-	«Арготорг», торговый дом	Белгородская область	Оптовая торговля	20 992,7	14 916,8	40,7	342,3	-174,8	-142,6	РСБУ
469	-	«Юг Сибири»	Алтайский край	Оптовая торговля	20 992,5	10 151,4	106,8	342,3	-45,2	-46,6	РСБУ
470	328	«Торговый дом Абсолют»	Москва	Оптовая торговля	20 980,4	30 108,5	-30,3	342,1	221,0	172,2	РСБУ
471	-	«ПЕРЕСВЕТ», АКБ	Москва	Банки	20 962,7	11 966,3	75,2	341,9	4 524,7	3 808,9	МСФО
472	537	«ГрулЭм»	Москва	Реклама	20 957,8	17 111,1	22,5	341,8	980,4	769,2	РСБУ
473	517	«Прогресс» (производство детского питания и минеральной воды)	-	Пищевая промышленность	20 948,8	17 759,2	18	341,6	1 080,8	511,1	РСБУ
474	488	ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России»	Хабаровский край	Строительство	20 840,7	19 115,8	9	339,9	-620,3	-597,9	РСБУ
475	455	«Норман-Виват», группа компаний	Пермский край	Розничная торговля	20 802,6	20 088,5	3,6	339,2	-183,4	-206,0	Управленческая
476	463	«Росморпорт»	-	Транспорт	20 737,1	19 918,4	4,1	338,2	1 876,4	1 272,8	РСБУ
477	595	«Виталмар Агро»	Москва	Оптовая торговля	20 716,2	15 017,2	37,9	337,8	281,1	203,6	РСБУ
478	520	«Трест Коксохиммонтаж»	Москва	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	20 665,7	17 701,8	16,7	337,0	652,2	501,6	РСБУ
479	449	«Азиатско-Тихоокеанский Банк»	Амурская область	Банки	20 654,0	21 798,4	-5,2	336,8	-1 986,0	-1 584,8	МСФО
480	559	«Енисейская территориальная генерирующая компания (ТТК-13)»	Красноярский край	Электроэнергетика	20 517,1	16 165,3	26,9	334,6	5 577,8	4 486,3	РСБУ



Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
481	566	«Инвестсервис»	Москва	Сервисные компании	20 509,8	15 936,8	28,7	334,5	942,3	739,8	РСБУ
482	565	«Рекитт Бенклизер»	Москва	Оптовая торговля	20 452,3	15 951,9	28,2	333,5	931,5	714,6	РСБУ
483	443	«Дипос», производственно-коммерческая фирма	-	Оптовая торговля	20 441,3	20 719,4	-1,3	333,4	440,4	351,9	РСБУ
484	-	«Ремонтно-эксплуатационное управление»	Москва	Жилищно-коммунальное хозяйство	20 298,9	30 918,4	-34,3	331,0	-15 897,2	-13 753,8	РСБУ
485	485	«Сандоз»	Москва	Оптовая торговля	20 218,8	19 158,8	5,5	329,7	-113,2	-325,9	РСБУ
486	314 ²	«Группа Ренессанс Страхование»	-	Страхование	20 201,2	20 274,6	-0,4	329,4	3 708,3	2 777,3	МСФО
487	551	«Кузнецкие ферросплавы»	Кемеровская область	Черная металлургия	20 111,7	16 399,9	22,6	328,0	5 648,3	4 380,7	РСБУ
488	596	«Сингента»	-	Пищевая промышленность	20 089,1	15 014,4	33,8	327,6	3 137,3	2 514,2	РСБУ
489	-	«Берлин-Хемия / А. Менарини»	Москва	Оптовая торговля	20 088,9	20 233,8	-0,7	327,6	852,8	658,8	РСБУ
490	-	«Аргос»	Тюменская область	Сервисные компании	20 077,0	25 283,7	-20,6	327,4	2 483,3	2 083,7	РСБУ
491	471	«Либхерр-Русланд»	Москва	Оптовая торговля	20 064,8	19 596,5	2,4	327,2	-3 207,2	-2 646,3	РСБУ
492	439	«Артис-Агро Экспорт»	Санкт-Петербург	Оптовая торговля	19 986,9	20 863,0	-4,2	325,9	132,3	104,3	РСБУ
493	550	«Белая птица», торговый дом	Белгородская область	Агропромышленный комплекс	19 917,2	16 446,5	21,1	324,8	-29,0	-23,4	РСБУ
494	483	«Рипли»	Московская область	Оптовая торговля	19 868,2	19 305,7	2,9	324,0	2 043,5	1 561,3	РСБУ
495	533	«Магнезит», группа	-	Черная металлургия	19 817,1	17 208,7	15,2	323,2	874,5	669,4	РСБУ
496	-	«Донской табак»	Ростовская область	Табачная промышленность	19 710,8	12 835,9	53,6	321,4	4 130,3	3 083,1	РСБУ
497	477	«Мострасавто»	Москва	Транспорт	19 614,2	19 428,4	1	319,9	-2 824,9	-2 425,3	РСБУ
498	417	«Краснодарзернопродукт-Экспо»	Краснодарский край	Оптовая торговля	19 564,0	22 107,6	-11,5	319,0	197,0	131,0	РСБУ
499	494	НЖКОС, группа	Москва	Химическая и нефтехимическая промышленность	19 533,0	18 890,0	3,4	318,5	н. д.	н. д.	Управленческая
500	288	«Вольво Восток»	Калужская область	Оптовая торговля	19 475,3	33 477,1	-41,8	317,6	-1 143,3	-926,4	РСБУ
501	-	«Спецстройтехнологии» при Федеральном агентстве специального строительства, ФГУП	Амурская область	Строительство	19 456,2	10 077,6	93,1	317,3	23,1	15,0	РСБУ

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
502	570	«Кроношан»	Московская область	Промышленность строительных материалов	19 440,7	15 764,2	23,3	317,0	2 277,6	1 793,7	РСБУ
503	-	«Отисфарм»	Москва	Оптовая торговля	19 355,4	14 363,3	34,8	315,6	2 840,9	2 184,7	РСБУ
504	-	«Торговый дом Оптнефтепродукт»	Московская область	Оптовая торговля	19 336,9	н. д.	н. д.	315,3	9,9	6,6	РСБУ
505	548	«Астразенека Фармасьютикалз»	Москва	Оптовая торговля	19 287,1	16 519,5	16,8	314,5	-119,3	-293,1	РСБУ
506	-	«Тамерлан» (сеть универсамов эконом-класса «Покупочка»)	-	Розничная торговля	19 233,9	17 666,0	8,9	313,7	757,4	563,1	РСБУ
507	-	«Автобан», ДСК	-	Строительство	19 187,5	10 945,9	75,3	312,9	719,1	566,4	РСБУ
508	-	«Управление экспериментальной застройки микрорайонов»	Москва	Строительство	19 179,6	н. д.	н. д.	312,8	3 255,7	2 595,2	РСБУ
509	-	«Кимберли-Кларк»	Москва	Оптовая торговля	19 172,5	14 782,3	29,7	312,7	-325,0	-275,1	РСБУ
510	-	«Центрополимер»	Москва	Оптовая торговля	19 163,6	12 676,0	51,2	312,5	922,3	786,0	РСБУ
511	-	«СТ-Транс»	Москва	Транспорт	19 025,0	19 686,4	-3,4	310,3	1 118,1	818,4	РСБУ
512	425	«Бизнеспро» (интернет-магазин бытовой техники и электроники «Техносила»)	Москва	Розничная торговля	18 993,7	21 836,8	-13	309,7	48,5	1,3	РСБУ
513	-	«Рексам Беверидж Кан Наро-Фоминск»	Московская область	Упаковка	18 989,0	12 571,0	51,1	309,7	3 302,0	2 645,0	РСБУ
514	400	«Форд Соллерс Елабуга»	Республика Татарстан	Машиностроение	18 907,0	23 696,0	-20,2	308,3	-246,1	-253,7	РСБУ
515	529	«Русаротранс»	Москва	Транспорт	18 873,9	17 249,7	9,4	307,8	1 240,8	1 049,0	РСБУ
516	525	«Петербургский метрополитен»	Санкт-Петербург	Транспорт	18 831,6	17 421,0	8,1	307,1	-82,1	-270,1	РСБУ
517	-	«Эквист-М»	Москва	Розничная торговля	18 810,6	н. д.	н. д.	306,8	1 603,1	1 283,8	РСБУ
518	385	«Вольво Карс»	Москва	Оптовая торговля	18 771,2	24 462,0	-23,3	306,1	867,6	674,8	РСБУ
519	387	«Южная многоотраслевая корпорация»	Краснодарский край	Оптовая торговля	18 710,1	24 366,0	-23,2	305,1	1 148,1	918,5	РСБУ
520	-	«Газнефтехимпереработка М»	Москва	Оптовая торговля	18 678,5	14 069,5	32,8	304,6	3 317,0	2 653,5	РСБУ
521	-	«Лиггетт-Дукат»	Москва	Табачная промышленность	18 676,1	15 682,3	19,1	304,6	4 822,6	3 811,3	РСБУ



Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
522	-	«Якобс Рус»	Ленинградская область	Пищевая промышленность	18 654,9	-	-	304,2	1 633,4	1 436,8	РСБУ
523	-	«Красный октябрь», ВМК ⁶	Москва	Черная металлургия	18 626,3	н. д.	н. д.	303,8	37,3	29,1	РСБУ
524	480	«Красноярская ГЭС»	Красноярский край	Электроэнергетика	18 597,0	19 350,7	-3,9	303,3	12 744,2	10 243,0	РСБУ
525	440	«Межрегионгазпроводстрой»	Москва	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	18 591,2	20 605,2	-9,8	303,2	353,5	179,2	РСБУ
526	-	«Профитмер»	Москва	Оптовая торговля	18 577,4	14 557,4	27,6	303,0	70,5	55,3	РСБУ
527	-	«Читаэнергообьст»	Забайкальский край	Энергообеспечение деятельности	18 570,8	12 429,3	49,4	302,9	242,1	34,3	РСБУ
528	460	«ГУСДА при Спецстрое России»	-	Строительство	18 547,4	19 967,7	-7,1	302,5	48,8	38,8	РСБУ
529	-	«Глобус»	Новосибирская область	Транспорт	18 531,7	15 443,0	20	302,2	202,0	139,5	РСБУ
530	527	«Агро-Белогорье» ⁷	Белгородская область	Агропромышленный комплекс	18 485,5	17 365,8	6,4	301,5	-2,2	-4,5	РСБУ
531	598	«РосЕвробанк», АКБ	-	Банки	18 418,4	14 869,1	23,9	300,4	6 878,2	5 468,9	МСФО
532	-	«РЭП Холдинг»	Санкт-Петербург	Машиностроение	18 353,2	13 688,3	34,1	299,3	-1 357,0	-1 088,0	РСБУ
533	-	«Карелия Палп»	Санкт-Петербург	Оптовая торговля	18 336,7	13 869,8	32,2	299,0	486,7	382,2	РСБУ
534	-	«Газстройпроект»	-	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	18 277,1	2 066,8	784,3	298,1	606,1	479,0	РСБУ
535	514	«Птицефабрика «Северная»	Москва	Агропромышленный комплекс	18 181,3	17 934,3	1,4	296,5	2 398,1	2 358,8	РСБУ
536	454	«ГУССТ №8 при Спецстрое России»	Удмуртская Республика	Строительство	18 165,1	20 097,0	-9,6	296,2	74,6	29,0	РСБУ
537	-	«БСС»	Санкт-Петербург	Оптовая торговля	18 162,6	11 046,2	64,4	296,2	609,4	419,2	РСБУ
538	516	«Европейская трейдинговая компания»	Смоленская область	Оптовая торговля	18 147,4	17 824,6	1,8	295,9	190,6	151,9	РСБУ
539	592	«Нордеа Банк»	-	Банки	18 110,0	15 088,0	20	295,3	6 371,0	4 902,0	МСФО
540	419	«Монолитное строительное управление-1»	Москва	Строительство	18 076,0	22 062,5	-18,1	294,8	580,7	367,8	РСБУ

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
541	572	«Трубная грузовая компания»	Москва	Транспорт	17 939,4	15 700,7	14,3	292,6	17,9	14,0	РСБУ
542	-	«Иль Де Ботэ» (сеть магазинов)	Москва	Розничная торговля	17 903,5	15 694,1	14,1	292,0	541,8	413,1	РСБУ
543	531	«Моспромстрой»	Москва	Строительство	17 860,9	17 228,8	3,7	291,3	1 863,3	1 807,2	РСБУ
544	379	«Белгородэнергоблгт»	Белгородская область	Энергосбытовая деятельность	17 755,0	24 807,6	-28,4	289,5	74,6	23,5	РСБУ
545	450	«Бакарди Рус»	Москва	Оптовая торговля	17 732,3	20 359,0	-12,9	289,2	167,7	39,8	РСБУ
546	332	«БТК Групп»	-	Легкая промышленность	17 649,2	29 633,7	-40,4	287,8	2 047,0	1 605,6	РСБУ
547	542	«НПЦ автоматики и приборостроения имени академика Н. А. Пилюгина», ФГУП	Москва	Машиностроение	17 638,4	16 979,4	3,9	287,6	2 528,3	1 998,6	РСБУ
548	532	«Несте Санкт-Петербург»	Санкт-Петербург	Розничная торговля	17 634,0	17 219,6	2,4	287,6	1 222,2	947,6	РСБУ
549	586	«КРКА Фарма»	Московская область	Фармацевтическая промышленность	17 530,6	15 447,0	13,5	285,9	209,1	98,8	РСБУ
550	-	«Продукт-Сервис»	Нижегородская область	Оптовая торговля	17 517,9	14 391,1	21,7	285,7	10,7	6,2	РСБУ
551	-	«Кораблик-Р» (сеть детских магазинов «Кораблик»)	Москва	Розничная торговля	17 452,4	12 748,8	36,9	284,6	1 005,2	772,8	РСБУ
552	490	«Алкогольная сибирская группа»	Омская область	Оптовая торговля	17 431,4	19 087,0	-8,7	284,3	-189,8	-189,8	РСБУ
553	-	«Колгейт-Палмолив»	Москва	Оптовая торговля	17 397,4	14 544,9	19,6	283,7	2 185,0	1 710,9	РСБУ
554	571	«Ашинский металлургический завод»	Челябинская область	Черная металлургия	17 375,7	15 741,1	10,4	283,4	-751,9	-826,0	МСФО
555	-	«Кама-Химснаб»	Москва	Оптовая торговля	17 361,4	12 496,3	38,9	283,1	1 744,1	1 394,5	РСБУ
556	558	«Самотлорнефтепромхим»	Ханты-Мансийский автономный округ	Сервисные компании	17 293,4	16 190,4	6,8	282,0	1 032,2	816,1	РСБУ
557	-	«Авиакомпания Волга-Днепр»	Ульяновская область	Транспорт	17 264,7	10 145,7	70,2	281,6	121,3	-580,6	РСБУ
558	-	«Деловые Линии»	Санкт-Петербург	Транспорт	17 214,9	13 398,6	28,5	280,7	107,0	83,7	РСБУ
559	578	ЕУ, группа	-	Аудит и консалтинг	17 185,5	15 658,7	9,8	280,3	н. д.	н. д.	Управленческая



Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
560	-	«Рекитт Бенклизер Хэлскер»	Москва	Оптовая торговля	17 167,1	8 177,3	109,9	280,0	975,9	757,2	РСБУ
561	135	«Аваремонт»	Московская область	Машиностроение	17 141,1	74 363,8	-76,9	279,5	-5 291,5	-5 389,5	РСБУ
562	411	«СГМК-Трейд»	Кемеровская область	Оптовая торговля	17 134,3	22 678,7	-24,4	279,4	1 939,2	1 546,8	РСБУ
563	-	«Щекиноазот»	Тульская область	Химическая и нефтехимическая промышленность	17 123,9	14 798,6	15,7	279,3	1 050,4	869,1	РСБУ
564	-	«Ренейссанс Хэви Индастрис»	Санкт-Петербург	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	17 123,3	5 079,0	237,1	279,2	591,7	476,0	РСБУ
565	544	«Берингер Ингельхайм»	Москва	Оптовая торговля	17 098,4	16 806,1	1,7	278,8	424,0	268,1	РСБУ
566	-	«Маревен Фуд Сэнтрал»	Московская область	Пищевая промышленность	17 074,8	14 521,4	17,6	278,5	-731,8	-658,5	РСБУ
567	-	«Метрополис», компания	Курганская область	Розничная торговля	17 062,2	14 107,5	20,9	278,2	889,7	711,8	РСБУ
568	587	«Мишлен»	Москва	Химическая и нефтехимическая промышленность	17 050,4	15 371,1	10,9	278,1	-272,3	-286,9	РСБУ
569	-	«БЕЛАЗ», торговый дом	Москва	Оптовая торговля	17 042,2	н. д.	н. д.	277,9	1 150,3	911,7	РСБУ
570	568	«Сервье»	Москва	Оптовая торговля	17 029,7	15 908,4	7	277,7	1 147,1	770,4	РСБУ
571	-	«Макфа»	Челябинская область	Пищевая промышленность	17 028,6	14 394,0	18,3	277,7	984,4	737,3	РСБУ
572	507	«Амвэй»	Москва	Розничная торговля	17 022,4	18 153,9	-6,2	277,6	-434,1	-682,6	РСБУ
573	-	«Везерфорд»	Москва	Сервисные компании	17 019,8	10 893,1	56,2	277,6	508,8	296,9	РСБУ
574	577	«Иркутская электросетевая компания»	Иркутская область	Энергосбытовая деятельность	16 995,4	15 674,4	8,4	277,2	-798,2	-500,7	РСБУ
575	-	«Эмекс.Ру»	Московская область	Оптовая торговля	16 988,9	н. д.	н. д.	277,1	787,4	635,5	РСБУ
576	-	«Славянка-Торг»	Белгородская область	Оптовая торговля	16 946,1	12 824,3	32,1	276,4	662,9	527,6	РСБУ
577	-	«Междуречье»	Кемеровская область	Угольная промышленность	16 939,5	11 567,8	46,4	276,2	11 829,5	9 367,3	РСБУ
578	457	«ГУССТ №1 при Спецстрое России»	-	Строительство	16 826,1	20 055,9	-16,1	274,4	-64,6	-95,1	РСБУ
579	-	«Фортуна»	Ростовская область	Сфера развлечений	16 812,7	14 742,7	14	274,2	39,4	5,8	РСБУ

Продолжение таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
580	508	«Вторресурс-переработка»	Кемеровская область	Черная металлургия	16 790,6	18 117,4	-7,3	273,8	636,5	506,2	РСБУ
581	-	«Уралмаш нефтегазовое оборудование холдинг»	Москва	Машиностроение	16 788,9	н. д.	н. д.	273,8	3 227,7	2 511,4	РСБУ
582	-	«Торгово-производственная компания Яшма»	Москва	Оптовая торговля	16 785,0	41 027,4	-59,1	273,7	-2 692,4	-2 692,4	РСБУ
583	501	АББ	Москва	Оптовая торговля	16 708,1	18 711,5	-10,7	272,5	-762,9	-653,0	РСБУ
584	579	«Зельгрос» (сеть торговых центров Selgros Cash & Carry)	Московская область	Оптовая торговля	16 707,1	15 613,1	7	272,5	-268,2	-244,9	РСБУ
585	468	«Сварочно-монтажный трест»	Москва	Инжиниринг, промышленно-инфраструктурное строительство	16 704,0	19 828,9	-15,8	272,4	-307,9	-251,9	РСБУ
586	-	«Купишус» (онлайн-ритейлер Lamoda.ru)	Москва	Розничная торговля	16 698,8	9 766,0	71	272,3	959,1	1 013,0	РСБУ
587	-	«Мегафракс»	Пермский край	Химическая и нефтехимическая промышленность	16 643,8	13 439,1	23,8	271,4	8 577,5	7 211,7	РСБУ
588	530	«Пенавто»	Московская область	Розничная торговля	16 585,4	17 243,7	-3,8	270,5	813,0	634,7	РСБУ
589	-	«Роза мира»	Москва	Оптовая торговля	16 582,2	14 051,9	18	270,4	847,3	658,8	РСБУ
590	-	«Уральский завод цветного литья»	Свердловская область	Цветная металлургия	16 564,2	3 938,4	320,6	270,1	64,6	49,3	РСБУ
591	563	«Компьюлинк», группа компаний	Москва	Информационные технологии	16 543,0	16 027,2	3,2	269,8	н. д.	н. д.	Управленческая
592	-	«АЛДУШКИН Групп»	Санкт-Петербург	Пищевая промышленность	16 524,3	11 435,8	44,5	269,5	1 623,0	1 191,1	Управленческая
593	-	«Восточная техника»	Новосибирская область	Оптовая торговля	16 492,8	12 156,2	35,7	269,0	2 842,7	2 227,1	РСБУ
594	552	«Индезит Интернэшнл»	Липецкая область	Машиностроение	16 473,4	16 277,3	1,2	268,6	386,5	279,6	РСБУ
595	496	«Уфаойл»	Республика Башкортостан	Оптовая торговля	16 382,4	18 818,4	-12,9	267,2	130,2	102,0	РСБУ
596	-	«С-ПЗ Трейд»	Челябинская область	Оптовая торговля	16 329,6	12 378,5	31,9	266,3	64,4	51,3	РСБУ
597	536	«Объединенная зерновая компания»	Москва	Оптовая торговля	16 273,5	17 111,3	-4,9	265,4	н. д.	н. д.	РСБУ



Окончание таблицы

Место по итогам 2015 года	Место по итогам 2014 года	Компания	Регион	Отрасль	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов	Прибыль до налогообложения в 2015 году, млн рублей	Чистая прибыль в 2015 году, млн рублей	Отчетность
598	-	«Центральная дистрибуторская компания»	Москва	Оптовая торговля	16 264,2	14 344,0	13,4	265,2	42,8	30,0	РСБУ
599	-	«Русская рыбная компания»	Москва	Оптовая торговля	16 225,9	19 185,5	-15,4	264,6	796,6	566,3	РСБУ
600	541	«Астерос», группа	Москва	Информационные технологии	16 203,2	17 056,0	-5,0	264,2	н. д.	н. д.	Управленческая
Итого:					67 413 754,7	59 463 523,2	12,6⁸	1 099 376,1	5 374 608,9	4 260 858,2	

¹ Объем реализации – показатель выручки (валовый доход) от реализации продукции, работ, услуг из соответствующих строки отчета о финансовых результатах или показатель, признанный эквивалентным, согласно методике рейтинга.

² В связи с изменением формата отчетности отражаемых данных выручка за 2014 год не совпадает с аналогичным показателем прошлогоднего рейтинга.

³ Выручка за 2014 и 2015 годы включает показатели компенсации потерь электроэнергии сетевыми компаниями.

⁴ Приведены показатели компании «Данон Трейд».

⁵ Приведены показатели компании ТД «НМЖК».

⁶ Приведены показатели компании ТД МЗ «Красный октябрь».

⁷ Приведены показатели компании ТД «Агро-Белогорье».

⁸ Среднее значение.

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. RAEX-600: ОТРАСЛЕВЫЕ ЛИДЕРЫ

Таблица 1. 10 лидеров по объему реализации в нефтяной и нефтегазовой промышленности

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	1	«Газпром»	5 984 738,0	5 477 278,0	9,3	97 598,5
2	2	«ЛУКОЙЛ», нефтяная компания	5 173 541,0	4 697 455,0	10,1	84 369,6
3	3	«Роснефть», нефтяная компания	4 122 000,0	3 681 000,0	12	67 221,1
4	8	«Сургутнефтегаз»	1 002 605,0	890 574,0	12,6	16 350,4
5	17	«Татнефть», группа компаний	552 712,0	476 360,0	16	9 013,6
6	20	«Башнефть», группа	507 630,0	438 247,0	15,8	8 278,4
7	24	НОВАТЭК	475 325,0	357 643,0	32,9	7 751,5
8	53	«Славнефть», НГК	224 224,0	197 453,0	13,6	3 656,6
9	72	«New Stream – Новый поток» (Антипинский НПЗ)	154 195,9	124 624,8	23,7	2 514,6
10	77	ТАИФ-НК	142 976,7	132 010,5	8,3	2 331,6

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Таблица 2. 10 лидеров по объему реализации в банковской сфере*

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	4	«Сбербанк»	2 663 700,0	2 144 300,0	24,2	43 439,3
2	6	Банк ВТБ	1 199 500,0	925 600,0	29,6	19 561,3
3	26	«Газпромбанк», группа	396 287,0	292 128,0	35,7	6 462,6
4	43	«ФК Открытие», банковская группа	256 518,0	169 566,0	51,3	4 183,3
5	47	«Альфа-банк», группа	251 885,3	205 566,0	22,5	4 107,7
6	55	«Российский сельскохозяйственный банк»	210 015,0	171 447,0	22,5	3 424,9
7	80	«ЮниКредит Банк»	138 645,4	102 744,3	34,9	2 261,0
8	91	«РАЙФФАЙЗЕНБАНК»	122 891,1	97 856,5	25,6	2 004,1
9	92	«Промсвязьбанк»	121 987,0	97 474,0	25,1	1 989,4
10	102	РОСБАНК	105 557,0	103 867,0	1,6	1 721,4

* Под термином «объем реализации» для банков понимается сумма процентных и комиссионных доходов (до вычета соответствующих расходов).

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)



Таблица 3. 10 лидеров по объему реализации в транспортной отрасли

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	5	РЖД	1 990 959,0	1 796 160,0	10,8	32 468,3
2	10	«Транснефть», АК	815 652,0	774 380,0	5,3	13 301,6
3	25	«Аэрофлот – российские авиалинии»	415 173,0	319 771,0	29,8	6 770,6
4	89	UCL Holding	128 736,0	126 666,0	1,6	2 099,4
5	121	«Совкомфлот»	90 937,0	52 810,0	72,2	1 483,0
6	124	«Госкорпорация по ОрВД»	87 646,8	62 568,4	40,1	1 429,3
7	125	«Московский метрополитен»	87 471,0	83 807,7	4,4	1 426,5
8	126	«Трансойл»	87 095,4	73 770,5	18,1	1 420,3
9	134	«Сибирь», авиакомпания	82 214,5	70 706,9	16,3	1 340,7
10	150	«Каспийский трубопроводный консорциум-Р»	72 463,4	42 142,5	71,9	1 181,7

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Таблица 4. 10 лидеров по объему реализации в розничной торговле

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	9	«Магнит», розничная сеть	950 613,3	763 527,3	24,5	15 502,5
2	11	X5 Retail Group	808 818,0	633 873,0	27,6	13 190,1
3	33	«Ашан»	344 198,2	313 628,8	9,7	5 613,1
4	40	«ДИКСИ Групп»	272 344,9	228 985,1	18,9	4 441,4
5	42	«Метро Кэш Энд Керри»	261 450,0	240 400,3	8,8	4 263,7
6	46	«Лента» (сеть гипермаркетов)	252 800,0	194 000,0	30,3	4 122,6
7	67	«О'Кей», группа	162 510,4	151 983,2	6,9	2 650,2
8	68	«М.Видео»	161 691,0	172 712,0	-6,4	2 636,8
9	73	«Перуа Мерлен Восток»	151 993,7	124 284,2	22,3	2 478,7
10	97	«Рольф»	114 141,0	131 101,0	-12,9	1 861,4

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Таблица 5. 10 лидеров по объему реализации в машиностроении

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	7	«Ростех»	1 140 000,0	970 000,0	17,5	18 591,0
2	23	«Алмаз-Антей», концерн ВКО	476 937,0	347 539,0	37,2	7 777,8
3	31	«Объединенная авиастроительная корпорация»	351 842,0	294 538,0	19,5	5 737,8
4	38	«Объединенная судостроительная корпорация»	279 226,0	237 223,0	17,7	4 553,6
5	61	«АвтоВАЗ», группа	176 482,0	191 728,0	-8	2 878,0
6	63	«Фольксваген Груп Рус»	170 898,8	230 582,6	-25,9	2 787,0
7	94	ГАЗ, группа	121 202,6	119 993,7	1	1 976,6
8	99	«Уралвагонзавод», научно-производственная корпорация	106 574,0	127 516,0	-16,4	1 738,0
9	106	«Хендэ Мотор Мануфактуринг Рус»	103 250,5	85 392,3	20,9	1 683,8
10	107	АВТОТОР	103 200,0	157 400,0	-34,4	1 683,0

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Таблица 6. 10 лидеров по объему реализации в черной металлургии

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	18	ЕВРАЗ	537 592,4	504 154,6	6,6	8 767,0
2	22	НЛМК, группа	491 050,6	401 285,6	22,4	8 008,0
3	27	«Северсталь»	392 197,9	320 242,0	22,5	6 395,9
4	30	ММК	354 144,0	302 767,0	17	5 775,3
5	41	«Металлоинвест», холдинговая компания	269 391,0	245 756,2	9,6	4 393,2
6	45	«Мечел»	253 141,0	243 992,0	3,7	4 128,2
7	48	ТМК	249 674,0	230 373,0	8,4	4 071,7
8	69	ОМК	161 000,0	129 000,0	24,8	2 625,6
9	75	ЧТПЗ, группа	148 366,5	128 122,8	15,8	2 419,5
10	194	«Промышленно-металлургический холдинг» (ПМХ)	53 550,0	47 233,0	13,4	873,3

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)



Таблица 7. 10 лидеров по объему реализации в электроэнергетике

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	12	«Интер РАО»	805 344,0	741 101,0	8,7	13 133,5
2	13	«Российские сети»	766 812,0	759 608,0	0,9	12 505,1
3	32	«РусГидро»	347 512,0	329 560,0	5,4	5 667,2
4	36	«Т Плюс»	305 062,0	116 464,0	161,9	4 974,9
5	90	«Иркутскэнерго»	125 735,0	107 641,0	16,8	2 050,5
6	143	«Э.ОН Россия», группа (в наст. время «Юнипро»)	76 705,6	77 693,1	-1,3	1 250,9
7	155	«Энел Россия»	70 992,1	74 405,2	-4,6	1 157,7
8	173	«Фортум»	62 388,3	55 178,7	13,1	1 017,4
9	217	«Квадра»	46 275,3	45 893,6	0,8	754,7
10	285	«Генерирующая компания»	35 047,2	35 595,2	-1,5	571,5

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Таблица 8. 10 лидеров по объему реализации в оптовой торговле

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	16	«Мегаполис», группа компаний	580 142,0	506 961,0	14,4	9 460,9
2	50	«Тойота Мотор»	229 634,3	248 627,5	-7,6	3 744,9
3	54	«Катрен»	213 809,7	171 173,4	24,9	3 486,8
4	57	«ПРОТЕК», группа компаний	195 308,9	156 948,2	24,4	3 185,1
5	65	MERLION	167 098,0	188 207,7	-11,2	2 725,0
6	70	«Мерседес-Бенц Рус»	156 836,4	147 624,3	6,2	2 557,7
7	78	«Проктер энд Гэмбл дистрибьюторская компания»	141 353,9	130 143,5	8,6	2 305,2
8	79	«Международные услуги по маркетингу табака»	139 209,4	120 514,6	15,5	2 270,2
9	88	«СНС-Холдинг»	130 007,6	120 918,9	7,5	2 120,2
10	104	«Хендэ Мотор СНГ»	105 272,4	124 843,3	-15,7	1 716,8

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Таблица 9. 10 лидеров по объему реализации в цветной металлургии

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	19	«Русал», объединенная компания	532 257,6	361 180,2	47,4	8 680,0
2	21	«Норникель»	506 140,0	456 013,0	11	8 254,1
3	34	«УГМК», группа	331 704,0	253 036,0	31,1	5 409,4
4	139	«Корпорация ВСМПО-АВИСМА»	79 362,9	62 952,5	26,1	1 294,2
5	219	«Русская медная компания»	45 574,0	36 395,0	25,2	743,2
6	291	«Арконик СМЗ» (ранее «Алкоа СМЗ»)	34 346,1	25 020,9	37,3	560,1
7	403	«Челябинский цинковый завод»	24 013,4	16 507,9	45,5	391,6
8	411	КУМЗ, группа («Каменск-Уральский металлургический завод»)	23 679,2	16 721,3	41,6	386,2
9	412	«Екатеринбургская торгово-промышленная компания»	23 638,7	36 683,0	-35,6	385,5
10	424	«Екатеринбургский завод по обработке цветных металлов»	23 007,0	н. д.	н. д.	375,2

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Таблица 10. 10 лидеров по объему реализации в химической и нефтехимической промышленности

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	28	«СИБУР Холдинг»	379 852,0	361 000,0	5,2	6 194,6
2	39	«ЕвроХим», группа	278 413,8	196 377,5	41,8	4 540,3
3	58	«ФосАгро», группа	189 732,0	123 124,0	54,1	3 094,1
4	59	«Уралкалий», группа	189 189,0	136 529,0	38,6	3 085,3
5	71	«Нижнекамскнефтехим», группа	155 768,0	137 007,0	13,7	2 540,2
6	100	«Акрон», группа	106 055,0	74 631,0	42,1	1 729,5
7	101	«УРАЛХИМ», ОХК	105 995,0	78 243,0	35,5	1 728,6
8	159	«Казаньоргсинтез»	68 700,0	54 569,0	25,9	1 120,4
9	171	«Тольяттиазот»	63 288,5	48 458,8	30,6	1 032,1
10	189	«Хенкель Рус»	57 133,1	49 715,1	14,9	931,7

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Таблица 11. 10 лидеров по объему реализации в пищевой промышленности

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	62	«PepsiCo Россия», группа компаний	171 512,0	170 380,4	0,7	2 797,0
2	95	«Нестле Россия»	120 462,0	97 452,0	23,6	1 964,5
3	117	«Марс»	93 951,0	80 364,0	16,9	1 532,1
4	118	«Данон»	93 557,8	н. д.	н. д.	1 525,7
5	129	«Балтика», пивоваренная компания	86 608,0	85 837,0	0,9	1 412,4
6	135	ЭФКО, группа компаний	81 621,0	61 391,0	33	1 331,1
7	141	«Группа Черкизово»	77 032,6	68 668,4	12,2	1 256,2
8	147	«Кока-Кола ЭйчБиСи Евразия»	75 483,8	73 435,6	2,8	1 231,0
9	162	«Каргилл»	66 290,8	42 109,0	57,4	1 081,1
10	175	«Объединенные кондитеры», холдинг	61 127,7	51 020,3	19,8	996,9

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Таблица 12. 10 лидеров по объему реализации в инжиниринге и промышленно-инфраструктурном строительстве

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	51	«СТРОЙГАЗМОНТАЖ»	227 420,2	176 147,6	29,1	3 708,7
2	60	«Стройтрансгаз» (ЗАО)	188 342,3	102 678,1	83,4	3 071,5
3	76	«Мостотрест»	143 155,0	150 531,0	-4,9	2 334,6
4	146	«Мосинжпроект»	75 504,6	84 444,3	-10,6	1 231,3
5	172	«Глобалстрой-Инжиниринг»	62 618,1	60 031,6	4,3	1 021,2
6	209	«Стройтрансгаз», группа компаний	48 265,0	47 149,0	2,4	787,1
7	283	«АРКС», ИФСК	35 346,3	32 299,5	9,4	576,4
8	333	«ВИС», группа строительных компаний	29 457,6	32 578,6	-9,6	480,4
9	339	«Магистраль северной столицы»	28 992,1	33 738,5	-14,1	472,8
10	351	ВАД	28 261,1	34 492,7	-18,1	460,9

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Таблица 13. 10 лидеров по объему реализации в энергосбытовой деятельности

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	56	«ТНС энерго», группа компаний	206 955,3	172 046,2	20,3	3 375,0
2	81	«РУСЭНЕРГОСБЫТ»	137 548,6	132 166,1	4,1	2 243,1
3	210	«Татэнергосбыт»	48 088,0	46 223,0	4	784,2
4	288	«Самараэнерго»	34 554,2	38 126,8	-9,4	563,5
5	296	«Русэнергоресурс»	33 485,0	38 602,2	-13,3	546,1
6	304	«Челябэнергосбыт»	32 250,4	31 793,3	1,4	525,9
7	305	«Пермэнергосбыт»	32 143,1	31 943,5	0,6	524,2
8	314	«Новосибирскэнергосбыт»	31 265,5	27 154,9	15,1	509,9
9	318	«Энергосбытовая компания «Восток»	30 907,3	31 675,5	-2,4	504,0
10	360	«Независимая энергосбытовая компания Краснодарского края»	26 854,5	24 304,8	10,5	437,9

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Таблица 14. 10 лидеров по объему реализации в агропромышленном комплексе

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	93	«Содружество», группа компаний	121 430,4	105 284,4	15,3	1 980,3
2	115	«Мираторг», агропромышленный холдинг	96 300,0	74 100,0	30	1 570,5
3	152	«Русагро», группа компаний	72 439,2	59 112,2	22,5	1 181,3
4	215	«Продимекс-Холдинг»	46 599,3	35 201,2	32,4	759,9
5	229	«Маслоэкстракционный завод ЮГ Руси»	43 450,0	37 644,1	15,4	708,6
6	260	«Агрокомплекс» имени Н. И. Ткачева, фирма	38 681,6	26 538,2	45,8	630,8
7	282	«Приосколье»	35 415,6	32 635,0	8,5	577,6
8	295	«КОМОС ГРУПП»	33 567,4	26 744,7	25,5	547,4
9	355	«Новооскольский элеватор»	27 744,3	-	-	452,5
10	379	«Астон продукты питания и пищевые ингредиенты»	25 890,2	18 679,0	38,6	422,2

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)



Таблица 15. 10 лидеров по объему реализации в строительстве

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	128	«Группа ЛСР»	86 830,4	92 347,2	-6	1 416,0
2	140	«Спецстройинжиниринг при Спецстрое России», ФГУП	79 248,8	72 004,4	10,1	1 292,4
3	148	«Велесстрой»	75 051,2	50 335,0	49,1	1 223,9
4	200	ПИК, группа компаний	51 132,0	61 260,0	-16,5	833,9
5	233	«Эталон», группа компаний	42 404,0	51 481,0	-17,6	691,5
6	317	«Монолит-Фундаментстрой»	30 945,8	32 857,3	-5,8	504,7
7	328	«Концерн Титан-2»	29 998,9	18 781,2	59,7	489,2
8	337	«Домостроительный комбинат №1»	29 107,3	38 814,8	-25	474,7
9	340	«Ренессанс Констракшн»	28 970,9	45 640,5	-36,5	472,5
10	341	«Дон-Строй Инвест»	28 962,0	37 347,0	-22,5	472,3

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Таблица 16. 10 лидеров по объему реализации в отрасли ИТ

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	96	«Национальная компьютерная корпорация»	120 026,8	115 713,2	3,7	1 957,4
2	120	ЛАНИТ, группа компаний	91 719,6	81 528,6	12,5	1 495,8
3	199	«Газпром автоматизация»	51 596,2	51 870,4	-0,5	841,4
4	226	«Техносерв», группа компаний	43 886,6	38 265,9	14,7	715,7
5	280	Softline, группа компаний	35 545,5	н. д.	н. д.	579,7
6	308	ITG (Inline Technologies Group), группа компаний	31 912,0	29 670,0	7,6	520,4
7	371	«Ай-Текс», группа компаний	26 157,9	21 762,0	20,2	426,6
8	382	САП СНГ	25 684,4	19 462,0	32	418,9
9	405	КРОК	23 957,9	23 077,3	3,8	390,7
10	591	«Компьюлинк», группа компаний	16 543,0	16 027,2	3,2	269,8

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)

Таблица 17. 10 лидеров по объему реализации в сервисной деятельности

№	Место в рейтинге RAEX-600	Компания	Объем реализации в 2015 году, млн рублей	Объем реализации в 2014 году, млн рублей	Темп прироста, %	Объем реализации в 2015 году, млн долларов
1	130	«ЛокоТех», группа компаний	85 936,0	65 677,0	30,8	1 401,4
2	176	«Евразия», буровая компания	60 811,4	67 756,9	-10,3	991,7
3	300	«Машиноимпорт», внешнеэкономическое объединение	32 735,5	н. д.	н. д.	533,8
4	303	«Чукотская горно-геологическая компания»	32 335,5	37 303,8	-13,3	527,3
5	348	«Сибирская сервисная компания»	28 517,7	27 470,9	3,8	465,1
6	387	«Технологическая компания Шлюмберже»	25 260,8	22 512,7	12,2	412,0
7	439	«ТНГ-Групп»	22 338,6	20 334,9	9,9	364,3
8	444	«Эриэлл Нефтегазсервис»	22 012,9	28 656,4	-23,2	359,0
9	447	«ТМС Групп», УК	21 883,9	17 309,4	26,4	356,9
10	481	«Инвестгеосервис»	20 509,8	15 936,8	28,7	334,5

Источник: рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)



ПРИЛОЖЕНИЕ 2. РОССИЙСКИЙ РЫНОК КЭШ-МЕНЕДЖМЕНТА: БАНКИНГ БУДУЩЕГО

**Обзор «Российский рынок кэш-менеджмента: банкинг будущего»
подготовили:**

Анастасия Личагина,
ведущий аналитик, банковские рейтинги

Руслан Коршунов,
младший директор, банковские рейтинги

Александр Сараев,
директор, банковские рейтинги

Станислав Волков,
управляющий директор, банковские рейтинги

В 1 полугодии 2016 года рынок услуг кэш-менеджмента вырос на 15% за счет восстановления средств клиентов на расчетных счетах и снижения заинтересованности банков в операциях, сопряженных с кредитным риском. Для российского рынка характерны низкая диверсификация по продуктам и банкам-провайдерам. При этом отмечается высокая лояльность клиентов к основным банкам, обслуживающим их потоки ликвидности. По оценкам RAEX, в 2016 году объем доходов в секторе может вырасти на 10-15% в случае увеличения выручки и, как следствие, повышения активности клиентов на обслуживании.

По оценкам RAEX (Эксперт РА), в 1 полугодии 2016 года объем чистых доходов российских банков от предоставления услуг кэш-менеджмента вырос на 15% против 20-процентного сокращения годом ранее и составил около 180 млрд рублей. Доля доходов от услуг по управлению ликвидностью компаний в чистых процентных и комиссионных доходах банковского сектора в рассматриваемом периоде составила около 15%. По итогам 1 полугодия 2016 года чистые процентные доходы банковского сектора выросли на 19%, чистые комиссионные – на 13%. При этом комиссионные доходы оказались устойчивее к периоду экономического спада: в первом полугодии 2015 года они показывали незначительный рост (+5%) на фоне 36-процентного снижения процентных доходов. Восстановление средств клиентов на расчетных счетах (см. график 1) и заинтересованность банков в развитии транзакционных продуктов, не несущих кредитного риска, и стали основными причинами оживления в секторе кэш-менеджмента.

Около 60% банковских доходов от услуг кэш-менеджмента представляют собой чистые процентные доходы от остатков на счетах клиентов, согласно проведенному агентством опросу (см. график 2). Комиссионные составляющие формируют оставшуюся часть доходов: доходы от расчетно-кассового обслуживания (не менее 15%), конверсионные операции (около 12%) и валютные переводы (около 6%). Высокая концентрация доходов на одном продукте свидетельствует о низкой степени проникновения российских банков в казначейские операции клиентов. Для сравнения, в США диверсификация поступлений от сегментов кэш-менеджмента значительно выше. Наибольший доход, так же как и в России, приносят счета компаний до востребования, однако на них приходится только пятая часть доходов. Среди наиболее доходных услуг также денежные переводы, закупочные карты, информирование о движении средств и обработка поступающих платежных клиентских документов от юридических лиц.

Более 70% клиентских расчетов совершается через основной банк – поставщик услуг кэш-менеджмента, при этом 91% опрошенных компаний довольны качеством услуг. Согласно проведенному агентством опросу 180 компаний, наиболее привлекательные услуги на рынке в 2015 году предоставлял ПАО «Промсвязьбанк», при этом для 56% респондентов этот банк ключевой поставщик услуг кэш-менеджмента. Основными потребителями услуг кэш-менеджмента в России являются средние и крупные многофилиальные компании. Потребителям в первую очередь интересны такие продукты, как дистанционное банковское и расчетно-кассовое обслуживание, операции с валютой и карточные продукты (см. график 3). Основными потребителями услуг кэш-менеджмента в России являются средние и крупные многофилиальные компании. Потребителям в первую очередь интересны такие продукты, как дистанционное банковское и расчетно-кассовое обслуживание, операции с валютой и карточные продукты (см. график 3). Среди прочих продуктов компании отмечали также банковское сопровождение контрактов и факторинг. Такие популярные во многих зарубежных странах услуги, как физический и виртуальный кэш-пулинг, среди российских клиентов не получили широкого распространения. Привлечение компаний на обслуживание по кэш-менеджменту является также эффективным способом расширить клиентскую базу по другим направлениям бизнеса. Так, в мире около 80% компаний осуществляют через банк-провайдер платежи, 70% – конверсионные операции, а около 50% берут в них займы¹.

В 1 полугодии 2016 года около половины комиссионных доходов банковского сектора по операциям с корпоративными клиентами приходится всего на два банка. Вторым в ранжировке после Сбербанка является частный Альфа-банк, чьи доходы от управления ликвидностью клиентов превышают доходы банков ВТБ 24 и ГПБ (см. таблицу 1). В совокупности на топ-5 банков-лидеров приходится около 62% получен-

¹ Согласно данным исследованию Euromoney Cash Management Survey за 2015 год.



ных доходов сектора. Лидеры по предоставлению услуг кэш-менеджмента в мире (Ситибанк) и Центральной и Восточной Европе² (группа Societe Generale, представленная среди лидеров российского рынка Росбанком) не столь активны на российском рынке и занимают соответственно 15-е и 13-е места в ранкинге.

По оценкам RAEX (Эксперта РА), в 2016–2017 годах умеренно высокие темпы роста банковских доходов от кэш-менеджмента сохранятся при условии стабилизации финансового состояния крупных компаний. Основным ограничителем развития российского транзакционного банкинга выступает востребованность узкого спектра услуг по управлению ликвидностью (РКО, конверсии) со стороны клиентов. По мере привлечения все большего числа компаний на обслуживание отдельные банки сталкиваются с проблемой недостаточной активности³ со стороны уже сформированной клиентской базы. Основными источниками роста рынка в 2016–2017 годах может стать продвижение продуктов, генерирующих стабильные доходы в других странах, но еще не получивших широкого распространения в России (закупочные карты, кэш-пулинг). По оценкам агентства, в случае положительной динамики выручки крупных компаний уровень банковских доходов от услуг по управлению ликвидностью вырастет в 2016 году на 10-15%. Около 90% опрошенных агентством банков до конца 2016 года рассчитывают на увеличение комиссионной составляющей в составе доходов кэш-менеджмента, что приблизит структуру российского рынка к стандартам западных стран.

² Согласно данным исследования Global Finance Magazine за 2015 год.

³ Активным считается корпоративный клиент, по которому операционный результат от транзакционного бизнеса (совокупно чистый процентный доход от остатков на счетах до востребования и чистый комиссионный доход) превышает 100 тыс. рублей за квартал.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Выводы аналитиков RAEX (Эксперт РА) основаны на результатах анкетирования банков и компаний, а также на публичных данных, статистике Банка России по состоянию на 1 июля 2016 года.

В рамках данного исследования под **кэш-менеджментом (cash management)** понимается набор услуг, предлагаемых банками корпоративным клиентам, для управления средствами на счетах компании или группы компаний.

В классическом понимании кэш-менеджмент включает комплекс банковских услуг по управлению наличностью корпоративных клиентов. Передача банкам части казначейских функций позволяет компаниям снижать транзакционные издержки, консолидировать операции и расширять возможности по наращиванию дохода. В США данный вид услуг появился в конце 1960-х годов, в России банки начали предоставлять отдельные продукты кэш-менеджмента только в конце 1990-х годов.

Обращаем ваше внимание на то, что под основными терминами, используемыми в исследовании, мы понимаем следующее.

Транзакционный банкинг в широком смысле слова подразумевает под собой управление движением наличности и ценных бумаг в финансовой системе. Транзакционный банкинг включает кэш-менеджмент, торговое финансирование сделок, услуги по операциям с ценными бумагами и агентские услуги.

Host-to-Host – канал взаимодействия банка и клиента, обеспечивающий обмен информационными объектами между автоматизированными системами банка и клиента.

Эквайринг – комплекс услуг по приему банковских карт к оплате в торговой точке, предусматривающий установление банком-эквайером в торговых точках терминалов для приема карт и проведения расчетов по операциям с их использованием.

Физический кэш-пулинг (cash pooling) – консолидация счетов многохолдинговых компаний в общую систему, в результате которой вся ликвидность группы компаний физически концентрируется на одном мастер-счете.

Виртуальный кэш-пулинг – консолидация счетов многохолдинговых компаний в общую систему без реального перевода средств на основной счет, в результате которой денежные средства остаются на счетах каждой организации группы, но управляет этими средствами централизованно соответствующая структура группы.

В анкетировании по итогам 2015 года приняли участие девять крупнейших российских банков и 180 компаний. По нашим оценкам, охват банковского рынка составил около 20% по объему доходов, полученных от продуктов и услуг кэш-менеджмента. При расчете объемных показателей по рынку в целом нами были сделаны корректировки в соответствии с этой предпосылкой.

Выражаем признательность всем банкам и компаниям, принявшим участие в исследовании.

Таблица 1. Топ-25 банков по объему доходов от кэш-менеджмента за 1 полугодие 2016 года

№	Наименование банка	Рег. номер	Объем доходов от кэш-менеджмента (комиссионная составляющая*), млн рублей	Доля доходов от кэш-менеджмента в комиссионных доходах, %
1	ПАО Сбербанк	1481	56 433	32,3
2	АО «АЛЬФА-БАНК»	1326	14 193	50,6
3	ВТБ 24 (ПАО)	1623	7 975	30,2
4	Банк ГПБ (АО)	354	5 199	40,9
5	Банк ВТБ (ПАО)	1000	4 633	38,3
6	АО «Райффайзенбанк»	3292	3 585	33,8
7	ПАО «Промсвязьбанк»	3251	3 170	33,1
8	АО «Банк Русский Стандарт»	2289	2 526	47,9
9	АО ЮниКредит Банк	1	2 217	45,8
10	АО «Россельхозбанк»	3349	2 217	30,1
11	ПАО «Ханты-Мансийский банк Открытие»	1971	1 965	36,2
12	ПАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК»	1978	1 876	39,4
13	ПАО РОСБАНК	2272	1 600	36,6
14	ПАО «МДМ Банк»	323	1 441	53,9
15	АО КБ «Ситибанк»	2557	1 345	29,7
16	ПАО Банк «ФК Открытие»	2209	1 208	37,8
17	АО «Кредит Европа Банк»	3311	1 143	49,8
18	ПАО АКБ «АВАНГАРД»	2879	1 063	37,7
19	Банк «Возрождение» (ПАО)	1439	1 063	44,8
20	ПАО «БМ-Банк»	2748	1 027	20,2
21	ПАО «Банк «Санкт-Петербург»	436	917	33,7
22	ПАО «МИНБанк»	912	768	37,1
23	ПАО «БИНБАНК»	2562	676	20,7
24	АКБ «РосЕвроБанк» (АО)	3137	635	44,4
25	ПАО «МТС-Банк»	2268	602	33,6

* Для оценки комиссионной составляющей кэш-менеджмента использованы следующие символы 102-й формы: 27102, 27202, 27302, 27402.

Источник: RAEX (Эксперт РА) по данным ЦБ РФ

Таблица 2. Топ-25 банков по объему доходов от РКО по операциям с корпоративными клиентами за 1 полугодие 2016 года

№	Наименование банка	Рег. номер	Вознаграждение за расчетное и кассовое обслуживание по операциям с корпоративными клиентами*, млн рублей	Доля вознаграждения за РКО ЮЛ в совокупных доходах от РКО**, %
1	ПАО Сбербанк	1481	52 572	61,0
2	АО «АЛЬФА-БАНК»	1326	10 494	73,8
3	ВТБ 24 (ПАО)	1623	5 965	52,6
4	Банк ГПБ (АО)	354	4 705	79,3
5	Банк ВТБ (ПАО)	1000	3 015	74,9
6	АО «Райффайзенбанк»	3292	2 702	69,9
7	АО «Банк Русский Стандарт»	2289	2 521	68,7
8	АО ЮниКредит Банк	1	1 756	75,3
9	ПАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК»	1978	1 543	73,1
10	ПАО «Промсвязьбанк»	3251	1 468	56,5
11	ПАО «Ханты-Мансийский банк Открытие»	1971	1 455	56,3
12	АО «Россельхозбанк»	3349	1 439	59,7
13	ПАО «МДМ Банк»	323	1 349	68,8
14	АО «Кредит Европа Банк»	3311	1 111	74,1
15	ПАО РОСБАНК	2272	1 086	64,1
16	АО КБ «Ситибанк»	2557	916	56,7
17	ПАО Банк «ФК Открытие»	2209	833	84,0
18	ПАО «БМ-Банк»	2748	680	33,0
19	ПАО «Банк «Санкт-Петербург»	436	574	60,5
20	Банк «Возрождение» (ПАО)	1439	537	65,6
21	ПАО «БИНБАНК»	2562	537	53,5
22	ПАО «МИНБанк»	912	510	59,6
23	ПАО «МТС-Банк»	2268	480	49,2
24	ПАО «СКБ-банк»	705	388	76,1
25	АКБ «РосЕвроБанк» (АО)	3137	382	82,7

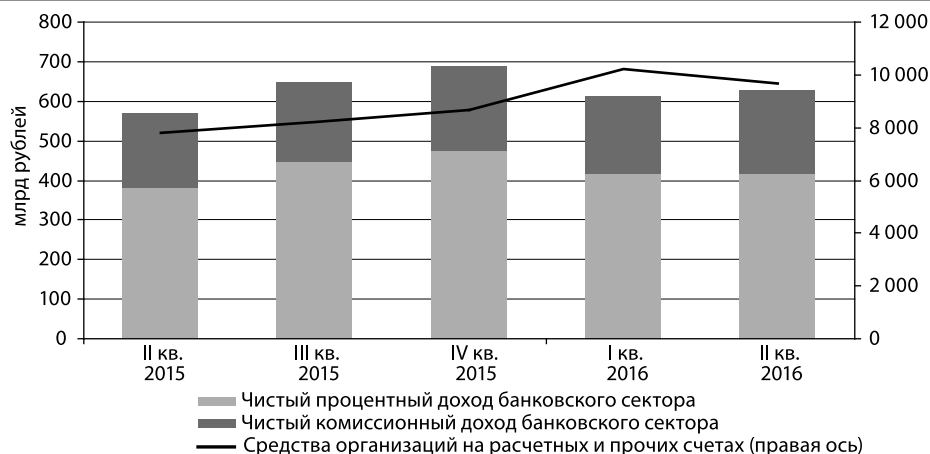
* Использован символ 27202 102-й формы.

** Отношение символа 27202 к символу 27200 102-й формы.

Источник: RAEX (Эксперт РА) по данным ЦБ РФ

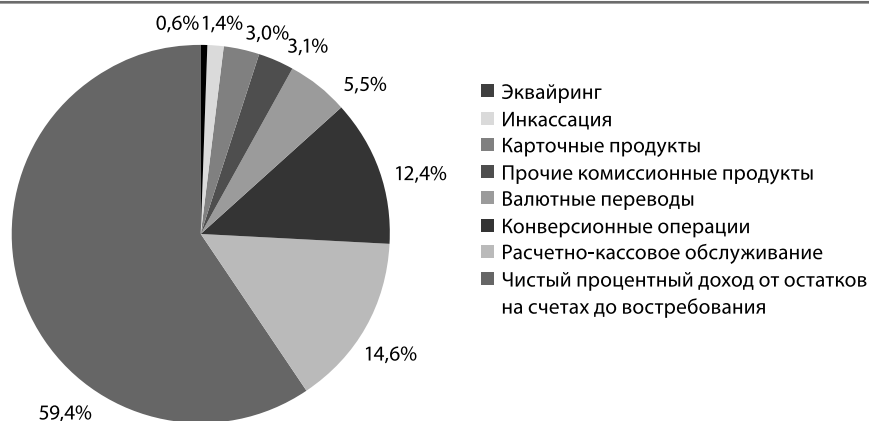


График 1. Восстановление средств клиентов на расчетных счетах способствовало росту доходов от кэш-менеджмента



Источник: RAEX (Эксперт РА) по данным ЦБ РФ

График 2. Распределение доходов по продуктам крупнейших банков-проводников в 2015 году, %



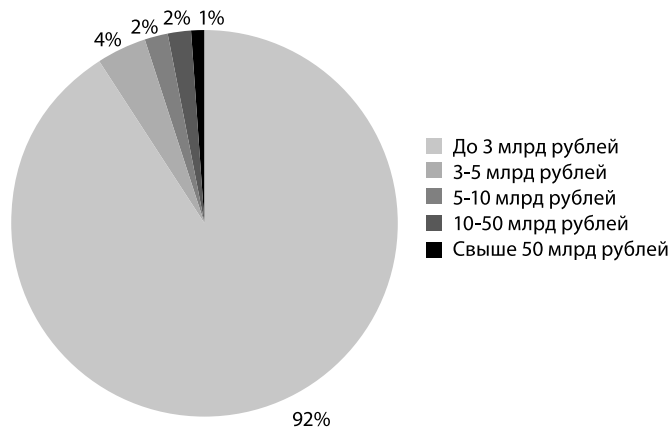
Источник: оценка RAEX (Эксперт РА) по данным анкетирования банков

График 3. Популярные продукты кэш-менеджмента среди крупнейших российских компаний в 2015 году, %



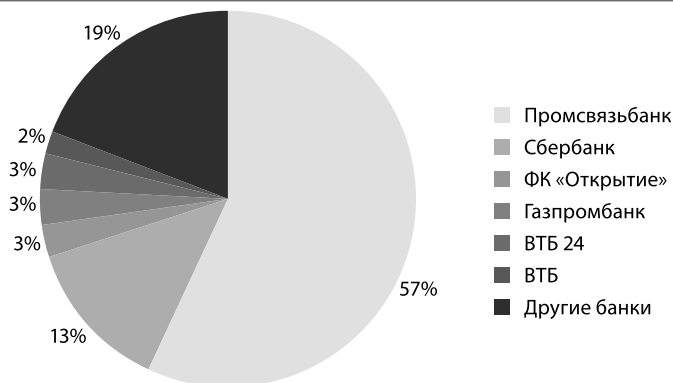
Источник: оценка RAEX (Эксперт РА) по данным анкетирования компаний

График 4. Сегментация клиентской базы крупнейших банков-проводников по размерам выручки клиентов за 2015 год, %



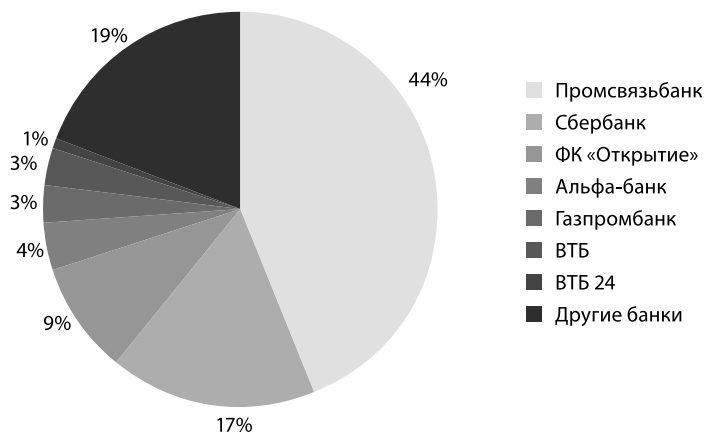
Источник: оценка RAEX (Эксперт РА) по данным анкетирования банков

График 5. Основные банки – поставщики услуг кэш-менеджмента среди опрошенных компаний в 2015 году, %



Источник: оценка RAEX (Эксперт РА) по данным анкетирования компаний

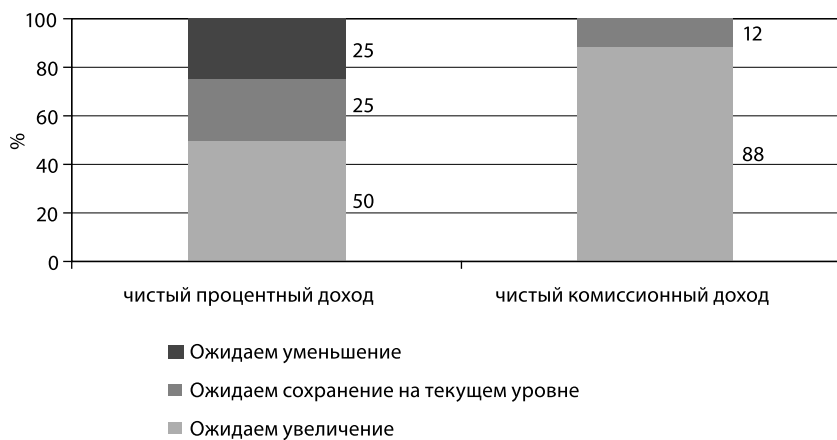
График 6. Банки, предоставлявшие в 2015 году наиболее привлекательные услуги кэш-менеджмента, по мнению опрошенных компаний, %



Источник: оценка RAEX (Эксперт РА) по данным анкетирования компаний

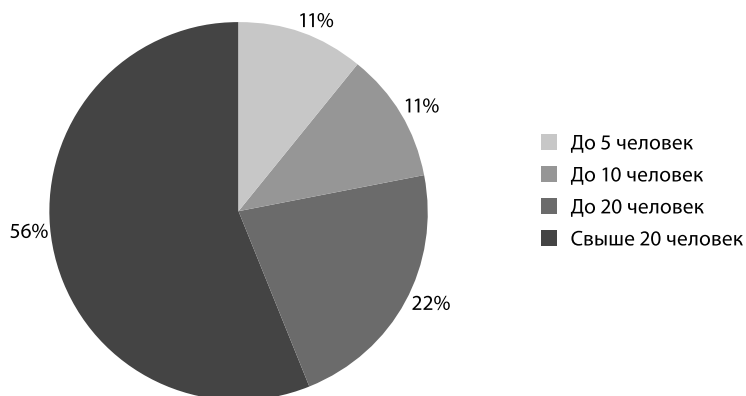


График 7. Ожидания банков по доходам от услуг кэш-менеджмента в 2016 году



Источник: оценка RAEX (Эксперт РА) по данным анкетирования банков

График 8. Распределение крупных банков – участников исследования по количеству сотрудников, занимающихся предоставлением услуг кэш-менеджмента в 2015 году, %



Источник: оценка RAEX (Эксперт РА) по данным анкетирования банков

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ИНТЕРВЬЮ

«МЫ НАУЧИЛИСЬ СЛУШАТЬ И СЛЫШАТЬ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ»

**Ответы пресс-службы АО «НПК «Уралвагонзавод»
на вопросы рейтингового агентства RAEX (Эксперт РА)**

– **Считается, что девальвация благотворно сказалась на расширении возможностей многих отечественных компаний на внутреннем и внешнем рынках. Насколько это верно для «Уралвагонзавода» с точки зрения географии продвижения продукции, ее ассортимента, объемов?**

– В современных условиях экспорт продукции транспортного машиностроения становится одним из ключевых направлений работы корпорации. Тем более что девальвация рубля сделала продукцию российских вагоностроителей конкурентоспособной, даже в сравнении с китайскими аналогами.

Ключевым партнером корпорации УВЗ в 2015 году на внешнем рынке стали «Азербайджанские железные дороги», в адрес которых отгружались полувагоны, цистерны для нефтепродуктов и цементовозы. Поставки вагонов осуществлялись также в страны Таможенного союза – Казахстан и Белоруссию. В целом по итогам 2015 года каждый второй изготовленный на «Уралвагонзаводе» грузовой вагон был отгружен на экспорт.

Время производственных рекордов, когда «Уралвагонзавод» выпускал по 28 тыс. грузовых вагонов в год, безвозвратно прошло. На смену количественному росту приходит период качественного развития и формирования широкой линейки специализированных вагонов с учетом потребностей отдельных клиентов. Наш опыт работы в 2015 году подтверждает, что мы научились слушать и слышать потенциальных потребителей и создавать для них подвижной состав, оптимально подходящий для отдельных грузов и маршрутов.

– **Насколько результативно работает механизм трансфера технологий между гражданской и оборонной составляющими корпорации?**

– Трансфер технологий работает. Так, например, на НПО «Электромашина» – известном производителе электроаппаратов, электрических систем и отдельных блоков (в том числе для оборонной продукции) – разработан план по диверсификации производства. Доля гражданской продукции в общем объеме продаж составляет на сегодняшний день всего около 10%. К 2020 году эта цифра должна увеличиться примерно до 30%, а к 2025-му до 45-50%.

При этом в программе развития заложено несколько продуктовых направлений. В первую очередь речь идет об электромеханической трансмиссии. Изделие уже заложено в основу пилотного проекта, который «Электромашина» запустила совместно с предприятием-партнером – Рубцовским филиалом УВЗ. Далее планируется развитие этого направления посредством реализации других проектов. В результате этого электромеханическая трансмиссия должна занять в общей структуре продаж по гражданской продукции более 60% к 2025 году.

Не менее значимый проект – изготовление светодиодных светильников промышленного и уличного назначения. Проект сейчас находится на стадии создания макетных образцов. Затем последуют испытание, внутренняя оценка и доработка. К серийному выпуску предприятие планирует перейти ориентировочно в конце 2016 года. Мощности, имеющиеся в данный момент, позволяют изготавливать до 500 светильников в месяц. Впоследствии стоит задача привлечь дополнительное оборудование за счет инвестиций и увеличить производство до 3-4 тыс. штук ежемесячно.

К перспективным видам продукции относятся и серводвигатели, сервоприводы и дизельные энергоагрегаты.

Кроме того, на «Уралвагонзаводе» создан гусеничный экскаватор 30-41211А массой 23 тонны. Впервые он был презентован на «Иннопроме-2016». При создании машины специалисты Уральского КБ транспортного машиностроения (входит в состав корпорации «Уралвагонзавод») использовали конструкторские решения,

ранее примененные в «Армате», и другие инновации, повышающие конкурентоспособность дорожно-строительной техники.

К инновационным относится и четырехцилиндровый дизельный двигатель с турбонаддувом ЯМЗ-534 ярославского производства мощностью 135 киловатт. Его электронное управление и электронное регулирование мощности гидросистемы обеспечивают оптимальные режимы работы и экономию топлива. Предпусковой подогреватель с таймером облегчает запуск двигателя при низких температурах. Функция «самовытаскивание» обеспечивает возможность совмещения движения экскаватора с подтягиванием рабочим оборудованием, а функция автоматического увеличения давления при передвижении экскаватора увеличивает его проходимость.

– В последнее десятилетие заметно возросли вложения государства, региональных и муниципальных властей в развитие дорожного строительства, общественного транспорта и другой инфраструктуры. Как это сказалось на НИОКР и продуктовой линейке УВЗ?

– Инженеры-конструкторы корпорации активно работают в этом направлении. Так, на ЧТЗ создан бульдозер Б11.8000. Он разработан совместно с китайскими партнерами в рамках реализации программы по импортозамещению подобных продуктов для российских потребителей. Конструкторы ЧТЗ – предприятия с богатым опытом в области создания дорожно-строительной, коммунальной техники, трубокладчиков и других продуктов – прекрасно «вписали» силовой блок в существующую серийную машину. Китайский дизель состыкован со штатной системой охлаждения трактора ЧТЗ и системой управления. Для оператора в кабине все выглядит так же, как и на базовой модели Б11.

Кроме того, «Уралтрансмаш» предлагает современные низкопольные трамваи модели 71-409. Это сочлененный трамвай со стопроцентно низким полом, позволяющий пассажирам, особенно пожилым, с детьми и с ограниченными возможностями, не только легко подниматься в салон, но и перемещаться по нему. Для трамвая на заводе разработана новая тележка. Ее колесные пары не имеют общих осей, что позволяет разгрузить среднюю часть вагона, сделать вагон низкопольным. Используя такой вагон, чередуя опорные и подвесные секции, по модульной схеме можно получать трамваи любой длины и вместимости до девяти секций. Трамвай спроектирован как городской транспорт с возможностью эксплуатации на скоростных линиях. На выделенных линиях вагон достигает требуемых показателей скоростного трамвая — 75 км/ч. Длина вагона — 21,5 м, он обладает повышенной вместимостью: общее количество мест — 210, что на 30% больше по сравнению с обычным трамваем. 71-409 оснащен автоматическим пантографом, кондиционером в кабине водителя, системой видеонаблюдения, передающей информацию о состоянии внутри и снаружи вагона на экраны мониторов, расположенных в кабине водителя. Вагон эксплуатируется в Нижнем Новгороде, прошел эксплуатационные испытания в Волгограде и Екатеринбурге.

– Сегодня на внутреннем рынке в России ощущается очевидный избыток производственных мощностей в железнодорожном машиностроении, прежде всего в вагоностроении. Какой выход из сложившейся ситуации вам представляется в связи с этим оптимальным?

– Корпорация в первую очередь делает ставку на расширение линейки изделий, предлагая уникальную машиностроительную продукцию. Например, головное предприятие – нижнетагильский «Уралвагонзавод» — изготавливает инновационный подвижной состав.

Дальнейшие перспективы развития инновационного вагоностроения связаны с расширением выпускаемого модельного ряда. Тележки с увеличенной осевой нагрузкой позволяют повысить эффективность перевозок широкой номенклатуры грузов с высокой плотностью. При этом очевидно, что для некоторых видов подвижного состава, перевозящих легковесные грузы (крытые вагоны, некоторые виды цистерн и платформ) внедрение тележек с нагрузкой 25 тс экономически не оправдано.

Для таких видов подвижного состава Уральским конструкторским бюро вагоностроения разработана новая тележка модели 18-555 с обычной осевой нагрузкой 23,5 тс, но увеличенным межремонтным пробегом.

Таким образом, в корпорации УВЗ разработан модельный ряд грузовых вагонов с различными параметрами кузова и ходовой части, благодаря чему у потенциальных потребителей есть возможность выбрать модель, которая будет наиболее соответствовать требующим решениям логистическим задачам.

Кроме того, в последние два года в конструкцию проектируемых цистерн активно внедряются инновационные тележки с осевой нагрузкой 25 тс, которые позволяют повысить эффективность перевозок. На «Уралвагонзаводе» уже сертифицирована инновационная цистерна для нефтепродуктов, завершаются работы по сертификации цистерны с паровой рубашкой для химических грузов.

Для российских потребителей мы вывели на рынок новую модель инновационного хоппера-зерновоза. В декабре 2015 года корпорацией УВЗ был получен сертификат Российского морского регистра судоходства на контейнер-цистерну для химических грузов с котлом из композиционных материалов. Многие наши зарубежные конкуренты реализуют аналогичные проекты, но это, пожалуй, редкий случай, когда российская промышленность смогла первой вывести на рынок принципиально новый продукт.

Что вы можете сказать о финансовых показателях корпорации по итогам прошедших восьми месяцев текущего года?

Корпорация продемонстрировала положительную динамику в части финансовых показателей деятельности за восемь месяцев 2016 года. Основной рост достигнут в сегменте реализации спецпродукции на экспорт, где выручка выросла в четыре раза за счет исполнения контрактов по линии ВТС – 46,0 млрд рублей в 2016 году. За счет этого корпорация в текущем году вышла в зону прибыли, фактическая прибыль за семь месяцев составила 3,9 млрд рублей, прогноз прибыли за восемь месяцев – 6,5 млрд рублей.

«МЫ ИМЕЕМ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫБИРАТЬ СРЕДИ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ЗАЕМЩИКОВ САМЫХ ЛУЧШИХ»

Интервью со старшим вице-президентом, членом правления, руководителем корпоративного блока банка «Открытие» Геннадием Жужлевым



– В нашем нынешнем рейтинге 600 крупнейших компаний «Открытие» оказалось номером первым среди всех частных банков России. А как, по вашим оценкам, наши банки смотрятся на фоне конкурентов, к примеру восточноевропейских, – и по размеру бизнеса, и по уровню технологий?

– По поводу размеров вопрос к вам как к рейтинговому агентству. На вторую часть вопроса я готов ответить. Где сейчас находятся российские банки по уровню развития технологий, по эффективности? Сам по себе размер, конечно, имеет значение, но важнее все-таки качество построения бизнеса. В части эффективности, к сожалению, российская экономика по многим показателям существенно отстает и от развитых стран, и от некоторых стран Восточной Европы тоже. У нас во многих отраслях очень высокие удельные издержки, соответственно, продукция внутреннего производителя более дорогая. Не секрет, что по многим позициям цены внутри России существенно выше, чем, например, в Западной Европе. Например, на различные виды металлопродукции высоких переделов. Наши клиенты – производители не продают на экспорт, потому что внутри России дороже. А отсутствие конкуренции с производителями с Запада и Востока, например с Китаем, достигается введением заградительных пошлин, причем пошлины измеряются десятками процентов. В конечном итоге бенефициары этих завышенных цен – в основном крупные сырьевые компании, монополисты. По идее эти накопленные ресурсы компании должны вкладывать в развитие. Но в период высоких цен на сырье полученное зачастую расходовалось на покупку активов за рубежом и не инвестировалось в российскую экономику. Затем цены на сырье упали. И сейчас приобретенные активы продаются за бесценок: иногда – за 1 доллар, а иногда ни за сколько не могут быть проданы. Деньги из экономики ушли.

Если говорить про банковский сектор, то не нужно забывать, что российской банковской системе в ее современном виде, то есть работающей по тем же принципам, что и остальной мир, всего 25 лет. Хотя первый банк в России – Государственный заемный банк – был основан еще в 1754 году, в советский период банковская система как сектор экономики практически была ликвидирована. Поэтому нельзя забывать, что западным банкам по 500-600 лет, а нашим, повторю, всего 25.

Но мы быстро учимся. Еще 10 лет назад российские банки по своей эффективности, по удельным показателям (например, размерам доходов на одного сотрудника, числу обслуживаемых клиентов) отставали от восточноевропейских примерно в 5-10 раз – огромная разница. Сейчас же по доходности, по эффективности мы близки к показателям развитых стран. Мы действительно очень сильно продвинулись в части технологий и оптимизации.

– Кризисы этому способствовали или мешали?

– Кризисы помогли. Банки перестали зарабатывать сверхдоходы на растущих рынках и всерьез начали работать над своей эффективностью. Российские кредитные организации потеряли очень большие средства на проблемных кредитах после кризиса 2008 года. Эта история продолжилась в 2014 году, особенно с конца года, после драматического повышения ставки ЦБ. Просроченная задолженность начала расти колоссальными темпами. И до сих пор банки работают над эффективностью, над снижением затрат, чтобы компенсировать потери.

Если говорить о банковских технологиях, я считаю, что в этой области Россия на мировом уровне. Правда, есть и другая сторона — отношения клиентов к банкам, прозрачность заемщиков, прозрачность отчетности, работа рыночных механизмов, позволяющих банкам снизить риски. Это та область, которая зависит не от банков, а, скорее, от экономики и от общества в целом. И у нас эта часть, наверное, самая проблемная с точки зрения нашей международной конкуренции. В России, к сожалению, до сих пор многие руководствуются принципом, что долги отдают только труссы. В большей степени это характерно для клиентов из числа физических лиц. Люди не считают свои кредиты перед банками безусловным обязательством. И эти невозвращенные кредиты не очень сильно портят им жизнь. Тогда как на Западе, если ты испортил свою кредитную историю, ты перемещаешься в другой слой общества: ты уже не сможешь ездить на хорошей машине, дать хорошее образование своим детям, купить приличную квартиру. Потому что все эти возможности люди приобретают в кредит. У нас же почти все максимальные последствия во многих случаях (если ты не должен десятки и сотни миллионов рублей) — выброшенная сим-карта мобильного, чтобы коллекторы не звонили.

— Но ведь в России уже давно есть и реально работают бюро кредитных историй.

— Да, этот механизм есть. Я имею в виду то, что человек, лишившийся доступа к кредитованию, не теряет шансы, возможности в жизни. Он просит, например, оформить кредит своего ближайшего родственника или вообще знакомого. На Западе кредит — это одна из фундаментальных предпосылок, чтобы прожить хорошую нормальную жизнь. Стандартная схема: к определенному зрелому возрасту, расплатившись по ипотеке и основным кредитам, человек вступает во владение определенными активами и состоянием и живет в свое удовольствие. У нас кредит многие воспринимают как способ получить деньги даром.

— Насколько серьезна сейчас в России проблема плохих долгов? И кого они по результатам нынешнего кризиса подкосят, а кто выйдет из нынешних неурядиц окрепшим?

— Общая сумма просроченных кредитов измеряется триллионами рублей. Это такие неурядицы, которые могут обнулить экономику небольшой страны. К счастью, Россия — страна большая.

А окрепшими выйдут все те, кто выживут: уйдут неэффективные, а у оставшихся эффективность повысится. Текущий затяжной кризис, с моей точки зрения, крайне тяжелый по своему воздействию на нашу экономику. Однако мы его сравнительно неплохо пережили и переживаем именно потому, что был опыт предыдущих кризисов, который, безусловно, укрепил и сами банки, и наших клиентов.

Перед прошлым кризисом 2008-2009 годов мы наблюдали восемь лет непрерывного роста. Росли издержки, однако их не подсчитывали. Непрерывно росли зарплаты. Я знаю примеры, когда владельцам бизнеса было выгодней выписывать сотрудников из Лондона, потому что расходы на них были ниже. И в один прекрасный момент все это закономерно рухнуло. Тот кризис банковская система переживала очень тяжело. Потому что была не готова. Но зато потом, получив бесценный опыт, мы оказались гораздо более готовы к кризисным явлениям.

Да, у нас пока еще есть большое количество неэффективных предприятий, поддержка в силу разных причин далеко не всегда достается тем, кто ее заслуживает. Но в целом кризис способствует определенному оздоровлению экономики.

— Из каких отраслей сейчас к вам чаще других приходят за инвестициями, за кредитами?

— К нам сейчас приходят абсолютно все.

— И всё же на слуху определенный набор отраслей, которые, как считается, имеют наибольший потенциал роста: АПК, пищевая промышленность, оборонка. Но если посмотреть на цифры роста, то чудес нигде не наблюдается.

— Совершенно верно. Чудес нет и не будет. Я не могу однозначно назвать отрасли-лидеры, куда стоит вкладываться. Да, оборонка очень активно финансируется, в том числе нашим банком. Но нельзя сказать, что отрасль в целом чувствует себя очень хорошо. Ряд предприятий находится в сложном финансовом положении, и они на самом деле обанкротились бы, если бы не прямое финансирование государства. Но есть и предприятия-лидеры, у которых миллиарды, десятки миллиардов рублей лежат на счетах.

АПК – активно развивающийся сектор. Но и для него основной драйвер – это субсидирование процентных ставок и другие меры господдержки. По темпам роста этот сектор с 2010 по 2015 год в два раза обгонял промышленность. Но если убрать субсидии, то значительная часть предприятий АПК неплатежеспособны. Так что и здесь чуда тоже нет.

Из происходящего можно извлечь очень важный опыт: как жить в условиях экономики «на дне». Мы сейчас находимся в нижней точке и еще долго будем в ней находиться. Спрос сжался. Приток внешних инвестиций минимален. Уровень цен на сырье и состояние бюджета не позволяют рассчитывать на серьезный рост внутренних инвестиций. Резервы крайне экономно расходуются. Но это, в который раз повторю, заставляет считать свои затраты, каждую копейку, повышать эффективность и нарабатывать конкурентные преимущества.

– Получается, что у вас сейчас нет каких-то отраслевых предпочтений в кредитовании?

– У нас, у Открытия, ярко выраженных предпочтений нет. Мы работаем практически во всех отраслях. Вопрос в другом: с кем мы работаем и как мы выбираем клиентов? Мы работаем с компаниями – лидерами в отрасли.

– Неужели так много лидеров? Вам хватает, ведь вы не только крупнейший частный банк, но еще и располагаете четвертым по размеру кредитным портфелем?

– Мы хоть и крупнейший частный банк, но наша доля в целом по кредитному портфелю по стране – 2-3%. Иными словами, мы даем кредит двум-трем компаниям из ста. Да, мы имеем возможность выбирать лучших. И мы это делаем. Мы ориентируемся на лидеров отраслей и работаем именно с теми компаниями, которые занимают первые места в ваших отраслевых рейтингах. Мы делаем им интересные предложения и таким образом стараемся сформировать свою клиентскую базу.

Я считаю, что наша стратегия существенно снижает риски банка. Если у банка есть партнер, занимающий лидирующие позиции в той или иной отрасли, то банк всегда может с помощью этого партнера решить проблемы, если они возникнут у банка с другими клиентами из этой отрасли. Интересный пример: мы финансируем предприятие, которое занимается охраной московских детских садов и школ. Это на серьезный большой бизнес. На этом рынке есть своя саморегулируемая организация, ассоциация. И руководитель нашего клиента возглавляет эту ассоциацию. То есть по сути он устанавливает правила игры в своей подотрасли.

– Анализируя итоги нынешнего рейтинга 600 крупнейших компаний России, мы увидели, что доля частных компаний в нем, пусть немного, но растет, и уже достигла половины по совокупному обороту, а государственных, соответственно, снижается. А вот на банковском рынке ситуация другая: с каждым кризисом госбанки увеличивают свою долю. Почему такие разнонаправленные тенденции получаются?

– Если говорить о банковском секторе, важно сформулировать, чем государственный банк отличается от негосударственного. Если не брать в расчет ЦБ или ВЭБ, то глобально, с точки зрения экономики они ничем не отличаются. Теоретически – только тем, что определенной долей в капитале госбанка владеет та или иная государственная структура и его менеджмент может быть назначен по решению руководства страны. При этом все наши государственные банки достаточно рыночные и исходят из тех же принципов деятельности, что и частные. Конечно, им могут поручать поддерживать те или иные направления или крупные проекты.

Почему они занимают большую часть рынка? Основных причин две. Госбанки пользуются максимальной государственной поддержкой, получая капитал. А это главное условие для роста. Где получают капитал частные банки? На рынке, у частного инвестора, а эти источники у нас ограничены. Тем более в кризис.

Вторая причина преобладания госбанков на нашем рынке – имиджевая. Население больше верит государственным банкам. Причем чем больше отзывов лицензий – тем больше верят. Так сложилось исторически.

Есть еще одна причина, и она тоже связана с государственной поддержкой. Государственные компании в административном режиме всячески стимулируются к работе именно с госбанками. И это понятно, хотя бы из соображений сохранности, подконтрольности расходования средств. Естественно, это нерыночное конкурентное преимущество. Потому они растут быстрее.

– Это надолго или навсегда?

– Эта ситуация будет неизбежно продолжаться до тех пор, пока в России не будет более развит финансовый рынок, да и в целом экономика. Кроме того, что государственные банки имеют нерыночные конкурентные преимущества, они, безусловно, очень сильные. Сбербанк, к примеру, является историческим естественным монополистом. У него такая сеть отделений, инвестиции в создание которой сейчас вряд ли кому под силу.

– Как вы оцениваете нынешнее состояние нашего внутреннего рынка заимствований?

– Я пока не вижу драйверов роста для этого рынка. Россия – страна победившего депозита, более 90% всех инвестиций населения – это банковские депозиты. При этом в основном краткосрочные – три, шесть месяцев, хорошо если год. А инвестиции – это длинные деньги, они нужны на десять лет. Откуда эти деньги берутся? Это либо прямые вложения населения в фондовый рынок, либо инвестиции, осуществленные через финансовые структуры: фонды, страховые компании, в том числе через накопительное пенсионное страхование и страхование жизни. Этот сегмент у нас крайне слабо развит, хотя последний год страхование жизни растет очень высокими темпами. Правда, по объему его доля все равно мизерная, где-то в пределах статистической погрешности. С пенсионными накоплениями текущая ситуация известна – очередная заморозка передачи средств накопительных пенсий негосударственным НПФ не добавляет денег на рынке.

Развитый внутренний финансовый рынок появится, когда система, связанная с инвестициями населения, со страхованием жизни, с пенсионными накоплениями, заработает. Нашему финансовому рынку, повторю, 25 лет. Один раз в горах Мексики в небольшом городишке в местном музее я увидел полис страхования жизни какого-то старателя, выписанный в 1898 году. Уже тогда на Западе люди, которые шли с киркой добывать руду, страховали свои жизни. На 25-30 лет. Понятно, что за все это время накопились финансовые активы. У нас не накопились, но, будем надеяться, накопятся со временем.

– Ваш банк последнее время был занят интеграцией ряда структур в единую группу. А если посмотреть на банковский рынок в целом, стоит ли ждать в ближайшее время заметных сделок слияния, поглощения?

– Происходят периодически покупки не очень больших банков. Но это единичные сделки. Причина понятна: сейчас стандартная цена на банк меньше капитала. До кризиса пиковые значения доходили до 3,5-4, а некоторые сделки были и по пять капиталов. Заработал рубль и продал его за пять. Вот это бизнес. И тогда шли активные покупки, продажи, IPO банков и прочее. В 2014 году эти мультипликаторы начали стремительно снижаться. Полтора года назад даже был период, когда наш крупнейший банк, Сбербанк, стоил дешевле своего капитала. Поэтому сейчас продажа для собственника банка – это вынужденная история.

«НАША ЦЕЛЬ – РАЗВИТИЕ СБАЛАНСИРОВАННОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО БИЗНЕСА»

Интервью со старшим вице-президентом, членом правления, руководителем инвестиционного блока банка «ФК Открытие» Константином Церазовым



– Как вы оцениваете ситуацию с ликвидностью для реального сектора российской экономики после введения санкций? Насколько удалось или не удалось заместить ставшее недоступным западное фондирование?

– Здесь можно выделить два периода. Первый продолжался с осени 2014-го до середины 2015 года. Второй – с середины 2015-го до начала нынешнего года.

На первом этапе практически все компании вне зависимости от их размера и отраслевой принадлежности столкнулись со сложностями в вопросах привлечения заемных средств через финансовые рынки. В тот момент ЦБ выступил сильным поставщиком ликвидности, предназначавшейся в том числе для корпоративных клиентов. Правда, в тот же период резко возросла ключевая ставка, что сделало эти ресурсы довольно дорогими.

Одновременно с этим произошло ухудшение кредитных портфелей самих банков, так как ситуация оказала негативное влияние на способность корпоративных клиентов формировать денежный поток и обслуживать долги. Конечно, это произошло далеко не со всеми клиентами, но в целом период оказался довольно сложным.

Со второй половины 2015 года ситуация изменилась. Часть заемщиков – я не хочу ограничивать их определениями вроде «топ-100» или «топ-300», скорее правильно называть их tier one – получили доступ к довольно дешевым деньгам и практически в том объеме, который был им необходим. Это краткосрочная рублевая ликвидность, но главное – она есть.

Для остальных участников рынка условия кредитования, наверное, не столь привлекательные. Но у них появилась возможность получить фондирование через размещение облигаций. В какой-то момент спрос на первичном рынке стал просто огромным. Сейчас он изменился: все ждут, что деньги будут дешеветь. Но те, кому была нужна ликвидность, привлекли ее с рынка совершенно спокойно.

Что касается замещения западных кредитов, то напрямую иностранцы в кредитовании практически не участвуют.

– В том числе и азиатские инвесторы, про деньги которых много говорилось?

– У азиатских финансистов свой стиль: они действуют не торопясь. Тем более что Россия среди их приоритетов стоит не на первом месте. Наверное, правильнее говорить, что азиатские инвесторы к нам пока скорее присматриваются. А в тех проектах, работа по которым уже идет, азиатские партнеры, как правило, занимаются и финансированием, и реализацией.

– Таким образом, если замещение и произошло, то только частично и только за счет внутренних ресурсов?

– Да. Центральный банк дал довольно много денег, и это положительно сказалось на рынке.

– В этих непростых условиях ваш банк всерьез принялся за расширение инвестиционного блока. Уже удалось совершить какие-то сделки, которые бы составили предмет отдельной гордости?

– Наша цель – развитие сбалансированного инвестиционного бизнеса. Он должен приносить прибыль акционерам и одновременно защищать банк от валютных или процентных колебаний. Кроме того, отчасти мы выполняем казначейские задачи – взяли на себя управление активами и пассивами банка с точки зрения вложения собственной ликвидности, управление ОВП. Ну и самая важная функция – работа с клиентами.

Мы стремимся мыслить глобально, выйдя за рамки классической модели традиционного инвестблока в банке, который ограничивается тем, что формирует портфель облигаций – и ждет их погашения.

– Вы сказали, что с точки зрения размещения корпоративных ценных бумаг в России явно наступил перелом в положительную сторону. Насколько устойчива эта тенденция?

– Все корпоративные клиенты, конечно, хотят занимать деньги дешевле, и, судя по тому спросу, который есть на рынке, это возможно. В ожиданиях рынка уже заложено определенное снижение доходности. В этом смысле мы говорим о тренде снижения ставок.

Насколько существенно они снизятся? Я не думаю, что очень существенно. Например, вчера я сделал специальный анализ. «Средняя температура по больнице» по корпоративным рублевым российским эмитентам – 10-10,5%. Наверное, 9-9,5% – это тот уровень, которого мы можем достичь. Я сейчас не вижу предпосылок для снижения ставок до уровня 7–8%, который имел место несколько лет назад и при котором всем было более-менее комфортно работать.

– С приходом Эльвиры Набиуллиной политика регулятора стала заметно более жесткой. Многие даже говорят о закручивании гаек. Вы ждете от ЦБ дальнейшего ужесточения регулирования?

– Политика ЦБ действительно стала более жесткой, и ничего плохого в этом, с моей точки зрения, нет. То, что делал ЦБ в предыдущие периоды, спасало рынок. Они действительно закручивают гайки. С другой стороны, обратите внимание на проспект эмиссии, например, биржевых облигаций. Раньше было очень сложно. До 2004 года проспектов вообще не было. Потом они появились – и все стало проще. Сейчас уже даже сокращают количество документов, которые нужно подать. Сейчас оферта – это документ, который нужно писать, его регистрируют. Планируется постепенно перевести ее в электронную форму. Иными словами, инструменты меняются в сторону удобства для пользователя. Возможно, кому-то хотелось бы, чтобы это происходило быстрее, но продвижение идет.

– Насколько сейчас регулирование со стороны ЦБ сопоставимо с жесткостью регулирования на условном Западе?

– Мне кажется, что Запад – я в большей степени говорю об англосаксонской модели – гораздо сильнее зарегулирован в глобальных вопросах. Мы же глобально вроде бы зарегулированы несильно, но много сталкиваемся с этим в разных мелочах, тонкостях.

– И в какую сторону мы, по вашему мнению, движемся?

– Мне кажется, в правильном направлении: убираем мелочи и занимаемся более глобальными аспектами.

– Насколько сильно кризис изменил расстановку сил на отечественном фондовом рынке?

– Иностранцев здесь сейчас нет, то есть этот «кусочек пирога» уменьшился. Большая часть бизнеса ушла в государственные и крупнейшие частные банки. Мелкие банки никогда не делали эту экспертизу, поэтому отзыв у них лицензий вообще не оказывает никакого влияния на этот рынок. Поэтому у вас картина просто стала не биполярной (где с одной стороны – российские финансово-кредитные институты, а с другой – западные), а сугубо российской, с большим перевесом по объему в пользу госбанков и крупнейших частных банков.

– У вас есть цель по объему портфеля ценных бумаг к концу года? Каковы приоритеты в структуре этого портфеля?

– Цели по объему, выраженной в абсолютных цифрах, нет. Мы смотрим на портфель с двух позиций. Во-первых, как на подушку по объему ликвидности. Во-вторых – как на отражение нашего видения рынка. Чем положительнее мы его оцениваем, тем больше портфель, больше дюрация и т. д. В этот год мы входили со сниженным портфелем и сниженной дюрацией, так как мы были очень консервативны.

В ралли, которое имело место в последние три-четыре месяца, мы не участвовали и пока не планируем участвовать, поскольку, по нашему мнению, текущая доходность российского внутреннего рублевого рынка ниже стоимости фондирования. Рынок евробондов мы, наоборот, оцениваем гораздо более позитивно, потому что там хотя бы есть позитивный carry. Но там практически невозможно ничего купить, потому что объем эмиссии падает.



– Но, хотя бы прикидочно, на какие итоги работы к концу года вы рассчитываете?

– Как публичный банк, мы не даем прогнозные показатели. 2014 год мы закончили с негативной переоценкой портфеля ценных бумаг. А в 2015-м, наоборот, была большая положительная переоценка. В нынешнем году, как я уже говорил, мы не участвовали в ралли и, возможно, не заработаем столько, сколько в 2015 году. Но это, во-первых, вопрос риск-аппетита, во-вторых – того, что прошлый год был очень прибыльным. Каждый год таким быть не может.

В текущих условиях наша задача – искать проекты, которые обеспечат стабильность.

– В одном из предыдущих интервью вы говорили, что одно из основных направлений работы инвестблока – деривативы. Чего здесь вам удалось достигнуть?

– Мы к понятию «деривативы» относим все, что не является прямой облигацией, прямым кредитом, то есть уже структурированное, производное от стандартного продукта.

Приведу пример. У нас есть департамент долговых ценных бумаг. При стандартном подходе такое подразделение занимается «штамповкой» облигаций. У нас же спектр его услуг гораздо шире: он включает разработку и реализацию альтернативных способов привлечения или предоставления финансирования – мезонинного финансирования, финансирования под акции, то есть любые виды неклассических инструментов. Это требует индивидуального подхода, проработки, времени.

– Индивидуальный подход – это привилегия только для топ-150 клиентов, о которых вы говорили в одном из прошлых интервью, или для всех?

– Для всех. Но мы смотрим не на размер бизнеса клиента и его принадлежность к топ-150 или топ-1000, а на его запрос. Есть клиенты, которые сразу знают, что именно им нужно: торговать валютой, металлом, зарабатывать на процентных ставках. Получается такая продуктовая история, и им с нами удобно, потому что внутри инвестблока есть деление по продуктам.

Но также есть клиенты, которые приходят и начинают спрашивать: «А что вы можете? А как лучше?». Поэтому мы работаем только в логике решений, которые формируются исходя из того, сколько денег нужно клиенту, на какой срок, в какой валюте. Клиенту предлагается не продукт и даже не набор продуктов, а конкретное решение, разработанное индивидуально для него. У нас есть специальная команда, которая занимается только «мозговым штурмом», как сделать так, чтобы у клиента на выходе было решение его задачи. Образно говоря, чтобы он купил томатный соус, а не набор из помидоров, базилика и чего-то еще.

– Такой подход – это ваше ноу-хау на российском рынке или у вас в этом отношении уже есть конкуренты?

– Чтобы пошить костюм, нужна квалификация модельера, портного, лучшие материалы. При этом результат может быть очень разным.

Наши команды имеют большой трек успешных сделок с самыми различными корпоративными клиентами и финансовыми институтами: от очень крупных до небольших, от гибридных решений до потоковых операций. Со многими клиентами у нас ведется комплексная работа.

Безусловно, конкуренция на рынке присутствует, но мы оцениваем это положительно. Конкуренция меняет окружающую среду и помогает нам развиваться и становиться сильнее.

«СТОИМОСТЬ ВХОДНОГО БИЛЕТА В РОССИЙСКУЮ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩУЮ ОТРАСЛЬ СЕЙЧАС НАЧИНАЕТСЯ С НЕСКОЛЬКИХ МИЛЛИАРДОВ ДОЛЛАРОВ»**Интервью с президентом группы компаний «New Stream – Новый поток» Дмитрием Мазуровым**

– Как вы оцениваете изменения в налогообложении нефтяной отрасли? Насколько заметно они повлияли на ее инвестпотенциал? Сказались ли эти изменения на вашей компании?

– Изменения в налогообложении нефтяной отрасли привели к тому, что заводы, обладающие низким уровнем глубины переработки нефти, ощутили на себе существенное негативное воздействие налогового маневра, особенно в период низких мировых цен на энергоносители. Маржинальность нефтепереработки в целом снизилась, а для предприятий с низкой глубиной стала отрицательной. Это привело, во-первых, к дорогому входному билету в отрасль – окупаемые проекты сейчас начинаются только от нескольких миллиардов долларов, в то время как раньше в России можно было играть в нефтяника с любой суммой, даже очень маленькой. Во-вторых, налоговый маневр на фоне низких цен привел к снижению окупаемости инвестиционных проектов и увеличению сроков их реализации.

Вместе с тем в 2016 году группа компаний «New Stream – Новый поток» выполнила правительственное четырехстороннее соглашение, заключенное между основным активом Группы – Антипинским НПЗ – и Федеральной антимонопольной службой, Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии. Применительно к Антипинскому НПЗ соглашением были предусмотрены реализация инвестиционных программ, направленных на поэтапный переход завода к производству более качественных видов нефтепродуктов стандарта «Евро-5», а также обеспечение дополнительного производства светлых нефтепродуктов на 20% больше, чем раньше, и увеличение глубины переработки до плановых 97%. Оно было подписано в 2011 году одновременно с введением налогового маневра в нефтяной отрасли на 2015–2017 годы. Выполнив взятые на себя обязательства, Антипинский НПЗ полностью отказался от производства мазута, начав экспортировать высокомаржинальные продукты и тем самым увеличивая выручку от экспорта.

Поскольку правительство России взяло курс на уменьшение пошлин на светлые продукты и повышение на темные, то Антипинский НПЗ, несмотря на тяжелый этап окончания инвестиционного периода, стал наконец-то зарабатывать, в том числе и благодаря увеличившейся валютной выручке. Сейчас налоговый маневр играет положительную роль в экономике завода, а с 2017 года, благодаря третьей фазе маневра, экономика нашего и аналогичных ему высокотехнологичных заводов будет значительно лучше, чем сейчас.

– Ощутила ли ваша компания действие западных санкций с точки зрения затруднения доступа к сравнительно недорогому западному фондированию и западным технологиям?

– В вопросах доступа к технологиям санкции никак не влияют на деятельность предприятий группы, так как в санкционный перечень не входит оборудование для НПЗ (даже высокотехнологичное).

С другой стороны, санкции, безусловно, затруднили возможность привлечения средств на финансовых рынках. Российские компании сейчас не кредитуют за рубежом, фондирование резко подорожало, инвестиционная привлекательность всех российских проектов ухудшилась. Последние два года мы вынуждены пользоваться дорогими средствами для развития группы, что негативно сказывается на темпах нашего роста и окупаемости.



– Как сильно повлияла девальвация рубля на вашу текущую деятельность (в том числе с точки зрения обслуживания кредитов), а также на среднесрочные планы, включая инвестиции?

– Применительно к текущей деятельности влияние было незначительным в связи с высокой долей валютной выручки. При этом девальвация рубля привела к переоценке валютных обязательств и соответствующему росту курсовых разниц по валютным обязательствам, что отрицательным образом сказалось на показателях финансовой отчетности. А вынужденная отрицательная отчетность, в свою очередь, ограничивает возможности по привлечению инвестиций.

– Насколько заметно проявились последствия курса на импортозамещение в деятельности вашей компании – и как поставщика, и как потребителя? Можете отметить наиболее важные отрицательные и положительные стороны этого процесса?

– Падение курса национальной валюты привело к увеличению стоимости иностранной составляющей проекта модернизации Антипинского НПЗ. Любой импорт оборудования сегодня является дорогим удовольствием, поэтому аналог необходимо искать среди отечественных решений. Для страны это безусловный выигрыш. В рамках программы импортозамещения группа стала обращаться к российским аналогам закупаемых материалов и оборудования все чаще. Темпы роста стоимости строительно-монтажных работ, выполняемых отечественными подрядчиками, были меньше, чем темпы роста курса доллара США, что также дает положительный эффект, подразумевая, что предприятие работает со значительной долей экспорта своей продукции. Отрицательная сторона одна – увеличились сроки окупаемости, так как полностью без импортного оборудования обойтись невозможно.

– Рассматриваете ли вы возможность приобретения новых активов и расширения уже существующего производства?

– За более чем десятилетний период своего существования группа компаний «New Stream – Новый поток» постоянно расширяется и прирастает новыми активами. У группы амбициозные цели, и этот процесс, безусловно, будет продолжаться. При этом мы рассматриваем для себя разные варианты расширения, учитывая, что, к примеру, в период стагнации неорганический рост за счет сделок слияния и поглощения часто более эффективен по сравнению с органическим ростом. Антипинский проект переходит в завершающую стадию – возводится гидрокрекинг. Начинается следующий проект – строительство клона антипинского производства на базе Марийского НПЗ. Также группа планирует активно развивать собственные месторождения и морской порт.

– Вы первыми из независимых нефтеперерабатывающих заводов России достигли уникальной для отечественных НПЗ отметки 98% по глубине переработки. По вашим оценкам, о каких инвестициях и сроках может идти речь для достижения соответствующих показателей по российской нефтепереработке в целом? Насколько действенным стимулом в этом отношении служит постепенное принудительное повышение экологических стандартов топлива, проводимое государством?

– Повышение экологических стандартов является эффективным стимулом для развития нефтепереработки. С учетом действующего ужесточения налогового законодательства сроки модернизации российской нефтепереработки будут значительными. А с учетом сложностей с привлечением фондирования многим компаниям придется существенным образом пересмотреть или отложить свои инвестиционные программы. Речь идет о годах и миллиардах долларов. Ни глубины переработки, ни качества высших стандартов не достичь без минимум 3 млрд долларов США, которые нам, к примеру, пришлось инвестировать для достижения этих целей.

Меньшие мощности окупаются очень долго, более разветвленные производства и большие мощности стояткратно больше, что неподъемно в данных экономических условиях. И сам налоговый маневр, вступающий в третью и заключительную стадию, содержит заградительные пошлины на темные нефтепродукты и льготные – на светлые, что определяет и глубину переработки будущего завода, и его степень сложности. Но мы считаем это справедливым: страна не обязана дотировать системой пошлин технологически отсталые и неэффективные производства.

«НЕ СЕКРЕТ, ЧТО ЧЕРЕЗ 10-15 ЛЕТ РАБОТАЮЩЕЕ НАСЕЛЕНИЕ НЕ СМОЖЕТ ОБЕСПЕЧИВАТЬ ПЕНСИИ НЫНЕШНИМ ПЕНСИОНЕРАМ»
Интервью с вице-президентом АО «НПФ электроэнергетики» Оксаной Власьевой и заместителем исполнительного директора по инвестиционной деятельности АО «НПФ электроэнергетики» Владимиром Федоровым


– Практика показывает, что наиболее устойчивы трехуровневые пенсионные системы, неотъемлемой частью которых является участие самих граждан и работодателей. Насколько ныне существующая у нас в стране пенсионная система приблизилась к такой модели? По опыту работы вашего фонда, насколько охотно работодатели идут на софинансирование пенсий своих работников? Какие стимулы наиболее действенны для массового внедрения корпоративных пенсий?

Оксана Власьева: Современные пенсионные системы развитых стран мира – многоуровневые. И, как правило, там архитектура пенсионного обеспечения, уже доказавшая свою устойчивость и эффективность, состоит из трех уровней. В той или иной комбинации распределительной (когда работающее население частично обеспечивает нынешних пенсионеров) и обязательной накопительных составляющих у граждан предусматривается формирование государственной, корпоративной и индивидуальной пенсии.



Наиболее яркими примерами можно назвать пенсионные модели, действующие в Австрии, Великобритании, Германии и Швеции. При этом система Великобритании – одна из старейших, ей более 100 лет. Если говорить о нашей стране, то российская пенсионная модель, конечно, достаточно молодая и, возможно, именно поэтому у нас идет постоянный процесс ее трансформации. Однако столь частые изменения не позволяют действительно оценить результативность той или иной системы, для этого нужно не одно десятилетие. И пенсионное обеспечение граждан – это не тот социальный институт, который нужно менять каждые 5-10 лет.

Если вернуться к истокам, то в основу российской пенсионной системы была заложен принцип шведской модели. Отмечу, что первый и обязательный уровень там представлен в виде распределительной составляющей, второй – обязательная накопительная система, а третий – добровольный (корпоративные и индивидуальные пенсионные накопления). По оценкам многих экспертов, эта схема является наиболее сбалансированной. Но, сворачивая накопительный компонент пенсии, мы делаем шаг назад, к распределительному принципу, от которого хотели уйти. Ни для кого не секрет, что в скором времени, буквально через 10-15 лет, работающее население не сможет обеспечивать пенсии нынешним пенсионерам. И пока продолжается реформа обязательного пенсионного страхования – первого уровня нашей системы, исход которой пока сложно предсказать, нам всем стоит сосредоточиться на активизации второго и третьего уровней. Это корпоративные и индивидуальные пенсии, развитие которых, безусловно, должно происходить параллельно.

На сегодняшний день корпоративные пенсионные программы в разных вариациях реализуются преимущественно в крупных холдингах. Чтобы охватить средний и малый бизнес нужно время, но уже сейчас мы видим движение в эту сторону. Речь идет о готовящемся законопроекте, предполагающем обязательное негосударственное пенсионное обеспечение (ОНПО) с 1 января 2019 года. Согласно новой концепции, работник

и работодатель будут совместно отчислять взносы на будущую дополнительную негосударственную пенсию. Причем внедрение этой программы будет происходить поэтапно в зависимости от численности сотрудников в организациях. В случае благополучной реализации проекта к 2024 году в программу ОНПО могут быть включены все индивидуальные предприниматели.

Согласно практике нашего фонда, паритетные корпоративные программы наиболее популярны у наших клиентов. С одной стороны, социальная ответственность компании-работодателя, с другой – постепенное вовлечение людей в процесс накопления средств на свой заслуженный отдых. Общемировая практика показывает, что копить надо с молодости. Конечно, для наших граждан НПФ – достаточно непонятная и новая, так скажем, аббревиатура, а в развитых странах это широко распространенный финансовый инструмент. Объективно причины понятны: российским НПФ как институту всего-то чуть более 20 лет. Главное, что, несмотря на постоянное реформирование пенсионной системы, так или иначе мы движемся в сторону общемировых практик – а именно к построению работающей трехуровневой модели. Другой вопрос, что эти изменения не должны подрывать доверие граждан. Ведь наша совместная задача – сформировать у людей ответственность за свое будущее и необходимость личных накоплений не «под подушкой и на черный день», а с использованием специальных финансовых инструментов – будь то НПФ, управляющие компании или как вариант банк или страховая компания.

Корпоративное пенсионное обеспечение – эффективный инструмент кадровой политики любого предприятия. Однако в нынешних условиях далеко не каждая компания может себе позволить этот инструмент. Каков на основании опыта работы вашего фонда обобщенный портрет компании, предлагающей своим работникам корпоративную пенсию (отрасль, оборот, аффилированность с государством и т. д.)?

Оксана Власьева: Нарисовать некий общий портрет предприятия, активно реализующего различные программы негосударственного пенсионного обеспечения, достаточно сложно. Однозначно можно сказать, что в основном это крупные отраслевые холдинги, являющиеся социально ответственными работодателями. Причем многие из них еще 20 лет назад, понимая необходимость дополнительных социальных льгот для привлечения людей на работу, создавали собственные НПФ и обеспечивали работников корпоративными пенсиями. Так, к примеру, появились НПФ электроэнергетики для РАО «ЕЭС России» и энергетиков, НПФ «ЛУКОЙЛ-Гарант» для НК «ЛУКОЙЛ», НПФ «Газфонд» для «Газпрома», НПФ «Благосостояние» для РЖД и многие другие организации со звучными названиями. Сейчас ситуация изменилась, НПФ вышли на открытый рынок и обслуживают предприятия из различных секторов экономики. Если говорить о нашем фонде, то НПФ электроэнергетики сотрудничает более чем с 600 компаниями. Однако 70% – это предприятия энергетического сектора.

Программы корпоративного пенсионного обеспечения для каждого предприятия индивидуальны и зависят от его финансовых возможностей и кадровых задач. Критерии формирования негосударственной пенсии также определяет работодатель. Уровень прибавки к пенсии зависит от объема взносов и условий конкретной пенсионной программы, действующей в компании. Реализация подобных программ позволяет руководству компаний успешно контролировать ротацию кадров, привлекать лучших специалистов на рынке, а также удерживать и мотивировать ключевых сотрудников. Но самое главное – это, конечно, социальная поддержка работников. Благодаря дополнительной пенсии работник вполне может обеспечить себе привычный уровень дохода на заслуженном отдыхе.

Какие изменения в законодательстве могут оказать стимулирующее воздействие на решение проблемы так называемых досрочников – людей, выходящих на пенсию на 5 или 10 лет раньше установленного срока из-за особых условий труда? Возможно ли поступательное и стабильное развитие негосударственного пенсионного обеспечения для этой категории работников без того, чтобы оно было обязательным и для работников, и для работодателей? Насколько, по вашей оценке, решение проблемы «досрочников» может оказаться модельным для пенсионной системы в целом?

Оксана Власьева: Вопрос реформирования досрочных пенсий всегда стоял достаточно остро, и попытки как-то урегулировать существующую проблему предпринимались государством неоднократно. Причем среди основных проблем – это, безусловно, давление на бюджет, поскольку пенсии «досрочникам» платятся

из общего котла, который обеспечивает все работающее население; также это повышенная нагрузка на работодателей, которые платят в ПФР дополнительные взносы.

Новый виток развития этого вопроса начнется в будущем году – с 1 января 2017 года вступают в силу положения федерального закона «О негосударственных пенсиях», предусматривающие систему досрочного негосударственного пенсионного обеспечения, которую сможет создавать работодатель. Предполагается, что на добровольной основе у «досрочников» сможет формироваться дополнительная пенсия в системе НПО. Таким образом, институт досрочных пенсий будет постепенно трансформироваться. Вступление в силу указанных изменений также позволит снизить налоговую нагрузку на предприятие. Хочется отметить, что часть изменений произошла еще в 2013 году, когда, например, дополнительные взносы, уплачиваемые работодателями, были дифференцированы в зависимости от типа труда. Конечно, сложно предположить, насколько эффективной будет эта система, учитывая ее добровольный принцип. Все-таки практика формирования накоплений на свою будущую пенсию в нашей стране пока только развивается. С другой стороны, принцип паритета достаточно востребован, если взять, к примеру, опыт наших клиентов по корпоративным пенсионным программам. Еще один пример – программа государственного софинансирования пенсии, участниками которой стали более 15 млн человек. Однако не стоит применять решение проблемы «досрочников» на всю пенсионную систему, в частности обсуждаемый в последнее время вариант перевода обязательного пенсионного страхования в добровольный формат. Поскольку формирование накопительной пенсии в ОПС и дополнительной пенсии в системе НПО – это те самые уровни пенсионной системы, которые должны быть и развиваться параллельно, а не вместо одного из компонентов.

В условиях «заморозки» пенсионных накоплений, очевидно, повышается значимость для НПФ лояльности клиентов. Какие меры в этом отношении принимаются в вашем фонде? Необходимы ли какие-то шаги в этом направлении на нормативно-законодательном уровне?

Оксана Власьева: Я бы не стала напрямую связывать «заморозку» пенсионных накоплений и необходимость повышения лояльности клиентов – застрахованных лиц. Если мыслить так называемыми идеальными категориями, то заботиться о своих клиентах любая организация, тем более финансовая, должна на всех этапах. В первую очередь это, конечно, предоставляемый сервис и система информирования. Наш фонд всегда стремился быть среди лидеров по этим качественным, а не количественным показателям. Среди последних новшеств, безусловно, новый «Личный кабинет» застрахованного лица, открытый для клиентов в конце прошлого года. На рынке это пока единственный сервис, позволяющий спрогнозировать размер накопительной пенсии, причем уникальный и наглядный и с точки зрения смысла, и с точки зрения графики. На сегодняшний день нашими специалистами ведутся доработки этого сервиса в части развития программ индивидуального пенсионного накопления. Пока не буду раскрывать подробности, но, думаю, проект получится весьма интересным.

Говоря о лояльности, стоит особенно выделить клиентский сервис и работу контакт-центра. За последний год этот блок был значительно модернизирован нашими специалистами, и сегодня мы действительно можем им гордиться. Наши клиенты – застрахованные лица – получают необходимую информацию оперативно и качественно. Если запрос достаточно сложный, то с ним работает специально выделенный для таких вопросов консультант. С корпоративными клиентами мы в принципе работаем индивидуально, за каждым предприятием закреплен свой менеджер.

Что касается нормативной базы, то с 1 января 2015 года действует закон, косвенно способствующий лояльности клиентов. В первую очередь он направлен на повышение долгосрочности управления пенсионными накоплениями граждан. Так, если клиент чаще одного раза в пять лет меняет один фонд на другой, то он может потерять заработанный инвестиционный доход. Эта мера может показаться ограничивающей или несправедливой, но только на первый взгляд. На самом деле логика верная: накопления должны работать (инвестироваться) на «одном месте» на продолжительном промежутке времени. Задача фондов в этом случае – стараться из года в год показывать стабильную доходность, задача клиентов, в свою очередь, – изначально выбрать правильный НПФ, оценив, к примеру, накопленную доходность за 10 лет.

«Заморозка» пенсионных накоплений в очередной раз продлена. В результате средства накопительной пенсии могут прирастать только за счет инвестдохода, при этом набор инструментов и направлений для инвестиций остается крайне ограниченным. Можно ли говорить в таких условиях о стагнации рынка ОПС в России?

Владимир Федоров: В 2014–2016 годах пенсионные накопления граждан, выбравших НПФ или УК (в том числе расширенный инвестиционный портфель ВЭБа) для формирования своей будущей накопительной пенсии, не пополнялись новыми взносами в размере 6%. Таким образом, прирост пенсионных средств происходил только за счет инвестиционного дохода. Конечно, за последние три года рост рынка обязательного пенсионного страхования замедлился, в условиях отсутствия пополнения накопительных счетов граждан он просто не может развиваться такими бурными темпами, как раньше. Например, в 2011–2013 годах – период активного привлечения людей в обязательное пенсионное страхование – рынок рос примерно на 44% в год. Сейчас же за три года рынок увеличился всего на 49%. Соответственно, фондовый рынок новых денег не получает. С другой стороны, также сказываются вводимые Центральным банком РФ ограничения на инвестирование пенсионных накоплений. Таким образом, фондовый рынок для НПФ сужается, что в целом не лучшим образом влияет на экономику, поскольку пенсионные средства могут инвестироваться в крайне узком направлении.

Тем не менее говорить о стагнации рынка ОПС пока рано. На 30.06.2016, по данным Банка России, 29,9 млн граждан формируют свою накопительную пенсию в НПФ. При этом объем пенсионных накоплений составляет уже 2 трлн рублей. Даже в столь непростых текущих условиях пенсионная отрасль надежно функционирует. Задача же государства – в самое ближайшее время вернуть сегмент ОПС в нормальное русло его развития, а именно тем или иным образом восстановить пополнение накопительного компонента граждан, которые сделали для себя выбор в пользу этого вида сбережений.

Под воздействием изменения регулирования рынка НПФ доля банковских инструментов в портфелях пенсионных накоплений постепенно снижается: она уменьшилась с 33,7% до 19,3% за 2015 год. Тем не менее банковский сектор остается лидирующим по привлечению средств пенсионных накоплений: на конец 2015 года на банковские инструменты (акции, облигации и депозиты) приходилось 40% пенсионных накоплений (почти 700 млрд рублей). Какой лимит на инвестиции в банковский сектор, на ваш взгляд, является достаточным для того, чтобы стимулировать инвестиции в реальный сектор? Согласно проекту ЦБ РФ, опубликованному 23 августа 2016 года, максимальная доля вложений в банки должна будет снизиться к 1 июля 2018 года с 40% до 25%. Как вы оцениваете инициативу регулятора по снижению доли инвестиций в банковские инструменты? Какие последствия может иметь это решение?

Владимир Федоров: Отмечу, что снижение доли инвестиций в банковский сектор никак не отражается на увеличении или уменьшении доли инвестиций в реальный сектор экономики. Существует проблема отсутствия новых инструментов в нефинансовых отраслях в принципе. И если посмотреть на срез рынка в целом, то для НПФ не так много областей, куда можно вкладываться. Кроме того, ко всему этому еще происходит ужесточение к инвестициям в акции и облигации, учитывая, что объем этого рынка сам по себе не такой большой.

Если говорить об ограничении на вложения в банковский сектор, то помимо неоправданно большого снижения с 40% до 25% ограничение будет включать не только акции, облигации и депозиты коммерческих банков, но и остатки на расчетных и брокерских счетах. Такая мера явно чрезмерна, поскольку, в частности, связывает руки фондам по продаже ценных бумаг и выходу в деньги в кризисные моменты на фондовом рынке. Например, что делать, если лимит 25% использован, а НПФ необходимо продать актив, показывающий результаты ниже ожидаемых. Вариантов два: нарушить требования регулятора, потому что в первую очередь фонд руководствуется сохранностью и доходностью средств клиентов, или не делать этого, но тем самым потерять финансовый результат.

Текущий лимит 40% вполне объективен и приемлем. Это, в частности, показали результаты 2015 года. Однако ограничение не должно включать расчетные и брокерские счета, ввиду того что это очевидно снижает эффективность управления пенсионными средствами застрахованных лиц и даже самые простые операции могут стать проблемными для фондов и сказаться на будущем доходе для клиентов.

Что касается вложений в банковский сектор, то последние годы именно депозиты давали возможность поддерживать приемлемый уровень доходности. Учитывая текущую высокую волатильность фондового рынка, именно стандартные инструменты позволяют удерживать финансовый результат на уровне.

Также, согласно новому проекту положения ЦБ РФ от 23 августа 2016 года, вложения в активы группы связанных юридических лиц не смогут составлять более 15% портфеля НПФ. Оправданно ли, на ваш взгляд, установление жесткого лимита на инвестиции в связанные стороны? Какие риски несут инвестиции в связанные стороны, учитывая жесткое регулирование кредитного качества вложений, и несут ли?

Владимир Федоров: Мы понимаем те инициативы, которые Банк России реализует в части организации инвестиционной деятельности НПФ. Ужесточение требований призвано увеличить диверсификацию портфеля, что, в свою очередь, повысит безопасность размещения пенсионных средств граждан. Однако надо понимать, что вводимые ограничения и происходящие изменения происходят быстрее, чем развивается наш фондовый рынок. Таким образом, требования ужесточаются, инвестиции ограничиваются, а новые инструменты, к сожалению, не появляются. Отмечу, что вложения в активы связанных или несвязанных сторон не столь принципиальны и не влияют на увеличение кредитного риска, поскольку требования предъявляются к ценным бумагам, и на входе инвестиционные риски уже ограничиваются.

